

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича |
| Освітня програма | 26915 Математика |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 111 Математика |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.04.2022 р.

Справа № 2236/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,
Авраменко Ольга Валентинівна,
Гук Наталія Анатоліївна,
Зарічний Михайло Михайлович,
Ларін Олексій Олександрович,
Мартинюк Петро Миколайович,
Погоруй Анатолій Олександрович,
Самойленко Валерій Григорович,
Цирканюк Діана Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Мартинюк Ольга – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 26915 |
| Назва ОП | Математика |
| Галузь знань | 11 Математика та статистика |
| Спеціальність | 111 Математика |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП відповідає стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня ВО зі спец. 111 "Математика". У цій ОПП додано 4 фахові компетентності (ФК-5, ФК-7, ФК-11, ФК-14) та один програмний результат (ПРН-3-7).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Є певна невідповідність між заявленими у силабусах ОК компетентностями та матрицями відповідності в самій ОПП. Наприклад, у силабусі ОК 3 відсутні ПРН 3-3, 3-6, 3-7, У-1, заявлені в освітній програмі; у силабусі ОК 23 присутні ЗК 12, 13, У-12, У-14, яких не завлено у матрицях відповідності в ОПП тощо.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У розділі «Придатність до працевлаштування» даної ОПП необхідне коригування у назвах професій згідно з Наказом МОН України від 25 жовтня 2021 р. № 810-21 «Про затвердження Зміни № 10 до національного класифікатора ДК 003:2010», зокрема, 231 – «Викладачі закладів вищої освіти», 232 – «Викладачі закладів фахової передвищої освіти, професійної (професійно-технічної) освіти та вчителі закладів загальної середньої освіти», 23 – «Професіонали в галузі освіти та навчання». Потребує більш детального аналізу можливості працевлаштування випускників даної ОП за професією 2121.1 Наукові співробітники (математики), яка більше відповідає випускникам другого та/або третього рівня ВО.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Зразки індивідуальних планів студентів експертна група у справі не надала. Різні види практик (як ОК 25, ОК 26) за фактом є обов'язковими освітніми компонентами, що підтримується. Здобувачі мають можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію, обравши один із двох запропонованих варіантів кожного ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Відповідні професійні стандарти відсутні.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Приклади визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, за даною ОПП відсутні.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Приклади визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті за даною ОПП відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕК зазначено, що "силабуси ОК розміщені здебільшого на персональних сторінках викладачів". Перераховані у звіті ЕГ викладачі дійсно мають власні наукові результати з відповідних освітніх компонентів. Проте більшість викладачів (згідно табл. 2 "Зведена інформація про викладачів" системи) таких публікацій не мають. У цьому випадку бажано іншим викладачам використовувати відомі наукові досягнення у відповідних галузях для оновлення своїх ОК.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Випадків академічної мобільності здобувачів за доною ОП немає. Сертифікати про міжнародне стажування викладачів ОП експертна група не подала, хоча у звіті ЕГ наведено ряд таких практик.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ у звіті не відобразила результати опитування студентів на своїй зустрічі чи обізнані вони стосовно окремих етапів процедури проходження перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Згідно табл. 2 «Зведена інформація про викладачів» системи у переважній більшості викладачів із групи забезпечення даної ОПП відсутній (або не підтверджений) п.1 відповідності до пункту 38 Ліцензійних умов щодо наукових публікацій. У наведених у цій табл. 2 «публікаціях по дисципліні» наявні у переважній більшості лише навчальні посібники. Не у всіх викладачів є необхідні чотири пункти. Оскільки основним фокусом даної освітньої програми є не тільки підготовка фахівців до викладання, а й «для проведення математичних досліджень», то бажано, щоб самі викладачі мали власні наукові дослідження з їхніх освітніх компонентів, висвітлені у наукових публікаціях.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Обрання на посади проводиться таємним голосуванням на засіданні Науково-технічної ради університету згідно з Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім. Ю. Федьковича (<https://cutt.ly/JTIVjRs>), 2016 р. У п. 9 Положення написано: «Термін строкового трудового договору встановлюється за погодженням сторін». Дане Положення не містить згадувань стосовно перевірки при конкурсному відборі виконання ліцензійних умов та підтвердження вільного володіння державною мовою відповідно до Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" (статті 9, 10). У Положенні не передбачається підтвердження виконання п. 36 Ліцензійних умов, зокрема, НПП повинні мати не менше чотирьох пунктів досягнення у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов. Згідно частини 2 статті 9 цього Закону «Володіти державною мовою зобов'язані особи, які претендують на обрання чи призначення на посади, визначені частиною першою цієї статті». Невиконання цієї статті Закону є недоліком у відповідності Критерію 6. Також будь-яких вимірних критеріїв для визначення строку контракту не спостерігається.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Конкретних фактів як надання пропозицій щодо ОП, так і залучення до реалізації освітнього процесу від роботодавців (вчених-математиків) при експертизі не виявлено. У звіті ЕГ вказано, що роботодавці «можуть впливати на освітній процес і можуть вносити свої пропозиції, але не користуються цією можливістю офіційно».

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Згідно п. 3.11 Положення про порядок преміювання працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://cutt.ly/1O7whWj> встановлено надбавки за високі досягнення НПП згідно з рейтинговим оцінюванням, за творчі і трудові досягнення, використання у викладацькій та виховній діяльності сучасних методів праці.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В акредитаційній справі наразі відсутні запити експертної групи щодо підтвердження будь-яких відомостей. Зокрема, ускладнено підтвердження підвищення кваліфікації НПП у повному обсязі (180 кредитів за 5 останніх років) відповідно до Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича (<https://cutt.ly/cTiv4q2>). У деяких викладачів даної ОПП у табл. 2 щодо підвищення їх кваліфікації наведено перелік онлайн-курсів, але у справі відсутні документи про визнання таких результатів, зокрема, згідно п. 5.3 даного Положення. Бажано ці документи додати до акредитаційної справи.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ відображено залучення до процесу періодичного перегляду ОП роботодавців у переважній більшості з галузі «Освіта». За даною ОПП присвоюються професійні кваліфікації «Вчитель математики» та «Фахівець з прикладної математики». Особливістю програми вказано «Фундаментальна підготовка з таких розділів математики як аналіз, топологія, диференціальні рівняння. Можливість вивчення певних наборів вибіркових дисциплін, які сприяють майбутній педагогічній діяльності в галузі математики або професійній діяльності в галузі аналітики, моделювання, програмування». Отже, на даній ОПП необхідне залучення роботодавців саме з цього фокусу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. У звіті ЕК зазначено, що "силабуси ОК розміщені здебільшого на персональних сторінках викладачів". Це ускладнює доступність до силабусів усіх учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Оскільки в самоаналізі цієї ОПП сказано, що "важливими завданнями даної освітньої програми є забезпечення можливості здобуття фахових компетентностей із близьких галузей: викладання математики, прикладна математика, інформаційні технології", то рекомендуємо додати 2-4 програмних результатів навчання, які б відображали особливість даної освітньої програми. 3. Рекомендуємо назву професійної кваліфікації «Вчитель математики закладу загальної середньої освіти»: <https://register.nqa.gov.ua/profstandart/vcitel-pocatkovih-klasiv-zakladu-zagalnoi-serednoi-osviti>

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо привести у відповідність вивчені у силабусах ОК та в матрицях відповідності освітній програмі компетентності та програмні результати навчання. 2. У розділі «Придатність до працевлаштування» даної ОПП рекомендуємо внести коригування у назвах професій згідно з Наказом МОН України від 25 жовтня 2021 р. № 810-21

«Про затвердження Зміни № 10 до національного класифікатора ДК 003:2010», зокрема, 231 – «Викладачі закладів вищої освіти», 232 – «Викладачі закладів фахової передвищої освіти, професійної (професійно-технічної) освіти та вчителі закладів загальної середньої освіти», 23 – «Професіонали в галузі освіти та навчання».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо активувати практику визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО; залучати здобувачів до програм академічної мобільності; популяризувати та впровадити практику визнання результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо оновлювати зміст освітніх компонентів як власними науковими досягненнями, так і відомими практиками та сучасними науковими досягненнями. 3. Рекомендуємо для змішаної/дистанційної форми навчання розробити дистанційні курси у середовищі Moodle або за допомогою пакету Google Workspace for Education (у даному випадку доцільно оформити корпоративний домен і організувати отримання здобувачами і викладачами корпоративних акаунтів).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Умови присвоєння професійних кваліфікацій прописано в даній освітній програмі. Рекомендуємо проєктній групі розглянути таку можливість, як уточнення даних умов, зокрема, додаванням умови "успішного" опанування курсів (згідно п. 1 умов), наприклад, шляхом встановлення кількісного виміру щодо результатів семестрового контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

1. З метою виконання статей 9, 10 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" необхідно оновити Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім. Ю. Федьковича з вимогою підтвердження вільного володіння державною мовою при проведенні конкурсу; дане Положення також наразі не містить згадувань стосовно перевірки виконання ліцензійних умов в умовах допуску до конкурсу, відповідність претендентів до посади згідно з Професійним стандартом на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (<https://bit.ly/3BoV598>), який МОН «рекомендує використовувати при розробленні вимог до посад науково-педагогічних працівників». Рекомендуємо прописати в Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім. Ю. Федьковича критерії для встановлення строку контракту з НПП (наприклад, <https://osvita.kpi.ua/node/375>). 2. Рекомендуємо офіційно залучати роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, особливо в плані внесення конкретних пропозицій щодо покращення ОП. 3. Рекомендуємо групі забезпечення активніше проводити наукові дослідження з публікацією власних наукових результатів у відповідності до тих освітніх компонентів, які вони викладають на даній ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо залучати до процесу періодичного перегляду ОП роботодавців-математиків, професіоналів з прикладної математики та ІТ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. У зв'язку з тим, що згідно з Положенням про порядок преміювання працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича встановлено надбавки за високі досягнення НПП згідно з рейтинговим оцінюванням, за творчі і трудові досягнення, використання у викладацькій та виховній діяльності сучасних методів праці рекомендуємо висвітлювати публічно згадані показники, що сприятиме прозорості надання надбавок.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА