

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	39762 Румунська мова та література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.03.2024 р.

Справа № 0218/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Паладян Крістінія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39762
Назва ОП	Румунська мова та література
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.027 Румунська/молдовська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В інтегральній компетентності ОП виразно не окреслено предметну спеціальність 014.02 «Середня освіта (Мова та література (румунська))».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Підтримуємо ЕГ стосовно потреби визначення форми протоколювання пропозицій і зауважень стейкхолдерів, їх подальшого аналізу та способу оформлення для оприлюднення (наприклад, аналітичний звіт/ аналітична довідка / таблиця пропозицій тощо).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У формулюванні окремих фахових компетентностей і ПРН варто віддзеркалити професійну діяльність учителя румунської мови і літератури (ФК 7, 8; ПРН 1, 4, 11, 13).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП структуровано на обов'язкові (179 кред.) та вибіркові компоненти (61 кред.). В ОП наявні обов'язкові ОК загальногуманітарної підготовки ЗПО 1-6 (24 кред.). Зміст ОП має чітку структуру, а ОК складають логічну взаємопов'язану систему щодо ОК-пререквізитів і постреквізитів. Зокрема, вивчення психології передуватиме опануванню педагогічних ОК, які є передумовами для здійснення методичної підготовки здобувачів. Навчально-педагогічна практика відбувається у 5, 6 і 7 семестрах, виробнича педагогічна практика – у 8 семестрі. Однак вивчення ОК Основи наукових досліджень відбувається в 1 семестрі, коли здобувачі вищої освіти ще не достатньо засвоїли наукову термінологію (філологічну та психолого-педагогічну), зокрема в цьому ж семестрі студенти опановують ОК «Вступ до спеціальності», «Вступ до мовознавства» і «Вступ до літературознавства». Зауважимо, що курсову роботу здобувачі виконують у 6 і 8 семестрах.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта: 1) загальнопрофесійна підготовка – ППО 13 Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога (3 кред.) та ОК, віднесений до циклу загальної підготовки, ЗПО 6 ІТ та онлайн сервіси у професійній діяльності вчителя (4 кред.); 2) лінгвістична предметна підготовка – ППО 2,4,14,15 (40 кред.); 3) літературознавча предметна підготовка – ППО 3,5,6,7 (51 кред.); 4) психологічно-педагогічна підготовка – ППО 1, 10,11,12 (16 кред.); 5) методична підготовка – ППО 8,9 (9 кред.). Гаранту ОП та робочій групі варто розглянути питання про доцільність врівноваження лінгвістичної та літературознавчої підготовки.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів на ОП запропоновано таку модель вибірковості: вибір ОК із циклу загальної підготовки (9 кред., по 3 кред. кожна ОК, запропоновано чотири ОК), 3-поміж яких одна ОК із загальноуніверситетського списку (3 кред.), та із циклу професійної підготовки (52 кред., по 4 кред. кожна ОК, запропоновано 35 ОК із зафіксованими назвами). Запропоновані в ОП вибіркові ОК переважно мають однаковий вид підсумкового контролю (залік), крім трьох ОК (іспит). Однак чіткий поділ вибіркових ОК за циклами дещо звуужує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти. До того ж у вибіркових ОК циклу загальної підготовки у 8 семестрі запропоновано одну ОК – Професійна іноземна мова, 3 кред. (за назвою дублює обов'язковий ЗП 04 «Іноземна мова за професійним спрямуванням»), у 2 семестрі – одну ОК (Фізичне виховання за видами спорту), у 4 семестрі – дві ОК (Релігієзнавство та Демократія: від теорії до практики). 3-поміж вибіркових ОК циклу професійної підготовки наявні дисципліни філологічного та методичного спрямування. Зокрема, для поглиблення методичної підготовки запропоновано такі ОК: ППВ 12 Румунська культура на Буковині у шкільному курсі ЗЗСО; ППВ 28 Методика виконання шкільних та олімпіадних завдань з румунської мови; ППВ 29 Культура румунської мови у шкільному курсі; ППВ 30 Спецкурс з проблем організації гурткової (факультативної) роботи з румунської мови у школі; ППВ 31 Спецкурс з проблем викладання синтаксису в школі; ППВ 35 Соціокультурна компетентність вчителя. Погоджуємося з ЕГ стосовно потреби доповнити вибіркові ОК актуальними дисциплінами психолого-педагогічного спрямування.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП здійснюється безперервна практична підготовка, на яку відведено 30 кредитів: ПП 1 Ознайомлювальна педагогічна практика (9 кред., 1 день у тиждень), ПП 2 Навчально-педагогічна практика (15 кред., 1 день у тиждень), ПП 3 Виробнича педагогічна практика (6 кред., 4 тижні).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Підтримуємо міркування ЕГ стосовно того, що у розділі ОП «Придатність до працевлаштування» зазначено окремі посади, які не відповідають ОК, наявним в ОП (наприклад, вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти та ін.).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В ОП наявний ОК «Українська мова (за професійним спрямуванням)», який містить теоретичний матеріал, а з дисципліни виділено лише практичні заняття. У практично зорієнтованих ОК, які мають виробити у здобувачів вищої освіти методичну компетентність, виділено більше годин на лекційні заняття, ніж на практичні: ОК «Методика викладання румунської мови» і «Методика викладання румунської літератури» (30 год. лекцій, 15 год. практичних занять).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОП перезараховують результати навчання, отримані здобувачами під час академічної мобільності (програма Erasmus+ у Сучавському університеті «Штефан чел Маре»), що підтверджено ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОП є факти перезарахування здобувачам вищої освіти кредитів, отриманих у неформальній освіті, що підтверджено ЕГ. На сайті кафедри румунської та класичної філології наявна сторінка «Неформальна освіта», на якій розміщена понад 45 сертифікатів студентів про здобуття неформальної освіти (<http://surl.li/tjepp>).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Підтримуємо ЕГ стосовно рекомендації про доповнення списків рекомендованої літератури в робочих програмах науковими працями науково-педагогічних працівників, які викладають навчальну дисципліну.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Підтримуємо ЕГ стосовно необхідності деталізувати в робочих програмах/силабусах ОК критерії оцінювання за формами роботи, видами занять і підсумкового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На ОП атестацію проводять у формі комплексного атестаційного іспиту з румунської мови та літератури та методики їх викладання. Однак для присвоєння професійної кваліфікації вчителя важливо враховувати рівень психолого-педагогічної підготовки.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання ОК на ОП, є авторами статей, розміщених у збірниках, зареєстрованих у наукометричних базах Web of Science і Scopus (Т.Канівець, К.Паладян, Л.Романів, І.Ковальчук, Л.Тимчук, Ф.Вринчану, Н.Нікоряк, Ю.Собков та ін.). Однак окремим викладачам варто підвищити рівень публікаційної активності.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОП існує систематичне залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (поет В.Бику, проф. Келін Хорія Бирляну, Клаудія Костін, Родіка Ногь, викладачі Джіна Пуйке та Іоана Балауце; учитель О.Г.Апетрі та ін.).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

На ОП використовують платформу дистанційного навчання Moodle, на якій розміщено навчально-методичне забезпечення ОК.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ звернено увагу, що «під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази не було помічено пандусів до бомбосховища, тактильних та візуальних елементів доступності: таблички Брайля, контрастне фарбування сходів».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Для звернень здобувачі вищої освіти за потреби можуть використовувати скриньку довіри, розміщену в корпусі ЗВО. Водночас ЕГ звернула увагу на відсутність онлайн-ової скриньки довіри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО удоступнено результати опитувань щодо забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/WwVV9cjE>, <https://cutt.ly/fwVV9OsL>). Позитивно на ОП є практика проведення вхідних і вихідних опитування з ОК.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО діє «Асоціація випускників» (<https://cutt.ly/FwVV3LgM>, <https://cutt.ly/lwVV8z5w>). Функціонує Асоціація випускників кафедри румунської та класичної філології (<http://surl.li/rjevi>). На її сторінці наявні закладки Інформація про діяльність випускників кафедри; План діяльності випускників кафедри; Моніторинг стану працевлаштованості випускників кафедри; Відомі випускники кафедри румунської та класичної філології; Відомі випускники кафедри румунської та класичної філології (презентація).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Стейкхолдери подають відгуки про проєкт ОП через контакти кафедри (<https://cutt.ly/3wVJEbpp>), однак варто обговорити питання щодо створення форми зворотного зв'язку, яка розміщуватиметься безпосередньо на сторінці «Проєкти освітньо-професійних програм» (<http://surl.li/rjevvr>). Надзвичайно інформативним за змістовим наповненням та його актуальністю є сайт кафедри румунської та класичної філології (<http://surl.li/rjevvr>): закладки Співробітники, Наукові профілі, Публікації, Проєкти ОПП, ОПП, Робочі програми, Навчальна робота, Наукова діяльність, Методична робота, Студенту та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі ОП до початку 2024-2025 н.р. в інтегральній компетентності ОП та у формулюванні окремих фахових компетентностях і ПРН (ФК 7, 8; ПРН 1, 4, 11, 13) виразно окреслити предметну спеціальність 014.02 «Середня освіта (Мова та література (румунська))». 2. Відповідальним особам ЗВО до червня 2024 р. визначити форму/и протоколювання пропозицій і зауважень стейкхолдерів до ОП, способи їх аналізу та оформлення для оприлюднення на сайті ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку 2024/2025 н.р. гарантові та робочій групі ОП: 1. Рекомендуємо дотримуватися в змісті ОП принципу паритетності у вивченні лінгвістичних та літературознавчих ОК. 2. Рекомендуємо скоригувати модель вибірковості ОК (без чіткого зазначення кількості ОК за циклами загальної та професійної підготовки) для розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. 3. Обговорити питання про семестр вивчення ОК «Основи наукових досліджень», ухвалити виважене рішення та внести зміни в структурно-логічну схему ОП. 4. У розділі 4 ОП «Придатність до працевлаштування» зазначити лише первинні посади для випускників ОП, ураховуючи професійну кваліфікацію та наявні обов'язкові навчальні дисципліни. 5. Рекомендуємо перерозподілити навчальні заняття з ОК (ЗПО 3; ППО 8, 9) стосовно вирізнення лекційних/практичних занять. 6. Доповнити вибіркові ОК актуальними дисциплінами психолого-педагогічного спрямування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати інформування здобувачів вищої освіти про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. Дбати про розширення спектру відповідних пропозицій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2024-2025 н.р. у силабусах і робочих програмах ОК доповнити переліки рекомендованої літератури працями науково-педагогічних працівників, які викладають навчальну дисципліну.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2024-2025 н.р. науково-педагогічним працівникам у робочих програмах/силабусах ОК деталізувати критерії оцінювання за формами роботи, видами занять і підсумкового контролю. 2. З огляду на присвоєння професійної кваліфікації вчителя рекомендуємо до програми комплексного атестаційного іспиту ввести питання з психолого-педагогічної підготовки або проводити окремий вид атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати підвищувати рівень публікаційної активності науково-педагогічних працівників через друкування наукових статей у збірниках, зареєстрованих у наукометричних базах, та у фахових збірниках категорій А і Б.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо відповідальним особам ЗВО запровадити онлайн-скриньку довіри для анонімних звернень різних груп стейкхолдерів. 2. Продовжувати покращення матеріально-технічних ресурсів ОП, зокрема щодо створення умов для осіб із особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Для відстеження динаміки результатів опитувань рекомендуємо визначити форму узагальнення й аналізу результатів щорічного опитування різних груп стейкхолдерів та оприлюднювати інформацію на офіційному сайті ЗВО. 2. Рекомендуємо відповідальним особам ЗВО визначити форму зворотного зв'язку зі стейкхолдерами для подання пропозицій до проекту ОП та розмішувати її безпосередньо на сторінці «Проекти освітньо-професійних програм».

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати наповнювати вебсайт ЗВО та сторінку випускової кафедри актуальною інформацією.

Критерій 10. Навчання через дослідження не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА