

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича |
| Освітня програма | 18044 Математика та інформатика |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 2095/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Мартинюк Ольга - декан – представник ЗВО,
Колісник Руслана Степанівна – гарант ОП,
Семеніхіна Олена Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 18044 |
| Назва ОП | Математика та інформатика |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 014.04 Математика |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП за предметною спеціальністю 014 Середня освіта (Математика) має затверджену назву «Математика та інформатика», що суперечить специфіці спеціальності «Середня освіта» та частково співпадає за назвою з ОПП спеціальності 111 «Математика» випускової кафедри математичного аналізу Університету (http://math.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/11/BAKALAVR_OP_111_2021.pdf) і може створювати внутрішню конкуренцію між ОПП та вводити в оману потенційного абітурієнта. Доцільно при формуванні назв ОПП послуговуватись роз'ясненням Листа МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», зокрема твердження: «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм...» Доцільно увідповіднити формулювання Інтегральної компетентності, Мети освітньої програми, Орієнтації освітньої програми, Основного фокусу освітньої програми та спеціалізації, Придатності до працевлаштування та інші складові ОП бакалаврського рівня Закону України «Про освіту» п.2 Статті 10, Наказу МОН України №776 від 16.07.2018 р. Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти (мають відноситись до базової середньої освіти).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП в кредитах ЄКТС відповідає вимогам визначеним статтею 5 Закону України «Про вищу освіту» та становить 179 кредитів ЄКТС обов'язкових компонентів та 61 кредит ЄКТС вибіркових.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В Змісті ОП не логічним є розміщення двох курсових робіт (6 і 8 семестр) з аналогічними метою та «основними напрямками досліджень студентів, які навчаються на кафедрі алгебри та інформатики за спеціальністю 014.04 – «Середня освіта (Математика)»: алгебраїчні та геометричні структури та їх застосування; методика викладання математики та інформатики; історія математики. При цьому курсова робота на 4 курсі виконується на основі більш поглибленого (порівняно з курсовою роботою на 3 курсі) вивчення фахової літератури (монографій, періодичної літератури, журналів, нормативної документації, електронних ресурсів тощо) (стор. 5 blob:<https://office.naq.gov.ua/c76ff381-4b31-437b-b2f8-cfdd2ecab85b>). Слід звернути увагу й на зміст Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт, які носять узагальнений характер, характеризують важливість курсових робіт, надають рекомендації по організації написання курсової роботи, вимоги до оформлення та захисту. Однак, відсутня тематика курсових робіт для вибору здобувачами вищої освіти та самі методичні рекомендації щодо дослідження теми курсової роботи. ГЕР, не втручаючись а автономію ЗВО, рекомендує в курсовій роботі 6 семестру сформуванню дослідницькі компетентності щодо фахових ОК предметної спеціальності, а у 8 семестрі – досліджувати питання методики за предметними спеціальностями. Доцільно оновити зміст Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Здійснивши аналіз ОП2021 року за ОПП Середня освіта (Математика та інформатика) було виявлено що: формування інформатичної складової в орієнтовній сумарній кількості 40 кредитів ЄКТС (ОК7, ОК14, ОК21, ОК24, ОК31-33 і т.д.) та математичної складової в сумарній кількості 80 кредитів ЄКТС (ОК4-6, ОК10-13, ОК18-19, ОК26-30 і т.д.) є не співрозмірним та не відповідає принципу паритетності підготовки за двома предметними спеціальностями. Слід відмітити, що Методичні блоки предметних спеціальностей приблизно однаково – 15 кредитів ЄКТС з математики та 13 кредитів ЄКТС з інформатики. ГЕР бере до уваги, що значний обсяг математичної підготовки є пререквізитом (базовою основою) для вивчення інформатичної складової, однак рекомендує збільшити кількість ОК складової інформатики на паритетних засадах міждисциплінарних ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуємося з рекомендацією ЕГ, щодо недоцільності представлення ВК в структурно-логічній схемі ОП. Наявність ВК1/ЗПВ1 Фізичне виховання (за видами спорту) в ОП 2021 та НП2021, а також відсутність інформації в Положенні Про порядок реалізації студентами права на вибір навчальних дисциплін (<https://drive.google.com/file/d/1oiZdkjt-oXmhqMaLm-3obzRg4LRK3pEq/view>, с.128) про процедуру вибору даного ВК на етапі вступу та початку навчання за ОП вказує на порушення зі сторони ЗВО власних нормативних актів щодо прав здобувачів вищої освіти формувати індивідуальну освітню траєкторію самостійно. Так, в п. «3.1.1. Студенти реалізують своє право вибору навчальних дисциплін (пакетів, блоків), як правило, у період весняного семестру (лютий-квітень), який передує навчальному року, в якому передбачене їх вивчення. Єдиний для Університету графік затверджується розпорядженням ректора /першого проректора. 3.1.2. Для студентів-першокурсників вибір навчальних дисциплін на другий курс має здійснюватися на етапі завершення другого семестру» (стор.130 <https://drive.google.com/file/d/1oiZdkjt-oXmhqMaLm-3obzRg4LRK3pEq/view>) Формування вибіркових блоків загального та професійного спрямування в ОП2021 року з формулюванням «...потрібно набрати 3,55 кредитів» є порушенням п.15 Статті 62 Закону України «Про вищу освіту» - здобувач має право обирати ВК без врахування блоків загального та професійного спрямування. Разом з тим, друга частина п.15 «...При цьому здобувачі певного рівня вищої освіти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівником відповідного факультету чи підрозділу» ще більше розширює права здобувача вищої освіти у самостійному формуванні своєї індивідуальної траєкторії навчання в межах 25 відсотків ОП. В ОП та НП посеместрово чітко вказано перелік та кредити ЄКТС на вивчення вибіркових ОК в межах 3,4,5 кредитів, що може викликати непорозуміння студентами процедури вибору ВК, а також обмеження їх прав у формуванні індивідуальної траєкторії навчання. Не втручаючись в автономію ЗВО, ГЕР рекомендує визначити на усі вибіркові ОК ЗВО однаково кількість кредитів ЄКТС (3, 4, 5 або кратним їм) та унормувати інформацію про політику вибіркових курсів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки в ОП2021 за двома предметними спеціальностями в кількості 15 кредитів ЄКТС є недостатнім. Предметні практикуми 1 і 2 (3+3 кредити), Ознайомлювальна педагогічна практика (3 кредити) та Педагогічна практика (6 кредитів), розташовані в НП після вивчення забезпечуючих навчальних дисциплін. ГЕР рекомендує збільшити обсяг практики за двома предметними спеціальностями згідно Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказ МОН України №776 від 16.07.2018 р.).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

За ОП Атестація здобувачів освітньої програми «Математика та інформатика» здійснюється у формі комплексного кваліфікаційного екзамену з фахових дисциплін. Розроблена програма даного іспиту за ОП2021 відсутня. Проаналізувавши Програму комплексного іспиту та Порядок проведення комплексного іспиту на 2020/2021 навчальний рік (<https://algebra.chnu.edu.ua/studentu/atestatsiia/>) слід відмітити неузгодженість основних понять в даних документах: «Програма державного іспиту зі спеціальності...» та «...кваліфікаційний іспит зі спеціальності...». Програма державного іспиту зі спеціальності не включає жодної навчальної дисципліни за предметною спеціалізацією «Середня освіта (інформатика)», а в Порядку проведення комплексного іспиту на 2020/2021 вже мова йде про консультації з «Методика навчання інформатики в початковій школі», «Методика розв'язування олімпіадних задач з інформаційних технологій», «Хмарні технології в освіті», «Інтерпритована динамічна візуальна мова програмування». Вказується загальна кількість питань тесту (20), але не вказується співвідношення питань за предметними спеціальностями СО (математика) та СО (інформатика). Однак, при розробці міждисциплінарної ОП, доцільно передбачити контрольні точки атестації за кожною предметною спеціальністю, які зазначаються у професійній кваліфікації – наприклад: кваліфікаційна робота для підтвердження професійної кваліфікації вчителя математики та кваліфікаційний іспит для підтвердження професійної кваліфікації вчителя інформатики. Доцільним також є уведення в комплексний кваліфікаційний іспит за педагогічними спеціальностями й практичних питань методичного характеру.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

При аналізі результатів акредитації ОП, прошу звернути увагу відповідальних осіб ЗВО, що згідно п.38. Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами) «Досягнення у професійній діяльності, які зараховуються за останні п'ять років». Відповідно, ЕГ та ГЕР взяли до уваги лише професійні досягнення/активність НПП в часовому проміжку 2017-2021 року. ГЕР рекомендує удосконалити систему внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу ЗВО для систематичного відслідковування відповідності НПП вказаним Ліцензійним вимогам та відповідності ОК, які вони забезпечують в ОП. ГЕР погоджується з висновками ЕГ відносно неповної відповідності професійної кваліфікації НПП та професійної активності відповідно до ОК які забезпечують реалізацію ОП за останні 5 років: – Попович Н.М. (Українська мова (за професійним спрямуванням)); – Петришин Р.І. (Диференціальні рівняння); – Яцько О.М. (Методика викладання інформатики); – Сікора В.С. (Алгебра і теорія чисел); – Колісник Р.С. (Програмно-педагогічні засоби навчання, ІТ та онлайн-сервіси в професійній діяльності вчителя); – Кушнірук В.Й. (Теорія ймовірності та математична статистика); – Боднарук С.Б. (Методика викладання математики, Методика організації позаурочної роботи з математики); – Звоздецький Т.І. (Комплексний аналіз); – Мартинюк О.В. (Основи геометрії); – Караванова Т.П. (Базові алгоритми олімпіадних задач з інформатики). Відповідно з 31 нормативних ОК 12 забезпечуються НПП, які не можуть підтвердити своєї професійної активності змісту ОК, який вони реалізують. Згідно виконаного аналізу відповідності НПП ОК, зазначеній спеціальності, ЗВО в п. 11. Перспективи подальшого розвитку ОП ВСО передбачити потребу в НПП педагогічних спеціальностей, а саме кандидатів та докторів педагогічних наук за спеціальностями 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання математики/інформатики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання математики/інформатики чи підготовки відповідних кадрів в умовах ЗВО.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору НПП є прозорою і відкритою, відповідає внутрішнім нормативним актам. Однак, результати аналізу професійної відповідності НПП ОК, а саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП, змісту НД та предметної спеціальності є дискусійним питанням. Доцільно систематично моніторити відповідність НПП ОК, які вони забезпечують за зазначеними предметними спеціальностями.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Доцільно враховувати вимоги п.35 (5 абзац) щодо «Склад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи.», а саме за предметними спеціальностями 014.04 Середня освіта (Математика) та 014.09 Середня освіта (Інформатика). Проаналізувавши інформацію на вкладці приймальної комісії офіційного сайту ЗВО та випускових кафедр, було виявлено факт реалізації двох майже ідентичних ОП (014.04 Середня освіта (Математика), ОП «Математика та інформатика» та 014.09 Середня освіта (Інформатика), ОП «Інформатика та математика»). Беручи до уваги необхідність формування змісту даних ОП на основі паритетності за двома предметними спеціальностями, а також присвоєння аналогічних професійних кваліфікацій (зміна лише в послідовності трактування предметних спеціальностей), ГЕР не розуміє доцільності реалізації даних програм та нераціонального використання коштів Державного бюджету України. Не втручаючись в автономію ЗВО, ГЕР рекомендує розглянути доцільність реалізації двох ідентичних за змістом освітніх програм: – 014.04 Середня освіта (Математика), ОП «Математика та інформатика»; – 014.09 Середня освіта (Інформатика), ОП «Інформатика та математика».

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доцільно уникати дублювання інформації на офіційному сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно увідоповіднити формулювання Інтегральної компетентності, Мети освітньої програми, Орієнтації освітньої програми, Основного фокусу освітньої програми та спеціалізації, Придатності до працевлаштування та інші складові ОП бакалаврського рівня Закону України «Про освіту» п.2 Статті 10, Наказу МОН України №776 від 16.07.2018 р. Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти (мають відноситись до базової середньої освіти). 2. Рекомендовано уточнити сфери можливого працевлаштування випускників через узгодження мети, об'єкту та фокусу ОП. 3. Доцільно передбачити серед ПРН такі, що будуть відповідати вимогам “спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах” та “здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії” Національної рамки кваліфікацій. 4. ЗКЗ. Знання й розуміння предметної області та професійної діяльності доцільно перенести до фахових компетентностей. 5. Поширити практику долучення роботодавців, фахівців-практиків і представників академічної спільноти інших ЗВО до реалізації ОП. 6. Доцільно налагодити систематичну співпрацю із стейкхолдерами, враховувати їх рекомендації та думки у процесі оновлення та вдосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно унормувати процес вибору вибіркового ОК здобувачами ВО при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії згідно чинних нормативних актів України, дотримуватись зовнішніх і внутрішніх нормативних актів в освітньому процесі ЗВО. 2. Узгодити та спростити процедуру обрання ВК здобувачами ВО згідно наявного внутрішнього «Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ ім Ю.Федьковича права на вибір навчальних дисциплін». Не допускати випадків обрання ВК без права вибору базуючись на принципі студентоцентризму й

свободи вибору та враховувати результати опитування зазначеної категорії стейкхолдерів. 3. Не втручаючись в автономію ЗВО, ГЕР рекомендує визначити на усі вибіркові ОК ЗВО однакову кількість кредитів ЄКТС (3, 4, 5 або кратним їм) для уникнення перевантаження студентів посеместрово в кредитах ЄКТС. 4. Рекомендовано видалити із структурно-логічної схеми ВК, уникати в редакціях ОП наступних років їхньої деталізації. 5. Варто усунути розбіжності в фіксації обов'язкових ОК у НП згідно з відповідною редакцією ОП. 6. Доцільно посилити теоретичну підготовку студентів як майбутніх учителів інформатики, передбачивши поза межами ОК21 Методика навчання інформатики опанування тем "Бази даних", "Архітектура ПК", "Комп'ютерна графіка". 7. Бажано було б збільшити до 30 кред. у відповідності до Концепції розвитку педагогічної освіти обсяг практичної підготовки. 8. Доцільно розширити перелік компетентностей даної ОП задля забезпечення відповідників між всіма видами компетентностей Професійного стандарту вчителя ЗЗСО та компетентностей із даної ОП (зокрема, для загальної підприємницької компетентності та професійної інноваційної компетентності). 9. Варто передбачити в наявних анкетах запитання (або розробити нову анкету із запитаннями), за якими стане можливим з'ясування думки студентів про їхню реальну завантаженість. 10. Доцільно оновити зміст Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт з чітким розмежуванням тематики, мети та завдань. Не допускати випадків дублювання тем та змісту курсових робіт у різних семестрах. 11. Рекомендуємо збільшити кількість ОК складової інформатики на паритетних засадах міждисциплінарних ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів ВО до участі у програмах академічної мобільності як на національному рівні, так і закордоном та поширення практики перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано у робочих програмах/силабусах всіх видів практик передбачити оцінювання результатів за адитивною системою (накопичення балів) з фіксацією оцінки за кожен вид звітності. 2. Доцільно активізувати участь здобувачів ВО даної ОП у інтернаціональних заходах, що відповідають спеціальності даної ОП, з метою їх залученості до міжнародної наукової спільноти. 3. Відповідальніше ставитись до формування внутрішньої та зовнішньої документації ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано переглянути програму комплексного кваліфікаційного іспиту в контексті одночасної підготовки вчителя математики та інформатики, передбачивши також теоретичні питання з інформатики та методики її навчання, а також увиразнення особливостей її організації і проведення, критеріїв оцінювання відповідей. 2. Доцільно передбачити контрольні точки атестації за кожною предметною спеціальністю, які зазначаються у професійній кваліфікації: кваліфікаційна робота для підтвердження професійної кваліфікації вчителя математики та кваліфікаційний іспит для підтвердження професійної кваліфікації вчителя інформатики (як приклад).

Критерій 6. Людські ресурси

1. При визначенні академічної та професійної відповідності користуватися пп. 35-38. Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами), а також враховувати що, «Досягнення у професійній діяльності зараховуються за останні п'ять років». 2. Рекомендовано посилити наукову активність за спеціальністю 014 (спеціалізації - математика та інформатика). 3. Варто зафіксувати у Положенні про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад перелік тих документів, які має подавати на конкурс кандидат на посаду. 4. Доцільно систематично здійснювати моніторинг на відповідність НПП ОК, які вони забезпечують за зазначеними предметними спеціальностями. 5. Доцільно розглянути можливість підготовки докторів філософії в галузі 01 Освіта/Педагогіка спеціальностей 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання математики/інформатики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання математики/інформатики чи підготовки відповідних кадрів в умовах ЗВО. 6. Доцільно розглянути можливість залучення фахівців-практиків, представників академічної спільноти, гостей іноземних лекторів до читання окремих чи циклу публічних лекцій в межах ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано вжити заходів щодо поінформованості студентів про нормативні положення вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано залучити до складу проектної групи представника від студентів даної ОП. 2. Доцільно розширити інформацію про траєкторію кар'єрного шляху та працевлаштування випускників ОП на сторінці кафедри. 3. Долучити студентське самоврядування до розробки анкет, проведення анкетування та аналізу їх результатів. 4. Доцільно враховувати вимоги п.35 (5 абзац) щодо «Склад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи.», а саме за предметними спеціальностями 014.04 Середня освіта (Математика) та 014.09 Середня освіта (Інформатика). 5. Не втручаючись в автономію ЗВО, ГЕР рекомендує розглянути доцільність реалізації двох ідентичних за змістом освітніх програм: – 014.04 Середня освіта (Математика), ОП «Математика та інформатика»; – 014.09 Середня освіта (Інформатика), ОП «Інформатика та математика».

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано залишати Проєкт ОП на сайті Університету \ сторінці випускової кафедри. 2. Доцільно уникати дублювання інформації на офіційному сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА