

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	24241 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.12.2024 р.

Справа № 2599/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Яковець Інна Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

Тименко Володимир Петрович,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Прокоп`як Віра Богданівна,

Лисичка Олександр Миколайович,

Іванисько Світлана Іванівна,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Горбань Юрій Іванович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Охманюк Віталій Федорович,

за участі запрошених осіб:

Юрій Халявка, Євгенія Новак – представник ЗВО,

Жаворонкова Мирослава Іллівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24241
Назва ОП	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація відсутній. На ОПП професійна кваліфікація не присвоюється. Визначені у змісті ОПП в частині «Придатність до працевлаштування» професійні роботи 2452 Професіонали в галузі образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва, 2452.2 Скульптор, художник та модельєр, 2310.2 Асистент, викладач вищого навчального закладу забезпечені відповідними ПРН і ОК фахового спрямування, 2452.1 Мистецтвознавець і 2321 Викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти) не забезпечені ні ОК, ні практичною підготовкою.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Дана ОПП містить обов'язкові компоненти (66 кредитів з практиками та кваліфікаційною роботою) та вибіркові (24 кредити). В структурно-логічній схемі ООП взаємопов'язані більшість освітніх компонентів, враховано принцип послідовності та логічності: зокрема, ОК Живопис, Рисунок, Проектування творів ДПМ, Професійна майстерність є наскрізними для 2 семестрів та передують Виробничій практиці. ОК Кваліфікаційна робота завершує навчання на ОП (передбачений у 3 сем). ЕГ у своєму звіті зазначила, що структура і зміст ОП не забезпечує необхідні попередні знання або навички для проходження практики, оскільки ОК Педагогічна практика у ЗЗСО, спеціалізованих мистецьких школах та фахових коледжах мистецького спрямування (3 сем.) не підкріплений відповідним ОК в частині методики навчання ОМ у цих закладах освіти, оскільки ОПП передбачає лише вивчення ОК Методика викладання фах. дисциплін у ЗВО. Аналіз ГЕР змісту робочої програми даного ОК <http://surl.li/igscobt> констатує, що структура змісту навчальної дисципліни містить тематику (Змістовий модуль 1. ДИДАКТИЧНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН У ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ: Тема 2. Дидактичне забезпечення викладання предметів художньо-естетичного циклу в ЗЗСО та спеціалізованих мистецьких школах, Тема 3. Дидактичне забезпечення викладання фахових дисциплін у закладах передвищої освіти; Тема 4. Форми та методи організації навчальних занять із мистецьких дисциплін у ЗВО; Тема 5. Дидактичні особливості підготовки та проведення лекційних і практичних занять; Тема 6. Організаційно-методичні умови ефективного проведення практичних занять у закладах освіти та спеціалізованих мистецьких школах) фокусування на дидактиці ЗЗСО, спеціалізованих мистецьких шкіл, фахової передвищої та вищої школи. Аналіз матриць забезпечення ПРН і компетентностей навчання ОК дозволяє зробити висновок, що зміст ОПП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей. ОПП повно забезпечує досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. Отже, всі ПРН забезпечуються обов'язковими ОК. Всі, заявлені стандартом ВО, компетентності формуються ОПП. Відповідно визначений ЕГ суттєвий недолік 2.3.1 сприймається ГЕР як несуттєвий, рекомендовано увідповіднити назву ОК "Методика викладання фах. дисциплін у ЗВО" його змісту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує детальний аналіз ЕГ щодо твердження, що зміст ОПП частково відповідає предметній області спеціальності 023 ОМ, ДПМ, реставр. в аспекті об'єкта як цілісного продукту предметно-просторового та візуального середовища, заявлених в ОП цілей навчання як підготовка висококваліфікованих фахівців в галузі ОМ, ДПМ, реставрації. Теоретичний зміст предметної галузі (поняття, концепції, принципи) відображено в ОК «Актуал. і перспект. ОМ на Буковині», «Рисунок», «Живопис», «Трансфор. і суч. у ДПМ Буковини». Методам, методикам та технол. спец. відповідають обов'язкові ОК «Рисунок», «Живопис», «Проект. творів ДПМ», «Інтел. Власність», «Кваліф. робота», «Основи наук. досліджень», «Методика викл. фах. дисциплін у ЗВО». Інструменти та обладнання, пов'язані зі створенням творів мистецтва, вивчаються в змісті нормативних ОК. Вибіркові ОК поглиблюють аспекти предметної області. Водночас аналіз змісту РП ОК Проф. майстерність <http://surl.li/adrbdc> дозволяє стверджувати про вихід за межі предметної області спеціальності 023, оскільки передбачає роботу над завданням виготовлення меблів і сходів (креслення шаблонів і лекал, чорнова обробка заготовок, монтаж фурнітури, складання корпусних меблів тощо, що є відповідним предметній області спеціальності 022 Дизайн. Також ГЕР суголосний в твердженні ЕГ, що тематика, об'єкт, предмет та завдання у частині кваліфікаційних робіт не відповідають предм. обл. спец. 023. 42,4% тем КР 2023-24 р. <http://surl.li/watdrs> (14 з 33) відпов. предм. обл. спец. 022 Дизайн, зокрема, Дасевич І., Бабій С., Діяконюк Т., Загул Ів., Клим М., Гурман А., Архіпов А., Грубий Е., Залалетінов Є., Сідор С., Ребенчук В., Шишківський В. 23,5% затвер. тем КР 2024-25 р. <http://surl.li/ggdneu> (4 з 17) відпов. предм. обл. спец. 022 Дизайн, зокрема, Уренюк С., Мицкан Я., Сташеску Л., Дасевич Д. ГЕР бере до уваги, що нині в науковому мистецтвознавчому дискурсі поняття "етнодизайн" поєднує українське декоративне мистецтво та дизайн, однак нормативно це ще не визначено.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ЧНУ у 2024 році чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті закладу (<http://surl.li/oxmxfs>) та відповідають Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2024 році (наказ МОН № 266 від 06.03.2024 р.). Набір здійснюється на базі ОКР бакалавр, або магістр (п.2.1), унормовано етапи вступної кампанії (п.4.2), умови конкурсного відбору (р. VI): ЄВІ (ТЗНК) – за коефіцієнтом 0,2; ЄВІ (іноземна мова) – за коефіцієнтом 0,2, фаховий іспит з рисунка – за коефіцієнтом 0,6; також необхідний мотиваційний лист. Також унормовуються спеціальні умови вступу у р. VII, реалізація прав вступників у р.IX), особливості прийому іноземців у р.XIII, дотримання принципів прозорості (р.XIV) тощо.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

☐ Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОПП. Програма фахового іспиту оприлюднена на сайті (https://www.chnu.edu.ua/media/ybrdwaip/023_mag.pdf). Фаховий іспит передбачає виконання лінійно-конструктивного рисунка фігури натурника. Рекомендована література сучасна та актуальна, містить іноземні джерела. Критерії оцінювання доступні, зрозумілі для вступників та прозорі. Програма рецензується фахівцями, переглядається щорічно, оприлюднюється на офіційному сайті ЗВО разом із розкладом творчого конкурсу, допоміжною інформацією, що полегшує абітурієнтові процес проходження етапів вступної кампанії.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Формування та удосконалення ОПП реалізується в контексті Стратегії інтернаціоналізації ЧНУ (<http://surl.li/xyjld>). На сайті ЧНУ у розділі Міжнародна діяльність представлена робота університету у напрямку інтернаціоналізації. Зокрема, виділені відомості про міжнародні проекти, закордонних партнерів, зразки документів для відрядження за кордон, список фондів та міжнародних організацій з якими є можливою співпраця, укладені договори з партнерськими закладами освіти на сайті ЧНУ та на сайті факультету. На зустрічі з адміністрацією ЧНУ була доведена інформація про те, що університет має біля 300 договорів з міжнародними інституціями та закладами вищої освіти, є членом альянсу європейських університетів UNITA Alliance, займає перші місця за кількістю програм ERASMUS+. Н П П є учасниками програм міжнародної академічної мобільності та інтегровані в міжнародне професійне середовище. Звіт ЕГ підтвержує стажування за кордоном викладачів ОПП у закладах освіти Великобританії, Ірландії, Польщі (Жаворонкової М. І, Гатеж Н. В., Толошняк О. В.). ЧНУ декларує можливості навчання за програмами міжнародної академічної мобільності. На ОПП “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” проходила літню практику студентка з Німеччини (<http://surl.li/covdet>). Викладачі та студенти ОПП брали участь у програмі “Erasmus+” (<http://surl.li/mbhgkb>), що інтегрує Україну у світову мистецьку спільноту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На сайті ЧНУ у розділі Академічна доброчесність розміщено інформацію яка сприяє популяризації академ. доброчесності та відповідні нормативна база («Правилами академічної доброчесності у ЧНУ (<http://surl.li/xeufuy>), Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у ЧНУ (<http://surl.li/tmuciy>), “Етичний кодекс ЧНУ” (<http://surl.li/ihbdgm>), “Рекомендації МОН для ЗВО щодо принципів академічної доброчесності” (<http://surl.li/grsiwk>), “Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації” (<http://surl.li/fhtrfv>). На сторінці факультету вкладка “Академічна доброчесність”, де дублюються покликання на усі положення ЗВО щодо акад. доброчесності (<https://fabdpm.chnu.edu.ua/akademichna-dobrochesnist/>), це сприяє кращому доступу до них здобувачів. Погоджуємось з ЕГ, що нормативна база ЧНУ свідчить про ґрунтову основу для популяризації академічної доброчесності (<http://surl.li/hwjscv>). Як засіб протидії порушенням акад. доброчесності, ЗВО використовує програмне забезпечення Turnitin. Прозорість політики підтверджена публічністю переглядів та захистів (<http://surl.li/tauyfs>). Для протидії творчому плагіату викладачі контролюють роботу здобувачів на кожному етапі й тому плагіату протягом навчання не було виявлено. Однак І ГЕР і ЕГ констатує, що як заявлено (ОПП с. 13), електронна версія КР завантажується в репозитарій, або розміщується на сайті структурного підрозділу. КР розміщені не в повному обсязі на сайті кафедри без висновку про оцінку рівня унікальності. Звіт ЕГ свідчить, що тексти робіт зберігаються на кафедрі, твори - у виставковій залі ЗВО і кафедри. ЕГ зазначає, що у Положенні про виявлення та запобігання плагіату у ЧНУ (<http://surl.li/bqlxuk>) визначені параметри налаштування системи та рекомендовані показники перевірки академічних текстів, які суперечать принципу нульової толерантності до плагіату, не гарантує забезпечення акад. доброчесності, оскільки у полож. є наявними норми, які не відповідають чинному законодавству, зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату. ГЕР бере до уваги відповідь ЗВО на висновок ЕГ, що «цифрові показники на текстову схожість є лише одним із критеріїв оцінки академічних текстів на плагіат. Остаточне рішення про допуск кваліфікаційної роботи приймається випускною кафедрою на підставі розгляду на засіданні: 1) висновку наукового керівника; 2) експертного висновку про перевірку на плагіат (в частині текстової схожості); 3) попереднього захисту здобувача», однак підтримує ЕГ, що недолік є суттєвим, оскільки суперечить принципу нульової толерантності до плагіату, не гарантує забезпечення академічної доброчесності в повному обсязі, потребує системних змін у закладі на всіх рівнях.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР відзначає, що НПП, які входять до групи забезпечення ОПП (Таблиця 2 додатків до ВСО, інформація на вебсторінці кафедри (<https://art-deco.chnu.edu.ua/spivrobitnyky-kafedry/>)) забезпечують якісний викладацький склад (12 НПП, з яких доктори наук – 4, професори – 4, кандидати наук 2, доценти – 6, зокрема Салевич І. М., Літвінов О. С. - заслужені художники України, Жаворонкова М. І., Кудрик Д. М. - заслужені майстри народної творчості, Микитюк І. В. – Заслужений діяч мистецтв України. Аналіз освітньої діяльності, творчих досягнень НПП підтверджують той факт, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, забезпечує можливості досягнення визначених відповідною ОП цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Нормативне забезпечення освітнього процесу в повному обсязі представлено на сайті університету (<http://surl.li/nafhtt>). Всі учасники освітнього процесу мають вільний та безоплатний доступ до баз у межах ЧНУ. Перевірка наукових робіт студентів на плагіат здійснюється за допомогою університетської сертифікованої комп'ютерної програми Turnitin. Для усіх учасників освітнього процесу доступний інформаційний ресурс, зокрема електронний каталог <http://surl.li/bflbdo>), віртуальні виставки (<http://surl.li/nbpftj>), інституційний репозитарій ARCher (<https://archer.chnu.edu.ua/>), цифрова бібліотека "Буковинензія=Bucovinensia" (<https://bucovinensia.chnu.edu.ua/>), наукові періодичні видання (http://library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02infres/04elib/05sci_publ_chnu). ГЕР погоджується з ЕГ про необхідність доповнити сайт бібліотеки рядком пошуку.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз, здійснений ГЕР, дозволяє зробити висновок, що здобувачі ОПП залучаються до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, зокрема це участь в моніторингових процесах, (протокол №4 засідання науково-методичної ради ЧНУ імені Юрія Федьковича від 24.10.2024 р. (<http://surl.li/grezpq>)); представництво в управлінських, робочих і консультативно-дорадчих органах на рівні факультетів (участь органів студентського самоврядування та студентських товариств (<http://surl.li/gktmfq>)). У ЧНУ активно функціонує студентське самоврядування. На сайті у вільному доступі є Положення про органи студентського самоврядування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (<http://surl.li/cjvgnq>). Здобувачі другого магістерського рівня вищої освіти (1-2 курси) внесли пропозицію розширити каталог вибіркових дисциплін ОП, серед яких внести ОК: “Сучасні візуальні мистецькі практики”, “Естетична парадигма творчого пошуку”, “Формування естетичної культури майбутнього фахівця”, підтвердженням є протокол №7 від 24.10.2023 року (<https://art-deco.chnu.edu.ua/media/lxfjt5ot/14.pdf>). Пропозиції студентів враховуються при перегляді освітньої програми. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до анкетування та перегляду ОП, що також підтверджує аналіз ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує ЕГ, яка в звіті зазначила, що політика ЗВО щодо підвищення якості осв. діяльності реалізується відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО в ЧНУ (<http://surl.li/ypzbcf>). Усі учасники залучені до системи внутрішнього забезпечення якості через планування освітнього процесу, розроблення ОПП, підготовку відповідного навчально-методичного забезпечення та її безпосередню реалізацію. До обговорення проєктів ОП залучаються всі зацікавлені сторони. З 2019 року функціонує Центр забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. У відкритому доступі на сайті розміщені основні напрями роботи Центру на 2024-2025 н.р. (<http://surl.li/ypzbcf>); висвітлені рекомендації щодо удосконалення даної ОП (<http://surl.li/wagsdx>). У процесі проведення цих процедур під час реалізації ОП було виявлено недоліки (розбіжність між чинною нормативною базою та тенденціями управління вищою освітою, що визначило необхідність у більш тісній співпраці з роботодавцями; посилення практичного компонента завдань). У 2022 році було оновлено нормативну базу ЧНУ; налагоджено більш тісну співпрацю з роботодавцями; посилено впровадження методів пошукового проєктування, комп'ютерного моделювання об'єктів, виконання в реальних умовах проєктів за завданнями. Так було запроваджено такі процедури: зміст ОК переглядається перед початком вступної кампанії; враховуються відгуки членів ЕК з атестації здобувачів ВО, до якої залучаються провідні спеціалісти, а також випускники; за відгуками провідних спеціалістів галузі формуються РП нових варіативних ОК; здійснюються заходи щодо оновлення комп'ютерної техніки та програмного забезпечення; створюються умови для осіб з особливими освітніми потребами. Водночас поза увагою системи внутрішнього моніторингу якості освіти залишилися суттєві недоліки освітньої діяльності на ОП: не забезпечення практики відповідним її змістові ОК, невідповідність тематики, об'єкта, предмета та завдання у кваліфікаційних роботах та змісту обов'язкового ОК Професійна майстерність предметній області спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, ідентичність затверджених тем кваліфікаційних робіт, регламентування у Положенні про виявлення та запобігання академічного плагіату у ЧНУ конкретних показників рівня оригінальності тексту для кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт, а також цілий ряд несуттєвих недоліків: суперечності формулювання мети ОП, недопрацювання навчально-методичних матеріалів у Moodle, недостатня популяризація процедур перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті та інших її закладах серед здобувачів, а також академічної доброчесності тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Щодо прав та обов'язки учасників освітнього процесу, зазначимо, що вони чітко й зрозуміло визначені змістом нормативно-правової бази Університету, його Статутом, Колективним договором, Концепцією розвитку на 2023-2026 роки, які розміщеними у вільному доступі на офіційному сайті Університету (<http://surl.li/bybrbv>) у вкладці «Нормативні документи». Тут також містяться покликання на положення, що регулюють права та обов'язків учасників освітнього процесу («Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін» (<http://surl.li/riipyt>), «Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання» (<http://surl.li/iatkfs>), «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти» (<http://surl.li/rfbpln>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Критерій Відповідає рівню В Рекомендовано проєктній групі увідповіднити змісту ОП визначену в ній придатність здобувачів до працевлаштування в оновленій редакції ОПП до початку нового навчального року. Рекомендовано гарантові оприлюднити всі КР за роками навчання з усіма супровідними документами відповідно вимог п.3 ОПП до завершення 2024р. Рекомендовано проєктній групі ОПП усунути суперечності формулювання мети ОПП в аспекті відповідності ІК за освітнім рівнем та відповідності прикладної орієнтації ОПП визначеній її особливості у новій її редакції до початку нового навчального року. Рекомендовано проєктній групі увідповіднити змісту ОПП визначену в ній придатність здобувачів до працевлаштування в оновленій редакції ОПП до початку нового навчального року

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Критерій Відповідає рівню Е Рекомендовано НПП до початку нового навчального року усунути недоопрацювання каталогу вибіркового ОК. Рекомендовано проєктній групі ОП збільшити обсяг практичної підготовки в оновленій редакції ОП до початку нового навчального року Рекомендовано проєктній групі та НПП удосконалити каталог фахових вибіркового ОК шляхом підсилення дисциплінами практичного спрямування до початку нового навчального року. Рекомендовано адміністрації та НПП впровадити практики формування у здобувачів компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, до початку нового навчального року. Рекомендовано проєктній групі в оновленій редакції ОП забезпечити необхідні попередні знання і навички для проходження Педагогічної практики у відповідному ОК до початку нового навчального року. Рекомендовано гарантові та НПП привести тематику, предмет і об'єкт КР у відповідність предметній області спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація до завершення 2024 р. Рекомендовано проєктній групі усунути суперечність з предметною областю заявленої спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація в ОК Професійна майстерність в оновленій редакції ОП до початку навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій Відповідає рівню В Рекомендовано адміністрації, гарантові ОПП та НПП розробити дієвий покроковий план інформування здобувачів щодо процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій Відповідає рівню В Рекомендовано викладачам ОПП узгодити методи навчання, зазначені у силабусах, зі змістом ОК до початку нового навчального року; Рекомендовано викладачам обов'язкових дисциплін ОПП завантажити усі необхідні для якісного освітнього процесу навчально-методичні матеріали відповідно ОК, які вони викладають на платформі Moodle до початку нового навчального року. Рекомендовано викладачам ОПП увідповіднити методичним рекомендаціям ЗВО (<http://surl.li/nhbdiin>) силабуси та робочі програми дисциплін до нового навчального року. Рекомендовано гарантові розробити покроковий ефективний план на основі якого провести заходи з популяризації наукової роботи здобувачів." Рекомендовано до початку 2025-2026 навчального року НПП освітньої програми оновити підтвердження обов'язкових дисциплін, які вони викладають на ОПП публікаціями, науково-методичними рекомендаціями чи вказівками, опублікованими після 2021 року, та на сайті ЧНУ (або сайті факультету, кафедри) дати посилання на профілі у науково-метричних базах Google Scholar, SCOPUS, Web of Science.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій Відповідає рівню Е Рекомендовано адміністрації Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у ЧНУ (<http://surl.li/tmuciy>) увідповіднити нормам чинного законодавства до початку нового навчального року. Гаранту ОПП і викладачам, які забезпечують освітній процес на ОПП, рекомендовано починаючи з наступного семестру, провести ряд заходів (лекцій, презентацій тощо) для здобувачів магістерського рівня з популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Критерій Відповідає рівню В Рекомендовано НПП до завершення нового навчального року пройти підвищення кваліфікації за накопичувальною системою відповідно ОК, які вони забезпечують згідно з чинним положенням (<http://surl.li/xvpcfi>) в якому зазначено, що загальний обсяг підвищення кваліфікації протягом п'яти років не може бути меншим, ніж шість кредитів ЕКТС (180 годин).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій Відповідає рівню В Рекомендовано НПП завантажити навчально-методичні матеріали в повному обсязі на платформу дистанційного навчання Moodle до початку нового семестру поточного навчального року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій Відповідає рівню Е Рекомендовано адміністрації продовжувати системний всебічний моніторинг даної ОПП всіма сервісними службами ЗВО та контролю їх виконання до початку навчального року.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Критерій Відповідає рівню В Рекомендації відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток_до_експертного_висновку_ГЕР_Перелік_суттєвих_недоліків_ЧНУ.pdf</i>	/rh/l58F9zUxDYOlRpBwxZyZPDUZu6MD6OxlCgMB7E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА