

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	27406 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.04.2022 р.

Справа № 2215/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Яковець Інна Олександрівна,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Григоревська Олена Вікторівна,
Миславський Володимир Наумович,

за участі запрошених осіб:

Дерда Іван Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27406
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам відповідного Стандарту вищої освіти та становить 240 кредитів ECTS. Утім зазначимо, що єдиною передумовою ОП вказано повну загальну середню освіту, в той час як у Стандарті передумовою ОП зазначено повну загальну середню освіту з середньою спеціалізованою музичною освітою або підготовкою в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В цілому погоджуємося з висновком ЕГ про те, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 025 Музичне мистецтво галузі знань 02 Культура і мистецтво, яка передбачає виконавську та педагогічну діяльність у сфері музичного мистецтва. Втім зазначимо, що силабус з ОК "Основний музичний інструмент" містить завдання, недостатні для виховання професійної майстерності зі спеціальності 025 (вивчення п'єс дитячого репертуару, ескізне виконання творів як результат модуля). Крім того ОК "Основний музичний інструмент", "Фахова підготовка за кваліфікацією", "Хоровий клас", "Оркестровий та ансамблевий клас" не містять орієнтовний перелік творів, який дозволив би оцінити складність репертуару, що вивчається здобувачами. В цілому складається враження, що наповнення вказаних ОК відповідає більше рівню фахового молодшого бакалавра, ніж бакалавра. Разом з тим, оскільки підтвердити це враження без ознайомлення з орієнтовним переліком творів не виявляється можливим, ГЕР не бачить підстав для зміни оцінки.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР в цілому погоджується з висновками ЕГ, але зазначає, що наявні розбіжності між ОП та НП щодо нумерації та структури вибіркового компонентів. В ОП вибіркові компоненти об'єднано у блоки (всього 15). ВК "Фізичне виховання" складає цілий блок, тобто фактично є обов'язковим компонентом. В деяких блоках вибір компонентів вочевидь пов'язаний з фахом (кваліфікацією) здобувача, а саме: Інструментознавство/Хорознавство, Академічний спів/Естрадний спів/Концертмейстерський клас, Хорове диригування/Оркестрове диригування/Читка партитур, Загальне фортепіано/Камерний ансамбль, Хорове аранжування/Інструментальне аранжування. Утім, з огляду на забезпечення вибіркової іншими дисциплінами вільного вибору, на наявність загальноуніверситетського та загальнофакультетського каталогу вибіркового дисциплін, ГЕР не бачить підстав для зниження оцінки за Критерієм 2, але рекомендує ЗВО забезпечити повну вибірковість усіх ВК незалежно від фаху (кваліфікації) здобувача або року його навчання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У Правилах прийому до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича у 2022 році вказано, що "Для участі у творчому конкурсі вступники подають ... копію документа про закінчення музичної школи чи диплома молодшого спеціаліста зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» (тільки для вступників, які повинні проходити творчий конкурс з музики)" (стор. 12). Ця вимога суперечить "Умовам прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2022 році", згідно з якими "подання вступниками інших документів (крім заяви на участь, фотокартки та довідки про ПЗСО - О.Б.) для участі у творчому конкурсі не є обов'язковим" (стор. 26, наказ МОН №1098 від 13.10.21). Положення Умов прийому про те, що "Вступник подає інші копії документів, якщо це викликано особливими умовами вступу на відповідні конкурсні пропозиції, установлені законодавством, у строки, визначені для прийому документів" (стор. 27, наказ МОН №1098 від 13.10.21), не може бути застосовано до спеціальності "Музичне мистецтво", оскільки згідно зі Стандартом передумовою (базою) навчання на бакалаврському рівні є повна загальна середня освіта з середньою спеціалізованою музичною освітою або підготовка в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста). Отже, формулювання Стандарту "підготовка в обсязі освітньої програми" дозволяє вступати абітурієнтам, які не мають диплома фахового молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста), але мають відповідну підготовку, рівень якої має перевірятися під час творчого конкурсу. Документ про закінчення музичної школи, який зазначено серед вимог Правил прийому, взагалі не може бути релевантним оскільки він не засвідчує ані підготовку в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста), ані середню спеціалізовану (профільну) музичну освіту, яка згідно із законодавством України здобувається у мистецьких ліцеях (середніх спеціалізованих мистецьких школах). Музичні школи є закладами початкової мистецької освіти. Детальну інформацію див. на сайті Державного агенства України з питань мистецтва та мистецької освіти (<https://arts.gov.ua/misteczka-osvita/pochatkova-profilna-mysteczka-osvita/>; <https://arts.gov.ua/misteczka-osvita/profilna-osvita/>). Таким чином вищенаведене положення Правил прийому є дискримінаційним щодо потенційних абітурієнтів, які не мають документа про закінчення музичної школи чи диплома молодшого спеціаліста зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво», але мають відповідну підготовку.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Аналіз програми "Творчого конкурсу з музики" (на сайті доступні програми вступних випробувань тільки на 2021 рік) показує, що її вимоги є заниженими та недостатніми для оцінювання підготовки в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста). Так, не вказано орієнтовну складність, тривалість, стильові або жанрові характеристики творів, які має виконати абітурієнт. Не вказано чи мають ці твори виконуватися напам'ять чи ні. Фактично це означає, що можуть виконуватися будь-які твори. У програмі зазначено, що абітурієнт має виконати "тестові завдання для перевірки музичних даних: завдань із сольфеджіо та теорії музики (слуховий аналіз, спів з листа)". Утім жодних прикладів слухового аналізу чи співу з листа не наводиться. Натомість тестові завдання є надзвичайно легкими і направлені на виявлення базових музичних даних, а не професійних умінь та навичок, набутих під час підготовки в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра. Тестові завдання відповідають приблизно базовому рівню початкової мистецької освіти. Крім того, програма творчого конкурсу зі спеціальності 025 "Музичне мистецтво" є дуже подібною до програми творчого заліку зі спеціальності 014.13 «Середня освіта (музичне мистецтво)», ОП з якої також впроваджується на кафедрі музики (див. додатки). А саме: повністю збігаються тестові завдання для перевірки музичних даних в обох програмах; повністю збігаються Списки рекомендованої літератури; повністю збігаються завдання 2 (музична література) та 3 (питання культурологічного характеру). В програмі творчого заліку у завданні 2 вказано, що композитори, про яких треба розповісти, вивчаються за програмою предмету «Музичне мистецтво» загальноосвітньої школи. Отже, повністю ідентичне завдання у програмі творчого конкурсу також розраховано на рівень знань, набутий у загальноосвітній, а не спеціалізованій школі. Крім різної системи та критеріїв оцінювання (згідно із законодавством творчий конкурс має оцінюватися за 200-бальною шкалою, а творчий залік за шкалою "допущено - не допущено"), єдині інші дві відмінності у програмі творчого конкурсу - це згадування завдань із сольфеджіо та теорії музики без надання жодного прикладу таких завдань, та те, що вступник на 025 має виконати один інструментальний твір та один вокальний твір, а вступник на 014.13 має виконати один вокальний твір або один інструментальний твір. Але зазначимо, що у Правилах прийому 2022 року вказано, що "творчий конкурс з музики (для спеціальності 025 «Музичне мистецтво») передбачає перевірку музичного слуху, спів естрадної або народної пісні, співбесіду з творчості композиторів-класиків та естрадних виконавців" (стор. 19), що не збігається з програмою творчого конкурсу 2021 р., і є ще більшим полегшенням вимог до вступників. Отже, майже повна відсутність відмінностей програми творчого конкурсу зі спеціальності 025 від програми творчого заліку зі спеціальності 014.13 свідчить про те, що Правила прийому не враховують особливості ОП. Рівень Е.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР в цілому погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: Для повного забезпечення ПРН11 та ПРН16 додати у відповідні їм освітні компоненти теми і завдання, чітко спрямовані на забезпечення саме цих ПРН, або ж створити окрему обов'язкову навчальну дисципліну, що забезпечить обидва ПРН на основі тематики ВК 11,12, 19, 28, 29. Зазначимо також, що формулювання ПРН 11 у Стандарті вищої освіти "Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській / менеджерській / лекторській / звукорежисерській практичній діяльності" передбачає можливість вибору закладом не всіх перерахованих видів діяльності. Це може спростити побудову ОП і зробити її більш відповідною потребам і можливостям закладу. ПРН в ОП не обов'язково мають повністю дублювати ПРН у Стандарті. Так само бажано обрати тільки декілька відповідних позицій з переліку у ПРН 14, оскільки на сьогодні ЗВО жодним з ОК не забезпечує ПРН 14 у частині використання на професійному рівні методів та прийомів викладання теорії, історії музики та композиції. Рекомендуємо також сформулювати специфічні для ОП додаткові ПРН для відображення, наприклад, мети викладання ОК "Основи медичних знань", включення якого до ОП з "Музичного мистецтва" не є стандартною чи розповсюдженою практикою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР в цілому погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: Для ґрунтовного забезпечення ЗК 14 та ФК 15 додати відповідні ОК, або теми та відповідні завдання до ОК, на яких, згідно з силабусами, забезпечуються ці компетентності. Зазначити в ОП, що її передумовою, окрім повної загальної середньої освіти, є середня спеціалізована музична освіта або підготовка в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра. Переробити силабуси дисциплін фахової підготовки з урахуванням того, що здобувачі вже повинні мати підготовку в обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра. Зокрема, розробити орієнтовні переліки творів для ОК "Основний музичний інструмент", "Фахова підготовка за кваліфікацією", "Хоровий клас", "Оркестровий та ансамблевий клас", які б відповідали рівню бакалавра. Перенести вивчення творів з репертуару ДМШ з ОК "Основний музичний інструмент" та "Фахова підготовка за кваліфікацією" до дисциплін педагогічної підготовки. Уникати "ескізного" вивчення творів як окремої теми та результату проходження модулів. Усунути розбіжності між ОП та НП щодо нумерації та структури вибіркових компонентів. Забезпечити повну вибірковість усіх ВК незалежно від фаху (кваліфікації) здобувача або року його навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: Привести Правила прийому у відповідність до Умов прийому у частині допущення вступників до творчого конкурсу та конкурсного відбору (скасувати вимогу подання документа про закінчення музичної школи чи диплома молодшого спеціаліста зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво»). Підвищити вимоги програми "Творчого конкурсу з музики" для забезпечення перевірки підготовки вступників у обсязі освітньої програми фахового молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста). Чітко сформулювати відповідні вимоги, визначити орієнтовну складність, тривалість, стильові або жанрові характеристики творів, які має виконати абітурієнт, надати приклади слухового аналізу чи співу з листа, запровадити письмову перевірку професійних умінь та навичок (диктант з сольфеджіо, задачу з гармонії чи завдання з теорії музики). Привести Правила прийому у відповідність до програми "Творчого конкурсу з музики". Підвищити рівень поінформованості здобувачів стосовно особливостей неформальної та інформальної освіти, правил визнання їх результатів, а також щодо порядку визначення академічної різниці та перерахування навчальних дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: Активізувати здобувачів ОПП Музичне мистецтво до участі в програмах міжнародної академічної мобільності. Підвищити рівень активної участі здобувачів вищої освіти в усвідомленні власної ролі як стейкхолдерів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: забезпечити дистанційний доступ студентів до електронних журналів; вибудувати чітку стратегію впровадження елементів дистанційної освіти; активно впроваджувати курси на платформі Moodle.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: розширювати співпрацю із закордонними ЗВО з метою наукового і мистецького обміну та сприяння професійному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: збільшити бібліотеку кафедри музичного мистецтва; облаштувати таблички шрифтом Брайля для осіб з вадами зору.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: запровадити опитувальники для різних рівнів стейкхолдерів, окремо для студентів, НПП, роботодавців та випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА