

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	40223 Медіація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40223
Назва ОП	Медіація
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Григор`єва Вікторія Василівна, Шпілярович Вікторія Вікторівна, Скольський Андрій Ярославович, Шаблистий Володимир Вікторович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	16.09.2021 р. – 18.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1f4c-wn2SIy2QQgRQ1iJA0kaWN3TXy099/view
Програма візиту експертної групи	https://drive.google.com/file/d/1Btvyn17aohnbtzMM05D64_IDUkhnsSy4/view

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ засвідчує, що ОП «Медіація» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» є унікальною в освітньому просторі України, жодної іншої такої ОП жоден ЗВО не має. Вона є надактуальною урахуванням сучасних викликів розвитку спеціальності, зокрема у контексті можливого прийняття законів України «про Медіацію», «Про правосуддя, дружнє до дитини» та ін., вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, хоча і місія і візія ЗВО трактуються в офіційних документах по різному. Матеріально-технічне за цією ОП дає підстави стверджувати, що реалізація освітньої діяльності забезпечена в повній мірі, кадрове забезпечення потребує контролю з боку гаранта та адміністрації ЗВО. В цілому ОП відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що ОП не має суттєвих недоліків, ЕГ засвідчує факт про те, що заявлена подвійна атестація викликана виключно відсутністю до цих пір оприлюдненої програми ЄДКІ, атестаційний іспит буде тільки один. Слід відмітити робочу програму виробничої практики – вона заслуговує окремої взірцевої оцінки, що може бути прикладом для інших ЗВО. На думку ЕГ, підстав для відмови у акредитації немає. ОП має перспективи для подальшої реалізації, розвитку та удосконалення, оскільки ОП створена та реалізується в межах виконання грантового проекту MEDIATS Програми ЄС «ERASMUS+»KA2: CBHE.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів ОП є чіткими, зрозумілими, регулюються низкою діючих локальних положень, що розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО. Встановлені чіткі правила оцінювання знань здобувачів, система дистанційного навчання та проведення контрольних зрізів знань, надає можливість у повній мірі реалізувати об'єктивність та неупередженість екзаменаторів. Заклад має чітку політику щодо формування академічної доброчесності та культури якості та успішно її реалізує. ЗВО має унікальний підхід до посилення практичної складової навчання – робоча програма виробничої практики, що враховує специфіку діяльності кожної установи, де студент проходить практику; формулювання власне унікальних СК та ПРН поза стандартом.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рецензії на ОП у своїй більшості є формальними. Вказана подвійна атестація здобувачів на ОП формально не відповідає стандарту. У зв'язку із цим рекомендовано таке. При отриманні відгуків стейкхолдерів документально фіксувати їх пропозиції та вказівки на певні недоліки ОП. Зняти дискусію щодо відповідності/невідповідності стандарту заявленої подвійної атестації – в ОП вказати виключно ЄДКІ. Запровадити як мінімум вибіркові дисципліни англійською мовою, які б формували здатність вільно спілкуватися правничою іноземною мовою. ЗВО створені значні можливості для реалізації міжнародної академічної мобільності, систематично проводяться наукові заходи університету й партнерів ЗВО, однак запроваджена загальноуніверситетська система накопичення балів за освітніми компонентами не передбачає критерії оцінювання дослідної діяльності, що певною мірою не створює умови для реалізації академічної свободи та наукової діяльності здобувача. Задля стимулювання здобувачів ОП до активної участі у дослідній діяльності та міжнародній академічній мобільності розглянути додаткові заходи заохочення на загальноуніверситетському рівні та освітній програмі й поширити роботу зі студентами та студентським активом (студентське самоврядування) щодо реалізації міжнародної академічної мобільності. ЗВО має добре організовану систему оскарження результатів контрольних заходів, а також перевірки фактів порушення правил академічної доброчесності виявлений недостатній рівень публічності антикорупційної політики ЗВО. На підставі чого експертна група вважає необхідним надати рекомендації щодо розширення антикорупційної політики ЗВО та надання публічності на сайті у доступному місці. Рекомендовано посилити участь керівництва ЗВО та гаранта відносно контролю за дотриманням відповідності НПП навчальній дисципліні та відповідним пунктам професійної активності за останні 5 років згідно з оновленими ліцензійними вимогами до провадження освітньої діяльності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ засвідчує, що цілі навчання, ЗК та СК, ПРН аналізованої ОП в цілому відповідають Концепції розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (далі – ЗВО) на 2012-2022 роки» http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20onormdocs, оскільки в цьому документі у пп. 2.3 та 2.4 про місію та візію ЗВО вказано як підготовку «освітянських кадрів Чернівецької області», «сприяти розвиткові системи освіти та науки Чернівецької області». Отже, в цій частині Концепція розвитку потребує удосконалення, оскільки таке формулювання фактично охоплює всі ОП ЗВО, в тому числі з права, проте мета ОП не оперує здобувачами виключно Чернівецької області. Разом з тим, у Стратегічному плані розвитку ЗВО на 2019-2026 роки (<https://drive.google.com/file/d/oB1ffApaX3KANTThWYkpqR3FMNkRXVVMxRlZZczl1d2ZVdEZZ/view?resourcekey=0-R875tdwbnDpePJGkPjknRg>) це питання уже вирішено – місія та візія ЗВО значно конкретизовані, без прив'язки до Чернівецької області, що повністю корелює із метою ОП. Досягнення проголошеної мети ОП підкріплено обов'язковими та вибірковими ОК (серед вибіркових ОК заявлено виключно ті, що стосуються медіації), що у сукупності забезпечують належну підготовку магістрів правників. Таким чином, місія та візія ЗВО, цілі ОП мають загальну універсальну ідеологію, яка повністю узгоджується із фактичною спрямованістю та діяльністю ЗВО, ПРН ОП, оскільки останні повністю відповідають стандарту магістра права, при наявності ФК та ПРН сформульованих ЗВО, крім магістерського стандарту. ЕГ відмічає той факт, що розробники ОП певним розширили інтегральну компетентність, передбачену магістерським стандартом – здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права та медіації; додали 4 ФК та 4 ПРН, що робить цю програму унікальною, адже передбачає підготовку правника з навиками медіації.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ, у процесі зустрічей з гарантом, НПП, які забезпечують викладання ОК, роботодавцями, здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, були отримані відомості, які вказують на те, що заявлені в описі ОП ПРН визначені з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Певна формальність заключається у рецензіях на ОП (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>), оскільки їх надано від 14 різних осіб, проте без жодних пропозицій чи рекомендацій, за змістом вони майже не відрізняються. Разом з тим, під час зустрічі із роботодавцями та на відкритій зустрічі встановлено, що пропозиції по удосконаленню ОП та її реалізації надавалися, у більшості своїй їх враховано. ФК та ПРН за ОП взяті зі стандарту від 17 серпня 2020 р., доповнено 4 унікальними ФК та 4 ПРН, що вдало поєднано із обов'язковими та вибірковими ОК, сама ОП створена та реалізується в межах виконання грантового проекту MEDIATS Програми ЄС «ERASMUS+»KA2: CBHE. ЕГ у ході зустрічей зі студентами та студсамоврядуванням встановила, що пропозиції студентів враховувалися при розробці та оновленні ОП – це стосується вибіркових дисциплін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЕГ встановила, що цілі та ПРН ОП визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 081 «Право» та медіації зі спеціалізацією у бік професії правника-медіатора. Це підтверджується фаховими дискусіями про необхідність запровадження в Україні інститутів мирових суддів для вирішення незначних цивільних та адміністративних справ при наданні перевазі медіації, що наразі актуалізувалася в нашій державі. ЕГ встановила, що під час формулювання цілей та ПРН ОП було враховано досвід аналогічних іноземних та вітчизняних програм, вказаних у звіті самоаналізі, ОП по суті є міждисциплінарною – в межах спеціальності право відбувається підготовка медіаторів, які по завершенню ОП, крім загальних для юриста, матимуть навички альтернативного вирішення спорів, при чому навички медіації у меті ОП поставлені на перше місце.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ встановила, що ОП в редакції 2021 р. відповідає наказу МОН України 18.08.2020 р. № 1053 «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальність 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти». Разом з тим, ЕГ констатує, що в ОП заявлена подвійна атестація здобувачів вищої освіти, що не відповідає вказаному стандарту. Мова йде про Постанову КМУ від 19 травня 2021 р. № 497 «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», в якій, на виконання вимог стандарту, вказано, що для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачено ЄДКІ як єдину форма атестації. Станом на 27.09.2021 програма ЄДКІ не затверджена та неоприлюднена, що змісило ЗВО в ОП вказати

подвійну форму атестації – або ЄДКІ, або внутрішніх атестаційний іспит з елементами ЗНО. Адміністрація ЗВО, НПП, найголовніше самі здобувачі повідомили, що у них буде одна атестація – або ЄДКІ у випадку його затвердження, або внутрішній іспит. Подвійної атестації не буде. Більш того, ОП оновлена у квітні 2021 року, а постанова КМУ прийнята у травні. З цих підстав ЕГ дійшла до висновку про те, що ОП відповідає стандарту, в тому числі щодо атестації здобувачів вищої освіти. Також ПРН 5. Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово забезпечується обов'язковим ОК 3 – Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів), що надає здобувачам навички з англійської мови, проте виключно з медіації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП, за рахунок розробки ОК та їх змістовного наповнення, формулювання власних ФК та ПРН, має достатню інноваційну складову, є унікальною на освітній терені України. Цілі ОП сформульовано з урахуванням кращих вітчизняних та закордонних практик. Сама ОП розроблена та реалізується на основі міжнародного грантового проєкту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рецензії на ОП у своїй більшості є формальними. Вказана подвійна атестація здобувачів на ОП формально не відповідає стандарту. Рекомендовано: 1) При отримання відгуків стейкхолдерів документально фіксувати їх пропозиції та вказівки на певні недоліки ОП; 2) Зняти дискусію щодо відповідності/невідповідності стандарту заявленої подвійної атестації – в ОП вказати виключно ЄДКІ. 3) Запровадити як мінімум вибіркові дисципліни англійською мовою, які б формували здатність вільно спілкуватися правничою іноземною мовою.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи те, що під час зустрічі з роботодавцями було озвучено конкретні пропозиції по удосконаленню ОП, яких не має в їх рецензіях, поінформованість в першу чергу студентів про те, що буде лише один атестаційний іспит – або ЄДКІ, або внутрішній, ЕГ вважає, що за Критерієм 1 є несуттєві недоліки, що взагалом не впливають на позитивну оцінку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП 2021 року (у кредитах ЄКТС) становить 90 кредитів, що відображено також у навчальному плані і відповідає встановленим нормам. Обсяг ОК, спрямованих на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 64 кредитів ЄКТС. На проходження практики виділено 30 кредитів ЄКТС, при мінімальному показнику визначених стандартом – 30 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором здобувачі вищої освіти відводиться 26 кредитів ЄКТС. Протягом першого осіннього семестру викладається 4 обов'язкові ОК та 4 вибіркові ОК, протягом весняного – 4 обов'язкові ОК та 4 вибіркові ОК, у 3 семестрі відбувається стажування, що також узгоджується із листом МОН України МОН № 1/9-126 від 13.03.15 року «Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році» (https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/46385/) – не більше 16-ти початкових дисциплін для вивчення на один навчальний рік. ЕГ засвідчує, що навчальне навантаження на одного НПП на навчальний рік не перевищує 600 год.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що ОП цілому має чітку структуру щодо визначення часу навчання: наявний поділ на три семестри та загальний термін навчання 1 рік 4 місяці; а також щодо змісту навчання: ОК поділені на обов'язкові та вільного вибору. ЕГ встановила, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 081 «Право», а ОК цілому складають логічну взаємопов'язану систему, яка дозволяє досягнути поставлених ПРН. Проте «ПРН 5. Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово» забезпечується обов'язковим ОК 3 – Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів), тобто відсутня навчальна дисципліна на зразок «Іноземна мова в галузі», під час вивчення якої студенти отримували б та удосконалювали б знання про правничу англomовну термінологію цілому, а не виключно про медіацію. Також із 9 обов'язкових ОК 3 стосуються медіації, 1 – виробничої практики, що фактично вимагає від 5 інших обов'язкових ОК забезпечувати усі СК та ПРН, що передбачені стандартом. Сама виробнича практика, у випадку її проходження в центрах медіації, не зможе забезпечити всі ті ПРН, що вказані у матриці відповідності ОП. У цій частині ЕГ рекомендує переглянути набір обов'язкових ОК на ОП. Самі ПРН за ОП не обмежені лише стандартом, розроблені власні ФК та ПРН, що підкреслюють унікальність та особливість ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ, шляхом вивчення наявних документів, встановила, що зміст ОП цілому відповідає предметній області заявленої спеціальності відповідно до змісту положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Представлені ОК забезпечують підготовку фахівців за спеціальністю «Право». Формування специфічних знань у сфері права та медіації забезпечується як обов'язковими, так й вибірковими ОК. Разом із тим, варто звернути увагу на той факт, що в меті ОП навиків медіації проставлено на перше місце, всі вибіркові ОК представлені виключно з медіаційними навиками, третина із обов'язкових ОК присвячена медіації. Вивчення поданих РПНД показало, що у структурі всіх немедіаційних обов'язкових ОК є як мінімум одна тема, що присвячена медіації. Наприклад, ОК «Кримінальна юстиція» ТЕМА 1.7. «Медіація в кримінальному провадженні». Враховуючи викладене, ЕГ рекомендує посилити саме суто правничу підготовку за рахунок перегляду змісту обов'язкових ОК та включити до вибіркових ОК за ОП в тому числі дисципліни немедіаційного профілю.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Порядок вибору студентами навчальних дисциплін передбачений відповідними положеннями ЗВО, вказаними у звіті самоаналізу та розміщеними на сайті ЗВО. ЕГ засвідчує досить вільний вибір дисциплін студентами як денної, так й заочної форми навчання. Разом з тим, вибіркові ОК на денній та заочній формі заявлені формально з каталогу вибіркових дисциплін як за ОП – <https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>, так й із загальноуніверситетського каталогу вибіркових ОК https://drive.google.com/file/d/127JOjcuLDbE5Ho_1Q4xS83vLWVpuWi1g/view. Випадків обрання ОК з останнього ЕГ не встановлено (оскільки це не передбачено самою ОП), а сам вибір на цій ОП обмежений не блоковістю, а виключним переліком із 16-ти дисциплін, так практики обрання ОК з інших ОП не було. Такий висновок ґрунтується на тому, що з формально значного обсягу вибіркових ОК – 16-ти!, студент може обрати лише чотири в кожному семестрі, тобто вибір 1 до двох, що ЕГ рекомендує збільшити хоча би 1 до 4. Практики обрання ОК з інших ОП не встановлено, хоча здобувачі проінформовані про таке їх право. ЕГ рекомендує ЗВО перейти до вільного вибору ОК на ОП магістерського рівня за спеціальністю «Право» без прив'язки до спеціалізації, а до всього переліку вибіркових ОК на рік.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план на 2021/2022 навчальний рік передбачають проходження навчальної практики загальним обсягом 30 кредитів ЄКТС. Під час підготовки до направлення на проходження практики, студент ознайомлюється з основними вимогами, за ним закріплюється керівник практики та надається щоденник (є у додатку до РП виробничої практики), в якому містися стислий календарний план проходження практик, робочі записи та висновки. Під час практики студент виконує індивідуальні завдання, вивчає документи згідно з обраними напрямком (суд, прокуратура та ін.) ЕГ, на відміну від ОП «Право», не встановила оригінального підходу до методичного забезпечення та проходження практики – не просто в певному органі, а наприклад, чіткі індивідуальні завдання студентам-практикантам для формування базових навичок з виконання функцій правника у територіальних органах юстиції (обираються в залежності від напрямку діяльності територіального органу юстиції). На ОП, згідно з робочою програмою виробничої практики, студенти можуть проходити практичну підготовку в Юридичній клініці ЗВО, в органах державної влади та місцевого самоврядування, у Центрі надання

адміністративних послуг (ЦНАПі) районної державної адміністрації, У Державній податковій службі, В територіальних органах юстиції, у державних нотаріальних конторах та у приватних нотаріусів та у місцевих або апеляційних судах. При значній кількості заявлених на зустрічі із роботодавцями медіаторами, по суті ОП не передбачає проходження практичної підготовки навіть на базі громадських організацій, які надають послуги медіації тощо. ЕГ рекомендує переглянути підхід до практичної підготовки здобувачів на ОП шляхом укладення договорів із організаціями, що надають медіаційні послуги.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ підтверджує факт набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок під час вивчення як обов'язкових ОК, так й вибіркових, під час викладання яких використовуються інтерактивні методи (тімблдінг, провокація, кейсметоди та ін.). Особливо тут варто відмітити з позитивного боку той факт, що розробники ОП певним чином розширили інтегральну компетентність, передбачену магістерським стандартом – Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права та медіації; додали 4 власних СК та 4 ПРН для унікальності ОП та забезпечення самої суті професії юриста медіатора – уміти альтернативно вирішувати спори, використовуючи в тому числі м'які соціальні навички.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту компонентів ОП, проведений ЕГ, показав, що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКТС реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Показники співвідношення аудиторної та самостійної роботи не є уніфікованими для всіх видів ОК. Самостійна робота становить приблизно 2/3 загального обсягу навчального часу здобувача вищої освіти для обов'язкових ОК обсягом 5 кредитів ЄКТС. Показники співвідношення аудиторної та самостійної роботи є повністю уніфікованими для всіх вибіркових ОК – всі вони мають 3 кредити ЄКТС – аудиторна робота – 15 год. лекції та 15 год. семінарські заняття, самостійна та індивідуальна робота складає 60 год. На ОП не передбачено жодного семінарського заняття, виключно практичні, тоді як аналіз змісту РПНД показав, що у них вказуються теми лекційних та швидше семінарських занять, не має переліку конкретних задач для вирішення. Таким чином, визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи здійснюється НПП кафедр юридичного факультету занадто формалізовано, без врахування особливостей певної галузі права чи потреб студентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ до сильних сторін та позитивних практик ОП можна віднесла формулювання власних СК та ПРН ОП поза стандартом, які реально забезпечуються як обов'язковими, так й вибірками ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

- обмежена система обрання ОК вільного вибору шляхом імперативного закріплення такого переліку в ОП (сам перелік є недостатнім) - вузька направленість іншомовної підготовки на медіацію, а не право вцілому; – занадто формалізоване визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів; - формальна

відсутність семінарських занять на ОП, тоді як заявлені теми та питання практичних занять є питаннями семінарських занять. Рекомендації щодо удосконалення: - розширити перелік вибірових ОК на ОП; - переглянути базові положення ЗВО щодо організації освітнього процесу на предмет врахування НПП специфіки кожної галузі права чи напряду підготовки щодо визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів; - запровадити викладання інших ОК іноземною мовою; - переглянути підхід до практичної підготовки здобувачів на ОП шляхом укладення договорів із організаціями, що надають медитаційні послуги; – визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи ОК здійснювати з врахуванням особливостей певної галузі права чи потреб студентів, з чітким розподілом занять на семінарські та практичні, наводити фабули кейсів для останніх.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП в цілому узгоджена із якісними характеристиками критерію 2, мають місце недоліки щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, занадто формалізованого підходу до визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи студентів, формування змістовного наповнення всіх ОК виключно практичними заняттями, проте вони не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Вступник має можливість у вільному доступі ознайомитись з Правилами прийому за посиланням (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80), перелік документів, які необхідні для вступу є чіткими. У додатках зазначені термін та вартість навчання. Відповідальний секретар приймальної комісії ЗВО повідомив, що Правила прийому оновлюються щорічно, оприлюднюється у передбачені строки. Експертна група констатує відсутність у Правилах прийому дискримінаційних положень та надання рівних можливостей для потенційних вступників на навчання за цією ОП. Крім того, в ЗВО є «ПОЛОЖЕННЯ про роботу освітніх центрів «Крим-Україна» та «Донбас-Україна», що позитивно впливає на можливість отримання вищої освіти громадян України з цих поки що невідкритих територій.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У Правилах прийому визначена процедура вступу абітурієнтів на ОП. У разі виникнення питань є можливість звернутись до приймальної комісії http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=1980. У правилах прийому наявні роз'яснення щодо вступу для осіб з особливими потребами. Для конкурсного відбору осіб, для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» – у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей, або вступних іспитів в передбачених цими Правилами випадках (за умови успішного складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови, кожного блоку єдиного фахового вступного випробування, складених в рік вступу).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання, пов'язані з визнанням результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (зокрема під час академічної мобільності) регулюються різними положеннями. На запит ЕГ ЗВО надав відповідь на питання з щодо міжнародної академічної мобільності – здобувачі є активними учасниками програм обмінів з іншими зарубіжними ЗВО, така практика може бути зразковою, приймають участь в онлайн курсах; є активними учасниками різних конференцій, проте вся ця діяльність враховується виключно при формуванні рейтингових списків для нарахування стипендій студентам, які навчаються за кошти державного бюджету. При спілкуванні зі здобувачами було отримано підтвердження обізнаності останніх із можливостями академічної мобільності, яке регулюється відповідним

положенням та з правилами перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. При наявності значної нормативної бази (Положення про організацію освітнього процесу від 2019 р. https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view, Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти 2020 р. https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatWo5UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти №177 від 01.07.2020р. <https://drive.google.com/file/d/1qldRrM9nI2Hs23dnCYhH2vtYw3h06eRe/view>), ЕГ підтвердила дані зі звіту самоаналізу про те, що поки що на ОП залучення студентів до академічної мобільності не відбувалося, проте на 2021/2022 навчальний рік вже відібрано здобувачів для навчання в іноземних ЗВО партнерах.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється відповідним положенням ЗВО, проте воно обмежує визнання результатів навчання у неформальній освіті – розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП – зі звіту самоаналізу ... «визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП, оскільки вибіркові дисципліни здобувач може обирати самостійно з широкого переліку, що дає йому змогу вивчати те, чого він ще, на його думку, не знає»... На думку ЕГ, такий підхід варто переглянути у бік можливості з першого семестру та з будь-якої дисципліни отримувати освіту неформально та визнавати її за встановленими у ЗВО правилами. НПП повідомили, що за участь здобувачів у різних наукових форумах, публікацію статей тощо, вони в межах однієї дисципліни можуть зарахувати до 10 балів із 100 у якості самостійної чи індивідуальної роботи що є певним прикладом зарахування неформальної освіти. Разом з тим, студенти повідомили, що участь у різних конференціях враховується виключно при формуванні рейтингових списків для нарахування стипендій студентам, які навчаються за кошти державного бюджету; на фінальній зустрічі керівник навчального відділу погодився із тим, що варто за наукову роботу нараховувати бали у якості самостійної роботи з певної дисципліни не тільки на цій ОП, а по ЗВО в цілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, нормативної бази, обізнаність учасників освітнього процесу про їх зміст, реальна та дієва система міжнародної академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендовано розглянути питання щодо запровадження електронної черги до приймальної комісії. Особливо це є актуальним у період карантинних обмежень. Відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Рекомендовано деталізувати процедуру визнання результатів неформальної та інформальної освіти в положеннях, поширити його й на вибіркові дисципліни. За різного роду наукові активності зараховувати певну кількість балів з початкової дисципліни у якості самостійної або індивідуальної роботи

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Зважаючи на чіткість та доступність процедури вступу на ОП, зазначену у правилах прийому, а також зразкову практику щодо залучення до академічної мобільності студентів, ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає Критерію 3, а рекомендації, висловлені щодо удосконалення нормативної бази, дозволять якісно посилити як ОП, так діяльність ЗВО в цілому.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЗВО розроблені та запроваджені необхідні положення та інші керівні документи, що спрямовані на комплексне вирішення цього напрямку роботи. Основоположним є Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ (<http://surl.li/ahcqu>) із додатками. Форми та методи навчання є традиційними та відповідають заявленим в освітній програмі цілям та програмним результатам навчання, що знаходить підтвердження у запропонованому ЗВО самоаналізі та знайшло своє підтвердження під час зустрічей з гарантом ОП, науково-педагогічним колективом й здобувачами освіти. Реалізація студентоцентрованого підходу та «академічної свободи» знаходять своє підтвердження упередбаченій системі обрання вибіркового дисциплін Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін (<http://surl.li/affog>), можливості при дотриманні чітко встановлених умов навчання за індивідуальним графіком Положення про індивідуальний графік навчання студентів у ЧНУ (<http://surl.li/ahcre>), визнання результатів неформальної освіти Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у ЧНУ (<http://surl.li/affqg>) та інші можливості. Зокрема, відповідно до Положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти встановлюється процедура вибору дисциплін вибіркового блоку зазначеного в ОП. Здобувач при виборі дисципліни може бути відмовлено у реалізації вибору у разі «якщо кількість студентів, які обрали навчальну дисципліну чи блок (пакет) навчальних дисциплін, перевищує максимальну чисельність» (п.2.4.1.), в свою чергу мінімальна чисельність в групі студентів, які обрали навчальні дисципліни із загально-університетського каталогу є меншою 20 осіб блоку дисциплін вибору освітньої програми – 7 осіб (п. 2.4.2). Загалом організація навчального відповідає принципам академічної свободи: здобувачі – вільні у висловлюваннях власних думок та пропозицій, мають свободу у виборі тем для самостійної роботи та наукових досліджень; викладачі – вільні у виборі форм і методів надання навчального матеріалу, висловленні особистої думки. Існуюча налагоджена система співпраці кафедра – викладач – здобувач надає можливість отримання зворотного зв'язку щодо організації освітнього процесу й створює умови висловити свої пропозиції і зауваги, що знайшло підтвердження під час інтерв'ювання здобувачів ОП. Підтвердженням студентоцентрованості організації освітнього процесу демонструється у результатах опитування 92,3 % здобувачів надали позитивну оцінку формам та методам навчання та їх відповідності досягненням результатів та компетентностей. Позитивну оцінку також отримали надані університетом можливості академічної мобільності <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Всі освітні компоненти заявлені освітньою програмою мають навчально - методичне забезпечення розроблення та впровадження яких регламентовано Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм (<http://surl.li/ahcwy>). Крім того НПП розробляють та пропонують з кожної дисципліни силабус як складова частина забезпечення якості освіти у відповідності з Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahcqu>) й Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/aeuag>), зміст яких визначений Методичними рекомендаціями до створення силабусів навчальних дисциплін у ЧНУ (blob:<https://office.naqa.gov.ua/oe3foe58-a43d-4982-bd00-00376fc85091>). Основним місцем розміщення навчально-методичного забезпечення є сайт ЗВО (<https://law.chnu.edu.ua/mp-mediatsiia>). Для забезпечення доступності інформації в освітньому процесі використовуються сучасні платформи та програмні продукти, як то Moodle та Googl Meet. Експертній групі під час резервної зустрічі викладачами кафедри кримінального права були продемонстровані можливості та наявність інформації у системі Moodle. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що всі вони були проінформовані про цілі та зміст ОП, як в усній формі при вступі на етапі подання документів, щодо змісту освітніх компонент – на початку викладання кожної дисципліни викладач презентує цілі, зміст, види і форми контролю та критерії оцінювання, крім того інформація щодо ОП та робочі програми ОК оприлюднені на сайті ЗВО. За опитування яке здійснювалось ЗВО 100% здобувачів ОП позитивно охарактеризували повноту та змістовність інформації щодо змісту та критеріїв оцінювання у навчально-методичних комплексах. А на питання щодо відповідності процесу та методів навчання сучасній вищій освіті 84,6% виразили задоволення <http://surl.li/ahcyh>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

За результатом опрацювання матеріалів самооцінювання, публічної інформації на сайті ЗВО, а також за результатами опитування стейкхолдерів у фокус-групах експертною групою встановлено, що університетом створені умови для участі наукових і науково-педагогічних працівників та здобувачів в організації університетських дослідницьких проектів; створення лабораторій; організації наукових шкіл, що спрямовані на неперервність навчання та дослідження з метою здобуття нових знань і вмінь. На сайті університету створений та активно працює репозитарій наукових публікацій викладачів, аспірантів та студентів юридичного факультету (<https://archer.chnu.edu.ua/handle/123456789/27>), який забезпечує відкритий доступ до електронних версій наукових робіт. Експертною групою зафіксовано, що результати своїх наукових досліджень студенти ОП публікують у фахових журналах та приймають участь у науково-практичних конференціях різного рівня. розміщена сайті ЗВО:

<http://surl.li/ahiww>. Результати дослідної роботи здобувачів додатково надані ЕГ у відповіді на запит. Важливою складовою освітнього процесу за ОП займає практична підготовка, яка здійснюється за активною підтримкою роботодавців. Зокрема, щонавдано створена «Лабораторія медіації, переговорів та арбітражу» є навчальним структурним підрозділом кафедри публічного права юридичного факультету університету, створеним у межах грантового проекту «Медіація: навчання та трансформація суспільства (MEDIATS)» ПРОГРАМИ ЄС ERASMUS+ «KA2: Розвиток потенціалу вищої освіти (CBHE)». Однією зі складових діяльності лабораторії організація наукової діяльності, зокрема наукові публікації, участь в міжнародних конкурсах, Еразмус+ KA2 та інших грантових програмах здобувачів. 84,6% здобувачів освітньої програми позитивно характеризують запропонований ВНЗ освітній процес з можливостями поєднання навчання та дослідної діяльності, 100% можливостям міжнародної академічної мобільності. Ці данні було підтверджені у фокус-групах здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Експертна група переконалася, що НПП оновлюють зміст ОП та методичне забезпечення за освітніми компонентами, з урахуванням сучасних наукових досліджень та сучасних практик. Моніторинг такої відповідності в університеті здійснюється згідно з Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм (<http://surl.li/ahcwy>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahcqy>), Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/aeuaq>), що повною мірою відповідають загальній спрямованості ЗВО визначених Стратегічним планом розвитку ЧНУ (<http://surl.li/ahcwy>). Також експертна група пересвідчилася, що гарантом ОП «Медіація» налагоджена системна робота із залученням НПП, академічної спільноти, роботодавців, здобувачів спрямовану на осучаснення ОП. Активна участь стейкхолдерів в оновленні ОП підтверджена роботодавцями і здобувачами під час онлайн-зустрічей. Також вони повідомили, що їхні пропозиції змісту ОП, а також у формуванні переліку вибіркових дисциплін були дослухані. Експертній групі було продемонстровано, що робочі програми та силабуси розробляються у строки визначені кафедрою (завідувачем), фіксуються протоколом засідання кафедри та передається на схвалення методичній раді факультету, відповідно Методичним рекомендаціям до створення силабусів навчальних дисциплін у ЧНУ (<blob:https://office.naqa.gov.ua/2bfc10e3-ef16-4b7e-b7f8-5f01a66314f4>). Приклади оновлення змісту освітньої компоненти було проілюстровано у відповіді на запит експертної групи (<blob:https://office.naqa.gov.ua/e8cb66df-e196-4749-a163-0408223abe97>). Експертна група відзначила уведення ОК іноземною мовою : Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів) - викладач Р. Гаврилюк, із запровадження власного наукового досвіду. За опитуванням яке здійснено ЗВО 84,6 % здобувачів ОП задоволені навчальним наповненням ОП, а саме навчальні дисципліни відповідають сучасним вимогам та оновлюються за вимогами потреб ринку праці та освітніх інновацій (<http://surl.li/ahcyh>). Під час онлайн-зустрічей здобувачі ОП підтвердили дані опитування та рівнем їх залучення до оновлення ОП так й ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Проголошені у Стратегії інтернаціоналізації ЧНУ (<http://interof.chnu.edu.ua/res/interof/Strategy.pdf>) цілі розвитку: сприятиме академічній мобільності (incoming/outgoing) задля підвищення міжнародної та міжкультурної компетенції студентів, інтернаціоналізація навчальних програм повною мірою реалізуються на практиці. Необхідно зазначити, що запровадження ОП здійснюється в рамках міжнародного проекту Програма створена та реалізується в межах виконання грантового проекту «Медіація: навчання та трансформація суспільства» Програми ЄС «ERASMUS+ »KA2: CBHE. Важливим у підготовці за освітньою програмою є співпраця європейськими партнерами Нідерландською бізнес - академією (м. Бреда, Нідерланди), Університетом Туріба (м. Рига, Латвія) та Католицьким Університетом Святого Антонія (м. Мурсія, Іспанія). За результатами аналізу самоаналізу, та виїзної експертизи (онлайн) експертною групою встановлено, що НПП, які викладають в межах ОП мають потужний досвід участі у міжнародних проектах та стажуваннях, які пов'язані із реалізацією ОП. Сертифікати участі НПП у міжнародних проектах та стажуваннях розміщені у публічному доступі на сайті ВНЗ: <https://law.chnu.edu.ua/public-law-staff/>. Порядок організації академічної мобільності здобувачів регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ (<http://surl.li/aeudh>) та реалізується у межах грантового проекту MEDIATS Програми ЄС ERASMUS+KA2 (<http://surl.li/ahgpw>). На підтвердження експертній групі представлено відповідні сертифікати: (<blob:https://office.naqa.gov.ua/c4bb03df-a074-40d7-a8ed-bbe22dabbab2>) та інформацію щодо запланованого стажування здобувачів ОП у Католицькому університеті Сан-Антоніо та Нідерландській бізнес-академії (<blob:https://office.naqa.gov.ua/e8cb66df-e196-4749-a163-0408223abe97>). Здобувачі та НПП мають безоплатний доступ до міжнародних інформаційних ресурсів баз даних Scopus, Web of science та інших інформаційних ресурсів (<http://surl.li/ahgqs>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Використання загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ та феномену медіації; методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права методів для формування дослідницьких умінь здобувачів; активна участь здобувачів в обговоренні ОП та змісту, форм і методів окремих ОК; академічна свобода НПП та здобувачів, вільний доступ до інформаційних ресурсів та можливість реалізації міжнародної академічної мобільності; оновлення ОП та ОК з врахуванням міжнародних стандартів. результатів моніторингу ринку праці, запитів роботодавців, запровадження нових форм навчання, з врахуванням індивідуальної освітньої траєкторії здобувача; системна міжнародна співпраця з партнерами, що надає можливість активної участі здобувачів та НПП у міжнародних проєктах й стажуваннях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Як слабку сторону можна зазначити недостатній рівень заохочення здобувачів до участі у дослідній діяльності. Зокрема відповідно запровадженій системі накопичення балів за навчальними дисциплінами не передбачені критерії оцінювання наукової діяльності, що обмежує поширенню академічної свободи та наукової діяльності. Експертна група може рекомендувати, з метою стимулювання здобувачів ОП до активної участі у науковій діяльності розглянути додаткові заходи заохочення на загальноуніверситетському рівні та освітній програмі зокрема.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

На думку експертної групи, ЗВО за ОП загалом продемонстрована відповідність вимогам до якості вищої освіти за Критерієм 4. ЕГ надано підтвердження дотримання заявлених форм та методів навчання та їх відповідності належному рівню для досягнення заявлених результатів навчання за ОП. Здобувачам доступна актуальна інформація про освітній процес. За існуванням необхідності та з певною періодичністю НПП оновлюють та актуалізують навчально-методичне забезпечення освітніх компонент, в тому числі широко впроваджуючи в освітній процес результати наукових досліджень та здобутки міжнародних стажувань. Недоліки, виявлені під час експертизи, є несуттєвими й можуть бути усунуті у майбутньому, а рекомендації, висловлені експертами, сприятимуть розвитку ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначені Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ й Додаток до «Положення» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів; Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ, Положення про організацію освітнього процесу в умовах використання дистанційних технологій (<http://surl.li/ahcwuy>). Під час інтерв'ювання здобувачів експертною групою було встановлено, що контрольні заходи для поточного і підсумкового контролю та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання міститься у робочих програмах, що розмішені на сайті університету, на платформі Moodle, а також надаються викладачами під час першого лекційного заняття. Строки проведення підсумкового контролю визначаються графіком навчального процесу (<http://surl.li/ahiwvn>) та розкладом (<https://law.chnu.edu.ua/rozklad/>). Для перевірки рівня досягнення ПРН передбачено наступні види контролю: поточний, тематичний, підсумковий, самоконтроль, а також засоби: контрольні роботи; стандартизовані тести; проєкти (наскрізні проєкти; індивідуальні та командні проєкти; дослідницько-творчі та ін.); аналітичні звіти; реферати; есе; презентації результатів виконаних завдань та досліджень; студентські презентації та виступи на наукових заходах; інші види індивідуальних та групових завдань. За опитуванням здійсненим ЗВО 100% здобувачів ОП вважають інформацію щодо змісту дисципліни та критеріїв оцінювання надану в НМК до кожної дисципліни повною та доступною, 92,3% вважають, що завчасно попереджені про форму контролю та критеріїв їхнього оцінювання. Загалом експертною групою встановлено, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів ОП є зрозумілими і доступними та дають змогу встановити досягнення результатів навчання для кожного окремого освітнього компонента та ОП загалом.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно із затвердженим Стандартом спеціальності 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти з галузі знань 08 «Право» атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту (<http://surl.li/ahiyk>). Проте, ОП передбачено проведення атестації у два етапи, а саме: «університетський атестаційний іспит у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО в обсязі змісту усіх обов'язкових дисциплін освітньої програми» та безпосередньо ЄДКІ. Керівництвом ЗВО та гарантом ОП були надані пояснення з цього питання, що поки не запроваджена система атестації, передбачена Порядком атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2019 р. № 684 (<http://surl.li/hblx>), використовується спосіб атестації у вигляді університетського атестаційного іспиту у формі тестування. Ця інформація була підтверджена здобувачами ОП під час онлайн-зустрічі. На сайті ЗВО розміщено програму університетського атестаційного іспиту за ОП: <http://surl.li/ahjah>.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів, порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регламентується низкою локальних нормативних актів: Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ й Додаток до «Положення» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів; Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ, Положення про організацію освітнього процесу в умовах використання дистанційних технологій, Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу (<http://surl.li/ahcwy>), Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ (<http://surl.li/ahjbl>) й Етичний кодекс (<http://surl.li/affyw>) Під час інтерв'ю з викладачами і здобувачами експерти з'ясували, що забезпечення об'єктивності оцінювання досягається шляхом використання тестові технології для контрольних заходів, а інформація щодо оцінювання є чіткою, точною і доступною для всіх учасників освітнього процесу. Порядок повторного проходження контрольних заходів та оскарження процедури проведення й результатів контрольних заходів чітко регламентовані та зрозумілі. Експертною групою встановлено, що здобувачі мають достатній рівень обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. За результатами університетського опитування здобувачів ОП: 100% позитивно оцінили прозорість та об'єктивність підсумкового оцінювання, 84,6% зазначають, що процедура оскарження результатів контролю знань є прозорою та доступною. За час дії ОП випадків оскарження процедури проведення, результатів контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, або конфлікту інтересів не було. На думку експертної групи необхідно привернути увагу на відсутність публічної інформації або її недоступність, на сайті щодо антикорупційної політики ЗВО. У ході спілкування з адміністрацією ЧНУ було зазначено, що робота в даному напрямку ведеться.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Під час експертизи було встановлено, що політика і процедури дотримання академічної доброчесності регламентовані низкою локальних актів: Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<http://surl.li/affyw>), Правила академічної доброчесності у ЧНУ (<http://surl.li/affyt>), Положення про процедуру впровадження антиплагіатної системи (<http://surl.li/affyw>), Положення про виявлення та запобігання плагіату, Етичному кодексі (<http://surl.li/affyw>). Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (<http://surl.li/ahjie>). Крім того корисна інформація щодо академічної доброчесності, як-то: основні поняття, як вижити без самоплагіату студентський плагіат: хто винен й що робити, як підтримати чесність дистанційного навчання та інше, розміщена на сайті <http://surl.li/ahjik>. ЗВО активно проводить просвітницьку діяльність з популяризації академічної доброчесності, із заходами можна ознайомитись - <http://surl.li/ahjip>. Під час співбесід експерти пересвідчилились, що здобувачі ОП добре поінформовані про форми академічному плагіату та заходи його запобігання. Про також свідчить університетське опитування: 100% здобувачів підтвердили свою обізнаність про принципи академічної доброчесності та наслідки їх порушення. Ці факти свідчать, що в ЗВО створено доброчесне середовище навчальної й наукової діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Формалізований процес проведення контрольних заходів та чітких критеріїв оцінювання, надає можливість викладачам обирати адекватні та необхідні форми та методи оцінювання знань здобувачів, що спрямовано на досягнення встановлених в освітній програмі програмних результатів навчання. Доступність чітких, зрозумілих та єдиних правил проведення контрольних заходів досягається послідовною політикою інформування через сайт, платформу Moodle та безпосередньо викладачами під час аудиторних занять. Університет реалізує політику щодо дотримання академічної доброчесності здійснюючи активної роботи спрямованої на популяризацію академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

При наявності нормативного забезпечення дотримання академічної доброчесності та системи оскарження результатів контрольних заходів експертною групою з'ясовано, що недостатньо публічно здійснюється робота по запобіганню проявів корупційних проявів. Рекомендуємо розробити більш чітку та формалізовану систему антикорупційної політики з обов'язковим розміщенням даної інформації на сайті ЗВО у доступному місці.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Враховуючи наведені сильні сторони, а також рекомендації щодо удосконалення у контексті критерію 5, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В. Університетом запровадження чітка та зрозуміла система проведення контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОП. Реалізація публічності проведення контрольних заходів й об'єктивність екзаменаторів досягається чіткою реалізацією нормативного забезпечення та технологічного програмного забезпечення. Системна робота щодо популяризації дотримання академічної доброчесності та застосування відповідних технологічних рішень створює умови для дотримання всіма учасниками освітнього процесу визначених стандартів. Виявлені слабкі сторони є такими, що суттєво не впливають на загальну оцінку та можуть бути виправлені в майбутньому

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн-візиту ЕГ було встановлено, що визначення ЗВО академічної та/або професійної кваліфікації НПП, задіяних до реалізації даної ОП, є: наявність вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, якість їх науково-дослідної та навчально-методичної діяльності, досвід практичної діяльності тощо. Викладачі, задіяні в реалізації ОП, мають наукові ступені та вчені звання. НПП мають різний педагогічний стаж (4-38 роки), беруть участь у конференціях за тематикою дисциплін, що ними викладаються. Дані факти підтверджуються долученими додатками та спілкуванням ЕГ з гарантом ОП, НПП, керівництвом ЗВО. ЕГ виявлено, що переважна більшість НПП, які викладають на ОП, відповідають вимогам належності до НД, викладання яких вони забезпечують, проте окремі НПП формально не відповідають вимогам щодо викладання ОК на магістерському рівні, у частині вимог п. 37 Постанови КМУ від 30.12.2015 р. № 1168 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності». В одного НПП є лише відповідна освіта, в іншого – освіта та фахові статті у співавторстві. П. 38 цієї Постанови – не всі дані про професійну активність НПП знайшли своє підтвердження, наприклад, журнал «European Journal of Law and Public Administration» не входить ні до міжнародної наукометричної бази даних Scopus, ні до WoS та ін. ЕГ рекомендує посилити участь керівництва ЗВО та гаранта відносно контролю за дотриманням відповідності НПП навчальній дисципліні та відповідним пунктам професійної активності за останні 5 років згідно з оновленими ліцензійними вимогами до провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору викладачів на вакантні посади врегульоване Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://drive.google.com/file/d/1hm-on4WmOXuAn4Q_oiz1b4GuR9-77J53/view. Конкурс на заміщення вакантної посади оголошується ректором, про що видається відповідний наказ. Посада вважається вакантною після звільнення науково- педагогічного працівника на підставах, передбачених чинним законодавством про працю, а також при введенні нової посади до штатного розпису Університету. Заяви про участь у конкурсі мають право подавати особи, які мають науковий ступінь або вчене звання, а також особи, які мають ступінь магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) і за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників Законами України „Про освіту”, „Про вищу освіту” та умовами оголошеного конкурсу. Впродовж 5-ти робочих днів після завершення строку подання заяв конкурсна комісія рекомендує ректору кандидатури для допуску до участі в конкурсному відборі. Конкурсна комісія ухвалює рекомендації стосовно претендентів на посади завідувачів кафедр, професорів та доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів, директора бібліотеки для розгляду питання на засіданні Вченої ради Університету (інституту, факультету). Обрання на посади асистентів, викладачів, старших викладачів, доцентів проводиться таємним голосуванням на засіданні Вченої ради інституту або факультету. В цілому процедура регламентована та прозора. ЕГ рекомендує розробити окреме положення про залучення роботодавців до освітнього процесу (зокрема залучення до ОП)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У НПА ЗВО вказується про співпрацю з роботодавцями, у таких документах, як Статут Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, проте відсутній окремий документ який врегульовує співробітництво з роботодавцями. Найвні відгуки та рецензії. ОП рецензували суддя Господарського суду Чернівецької області А.А.Бутирський, суддя Чернівецького окружного суду Т.М.Брезіна та медіатор А.А.Нечай, а також на Робочу програму виробничої практики як складової ОП рецензували суддя В.М.Чебан, нотаріус І.І.Осіпова та керівник Патронатної служби апарату Чернівецької ОДА А.С.Цибуляк-Кустевич Слід зазначити, що ЗВО має десять баз практики та якісно розроблену робочу програму виробничої практики магістрів ОП «Медіація» <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/Robocha-prohrama-praktyku-Mediatsii.pdf> Представники роботодавців також входять до складу ЕК під час складання студентами комплексних кваліфікаційних іспитів. Роботодавці підтверджують факт залучення їх до організації та реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ дізналась, що ЗВО залучає до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Крім того, на базі ЗВО було створено Чернівецький осередок Ліги студентів АПУ <https://www.facebook.com/cheligauba/>, який активно веде свою діяльність, проводить заходи із залученням юристів практиків. Слід зазначити, що викладачі на даній ОП є експертами у різних галузях права: проф. Меленко С.Г. – адвокат, член Спеціалізованої вченої ради Д 26.007.01, проф. Пацурківський П.С. – член науково-методичної комісії №6 з бізнесу, управління та права сектору вищої освіти Науково-методичної ради МОН України; доц. Гаврилюк Р.О. – експерт МОН України з оцінювання ефективності діяльності наукових установ в освітній галузі 08 Право; менеджер грантового проекту MEDIATS.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ дізналась, що політика ЗВО https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/Dean_report_2014-2020.pdf спрямована на професійний розвиток викладачів. Як повідомляє ЗВО, питання професійного розвитку викладачів ОП регулюється Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України №800 від 21.08.2019. Слід відзначити академічну мобільність ЗВО, яка спрямована на підвищення кваліфікації закордоном <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/phd/Mizhnarodni-stazhuvannia-hranty.pdf>. Підвищення кваліфікації викладачів здійснюється відповідно до Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/1opL_rGqQxGOytwv1lkoQUAKdjKInQeK6/view. ЗВО компенсує та преміює НПП. Академічний персонал та НПП підтвердили факти компенсації витрат та преміювання за визначні заслуги та поїздки на наукові конференції, зібрання, заходи.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО впроваджене рейтингування викладачів, згідно якого НПП може отримати надбавку, таким чином двоє викладачів кафедри одержали у якості «преміальних» у 2020р. по 0.5 ставки додатково без додавання навчального навантаження, оскільки підготували за останні роки 6 призерів національних конкурсів студентських наукових робіт

та національних олімпіад з права https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/Dean_report_2014-2020.pdf. Оскільки викладацька майстерність у ЗВО на високому рівні, є відповідні перемоги, такі як перемога проектної групи «MEDIATS» кафедри публічного права у грантовому проекті Програми ЄС «Erasmus+» KA2: CBHE, за що кафедра отримала преміювання від ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації даної ОП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Процедури конкурсного добору у ЗВО реалізуються на принципах об'єктивності та прозорості. Науково-педагогічні працівники, задіяні в реалізації ОП, мають педагогічний стаж, наукові публікації, участь у конференціях за тематикою дисциплін, що ними викладаються. ЗВО запрошує роботодавців для обговорення ОП, роботодавці залучаються до проведення вебінарів, круглих столів, інших позааудиторних заходів. ЗВО сприяє вільному вибору форм підвищення кваліфікації-навчання, надає матеріальну допомогу за визначні заслуги та стимулює НПП до академічної мобільності(в тому числі і закордону).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

За результатами аналізу відповідності підкритерію «Людські ресурси» ОП ЕГ рекомендує посилити участь керівництва ЗВО та гаранта ОП щодо дотримання відповідності НПП щодо забезпечення провадження освітньої діяльності для освітнього ступеня Магістр Здобувачі знають про існування документів, в яких зазначаються їхні права та обов'язки, але не добре орієнтуються у використанні їх на практиці. ЗВО необхідно звернути більшу увагу на інформаційну підтримку здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зауваження, які навела ЕГ в ході свого аналізу за даним критерієм не є критичними, а загальна характеристика критерію дозволяє визначити його рівень як загально відповідний при наявності недоліків, які не є суттєвими. ОП загалом відповідає вимогам критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами проведення акредитаційної експертизи встановлено, що у ЗВО всі навчальні заняття проводяться в приміщеннях, які цілком придатні для задоволення потреб студентів. Лекційні аудиторії та кожна кафедра спеціально обладнані технічними засобами, які у навчальному процесі використовують всі викладачі. Крім того, у кожного викладача на кафедрах наявні ноутбуки, які дозволяють їм пристосовувати будь-яку аудиторію для проведення практичних занять з використанням інтерактивної складової. У ЗВО функціонує «Зал судового засідання» – для проведення модельних судових засідань; Навчально-наукова лабораторія медіації, переговорів та арбітражу – для проведення практичних занять, індивідуальної та наукової роботи студентів. За кошти грантового проекту MEDIATS придбано у якості міжнародної технічної допомоги Програми ЄС ERASMUS+KA2: один багатфункціональний пристрій А3 лазерний; два ноутбуки 15,6" (CPU 4 ядра, 4 ГБ ОЗУ); ПК (CPU 4 ядра, 8ГБ ОЗУ, HDD 500 GB, монітор); проектор (3600 lm). Наукова бібліотека ЗВО налічує майже 3 млн. примірників та має електронний репозитарій, в якому у вільному доступі розміщена відповідна література. Додатково студенти мають доступ також і до електронних фондів фахової літератури кафедр ЗВО. Щодо навчально-методичного забезпечення, то до всіх навчальних дисциплін розроблено робочі програми та силабуси, які розміщені на сайтах відповідних кафедр. Перевірка наукових робіт студентів, здійснюється за допомогою сертифікованої програми «Unicheck».

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Доступ студентів та викладачів ЗВО до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП є безоплатним та безперешкодним. Зокрема, під час зустрічей зі студентами ЗВО встановлено, що вони мають право на безоплатне користування фондом Наукової бібліотеки, інформаційним та спортивним фондом ЗВО (футбольним, баскетбольним полем, тенісним кортом тощо), можливість набуття практичних навичок в юридичній клініці факультету. При потребі студенти як денної, так і заочної форм навчання можуть без будь-яких обмежень отримати кімнату в гуртожитку, який є двох типів – коридорного та блочного (2 кімнати, санвузол). Студентам надається право користування власними електроприладами (комп'ютер, мікрохвильова піч, холодильник, музичний центр, телевізор). У кожному гуртожитку є комфортні вестибюлі, кухні, санітарно-гігієнічні приміщення, кімнати для самопідготовки та кімнати для відпочинку. На території ЗВО та гуртожитків наявні зони вільного доступу до мережі Wi-Fi. Більше того, станом на сьогодні у ЗВО функціонує всевітня система доступу до інтернет-мережі «EDUROAM». Є доступ до соціальної інфраструктури – в межах ЗВО є Студентська міська поліклініка, а у гуртожитках наявні медпункти, в яких студенти можуть отримати першу необхідну медичну допомогу. За результатами огляду матеріально-технічної бази ЗВО констатовано, що всі викладачі ЗВО забезпечені належними робочими місцями, обладнаними комп'ютерною технікою та доступом до мережі Інтернет.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я студентів у ЗВО забезпечується Правилами внутрішнього трудового розпорядку ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnZzl5alNOMzRxY3N2dGV2b2Y2SfN1Uk5YMTlJ/view>), Положенням про заходи безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>) та полягає у виконанні норм з охорони праці, техніки безпеки та пожежної безпеки. У ЗВО є відповідальні особи з охорони праці та протипожежної безпеки. Під час зустрічей зі студентами встановлено, що на початку навчального року їм проводять інструктажі з охорони праці та техніки безпеки. Із запровадженням карантинних обмежень, кураторами груп було проведено інструктажі з протиепідемічних заходів. У ЗВО діє Студентська міська поліклініка, а в гуртожитках – медпункти. З метою протидії COVID-19 при вході у ЗВО розміщено попередження про заборону входу без маски, а в холі ЗВО, в аудиторіях та на кафедрах є дезінфікуючі засоби. ЗВО дбає не лише про безпеку життя та фізичне здоров'я студентів, але й про їх морально-психологічний стан. Зокрема, консультативні заходи та моніторинг морально-психологічних станів викладачів і студентів здійснюються Соціально-психологічним центром ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1KQUVI-1EiHFL4vBiU5AjTrGYN_6Dp7ia/view). У ЗВО також функціонують електронні скриньки довіри та різноманітні студентські клуби (клуб творчої молоді «Контакт», футбольний клуб «Університет»).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка студентів базується на студентоцентрованому підході навчання. Організаційна та інформаційна підтримка студентів забезпечується розміщенням на сайті ЗВО всієї необхідної інформації, яка стосується освітнього процесу: нормативні документи ЗВО (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs), тексти ОП, навчальні плани та навчально-методичне забезпечення дисциплін (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>). Інформація про всі заходи, які відбуваються в ЗВО, є на офіційному сайті ЗВО (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/colleges>), юридичного факультету (<https://law.chnu.edu.ua/>) та в соціальних мережах (<https://www.facebook.com/chnu.edu.ua/>; <https://www.facebook.com/law.chnu/>). Консультування студентів щодо програм академічної мобільності, грантової діяльності координується відділом міжнародних зв'язків (<http://interof.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>). Необхідні консультації студенти можуть отримувати також безпосередньо у викладачів (92,3 % магістрів вказали, що викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здатності усіх студентів та що інформаційно-консультативна допомога їм є відкритою і доступною (<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>) та психолога (https://drive.google.com/file/d/1KQUVI-1EiHFL4vBiU5AjTrGYN_6Dp7ia/view). У ЗВО функціонує Студентська соціальна служба (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/subdiv/obhumedudep/02studsoc>), а також передбачено виплату соціальних стипендій. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО відповідає всім сучасним вимогам з підготовки студентів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання осіб з особливими освітніми потребами у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я; на вільний доступ до інфраструктури закладу вищої освіти; на перерву в навчанні у зв'язку із обставинами, які унеможливають виконання ОП гарантується Статутом ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWsiX3BVdTRSMWoxUj1Nb1dRYzFr/view?resourcekey=o-S-VTuQ81cyYfigMt1-HRcA>), Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBioazmcm_xUod7zrSsdCVN/view) та Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти ЗВО (http://www.budarch.chnu.edu.ua/res//budarch/Docs/Polozhennia/10_Polozh_pro_pereved-vidrakh-ropovl_2020.pdf). У ЗВО навчальний корпус № 2, де відбувається освітній процес для підготовки студентів за ОП, обладнаний пандусом для забезпечення належного навчання осіб з особливими потребами. В ході спілкування з керівним складом та викладачами ЗВО встановлено, що протягом реалізації ОП студентів, які мають особливі потреби, не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Порядок вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) у ЗВО здійснюється відповідно до Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJLYeGbcMCAB9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>) та складається з університетського (на рівні ректора, проректорів та Комісії з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради ЗВО), факультетського (на рівні декана, його заступників та Етичної комісії) та кафедрального (на рівні завідувача кафедри) рівнів. Важливими органами у вирішенні конфлікту інтересів серед учасників освітнього процесу є також Соціально-психологічний центр ЗВО (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/gum_osvita/040_sots_psykh_tsentr), Студпарламент та профбюро юридичного факультету. У студентів є можливість користуватися у разі необхідності скриньками довіри для анонімного звернення щодо вирішення будь-яких конфліктних ситуацій. 100% опитаних студентів вважають, що процедури вирішення конфліктних ситуацій в ЗВО є зрозумілими та доступними (<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>). Під час зустрічей зі студентами встановлено, що випадків звернень щодо вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) зафіксовано не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. У ЗВО функціонують і активно використовуються спеціально обладнані технічними засобами і пристроями мультимедійні аудиторії, облаштована зала проведення модельних судових засідань, навчально-наукова лабораторія медіації, переговорів та арбітражу, які дозволяють ефективно застосовувати інтерактивні методи викладання, а також повністю забезпечують реалізацію визначених цілей ОП та істотно сприяють досягненню програмних результатів навчання. 2. Наукова бібліотека ЗВО постійно удосконалюється та використовує новітні інформаційні технології, що забезпечують зручність користування студентами її фондами, та оснащена електронним репозитарієм, що є особливо актуальним в умовах дистанційного формату навчання. 3. ЗВО забезпечує безкоштовний доступ учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. 4. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я студентів (включаючи психічне здоров'я) у рамках ОП та дає можливість задовольнити їх потреби та інтереси. 5. Позитивним є функціонування в ЗВО Соціально-психологічного центру, що забезпечує кваліфіковану психологічну допомогу всім учасникам освітнього процесу; Студентської міської поліклініки, яка забезпечує надання медичної допомоги, та Студентської соціальної служби, метою діяльності якої є розв'язання соціальних проблем та поліпшення становища студентської молоді, надання комплексу соціальних послуг студентам, створення сприятливих умов для їхньої самореалізації та самовдосконалення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. На офіційному сайті ЗВО немає методичних вказівок для підготовки до семінарських/практичних занять та самостійної роботи з навчальних дисциплін. Рекомендується, щоб вони були розміщені разом з робочою програмою та силбусом відповідної навчальної дисципліни. 2. У ЗВО «студентський простір» обмежується виключно лавочками в межах коридорів ЗВО, що обумовлює існування окремого (відкритого) приміщення, яке надавало б можливість студентам самостійно організувати своє навчання і дозвілля. 3. У ЗВО немає Планів щодо оновлення матеріального забезпечення, що не є зовсім прийнятним, оскільки їх відсутність не гарантує підтримання у належному стані всієї матеріально-технічної бази, яка є важливою для забезпечення формування у студентів навичок і вмінь. 4. У ЗВО недостатньо виражено здійснюється інклюзивна освітня політика, зокрема, варто

розробити відповідну Програму (Положення) про організацію навчання осіб з особливими освітніми потребами та створити, наприклад, Центр підтримки для відповідної категорії осіб. 5. У ЗВО недостатньо уваги приділяється політиці щодо врегулювання конфліктних ситуацій: доцільно розробити Програму по мінімізації корупційних ризиків, до впровадження якої варто залучити фахівців з правоохоронної діяльності; констатовано надмірний формалізм у взаємодії Етичної комісії юридичного факультету з Постійною комісією з питань академічної доброчесності ЗВО, яка повинна завжди зовнішньо реагувати на прояви порушень правил академічної доброчесності; виявлено неналежну проінформованість студентів заочної форми навчання щодо врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО, що обумовлює підвищити рівень їх обізнаності у цій сфері.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Виділені вище сильні сторони та позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 7 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти Рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО затверджене Положенням про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view> згідно якого, моніторинг проводиться на різних рівнях: кафедра-факультет/інститут, фаховий коледж – університет; студент – академічна студентська група – курс – спеціальність; викладач, професорсько-викладацький склад кафедри, що у свою чергу є доволі структуризованою системою. Також у ЗВО розроблене «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZOVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view, додатково затверджені такі НПА, як «Система внутрішнього забезпечення якості розробки та пілотування ПСОПП підготовки медіаторів у межах ОПП магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича» <https://drive.google.com/file/d/1nJ524y7CWEg-3dNvxFob8juBSN5oA0mr/view> та «Принципи і процедури розробки та реалізації ПСОПП підготовки медіаторів у межах ОПП магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича». https://drive.google.com/file/d/1u4PcptDrKcKRk1okrFxej3Ga8YcJ_Eoo/view <https://mediats-chnu.com/principles-and-procedures-for-developing-a-mediator-training-program/>, які в цілому регламентують процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Перегляд ОП, згідно НПА ЗВО, другого рівня вищої освіти (магістерського) не вказано строки перегляду, а зазначено що перегляд ОП відбувається щорічно або за необхідності (поточні зміни у законодавстві, новинки /відкриття (асортимент, технології, техніка); наукovi дослідження у певній галузі; інформація) оновлення програм та робочих програм дисциплін, кваліфікаційних екзаменів, практик і, в цілому, удосконалення освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Методами проведення моніторингу серед студентів є: опитування (анкетування, інтерв'ювання); тестування; спостереження за освітнім процесом та освітньою діяльністю у закладах освіти; фокус-група та інше. Із зустрічі з здобувачами, ЕГ дізналась про те, що цей моніторинг відбувається лише у форматі анкетування та опитування. У ЗВО розроблене «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZOVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view, в якому вказано, що «Ініціаторами відкриття нової програми можуть бути кафедри та/або науково-дослідні і дослідницькі підрозділи університету, а також окремі штатні науково-педагогічні працівники.», а залучення здобувачів до перегляду ОП відбувається шляхом спілкування, опитування. Представники студентського самоврядування підтвердили, що до них дослухаються під час розробки ОП, що регламентовано у «Положенні Університету про розроблення та реалізацію ОП передбачає обов'язкове узгодження освітніх програм з представниками студентського самоврядування» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZOVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view. ЗВО надав докази проведення обговорень ОП <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyky-mediatoriv/>; <https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/>. Здобувачі підтвердили

факт залучення їх до перегляду ОП, та обізнані у своїх правах щодо зміни/розробки/перегляду ОП. Слабкою стороною за даним під підкритерієм є те, що НПА ЗВО не передбачає право здобувачів/студенського самоврядування ініціативи перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За ОП надані рецензії: А.А.Бутирського, судді Господарського суду Чернівецької області; А.М.Бойка д.ю.н., проф. Національного університету «Києво-Могилянська академія»; Т.М.Брезіна, судді Чернівецького окружного адмінсуду, А.А. Нечай, д.ю.н., проф., медіатора; В.М.Чебан, суддя Шевченківського районного суду м. Чернівці; І.І.Осіпова, нотаріус; та А.С.Цибуляк -Кустевич, керівник Патронатної служби апарату Чернівецької ОДА; Адвокат Ю.Г. Фортуна; медіаторка Н.М.Ковалко; приватний нотаріус В.Г.Савчук, які дають позитивний відгук даній ОП. Роботодавців залучають не лише до перегляду, рецензування, надання відгуків даній ОП, а також залучають юристів-практиків до атестації. Крім того, у ЗВО сформований Чернівецький осередок Ліги студентів АПУ <https://www.facebook.com/cheligauba/>, який активно проводить заходи із залученням юристів з усієї України, для прикладу, зустріч з досвідченими юристами та радниками TCM Group Ukraine: Максим Кононенко, Артем Кухарський, Євгеній Шамраєнко, Денис Бортник <https://www.facebook.com/cheligauba/posts/1005034270276541>, щорічна Регіональна школа з Медіації <https://www.facebook.com/cheligauba/posts/905821633531139>, на якій спікерами були 10 юристів-практиків у сфері Медіації.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуску здобувачів даної ОПП ще не відбулось, але ЗВО сприяє розвитку такого напрямку, таким чином було створено ГО «Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://alumni.chnu.edu.ua/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0>; <https://www.facebook.com/ChNU.Alumni/>, яка включає у себе здобувачів з усіх ОП у ЗВО. Слід зазначити, що факультетом обрана траєкторія руху у цьому напрямку, на засіданні кафедри було розглянуто питання «Про збір інформації щодо працевлаштування випускників кафедри та вдосконалення співпраці за стейкхолдерами (протокол №5 від 14.12.2020 р.), відповідно до якого, Ухвалено рішення про створення банку даних про професійні траєкторії випускників ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ дізналось, що ЗВО має розроблене Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrg/view> основною метою якого є систематичний контроль за освітнім процесом та його методичним забезпеченням. Проведення моніторингових процедур в ЗВО регулюється саме цим положенням. Також реалізоване Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>, та «Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view Згідно цих документів є чітко визначена процедура як перегляду так і реагування на виявлені недоліки в ОП, слід зазначити, що у другому рівні вищої освіти (магістерському) не вказано строки перегляду, а зазначено що перегляд ОП відбувається щорічно або за необхідності (поточні зміни у законодавстві, новинки /відкриття (асортимент, технології, техніка); наукові дослідження у певній галузі; інформація) оновлення програм та робочих програм дисциплін, кваліфікаційних екзаменів, практик і, в цілому, удосконалення освітніх програм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Медіація» проводиться вперше, так і завершених акредитаційних справ немає. Проте, на зауваження по інших ОП ЗВО реагує позитивно та вносить корективи. У першому півріччі 2019 р. Вільнюським університетом Литви було проведено аудит якості ОП Бакалавр права університету. Зауваження та пропозиції цього аудиту були враховані при розробці магістерської ОП з медіації <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/docs/Zvit-Gintarasa-Shvedasa.pdf>

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЗВО активно формує політику культури якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за ОП, для цього у університеті діють відповідні НПА, такі як Правила внутрішнього розпорядку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича <https://cutt.ly/xEvntNc>, які створюють умови для сприяння, поширенню наукових знань та здійснює культурно-просвітницьку діяльність. ЗВО любить розвиток бібліотеки як наукового, освітнього і культурно-просвітницького осередку, шляхом створення фонду передплати друкованих та електронних видань, доступ до яких для здобувачів, НПП є безкоштовним. Крім того, як зазначив академічний персонал на зустрічі з ЕГ, будь який бажаючий має змогу відвідати бібліотеку та отримати необхідний матеріал. ЗВО сприяє збільшенню кількості програм академічної мобільності студентів, викладачів та адміністративного персоналу задля підвищення міжнародної та міжкультурної компетенцій (програми Erasmus+ KA107, Німецької академічної служби обмінів, Австрійської академічної служби обмінів, імені Фулбрайта, угоди про співпрацю між університетами тощо). ЗВО сприяє розвитку та збереженню національної культури шляхом підтримки у належному стані центральних корпусів Університету (колишньої резиденції митрополитів Буковини і Далмації, будівлі якого входять до всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сформований осередок ЛС АПУ. ЗВО сприяє культурі якості та розвитку національної свідомості. Якісна культурно-просвітницька діяльність Створено ГО «Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною за даним підкритерієм є те, що НПА ЗВО не передбачає право здобувачів/студенського самоврядування ініціативи перегляду ОП. ЕГ рекомендує ЗВО надати право ініціативи перегляду ОП здобувачам/студенському самоврядуванню. Здобувачі знають про існування документів, в яких зазначаються їхні права та обов'язки, але не добре орієнтуються у використанні їх на практиці. ЗВО необхідно звернути більшу увагу на інформаційну підтримку здобувачів. Декотрі НПА повторюють текст інших, ЗВО необхідно систематизувати кількість НПА, положення яких повторюються, для прикладу Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrrp/view> (до уваги пункт 3.5) та Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

При детальному аналізі відомостей про СО, та в ході проведення дистанційної експертизи було виявлено, що ЗВО затвердив низкою положень процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що цілком регламентує процеси як і на даній ОП так і у ЗВО. ЗВО залучає до перегляду ОП стейкхолдерів, реагує на зауваження, вносить корективи та надає здобувачам якісну освітню послугу. Зауваження, які навела ЕГ в ході свого аналізу за даним критерієм не є критичними, а загальна характеристика критерію дозволяє визначити його рівень як загально відповідний при наявності недоліків, які не є суттєвими. ОП загалом відповідає вимогам критерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначаються: Статутом ЗВО, Колективним договором ЗВО, Правилами внутрішнього розпорядку ЗВО (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs), Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBioazmcm_xUod7zrSsdCVN/view), Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЗВО (https://drive.google.com/file/d/15BMBYoarKofpQoaSeRGA7RildOK8apW_/view), Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЗВО (https://drive.google.com/file/d/15omQqBRL_Q81hPDC7g-yCgUWGM9BWCPH/view), Положенням про порядок реалізації студентами ЗВО права на вибір навчальних дисциплін (<https://drive.google.com/file/d/13prn9syKnGIqOak8uQ7OsX7JXu7ydfXC/view>) тощо. Усі документи є на офіційному сайті ЗВО, однак не всі вони містяться у спеціальній вкладці «НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ» (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs) (наприклад, серед переліку відсутні Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО, Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів, Положення про порядок реалізації студентами ЗВО права на вибір навчальних дисциплін тощо). Деякі з них повторюють текст інших (наприклад, п. 3.5 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h351DhfpsqOsytr/view>) та Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WlKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>). Під час зустрічей з відповідними учасниками освітнього процесу знають про існування всіх документів, якими регламентуються їх права та обов'язки, однак окремі з них, зокрема, студенти не добре орієнтуються у їх використанні на практиці.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Порядок розроблення та реалізація ОП у ЗВО регламентується Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм у ЗВО (http://www.budarch.chnu.edu.ua/res//budarch/Docs/Polozhennia/15_Polozh_pro_osv_program_ChNU_2019.pdf). Відповідно до інформації, заявленої у Відомостях про самооцінювання ОП, 8.04.2021 р. проектною групою було організовано круглий стіл за участю студентів, що навчаються на ОП, та викладачів кафедри публічного права, які викладають на цій ОП, з метою детального ознайомлення студентів з проектом ОП, а також одержання від них зауважень/пропозицій (<https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/>). 9.04.2021р. відбулася онлайн зустріч розробників удосконаленої версії ОП з представниками роботодавців (<https://law.chnu.edu.ua/proekt-udoskonalenoj-opp-mediatsiia-obhovoreno-z-robotodavtsiamy/>). Пропозиції кафедри публічного права та ЗВО були враховані під час вдосконалення ОП у квітні 2021 р. Активну участь в обговоренні проекту ОП взяли студентська профспілкорова організація та студпарламент факультету, а також інші студентські самоврядні інституції. На офіційному сайті ЗВО за посиланням, наведеним у зазначених вище Відомостях (<https://law.chnu.edu.ua/proponimo-do-obhovorennia-proekt-opp/>), 30 березня 2021 року з можливістю долучення до обговорення, в т. ч. через електронну пошту (r.havrylyuk@chnu.edu.ua) представлено проект ОП спеціальності 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти 2021 року.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЗВО, зокрема, на сторінці юридичного факультету розміщено точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства: проект ОП за роками оновлення (2020 року та 2021 року), рецензії на ОП, відгуки роботодавців та навчальні плани (ОПП Медіація - Юридичний факультет ЧНУ ім. Ю.Федьковича (chnu.edu.ua)). В ОП відображено загальну інформацію, мету ОП, характеристику ОП, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, відомості про викладання та оцінювання, програмні компетентності, програмні результати навчання (ПРН), інформація про ресурсне забезпечення реалізації програми, академічну мобільність, визначено перелік компонентів та їх логічну послідовність, структурно-логічну схему ОП, форму атестації студентів, матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами ОП. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на відповідну ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Нормативно визначено правила і процедуру регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. 2. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. 3. Затвердженню ОП передбачає попереднє оприлюднення її проектів на сайті ЗВО та наступне відкрите обговорення зі стейкхолдерами з можливістю надання відповідних зауважень/пропозицій через зазначену електронну пошту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Усі документи ЗВО є на офіційному сайті ЗВО, однак не всі вони містяться у спеціальній вкладці «НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ» (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs) (наприклад, серед переліку відсутні Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО, Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів, Положення про порядок реалізації студентами ЗВО права на вибір навчальних дисциплін тощо). Слід усі документи розмістити у вкладці «НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ», що забезпечить учасникам освітнього процесу зручність у їх пошуку. 2. Окремі документи ЗВО повторюють текст інших (наприклад, п. 3.5 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrrp/view>) та Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WlKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>)). 3. Учасники освітнього процесу знають про існування всіх документів, якими регламентуються їх права та обов'язки, однак окремі з них, зокрема, студенти недобре орієнтуються у їх використанні на практиці. ЗВО варто звернути більшу увагу на інформаційну підтримку студентів. 4. На всіх рецензіях та відгуках роботодавців щодо характеристики ОП рекомендується стейкхолдерам проставляти дату їх складання, так як не зрозуміло, якої саме редакції ОП вони стосуються.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 9 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти Рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаблистий Володимир Вікторович

Члени експертної групи

Григор`єва Вікторія Василівна

Шпіляревич Вікторія Вікторівна

Скольський Андрій Ярославович