

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	18991 Державна служба
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2209/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуючий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Василь Леонтійович Карпо, Наталія Юріївна Ротар – представник ЗВО,

Круглашов Анатолій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	18991
Назва ОП	Державна служба
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП корелюється з основними положеннями Стратегічного плану розвитку ЗВО на 2019-2026 рр. Однак, ГЕР звертає увагу на подальшому удосконаленні ОП з урахуванням досягнення цілей розвитку міжнародної діяльності, зокрема, через запрошення гостьових професорів із закордонних університетів та запровадження англомовного викладання окремих навчальних елементів, модулів, дисциплін у межах ОП, як це передбачено у Стратегічному плані розвитку ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Здобувачі вищої освіти, НПП, роботодавці та представники академічної спільноти залучаються до перегляду ОП, їх потреби та рекомендації враховуються.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Відповідно до табл. 5.1. Матриці забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами освітньої програми 2024 року РНО5 "Визначити пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії" забезпечується обов'язковими освітніми компонентами - ОК 1.5 Вступ до спеціальності, ОК 1.6 Публічна комунікація і ділова мова в публічному управлінні та ОК 1.11 Професійно-орієнтована практика. Аналіз змісту робочих програм ОК 1.5 Вступ до спеціальності https://drive.google.com/file/d/152CW1aeFskmiKtJt_snkbcHmd16vqm9l/view та ОК 1.6 Публічна комунікація і ділова мова в публічному управлінні <https://drive.google.com/file/d/15oXDOCDiFAC62Hrj9GZWKqbZNfApRKeo/view> показав, що в них відсутні теми та питання, які розкривають пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії. У робочій програмі ОК 1.11 Професійно-орієнтована практика <https://drive.google.com/file/d/14-JoZJ2j13vlob8EjlLiYalmuv3ZPGfg/view> у орієнтовному переліку практичної роботи для виконання практикантами на об'єкті практики будь-які завдання для забезпечення РНО5 відсутні. Лише у переліку індивідуальних завдань практичної підготовки визначено одне індивідуальне завдання 9 "Розробка стратегії впровадження електронного урядування", яке повинен виконати практикант, а інформація про інструменти електронної демократії взагалі відсутня. ГЕР вважає, що ОК 1.5 та ОК 1.6 не забезпечують РНО5, а виконання індивідуального завдання 9 за ОК 1.11 ставить під сумнів досягнення РНО5 через його виконання усіма здобувачами вищої освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ОП для вступників 2024 р. зазначено, що з визначено переліку запропонованих 17 вибіркових дисциплін здобувачі вищої освіти повинні обрати 8 загальним обсягом 24 кредити ЄКТС. У переліку вибіркових дисциплін у ОП передбачена можливість обрання 16 визначених дисциплін (ВК1 -ВК 16) та ВК 17 - інші дисципліни із загальноуніверситетського каталогу. У ВК 17 за вказаним посиланням відображається каталог на 2022-2023 н.р., що не узгоджується з поточним навчальним роком. Крім того, у ОП у табл. 2.1 "Перелік компонент ОП" у ВК 17 не визначена кількість Інших дисциплін із загальноуніверситетського та загальнофакультетського каталогу для вибору та обсяг кредитів ЄКТС на їх вивчення, що ускладнює процес вибору. Аналіз навчального плану 2024 р. показує, що ВК 17 "Інші дисципліни із загальноуніверситетського та загальнофакультетського каталогу" визначені у обсязі 3 кредити ЄКТС. Фактично, з навчального плану стає зрозуміло, що "Інші дисципліни із загальноуніверситетського та загальнофакультетського каталогу" - це одна дисципліна із зазначеного каталогу, яку здобувачі вищої освіти можуть включити до 8 вибіркових. ГЕР рекомендує узгодити відображення вибіркової дисципліни ВК 17 у ОП та у навчальному плані, а також відобразити можливість її обрання у структурно-логічній схемі. Якщо це одна дисципліна, то її варто назвати "Дисципліна із загальноуніверситетського та загальнофакультетського каталогу" замість "Інші дисципліни із загальноуніверситетського та загальнофакультетського каталогу".

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає 2 види практики - науково-дослідницька та професійно-орієнтована. Загальний обсяг практичної підготовки становить 12 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (не менше 5 кредитів ЄКТС). ГЕР звертає увагу на невідповідність тижневого навантаження під час планування практик. Відп. до п. 2.10 Положення про проведення практики здобувачами вищої освіти ЧНУ <http://surl.li/duxwhs> тривалість робочого часу студентів під час проходження практики регламентується Кодексом законів про працю України і складає: для студентів віком від 16-ти років – 30 годин (1 кредит) на тиждень. У навчальному плані 2024 р. та у наскрізній програмі практичної підготовки студентів на с. 7 https://drive.google.com/file/d/1_hLw7dkIjezsGuYDs-BjgzMZseYHTovU/view зазначено, що Науково-дослідницька практика (навчальна) практика обсягом 5 кредитів ЄКТС становить 4 тижні (замість 5 тижнів відп. до п. 2.10 Положення) та Професійно-орієнтована практика (навчальна) обсягом 7 кредитів ЄКТС становить також 4 тижні (замість 7 тижнів відп. до п. 2.10 Положення). Тижневе навантаження з практичної

підготовки потребує корегування та узгодження відп. до Положення про проведення практики здобувачами вищої освіти ЧНУ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання враховують особливості ОП «Державна служба».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На ОП відсутня практика залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

За окремими 9 вибілковими навчальними дисциплінами відсутні робочі програми вибілкових освітніх компонентів <http://www.politicalscience.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/021napryamku/pybladmin/02syllabuses> Силабуси зазначених 9 вибілкових дисциплін не містять необхідної інформації, передбаченої вимогами цього підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Результати наукових досліджень НПП під час участі у наукових стажуваннях у провідних закладах вищої освіти країн ЄС впроваджуються у освітній процес.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Тематика кваліфікаційних робіт, зазначена у відкритому репозитарії (<http://surl.li/xczodm>) ЧНУ імені Ю.Федьковича, виходить за межі основного фокусу ОП "Державна служба". Окремі теми кваліфікаційних робіт стосуються безпосередньо діяльності органів місцевого самоврядування та публічної служби, що значно ширше, ніж державна служба.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР вважає суттєвим недоліком недотримання ЗВО вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМУ від 30.12.2015 р. № 1187 (в редакції від 24.03.2021 р. № 365), що значно впливає на якість освітнього процесу. Зокрема, ЗВО не дотримано вимогу п. 35 – склад НПП, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи. За результатами аналізу складу груп забезпечення у ОП 2021 і ОП 2024 років та за результатами проведення експертизи освітньої та/або професійної кваліфікації встановлено, що серед НПП, які забезпечують реалізацію ОК на ОП, відсутні штатні НПП з науковим ступенем кандидата/доктора наук з державного управління (доктора філософії з галузі знань 28 «ПУА»). До реалізації ОП залучено 2 НПП (д.держ.упр. Гонюкова Л.В. та к.держ.упр. Ярмистий М.В.) на умовах зовнішнього сумісництва. 5 штатних НПП кафедри політології та державного управління, які забезпечують викладання 6 з 9 обов'язкових навчальних дисциплін, мають наукові ступені в галузі політичних наук (д.політ.н. - Крутлашов А.М., Ротар Н.Ю., Юрійчук Є.П.; к.політ.н. Молочко П.О.) та історичних наук (к.і.н. Нечаєва-Юрійчук Н.Б.). Встановлено невідповідність кваліфікації НПП за спеціальністю у дипломі про вищу освіту освітньому компоненту (Крутлашов А.М. та Ротар Н.Ю. – історія; Нечаєва-Юрійчук Н.Б. – всесвітня історія; Молочко П.О. – політологія, науки про Землю). На запит ГЕР ЗВО надано розширену інформацію про відповідність публікацій НПП освітньому компоненту за усі роки. Однак, їх змістова експертиза за останні 5 років свідчить про незначну кількість, а за окремими ОК – практичну відсутність публікацій відп. до змісту навчальних дисциплін та у фахових виданнях з державного управління / спеціальності 281 ПУА (ОК 1.3 Економіка та врядування – Молочко П.О (тематика – політична участь населення, діяльність політичних партій, місцеві вибори); ОК 1.6 Публічна комунікація і ділова мова в публічному управлінні – Нечаєва-Юрійчук Н.В. (відсутні у частині ділової мови в публічному управлінні); ОК 1.8 Організація діяльності державного службовця – Ротар Н.Ю. (відсутні за темами ОК, тематика публікацій – політична участь громадян, деліберативні моделі, політика декомунізації тощо). Більшість публікацій відповідають реалізації компонентів освітніх програм за спеціальністю 052 Політологія (галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки) та незначно охоплюють предметне поле спеціальності 281 ПУА, за якою здійснюється підготовка магістрів на ОП «Державна служба». Продовження у 6.2.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Продовження до 6.1. ГЕР акцентує увагу ЗВО на важливості проведення наукових досліджень штатними працівниками та їх відображення у фахових наукових виданнях з державного / публічного управління, а також на дотриманні вимог п. 37 Ліцензійних умов щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП освітньому компоненту за наявності не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus та WoS. У Таблиці 2 відомостей самооцінювання при обґрунтуванні відповідності п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності НПП зазначено значний обсяг інформації, що стосується спеціальності 052 Політологія, а не 281 ПУА (методичні рекомендації, публікації у фахових виданнях з політичних наук, членство у редколегіях у виданнях з політичних наук, стажування, студентські наукові роботи з політології, наукове консультування, керівництво дисертаційними роботами, участь у спецрадах та опонування дисертацій з політичних наук тощо).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НПП, які залучені до реалізації ОП «Державна служба», беруть участь у програмах підвищення кваліфікації та стажування. ЗВО сприяє їх професійному розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Позитивною практикою модернізації освітнього процесу є впровадження системи «Цифрового Університету».

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО постійно підтримує зв'язки з випускниками, регулярно оновлює їх дані, співпрацює з Асоціацією випускників ЧНУ імені Ю.Федьковича.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Удосконаленню змісту ОП сприяє проведення постійного моніторингу якості ОП; аналіз регулярних опитувань здобувачів освіти, випускників і роботодавців щодо якості освітнього процесу; залучення вітчизняних і зарубіжних експертів до навчального процесу та науково-дослідницької роботи. Однак, внутрішня система забезпечення якості ЗВО під час перегляду ОП 2021 та ОП 2024 років не проконтролювала та вчасно не зреагувала на дотримання вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 (в редакції від 24.03.2021 р. № 365), що значно впливає на якість освітнього процесу. Склад НПП, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи. Освітня та/або професійна кваліфікація НПП, які забезпечують реалізацію ОП, повинні відповідати освітньому компоненту. Більш детально про виявлення суттєвого недоліку зазначено у п. 6.1.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про доцільність обов'язкового оприлюднення робочих програм навчальних дисциплін відп. до навчального плану не залежно від того, чи здобувачі вищої освіти їх оберуть чи ні. На сайті (<http://surl.li/gfuune>) не розміщені робочі дисципліни вибіркокових дисциплін: «ВК 1.2. Соціальна і гуманітарна політика», «ВК 1.3. Методика викладання фахових дисциплін у ЗВО», «ВК 1.9. Управління етнополітичними процесами в Україні», «ВК 1.11. Психологія управління», «ВК 1.12. Сталий розвиток: локальний та регіональний рівні публічного управління», «ВК 1.13. Інновації в системі публічного управління», «ВК 1.14. Ухвалення управлінських рішень на державній службі», «ВК 1.15. Гендерні виміри державної служби України», «ВК 1.16. Інформаційна та кібербезпека в органах публічної влади». Відсутність робочих програм не дає можливості здобувачам вищої освіти вивчити їх зміст перед прийняттям рішення про обрання тої чи іншої дисципліни.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо врахувати під час наступного перегляду ОП досягнення цілей з розвитку міжнародного співробітництва, які передбачені у Стратегічному плані розвитку ЗВО на 2019-2026 рр. - втілення програм подвійних і

спільних дипломів із закордонними університетами - партнерами; збільшення кількості запрошених гостей професорів із закордонних університетів для викладання на ОП вибіркових (факультативних) курсів, окремих модулів чи занять; запровадження англomовного викладання окремих навчальних елементів, модулів, дисциплін).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: 1) забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти РНО5 "Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії" у змісті обов'язкових освітніх компонентів, визначених у табл. 5.1. Матриці забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП 2024 року; 2) узгодити відображення вибірових компонент у ОП та навчальному плані; 3) привести у відповідність тижневе навантаження практик відп. до п. 2.10 Положення про проведення практики здобувачами вищої освіти ЧНУ. Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо зміни назви ОП через ширший фокус за сферу державної служби, оскільки її зміст охоплює також питання публічної служби та місцевого самоврядування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо залучити здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності, які узгоджуються з досягненням результатів навчання за даною ОП, як виконання поставленої цілі 5 з розвитку міжнародного співробітництва у Стратегічному плані розвитку ЧНУ імені Ю.Федьковича на 2019 - 2026 роки (збільшення кількості програм академічної мобільності студентів задля підвищення міжнародної та міжкультурної компетенцій (програми Erasmus+ KA107 і т.д.)

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо залучати здобувачів вищої освіти ОП «Державна служба» до виконання НДР на кафедрі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо привести тематику кваліфікаційних робіт у відповідність до назви ОП "Державна служба".

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо залучити до групи забезпечення ОП та складу кафедри штатних НПП з науковим ступенем доктора/кандидата наук з державного управління (доктора філософії з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" для реалізації освітніх компонентів ОП. Рекомендуємо НПП публікувати результати наукових досліджень в межах предметного поля спеціальності 281 "Публічне управління та адміністрування", зокрема у фахових виданнях з державного управління / фахових виданнях зі спеціальності 281.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо оновлення списків рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін, реагування на потреби учасників освітнього процесу з особливими потребами та забезпечення здобувачів вищої освіти місцями у гуртожитках.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо удосконалення методів співпраці з випусниками ОП через обмін практичним досвідом та залучення експертів-практиків до реалізації освітнього процесу. Під час перегляду ОП системі внутрішнього забезпечення рекомендуємо здійснювати контроль за дотриманням вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 (в редакції від 24.03.2021 р. № 365) щодо складу штатних НПП, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі та освітнім компонентам.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо розмістити на сайті робочі програми всіх вибірових дисциплін перед початком нового навчального року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 18991.pdf	FVcbdlDODT2YmbGXSGNTOWil3hsL9uS7D9A4+D c7rI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ