

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	30431 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2024 р.

Справа № 0410/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Борча Мар`яна Драгошівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30431
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

За результатами вивчення Стратегічного плану розвитку ЧНУ на 2019-2026, Концепції розвитку ЧНУ на 2023-2026 роки, відомостей про СО та звіту ЕГ, ГЕР дійшло висновку, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що при формуванні цілей та програмних результатів навчання було враховано потреби та вимоги стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На підставі вивчення звіту ЕГ та матеріалів акредитаційної справи, ГЕР встановило, що цілі освітньої програми та результати навчання, які орієнтовані на створення кіберфізичних систем для вирішення прикладних завдань галузі, враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. З відомостей СО встановлено, що при проектуванні ОП враховувався досвід вітчизняних освітніх програм, проте не враховано досвід іноземних програм. На підставі детального вивчення відомостей СО встановлено факт врахування іноземного досвіду лише при черговому перегляді ОП на підставі рекомендацій здобувачів освіти (за результатами академічної мобільності). ГЕР рекомендує налагодити практику вивчення членами проектної групи сильних сторін споріднених іноземних програм та їх імплементації при черговому перегляді ОП на постійній основі. Загалом ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності означеного підкритерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП «Інформаційні системи та технології» розроблено у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» для першого (бакалаврського) рівня освіти та дозволяє досягти ПРН визначених Стандартом. Однак ГЕР зауважує, що в змісті ОПП присутні технічні помилки щодо відповідності рівня освіти до Національної рамки кваліфікацій. В ОПП зазначено 7-й рівень згідно НРК, який не відповідає першому (бакалаврському) рівню освіти (<https://mon.gov.ua/ua/tag/natsionalna-ramka-kvalifikatsiy>). Також в ОП (підрозділ 5.1) не вказано форми проведення занять «Лабораторна робота», яка присутня у навчальному плані за ОПП, та є однією із основних для проведення занять за програмою. В підрозділі 5.2 ОПП, у якості одного із методів оцінювання, зазначено «кваліфікаційний дипломний проект», що не відповідає Стандарту ВО зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня (згідно розділу 6 Стандарту ВО – кваліфікаційна робота).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП складає 7200 годин (240 кредитів ЄКТС), що відповідає вимогам статті 5 ЗУ «Про вищу освіту» та Стандарту ВО зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня. Обсяг обов'язкових компонент, які забезпечують формування компетентностей та досягнення ПРН визначених Стандартом ВО, становить 177 кредитів ЄКТС, а вибіркова частина ОПП складає 63 кредити, що у відсотковому співвідношенні становить 26,3 % та відповідає вимогам статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР загалом погоджується із висновком ЕГ, що зміст ОП має сформовану структуру, освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему, обов'язкові ОК дозволяють досягти ПРН визначених Стандартом ВО. Однак детальний аналіз змісту силабусів окремих ОК надав підстави зробити висновок про неможливість досягнення ПРН8 «Застосовувати правила оформлення проектних матеріалів інформаційних систем та технологій, знати склад та послідовність виконання проектних робіт з урахуванням вимог відповідних нормативно-правових документів для запровадження у професійній діяльності» в рамках ОК17 «Комп'ютерні мережі» та ОК18 «Операційні системи», а також ПРН 11 «Демонструвати вміння розробляти техніко-економічне обґрунтування розроблення інформаційних систем та технологій та вміти оцінювати економічну ефективність їх впровадження» в рамках ОК 21 «Числові методи». Однак вказані ПРН у повній мірі забезпечуються іншими нормативними курсами ОПП «Інформаційні системи та технології». Крім того ГЕР встановила наявність контенту, що вивчається в межах ОК ОП та опирається на використання застарілих технологій. Зокрема ОК 27 «Технології захисту інформації» (використання Windows XP) та ОК 17 «Комп'ютерні мережі» (вивчення елементів систем числення, використання застарілої термінології). Щодо ОК 17, то незначна частина предмету вивчення є програмою шкільного курсу інформатики, тому не потребує повторного огляду в рамках здобуття вищої освіти. ГЕР також звертає увагу на необхідність імплементації в рамках ОК 30 «Управління IT-проектами» вимог оновленої методології РМВОК версії 7.0. Натомість, з позитивної точки зору, слід відмітити курси орієнтовані на вивчення та використання передових технологій, зокрема ОК 24 «Технології DevOps», ОК 15 «Об'єктно-орієнтоване програмування», ОК 22 «Інтелектуальний аналіз даних», ОК 16 «Бази даних» та ін. ГЕР встановило часткову невідповідність змісту ОК18 «Операційні системи» щодо спроможності досягнення ПРН 3, 5, 7 та 8. ГЕР рекомендує розглянути доцільність вивчення цієї ОК в поданому форматі або адаптувати її освітній контент за для забезпечення спроможності досягнення задекларованих у ОП програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОПП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, окрім використання в рамках окремих ОК застарілих технологій.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, ОП та навчальних планів, а також документів внутрішнього забезпечення якості освіти ГЕР дійшла висновку, що заклад створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти відповідно до вимог статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». ГЕР погоджується із думкою ЕГ щодо необхідності розширення переліку дисциплін вільного вибору фахової підготовки за рахунок інших споріднених спеціальностей галузі 12 «Інформаційні технології» в закладі вищої освіти, що сприятиме формуванню повноцінних груп (не менше 10 осіб згідно Положення).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, ОП та навчальних планів ГЕР дійшла висновку, що практичну підготовку здобувачів освіти в рамках ОПП організовано належним чином. Практична підготовка дає можливість здобувати компетентності необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За результатами аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету, ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На ОП «Інформаційні системи та технології» підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється, хоча ЗВО створює передумови для можливості організації подібної форми навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

З наявної на офіційному сайті ЗВО інформації, ГЕР може зробити висновок, що загальні правила прийому на навчання до ЧНУ ім. Ю. Федьковича є чіткими та зрозумілими. Проте ГЕР не має підстав зробити подібний висновок щодо правил прийому на навчання за ОП «Інформаційні системи та технології», так як протягом двох останніх років набір на навчання за ОПП не здійснювався. Інформація щодо правил прийому на навчання за ОП «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня освіти на офіційному сайті ЗВО відсутня. На підставі звіту ЕГ встановлено, що адміністрація ЗВО прийняла рішення про не оголошення набору за ОПП у 2022 та 2023 роках, до моменту проходження повноцінної акредитації. За умови успішного проходження акредитаційної процедури ОПП у 2024 році, набір на навчання за ОП буде відновлено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На підставі інформації з офіційної сторінки ЗВО, відомостей про СО, звіту ЕГ не можливо встановити відповідність цього підкритерію, так як прийом здобувачів на навчання за ОПП не проводився у 2022 та 2023 роках.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. ГЕР також погоджується із рекомендаціями ЕГ щодо розширення можливостей міжнародної академічної мобільності для здобувачів ОПП (за умови поновлення повноцінного набору на ОПП).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відмічає позитивну практику організації процесу здобуття неформальної освіти в рамках окремих ОК ОП та погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих за результатами неформальної та інформальної освіти, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Однак ГЕР зауважує на відсутності у силабусах ОК, які передбачають елементи неформальної освіти, назв та посилань на безкоштовні он-лайн курси, що корелюють із тематикою ОК. Наявність, безпосередньо у силабусах ОК,

посилань на відповідні курси дозволить забезпечити швидкий та зрозумілий доступ до освітнього контенту розміщеного на он-лайн платформах для здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На підставі висновків викладених у звіті ЕГ, аналізу відомостей про СО, вивчення змісту ОПП та силабусів ОК, ГЕР встановило, що форми та методи навчання дозволяють досягати цілей та ПРН, заявлених в ОПП «Інформаційні системи та технології», а також відповідають принципам студентоцентризму та академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ надано висновок про доступність учасників освітнього процесу до інформації про зміст навчання, цілі та програмні результати навчання за ОПП через силабуси, електронне навчальне середовища, а також під час проведення занять. Однак ГЕР зауважує на відсутності стандартизованої форми висвітлення критеріїв оцінювання у силабусах навчальних дисциплін. Окремі силабуси містять поверхневу характеристику критеріїв оцінювання, натомість інші – деталізовану, із уточненням можливості отримання певної кількості балів за виконання визначеного обсягу навчальної роботи. Також ГЕР зауважує, що в силабусах ОК відсутня єдина форма подання інформації про можливість здобуття неформальної (інформальної) освіти в рамках ОК, що ускладнює процес доступу здобувачів освіти до відкритих он-лайн курсів з метою поглиблення знань та навиків в рамках ОК. ГЕР зауважує, що змістом силабусів ОК не передбачено надання короткої характеристики тем (лише їх назви та кількість годин), що створює передумови обмеженого доступу здобувачів освіти до інформації про зміст ОК, перед початком її вивчення. Також в окремих силабусах ОК надається некоректна інформація щодо міжпредметних зв'язків. Як приклад: між ОК 24 «Технології DevOps» та ОК 23 «Технології створення програмних продуктів» структурно-логічною схемою ОПП передбачено відповідний міждисциплінарний зв'язок. Проте у силабусі ОК 24 не спостерігається жодної згадки про ОК 23, натомість наведені міждисциплінарні зв'язки з тими ОК, які не відображені на структурно-логічній схемі. ГЕР вважає, що такий підхід до оформлення методичних матеріалів плутає здобувачів освіти у загальному сприйнятті предметної області та усвідомлення послідовності вивчення ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що реалізація ОПП здійснюється з поєднанням навчання та дослідження, що проявляється через можливість прийняття участі у НДР, підготовки фахових публікацій та участі у науково-практичних конференціях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що оновлення змісту навчання відбувається постійно за ініціативи НПП на основі сучасних наукових досягнень і практик галузі. Проте аналізом силабусів освітніх компонент встановлено факт недостатнього висвітлення результатів власних наукових досліджень НПП в рамках викладання окремих дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У звіті ЕГ детально проаналізовано міжнародну діяльність випускової кафедри, викладачів та здобувачів освіти які задіяні на ОП. ЕГ окреслила складність подальшої реалізації програм академічної мобільності у зв'язку із введенням військового стану в державі. Проте ГЕР рекомендує продовжити інтернаціоналізацію діяльності шляхом дистанційної участі у низці міжнародних заходів (тренінги, симпозіуми, семінари, конференції тощо).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, доводяться здобувачам на початку вивчення курсу та є доступними через силабуси, а також дозволяють оцінити рівень досягнення результатів навчання в межах освітніх компонент. Також ГЕР погоджується з ЕГ, що в ЧНУ відсутній уніфікований підхід до визначення критеріїв оцінювання, і в силабусах відсутні єдині межі для критеріїв оцінювання поточних та/або підсумкових результатів навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів освіти на ОПП відповідає вимогам Стандарту ВО зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня освіти. Додаткових форм атестації на ОП не запроваджено. ГЕР дійшла висновку про відповідність форм атестації здобувачів ВО вимогам Стандарту ВО.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ провела детальний аналіз процедур і правил проведення контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів та їх доступності учасникам освітнього процесу. ГЕР підтримує висновок та надані рекомендації ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком та зауваження ЕГ, щодо відсутності сучасних технологій перевірки на плагіат з метою запобігання використанню сервісів ШІ. Натомість ГЕР відмічає позитивним наявність планів ЗВО щодо застосування сучасних технологій перевірки академічних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначено, що кваліфікація викладачів ОП узгоджується з їх професійною кваліфікацією та професійними активностями і відповідає тим ОК, які вони викладають на ОП. ЕГ також вважає, що для всіх ОК ОП забезпечено відповідність кваліфікації викладачів, та дійшла висновку щодо спроможності досягнення цілей ОП та ПРН. На підставі аналізу академічної та/або професійної кваліфікації НПП ОП та інформації поданої у звіті самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Натомість ГЕР рекомендує активізувати наукову та навчально-методичну роботу НПП ОП не за спеціальністю, а за профілем ОК (результатами навчання), що викладається.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедура конкурсного добору НПП є прозорою і дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР зробити висновок, що до організації та реалізації освітнього процесу на ОП роботодавці залучаються на постійній основі. Подібна практика має позитивний вплив на розвиток самої ОПП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Із звіту ЕГ та відомостей СО встановлено факти залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять за ОП (у тому числі в якості гостьових занять), які мають досвід практичної діяльності в галузі. Зазначений та інші факти засвідчують, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків на постійній та системній основі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми професійного розвитку та у співпраці з іншими організаціями. ГЕР відмічає позитивну практику та значний успіх НПП ОП у реалізації та проходженні різноманітних програм підвищення кваліфікації на базі ІТ-компаній (у он-лайн режимі), проте звертає увагу на необхідність висвітлення такої інформації на офіційній сторінці структурного підрозділу (кафедри).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЧНУ ім. Юрія Федьковича передбачений механізм стимулювання розвитку викладацької майстерності. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо часткової недосконалості механізму врахування результатів опитування здобувачів освіти на рейтингування НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зважаючи на факти представлені у відомостях самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО наявна достатня матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення для реалізації ОПП. Натомість, за результатами вивчення інформації з офіційного сайту випускової кафедри, ГЕР рекомендує активізувати процедуру оновлення фонду програмного та апаратного забезпечення освітніх компонент та ОПП загалом.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітнє середовище ЗВО дозволяє задовольнити потреби здобувачів та є безпечним.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, відкритих офіційних ресурсів університету та фактів, викладених у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР погодитись з висновком, що ЗВО на достатньому рівні забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей СО та нормативних документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій різного типу, а також інформація, викладена у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР стверджувати, що у ЗВО існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що заклад вищої освіти дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ГЕР відмічає, що ЗВО дотримується практики висвітлення на офіційному сайті інформації щодо пропозицій та рекомендацій, які надавались стейкхолдерами при черговому перегляді ОП. ГЕР також відмічає позитивну практику щодо можливості залишити відгук на офіційному сайті ОПП. Проте ГЕР звертає увагу на необхідність розміщення на сторінці кафедри (ОПП) проекту ОПП з метою своєчасного надання пропозицій. Також ГЕР звертає увагу на відсутність механізму організації та проведення внутрішніх тренінгів, семінарів або інших заходів, за участі представників галузі, з метою відслідковування сучасних трендів інформаційних технологій. Як наслідок, деякі ОК містять значно застарілий освітній контент, який не відповідає сучасним вимогам ринку праці.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОПП та забезпечення її якості.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

З звіту ЕГ встановлено, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, у тому числі через Раду стейкхолдерів. Проте, наявність факту вивчення в рамках окремих ОК застарілих технологій, може свідчити про процедуру поверхневого рецензування (перегляду) ОПП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

З висновку ЕГ встановлено, що в ЗВО налагоджена системна робота із випускниками через Асоціацію випускників. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що у ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

На підставі аналізу звіту ЕГ та відомостей самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що Система внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО функціонує коректно. Проте ГЕР звертає увагу на необхідність актуалізації освітнього контенту окремих навчальних дисциплін при періодичному перегляді ОПП, у тому числі за участі зовнішніх стейкхолдерів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі наведених фактів в звіті ЕГ та відомостях про СО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком та зауваженнями ЕГ щодо означеного підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявна та активно використовується нормативна база для регулювання правил і процедур забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Усі учасники освітнього процесу проінформовані про них та мають постійний доступ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановило, що ЗВО висвітлює на офіційній сторінці достатній рівень необхідної інформації щодо ОПП. На сайті ОПП присутня форма для надання пропозицій (проте відсутній проєкт обговорення).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що ЗВО на офіційному сайті своєчасно оприлюднює інформацію про ОП, яка є достатньою для всіх зацікавлених осіб. Додатково ГЕР рекомендує періодично оновлювати на офіційному сайті випускової кафедри інформацію щодо НПП ОП (зокрема перелік курсів, які викладаються НПП, посилання на особисті профілі в наукометричних базах, наукові інтереси тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту та проєктній групі ОП, на постійній основі, налагодити практику вивчення сильних сторін споріднених іноземних програм з метою врахування передового досвіду галузі при черговому перегляді ОПП. 2. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП виправити технічну помилку у розділі «Цикл/рівень» рівень освіти згідно НРК із 7-го на 6-й (у відповідності до <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nrk/2021/11.10/Zvit.pro.samosertyfikatsiyu.NRK-dodatok.1-10.11.pdf>) 3. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП в розділі 5.1. «Викладання та навчання» зазначити форму проведення занять «Лабораторна робота», як таку, що присутня у навчальному плані за ОПП та є однією із визначальних для формування професійних компетентностей та здобуття результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та проєктній групі ОП при черговому перегляді ОП відкоригувати матрицю відповідності програмних результатів навчання відповідним компонентам освітньої програми із врахуванням факту неспроможності досягнення ПРН8 в рамках ОК17 та ОК18, а також ПРН 11 в рамках ОК21. Або внести відповідні зміни у зміст ОК. 2. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року переглянути зміст ОК 17, ОК 27, ОК 30 на предмет вивчення освітнього контенту, що відповідає сучасним потребам ринку праці із використанням актуальних технологій та операційних систем, у тому числі із використанням вільного програмного забезпечення. 3. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року адаптувати зміст ОК 18 «Операційні системи» для спроможності досягнення ПРН 3, 5, 7 та 8, задекларованих освітньою програмою «Інформаційні системи та технології». Або розглянути доцільність вивчення означеної ОК в рамках ОПП, як такої, що не орієнтована на забезпечення у повній мірі жодного із ПРН згідно Стандарту вищої освіти. 4. Адміністрації ЗВО та гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року відпрацювати механізм та внести відповідні зміни до «Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін» щодо розширення переліку дисциплін вільного вибору за рахунок споріднених спеціальностей галузі 12 «Інформаційні технології» у ЗВО, за для забезпечення можливості формування повноцінних груп (не менше 10 осіб).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Адміністрації ЗВО до початку вступної кампанії 2024 року забезпечити процедуру висвітлення на офіційному сайті ЗВО Правил прийому на навчання до ЧНУ ім. Ю. Федьковича у 2024 році з урахуванням можливості вступу за ОП «Інформаційні системи та технології» спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» за першим (бакалаврським) рівнем. 2. НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року включити в силабуси навчальних дисциплін назви та посилання на безкоштовні он-лайн ресурси, які посилюють освітній контент з дисципліни або її окремих тем, із обов'язковим визначенням механізму перезарахування результатів неформальної освіти. 3. Гаранту та групі забезпечення ОП на постійній основі посилити та проводити профорієнтаційну роботу серед абітурієнтів до ЗВО, за для збільшення контингенту здобувачів освіти ОПП «Інформаційні системи та технології», що має бути пріоритетом розвитку ОП. 4. Гаранту ОП та відповідальним підрозділам за міжнародне співробітництво ЧНУ ім. Ю. Федьковича, на постійній основі, здійснювати заходи щодо інформування здобувачів освіти ОПП «Інформаційні системи та технології» про можливі програми міжнародної академічної мобільності та стимулювати здобувачів освіти до участі у них.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року передбачити у силабусах ОК стандартизовану форму подання розділу «Система контролю та оцінювання» із можливістю надання вичерпної інформації для здобувачів освіти про критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю та з чіткою градацією балів за виконаний обсяг навчальної роботи. 2. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року передбачити у силабусах ОК стандартизовану форму подання інформації про можливість здобуття неформальної (інформації) освіти в рамках ОК шляхом визначення чіткого переліку он-лайн курсів відкритих (безкоштовних) платформ із наданням посилання на курс. 3. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року у силабусах ОК передбачити розділ (підрозділ) для висвітлення змістового наповнення дисципліни у вигляді короткої характеристики кожної теми. 4. Гаранту та проєктній групі ОП до початку 2024-2025 навчального року узгодити відповідність міжпредметних зв'язів зазначених в силабусах ОК до тих, що висвітлені на структурно-логічній схемі ОПП «Інформаційні системи та технології». 5. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року у силабусах ОК збільшити частку посилань на власні наукові та навчально-методичні роботи із можливістю їх подальшого використання в організації освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП та членам групи забезпечення до початку 2024-2025 навчального року запровадити уніфікований підхід до формування критеріїв оцінювання та їх подальшого відображення в силабусах ОК (зрозумілі та доступні критерії оцінювання в рамках усіх ОК). 2. Адміністрації ЗВО та гаранту ОП до початку процедури державної атестації у 2024 році забезпечити процедуру дотримання академічної доброчесності шляхом залучення сучасних та ефективних технологій перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат (оскільки програмний засіб Unicheck повідомив про припинення своєї діяльності).

Критерій 6. Людські ресурси

1. НПП ОП на постійній основі активізувати науково-дослідну та навчально-методичну роботу, пов'язану з предметною областю освітніх компонент (дисциплін), які викладаються за ОП. 2. Гаранту ОП на постійній основі проводити періодичний моніторинг та заохочувати НПП освітньої програми до активної наукової та методичної роботи, яка корелюватиме з ОК та ПРН, які забезпечуються в рамках визначених ОК. 3. Гаранту ОП на постійній основі розширювати позитивну практику долучення до освітнього процесу та аудиторних занять фахівців практиків з галузі. 4. Гаранту та НПП ОП на постійній основі продовжити позитивну практику щодо підвищення кваліфікації (стажування) НПП на базі ІТ-компаній або їх окремих підрозділів (із можливістю очної та/або дистанційної участі). 5. Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року висвітлити на офіційному сайті випускової кафедри дипломи та сертифікати НПП, що засвідчують підвищення рівня їх кваліфікації, стажування та інші досягнення. 6. Адміністрації ЗВО та гаранту ОП рекомендовано до кінця 2024 календарного року відпрацювати механізм рейтингування НПП із урахуванням результатів опитування здобувачів освіти за відповідною ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП в розділі 1 «Загальна інформація» відобразити актуальну інтернет-адресу постійного розміщення опису освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року розмістити на офіційній сторінці ОПП «Інформаційні системи та технології» проєкт програми на наступний навчальний рік (або проєкт змін до існуючої ОПП) з метою ознайомлення та надання пропозицій стейкхолдерами ОПП. 2. Адміністрації відповідальних підрозділів за внутрішнє забезпечення якості освіти та гаранту ОПП з 2024-2025 навчального року, на постійній основі, із періодичністю не менше раз на рік, проводити тренінги (семінари, івенти тощо) за участі представників ІТ-компаній з метою узгодження сучасних технологій та передових практик галузі для їх подальшої імплементації в освітній процес. 3. Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року, та в подальшому на постійній основі, забезпечити якісне рецензування (надання відгуків) ОПП «Інформаційні системи та технології» представниками ІТ-компаніями та організаціями-партнерами ОПП з метою підвищення конкурентноспроможності випускника на ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП в розділі 1 «Загальна інформація» вказати інтернет-адресу постійного розміщення опису освітньої програми. 2. Гаранту ОП та групі забезпечення започаткувати та підтримувати на постійній основі процедуру своєчасного оновлення на офіційній сторінці випускової кафедри інформації про курси, які викладають НПП, їх наукові профілі (Scopus, ORCID тощо), основні здобутки та сертифікати про проходження курсів підвищення кваліфікації тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА