

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0186-121 від 11.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
ID ОП у ЄДЕБО	3278
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	“Видавнича справа та медіаредагування” другий (магістерський) рівень вищої освіти. 06 Журналістика. 061 Журналістика.
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://drive.google.com/file/d/1PnMzOHHvdzvG9NrsooBPFZ24J39ZaO9G/view">https://drive.google.com/file/d/1PnMzOHHvdzvG9NrsooBPFZ24J39ZaO9G/view</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Томченко Марина Анатоліївна
Члени експертної групи	Горошко Олена Ігорівна; Ющенко Артем Андрійович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	26.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<b>Место для ввода текста.</b>
Дата надходження звіту до Національного агентства	<b>Место для ввода текста.</b>
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Место для ввода текста.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

ОП “Видавнича справа та медіаредагування” в цілому відповідає Критеріям оцінювання якості освітньої програми, інформація, подана у звіті-самоаналізі, викладена по суті питань, є достовірною, прозорою та відповідає дійсності. ОП справляє позитивне враження, зміст ОП є логічним, чітким і зрозумілим.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Сильними сторонами та позитивними практиками є: широка співпраця з міжнародними фундаціями в рамках програм Erasmus+ KA2 «DESTIN. Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism», Співпраця з Вільним університетом м. Берлін, ГО Interlink Academy та українською ГО «Інститут суспільства та комунікації», Краківським педагогічним університетом імені Комісії Едукації Народової; сильне матеріально-технічне забезпечення освітньої діяльності за ОП; наявність власного видавництва «РУТА»; поєднання навичок і компетентностей, заявлених в ОП та їх безпосереднє застосування у видавничій справі; імплементація крос-медійних практик безпосередньо до освітнього процесу. Наявність ліцензійних програм, а саме: Adobe Creative Suite 6, Microsoft Office 2011 (Mac), Adobe LightRoom, Final Cut Pro, Woodwink, що допомагають удосконалити професійні компетентності. Також розвитку компетентностей магістрантів сприяє наявність власного серверу, що дає змогу швидко та у дистанційному форматі отримати всі необхідні для навчання документи. Здобувачі вищої освіти спільно з викладачами кафедри журналістики розробили корпоративний бренд-бук, власний логотип, що використовується як фірмовий стиль кафедри журналістики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Цей логотип присутній на діловій документації (візитних картках викладачів, фірмових бланках, конвертах, сертифікатах), канцелярії (папки для паперів, бейджі, ручки, олівці, блокноти), сувенірній продукції (чашки, футболки, флеш-накопичувачі, еко-сумки, пакети).

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Слабкими сторонами є недостатньо розвинена наукова діяльність у межах ОП; асистентська практика, заявлена у навчальному плані, не розкриває змісту кваліфікації; відсутність виробничої практики, яка б дозволила посилити кваліфікацію; наявність у навчальному плані у циклі загальної підготовки, навчальної дисципліни “Охорона праці в галузі” (90 годин). Рекомендації з удосконалення: посилити наукову складову як при

навчанні магістрів, так і стосовно викладачів кафедри (збільшити кількість публікацій у наукометричних базах Scopus або Web of Science); замінити асистентську практику на виробничу; замість навчальної дисципліни “Охорона праці в галузі”, ввести курс із розвитку навичок критичного мислення.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілями ОП є виконання складних завдань і вирішення проблем у галузі соціальних комунікацій, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій у професійній діяльності; здобуття поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь, навичок у галузі журналістики відповідно до обраної спеціалізації, загальних засад методології наукової і професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності. Місія закладу - розвиток системи освіти та наукової діяльності шляхом підготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства; розвиток наукових пріоритетів, наукових шкіл, інноваційної складової.

Цілі ОП корелюються з місією закладу.

Посилання на внутрішній документ, у якому прописана місія ЗВО це Стратегічний план розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2019-2026 роки:

[https://drive.google.com/file/d/1kd\\_mZM\\_yNCAQQpOK1JxejkPsOEvagMdt/view](https://drive.google.com/file/d/1kd_mZM_yNCAQQpOK1JxejkPsOEvagMdt/view)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічі зі студентами члени експертної групи переконалися у тому, що потреби студентів у посиленні практичної складової були повною мірою задоволені, зокрема, надана можливість застосовувати свої практичні навички у видавництві університету. Ці потреби були виявлені під час моніторингу студентської думки з питань покращення якості освітнього процесу (з результатами цього моніторингу експерта група ознайомена під час зустрічі 7 з представником відділу навчально-методичної роботи та моніторингу й забезпечення якості підготовки фахівців). Зазначена потреба визначена однією з-поміж інших цілей ОП щодо здобуття поглиблених практичних знань, умінь, навичок.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці у даному регіоні, зокрема, наявність значної кількості видавничих установ, рекламних агентств, книгарень, ЗМІ, - усе це дозволяє стверджувати, що існує потреба у підготовці фахівців у цій галузі. Крім того, було враховано міжнародний досвід іноземних програм, зокрема, під час участі у проекті ЕРАЗМУС+ КА2 “Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism” (2018 р.) було введено дві навчальні дисципліни: “крос-медійність” та “крос-медійна публікація”, у результаті вивчення яких студенти зможуть аналізувати медіаринок, прогнозувати його розвиток, створювати різні крос-медійні платформи, створювати історії (Storytelling) як в різних жанрах, так і у форматах передачі інформації. Це і визначає унікальність ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт відсутній. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Сильними сторонами та позитивними практиками є: визначення чітких і зрозумілих цілей ОП, які корелюються з місією ЗВО, що прописана у Стратегічному плані розвитку; врахування пропозицій заінтересованих сторін, зокрема студентів щодо програмних результатів навчання; наявність потреби на ринку праці у фахівцях галузі видавництва та медіаредагування; орієнтація на міжнародний досвід (проекті ЕРАЗМУС+ КА2).

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Слабкою стороною є відсутність пропозицій роботодавців під час формулювання цілей та програмних результатів навчання.

Рекомендації щодо удосконалення: при наступному перегляді ОП, врахувати інтереси та пропозиції стейкхолдерів, зокрема роботодавців, під час формулювання цілей та програмних результатів навчання.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Освітня діяльність за ОП “Видавнича справа та медіаредагування” загалом відповідає визначеному критерію, експертна група переконатися у наявності необхідних документів та наданих доказів, є певний не суттєвий недолік щодо відсутності залучення роботодавців при формулюванні цілей та програмних результатів навчання.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства, зокрема ст. 5 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група ознайомила з змістом ОП, навчальним планом, інформацією про обов'язкові освітні компоненти ОП, що відображені в табл.1, силабусами навчальних дисциплін, структурно-логічною схемою, матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, матрицею забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми та з'ясувала, що зміст ОП є чітким і зрозумілим, освітні компоненти складають логічну систему та дозволяють досягти заявлених цілей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 061 Журналістика, але вивчення навчальної дисципліни "Охорона праці в галузі" у циклі загальної підготовки не забезпечує досягнення програмних результатів навчання і не відповідає предметній області спеціальності, крім того, під час зустрічі з студентами було з'ясовано, що вищезазначена дисципліна вже викладалася їм на бакалавраті.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Структура ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через вільний вибір здобувачами навчальних дисциплін і складає 25,5% (23 кредити із 90). Студенти під час зустрічі з детально розповіли яким чином відбувається процедура вибору навчальних дисциплін, що вибір відбувається шляхом: вибору з варіативної складової ОП; вибору із блоку вибіркових дисциплін навчального плану іншої ОП того ж рівня вищої освіти; вибору із блоку вибіркових дисциплін факультету.



У ЗВО визначені процедури для їх вибору:  
<https://drive.google.com/file/d/13prn9syKnGIqOak8uQ7OsX7JXu7ydfXC/view>  
Процедура вибору дисциплін є зрозумілою для студентів, вони достатньо інформовані викладачами кафедри щодо змісту навчальних дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Документ, що регулює питання організації освітнього процесу, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, оприлюднений на сайті за посиланням:

[https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBi0azmcm\\_xUod7zrSsdCVN/view](https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBi0azmcm_xUod7zrSsdCVN/view)

Навчальний план затверджений рішенням Вченої ради від 02.09.2018, протокол №9 (п.2 порядку денного):

<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnaktWTWxLNGp6S3VwZUJmY2Ruck9QZlY3UWJJ/view>

Навчальний план, поданий з відомостями про самооцінювання, є спільним для двох ОП “Журналістика та кросмедійність” та “Видавнича справа та медіаредагування”, тому кваліфікація зазначена у навчальному плані “Магістр, Журналістика, Журналістика та кросмедійність / Магістр,

Журналістика, Видавнича справа та медіаредагування” до скісної риски (/) стосується іншої ОП.

Документ, що регулює питання практичної підготовки, оприлюднений на сайті за посиланням:

<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnenpQc1AwOHlqbUk/view>

Навчальним планом передбачена практична підготовка здобувачів, які навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти, що здійснюється шляхом проходження асистентської практики на кафедрі журналістики. Тривалість – 8 тижнів, кількість кредитів – 16. Практиканти проводять лекційні та семінарські заняття під керівництвом викладача кафедри. Заліковими є по два лекційних та семінарських заняттях.

Експертна група вважає, що асистентська практика, заявлена у навчальному плані, не розкриває змісту кваліфікації; наявність виробничої практики дозволила б посилити кваліфікацію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заявлена на акредитацію ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок, що досягаються у результаті оволодіння загальними компетентностями (ЗК), визначеними ОП, такими як: ЗК-5, ЗК-6 та ЗК-9.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній. Освітньою програмою “Видавнича справа та медіаредагування” не передбачено присвоєння професійної кваліфікації.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група ознайомила з навчальним планом підготовки здобувачів за ОП “Видавнича справа та медіаредагування” та виявила, що для циклу професійної підготовки передбачено 520 годин, із них: 122 лекційні години; 133 практичних годин; 24 години для індивідуальної роботи та 591 година відведена для самостійної роботи, тобто загалом це 29 кредитів ЄКТС, що є цілком достатнім для досягнення програмних результатів навчання, заявлених освітньою програмою.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється за такими формами: очна (денна, вечірня), заочна (дистанційна), дуальна (розділ V Положення про організацію освітнього процесу) [https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBi0azmcm\\_xUod7zrSsdCVN/view](https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBi0azmcm_xUod7zrSsdCVN/view)  
Освітньою програмою “Видавнича справа та медіаредагування” не передбачено навчання за дуальною формою освіти.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

За заявленою на акредитацію освітньою програмою “Видавнича справа та медіаредагування” передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, вибір дисциплін відбувається в межах існуючої академічної групи, перелік запропонованих на вибір дисциплін є достатнім, здобувачі у повній мірі проінформовані про зміст цих дисциплін, здобувачі під час зустрічі засвідчили, що відбувається дійсно вільний вибір, як з числа запропонованих дисциплін факультету, кафедри, так і з числа іншої ОП того ж рівня вищої освіти.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Вивчення навчальної дисципліни “Охорона праці в галузі” у циклі загальної підготовки, не забезпечує досягнення програмних результатів навчання і не відповідає предметній області спеціальності, крім того, під час зустрічі 3 зі студентами було з’ясовано, що вищезазначена дисципліна вже викладалася їм на бакалавраті; один навчальний план на дві освітні програми в межах спеціальності 061 Журналістика; асистентська практика, заявлена у навчальному плані, не розкриває змісту кваліфікації.

Експертна група рекомендує: 1) замість навчальної дисципліни “Охорона праці в галузі”, ввести курс із розвитку навичок критичного мислення; 2) розробити та затвердити рішенням Вченої ради окремих навчальний план для освітньої програми “Видавнича справа та медіаредагування” на другому (магістерському) рівні вищої освіти, у навчальному плані вказати назву освітньої програми та кваліфікацію відповідну освітній програмі; 3) замінити асистентську практику на виробничу.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Відсутнє раціональне пояснення, під час зустрічі 6 із адміністративним персоналом, щодо необхідності вивчення навчальної дисципліни “Охорона праці в галузі”, зокрема самі здобувачі вищої освіти під час зустрічі 3 на питання щоби вони хотіли змінити в ОП, наголосили, що вони не хочуть вивчати цю дисципліну на другому (магістерському) рівні, бо вони її вже вивчали на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Крім того, у навчальному плані не зазначена назва освітньої програми, інформація щодо кваліфікації містить також назву кваліфікації іншої освітньої програми.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на ОП є чіткими, прозорими та зрозумілими. Вони оприлюднені на офіційному веб-сайті Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича за посиланням: [http://vstup.chnu.edu.ua/?page\\_id=80](http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80)

Оцінюючи наявність дискримінаційних положень, та керуючись визначенням дискримінації, що надається у Законі України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» дискримінаційних ознак у правилах прийому в межах ОП не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми. Форми та зміст вступних випробувань відповідають рівню початкових (вхідних) компетентностей, необхідних для того, аби розпочати навчання на програмі.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стосовно визнання результатів навчання у межах ОП, здобутих в інших ЗВО існує процедура їх признання, вони чіткі та зрозумілі: <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02>

Ці правила визначають сукупність вимог щодо відповідних процедур і їх застосування, відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському просторі (Лісабонській конвенції), доступні для всіх учасників освітнього процесу, ЗВО послідовно дотримується їх під час реалізації ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО існують Правила визнання результатів неформальної освіти. Положення про неформальну освіту за посиланням: [https://drive.google.com/file/d/17hOEulYSU5VKawWIYrKu2dFd5J74P\\_IQ/view](https://drive.google.com/file/d/17hOEulYSU5VKawWIYrKu2dFd5J74P_IQ/view)  
Проте, в межах ОП, як було з'ясовано під час зустрічі з гарантом програми, ще немає чіткої процедури їх впровадження та не було ще випадків їх застосування (тому що акредитація є первинною).

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Сильними сторонами ОП експертна група вважає прозорість та доступність правил прийому, їх відповідність Закону України “Про вищу освіту”, Лісабонської конвенції, зазначені документи не містять дискримінаційних ознак, чіткі та зрозумілі для абітурієнтів.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

В межах ОП відсутня практика застосування визнання результатів неформальної освіти, але це первинна акредитація, сподіваємось, що у колег ще буде час відпрацювати та удосконалити цю процедуру.

#### *Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень А

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Усі потрібні документи, що підтверджують цей рівень, стосовно даного критерію, експертній групі були надані. Також експертна група переконалаась у дотриманні всіх вимог, стосовно запровадження Критерія 3.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання здобувачів вищої освіти за ОП що акредитується здійснюється за такими формами як: навчальні заняття, самостійна робота здобувачів вищої освіти, практична підготовка. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу, основними видами занять є: лекція; практичні, семінарські заняття, індивідуальна та самостійна робота. Відповідно до матриці відповідності під час викладання певних освітніх компонентів застосовуються й проблемні методи навчання (лекція, бесіда-дискусія, наукова доповідь), інтерактивно-когнітивні методи навчання (робота в проблемних групах), що забезпечує формування критичного мислення здобувачів освіти, власної позиції, навичок самостійної роботи з безперервним поглибленням, поповненням й оновленням фахових компетенцій для ефективного виконання завдань інноваційного характеру. Ці форми і методи дозволяють сформувати у здобувачів вищої освіти соціально-гуманітарну ерудованість, професійну компетентність та дослідницькі навички. Експертна група ознайомила з матеріалами матриці відповідності (табл.3 звіту-самоаналізу) та дійшла висновку, що заявлені методи навчання та форми оцінювання у повній мірі сприяють досягненню програмних результатів навчання.

Інформація щодо форм і методів навчання оприлюднена на офіційному сайті за посиланням:

<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/osvitnia/04today>

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Порядок та критерії оцінювання регламентується внутрішнім документом:

[https://drive.google.com/file/d/10DjR\\_CeBV36Kc8npWDW-z7BPrIf12Kz4/view](https://drive.google.com/file/d/10DjR_CeBV36Kc8npWDW-z7BPrIf12Kz4/view)

Інформація про види та рівні контролю навчальних досягнень оприлюднена на офіційному сайті за посиланням:

<http://www.chnu.cv.ua/index.php?page=ua/osvitnia/06kontrol>

Здобувачі повною мірою забезпечені необхідною інформацією. Кожний освітній компонент ОП має відповідний силабус.

Експертна група ознайомила з матеріалами моніторингу студентської думки з питань покращення якості освітнього процесу і встановила, що 82,7% опитуваних підтвердили, що на перших заняттях викладач з кожної навчальної дисципліни ознайомлював студентів із завданням навчального предмету, вимогами до семінарських, практичних та лабораторних занять, умовами форми контролю; 16,1% відповіли що частково ознайомлювали та 1,2% відповіли, що не ознайомлювали.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Одним із обов'язкових компонентів ОП, що забезпечує поєднання навчання і досліджень є:

- 1) “методика емпіричних досліджень комунікацій”(набуття студентами знань щодо специфіки наукової діяльності, структури і логіки наукового дослідження, змісту й можливостей різних методів наукових досліджень; вироблення умінь і навичок практичного застосування під час проведення досліджень відповідних наукових методів, інтерпретації отриманих даних і написання магістерських дисертацій та наукових статей);
- 2) “науковий семінар” (удосконалює науково-дослідницькі навички магістрів, розвиває інтерес магістрів до науково-дослідницької діяльності, пробуджує зацікавленість до наукових пошуків в галузі соціальних комунікацій; допомагає студентам визначити сферу їхніх наукових зацікавлень, дає можливість реалізувати себе як дослідника медіа);
- 3) кваліфікаційна (магістерська) робота, що є з'єднувальною ланкою між навчанням та науковими дослідженнями.

Матеріали участі студентів у науковій конференції ЧНУ (16-17 квітня 2019 року):  
<https://drive.google.com/file/d/1hhDJVBvS6FEIfdeprlm5BkqUvQrDGreO/view>

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі кафедри журналістики постійно оновлюють зміст освіти, їхні наукові досягнення представлені на офіційному сайті за посиланням:  
[http://philology.chnu.edu.ua/?page\\_id=741](http://philology.chnu.edu.ua/?page_id=741)

13-15 листопада 2019 р. викладачі кафедри Л. Василик, В. Стефанець та Л. Шутяк взяли участь у роботі проекту “Журналістика в європейських співтовариствах”, що реалізується за підтримки Міністерства закордонних справ Німеччини. У його рамках планується видання навчального посібника для студентів та ЗМІ «Конфліктна комунікація: історія, статус-кво, перспективи (медіа-досвід України, Грузії та Німеччини)». У липні 2019 та 24-27 вересня 2019 р. викладачі кафедри журналістики взяли участь у міжнародних конференціях (Берлін) у рамках проекту «Журналістика в демократичному суспільстві», за результатами якого триває робота над англomовним навчальним посібником про події в Україні та Грузії, анексію Росією територій обох країн, методи ведення гібридної війни та інформаційної війни як її складової, шляхи протистояння російським маніпуляціям та фейкам. Посібник буде розміщений на спеціально створеній для цього платформі JourEG у відкритому доступі, також до нього будуть додані мультимедійні презентації тем та навчальні відеоматеріали. Крім того, викладачі кафедри журналістики взяли участь у роботі Міжнародної конференції проекту Erasmus+ KA2 «DESTIN. Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism», яка пройшла в Університеті Ліннея у Швеції. Трьохденна робота була присвячена вивченню організації навчального процесу в країнах ЄС з наступним перенесенням цього досвіду в українську підготовку журналістів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, відповідний внутрішній документ, що регламентує стратегію інтернаціоналізації оприлюднений на офіційному сайті за посиланням:

<http://interof.chnu.edu.ua/res//interof/Strategy.pdf>

Університет бере участь у таких міжнародних проектах:

ТЕМПУС-проекти

Програма Еразмус Мундус

Програма Жана Моне

ERASMUS+ KA1

ERASMUS+ KA2

Транскордонна програма Румунія–Україна–Республіка Молдова 2007-2013 рр.

У липні 2017 р. та у серпні 2018 р. та 2019 р. за співпраці з ГО Інтерлінк Академія (Німеччина) та за підтримки Міністерства закордонних справ Німеччини кафедрою було проведено три Літні школи журналістики для студентів західноукраїнських вузів.

У 2018 р. кафедра виграла грант на реалізацію проекту ЕРАЗМУС+ КА 2. Координатор – Університет Бат Спа (Великобританія). Проект розпочав роботу 15.11.2018 р. Проведені Міжнародні конференції в Університеті Бат Спа (Великобританія), в КНУ ім.Тараса Шевченка (Інститут журналістики) та в Університеті Ліннея (Швеція).

У 2019 р. кафедра у співпраці з Вільним університетом м.Берлін, Тбіліським державним університетом та за підтримки Міністерства закордонних справ Німеччини впроваджує проект “Журналістика в демократичному суспільстві” (“JourEG”). Його метою є видання навчального посібника про гібридну війну Росії в Україні

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Сильними сторонами та позитивними практиками є: заявлені методи навчання та форми оцінювання у повній мірі сприяють досягненню програмних результатів навчання; здобувачам вищої освіти своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання; кожний освітній компонент, як обов'язковий так і вибіркового, представлений у формі силабуса; наявні три освітні компоненти, завдяки яким забезпечується поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; якісно розвинена участь у міжнародних проектах.



*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Слабкі сторони не виявлені, незначним недоліком є наявність застарілої інформації на офіційному сайті щодо публікацій викладачів. Рекомендації щодо удосконалення: продовжити наповнення власного сайту кафедри журналістики та оприлюднювати інформацію щодо наукової активності викладачів лише за останні 5 років.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Необхідні документи щодо відповідності Критерію 4 у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича є у наявності, оприлюднені на офіційному сайті; гарантом ОП надані необхідні докази.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Регулювання оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється положенням “Про контроль та систему оцінювання результатів навчання студентів у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича”. Документ детально інформує про види контролю в університеті (вхідний, поточний, семестровий), форми оцінювання та шкалу оцінок за національною системою та системою ECTS. Крім того, описано причини виникнення академічної заборгованості в студентів, підстави для повторного складання заліку й іспиту та документальне оформлення обліку успішності студента. Положення розміщене у відкритому доступі на сайті університету в підрозділі “Нормативно-правове регулювання та методичне забезпечення організації освітнього процесу в університеті”. Викладачі освітньої програми додатково доводять до відома студентів інформацію щодо оцінювання на початку навчального року або викладання дисципліни та безпосередньо перед контрольними заходами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила проведення контрольних заходів частково регулюються Положенням про контроль та систему оцінювання результатів навчання студентів у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича” та Положенням про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. Порядок формування екзаменаційної комісії, обов’язки й функції її членів, організація й порядок роботи комісії регулюються Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти (I-II рівня) та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. Також у документі описано порядок оскарження результатів контрольних заходів, процедура подання та розгляду апеляцій. Об’єктивність екзаменаторів забезпечується наявністю письмової тестової форми проведення контрольних заходів. У Положенні про контроль та систему оцінювання зазначено, що

критерії оцінювання є складовою методичного забезпечення дисципліни й розробляються відповідно до кожного предмета. Критерії доносяться викладачами в усній формі на початку семестра; а також роздруковуються у формі силабусів, які роздаються студентам; додатково ознайомитися з ними можна на кафедрі. Протидія суб'єктивності членів комісії в документах не розкрита, але діяльність комісії з кількох людей передбачає реалізацію неупередженого оцінювання здобувачів освіти. При можливому виникненні конфлікту інтересів під час оцінювання студентів відповідна заява розглядається юридичним відділом університету, однією з функцій якого є надання консультацій з правових питань учасникам освітнього процесу, що регулюється Положенням про юридичний відділ. Зазначені документи розміщено на сайті університету. Практика вирішення конфліктних ситуацій стосовно оцінювання студентів відсутні, оскільки за час реалізації ОП подібних інцидентів не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регулюються правилами академічної доброчесності в Чернівецькому національному університеті. Документ передбачає наявність Комісії університету з академічної доброчесності, компетенцією діяльності якої є підтвердження чи спростування наявності порушення правил членом академічної спільноти та процедура оскарження рішення. В університеті розуміють, що академічна доброчесність - це відсутність не тільки плагіату чи корупції, а й приниження честі та гідності людини, перевищення посадових повноважень тощо. Академічна доброчесність, зокрема, популяризується завдяки донесенню положень документа до відома студентів у письмовій формі (правила знаходяться у вільному доступі), усній формі (викладачами на початку та під час освітнього процесу) та в рамках навчальних курсів.

Перевірка робіт на антиплагіат може здійснюватися на рівні бібліотечного підрозділу та в обов'язковому порядку здійснюється перевірка кваліфікаційних робіт за допомогою системи "Unichesk". Система має безлімітне ліцензійне забезпечення на перевірку робіт в базі даних університету (бібліотеці), відкритих репозиторіїв та робіт студентів університету; перевірка серед робіт в мережі Інтернет є платною, але університет оперативно забезпечує фінансову можливість використання платних опцій програми. Члени експертної групи пересвідчилися, як перевіряються курсові роботи за допомогою вищезазначеної програми.

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

До сильних сторін та позитивних практик ОП щодо Критерію 5 відносимо:

- 1) доступність усіх необхідних для студентів положень, що регулюють оцінювання їхніх знань;
- 2) намагання закладу вищої освіти надати якомога ширшу інформацію стосовно контролю знань студентів, його методу, видів та форм;
- 3) наявність документів, що регулюють процедуру оскарження результатів оцінювання;
- 4) наявність документів, що забезпечують дотримання академічної доброчесності в університеті;
- 5) наявність сучасного ефективного програмного забезпечення, що перевіряє роботи студентів на плагіат;
- 6) видача студентам, які захищають кваліфікаційну роботу, сертифікатів, що засвідчують оригінальність їхньої роботи.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Слабких сторін чи суттєвих недоліків стосовно Критерію 5 не виявлено. Посилання на всі документи, що не були зазначені в Звіті про самоаналіз, знаходяться на сайті університету та були окремо надані експертній групі. Рекомендації щодо удосконалення: 1) переглянути правила академічної доброчесності на загальноуніверситетському рівні, залучивши викладачів і студентів та зазначити в них заходи, які можуть бути застосовані до членів академічної спільноти у разі недотримання ними правил; 2) розміщувати критерії оцінювання стосовно кожного предмета не тільки на кафедрі, але й на сайті.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Університет має всі необхідні для Критерію 5 документи, що регулюють вищезазначені сфери освітнього процесу. Документи знаходяться у відкритому доступі. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність серед студентів, має критерії оцінювання та інші необхідні відомості. Вищезазначені поради експертна група вважає такими, що сприятимуть покращенню надання освітніх послуг в рамках Критерію, тому вони мають рекомендаційний характер і не впливають на рівень відповідності Критерію 5.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Вся інформація стосовно фаховості та професійної кваліфікації викладачів, які працюють в межах ОП, оприлюднена та знаходиться за посиланням: [http://philology.chnu.edu.ua/?page\\_id=738](http://philology.chnu.edu.ua/?page_id=738), а також за посиланням: <https://www.journalistic.space/#>.

Експертна група була ознайомлена з результатами міжнародної співпраці викладачів та залучення практиків у царині журналістики та видавничої справи до освітнього процесу.

Завідувач кафедри Василик Любов Євгенівна – доцент, доктор наук із соціальних комунікацій (шифр 27.00.04). Керівник кафедри має науковий ступінь відповідно до профілю кафедри. Член НСЖУ та НМПУ. Медіа експерт ІДПО. Експерт з ліцензування та акредитації спеціальності «Журналістика» у ряді вузів України, опонент кандидатських та докторських дисертацій.

Штатний склад викладацького складу кафедри журналістики на 1 семестр 2017-2018 н.р. склав 12,25 ставки, на 2 семестр – 10,5 ставки.

На кафедрі працює 11 викладачів, 10 штатних та 1 сумісник.

Докторів наук, професорів – 1 (з них штатних – 1)

Кандидатів наук, доцентів – 6: доцентів, кандидатів наук, доцентів – 1, кандидатів наук, доцентів – 2, кандидатів наук – 2, доцентів (без диплома) - 1 (з них штатних - 6). Викладачів, асистентів – 4

Віковий ценз: до 30-ти – 3, 30 - 45 років – 5, 45 – 60 років – 1, понад 60 років – 2.

Миронюк Дмитро Іванович – на посаді доцента, к.н.с.к.

Гринівський Тарас Степанович – доцент, к.н.с.к.

Смолдирева Тетяна Петрівна – доцент, Заслужений журналіст України

Гречанюк Андрій Юрійович – на посаді доцента, к.ф.н.

Шутяк Лілія Мар'янівна – асистент, к.н.с.к.

Пазюк Роман Володимирович – асистент, к.ф.н.

Жук Олеся Олександрівна – асистент, Заслужений журналіст України

Мельничук Юлія Георгіївна – аспірант, асистент

Попович Юлія Олександрівна - Асистент кафедри журналістики, аспірант

Славська Олена Ігорівна - Асистент кафедри журналістики

За останні три роки на кафедрі захищено дві кандидатські дисертації – Шутяк Л.М. та Пазюк Р.В., обидва викладачі отримали підтвердження – дипломи МОНУ.

2 асистентів закінчили аспірантуру, подали роботи у спецраду Інституту журналістики КНУ ім.Т.Шевченка, пройшли експертне обговорення та рекомендовані до захисту, оголошення про захист подане, захист планується на травень 2018 р. 1 викладач без наукового ступеня працює на посаді доцента, оскільки має звання Заслуженого журналіста України, 2 асистентів (1 – зовнішній сумісник (основне місце роботи – Чернівецька дирекція ПАТ Суспільне мовленняUA: Перший).

Відповідність спеціальності:

Василик Л. Є., доктор наук соціальних комунікацій, 27.00.04. – теорія та історія журналістики.

Гречанюк А. Ю., кандидат філологічних наук, 10.01.01 – українська література.

Гринівський Т.С., кандидат наук із соціальних комунікацій, 27.00.05 – теорія та історія видавничої справи та редагування.

Мельничук Ю.Г., завершена аспірантура, робота подана до захисту (спеціальність «Теорія та історія журналістики»).

Попович Ю.О., завершена аспірантура, робота подана до захисту (спеціальність «Теорія та історія журналістики»).

Пазюк Р.В., кандидат філологічних наук, 10.01.06 “Теорія літератури”.

Також зазначимо, що викладачі кафедри беруть участь у семінарах/тренінгах провідних журналістів та редакторів українських та зарубіжних ЗМІ, підтвердженням чого є отримані ними сертифікати. Водночас вони проводять аналогічні заходи для журналістів області та

України загалом . Для прикладу проведено майстер-класи Василик Л.Є. («Судова влада та ЗМІ: забезпечення об'єктивного і неупередженого висвітлення діяльності загальних судів, зв'язки з громадськістю» для слухачів Чернівецького регіонального відділення Національної школи суддів України» (2016), Смолдиревою Т.П. («Як стати медіаграмотним, або Як врятуватися від пропаганди та маніпулювання свідомістю?» (2016) та «Роль судді-спікера в комунікаційній діяльності суду» (2017), Пазюком Р.В. (Майстер-клас з фотожурналістики “TheArtofPhotography” (м. Сібіу, Румунія, 2017 р.).

Вони є медіатренерами та медіаекспертами. Зокрема сертифікат медіатренера з правової адвокаційної журналістики отримала зав. кафедри Василик Л.Є. на основі піврічного стажування в Академії з прав людини. Двоє викладачів кафедри (Василик Л.Є., Смолдирева Т.П.) є медіа експертами Інституту демократії імені Пилипа Орлика (Київ) та проводять моніторинг медіа області щодо дотримання у ЗМІ професійних стандартів. Моніторинги оприлюднюються на сайті ІДПО та у фаховому медіакритичному виданні «Детектор медіа», а також виставляються укр. і англ мовами на платформі <http://monitoring.internews.in.ua> для міжнародних медіа-організацій. За матеріалами моніторингів у області були проведені два круглі столи щодо покращення якості медіа (для журналістів та студентів кафедри).

Напрямки інноваційного (передового) досвіду в галузі журналістики та видавничої справи обговорюються на методичних семінарах кафедри та впроваджуються у навчальний процес. Так, інноваційний досвід Академії з прав людини спонукав до модернізації робочих програм з навчальних курсів «Правова проблематика у ЗМІ» та «Соціальна проблематика у ЗМІ» (Василик Л.Є., Мельничук Ю.О.). Курси, розроблені викладачами, доступні в онлайн для викладачів інших профільних кафедр та готуються до друку Академією з прав людини (Київ) окремим виданням. Василик Л.Є. підготувала розділ спільного підручника з модернізації викладання цих курсів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою, та такою, яка у певній мірі дозволяє забезпечити необхідний рівень їх фаховості. Процедура оприлюднена на сайті університету

<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnSFg4X3NhclVMWC1LSHZxVmtmUEUtc0w3eUZr/view>

та [http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic\\_inf/01%20normdocs](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs). Група забезпечення спеціальності та її гарант відповідають Ліцензійним умовам, та співвідношення викладачів і дисциплін є чіткими та прозорими ([http://philology.chnu.edu.ua/?page\\_id=744](http://philology.chnu.edu.ua/?page_id=744)).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Так, ознайомлення з документами ОП, інформацією, оприлюдненою на сайті кафедри журналістики, та із співбесід з роботодавцями, магістрантами ОП та її випускниками, було встановлено, що роботодавці активно залучаються до учбового процесу у формі проведення з магістрантами круглих столів та майстер-класів, але безпосередньо не беруть участь у розробці та удосконаленню самої ОП та розбудови компетентностей в її межах.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група провела зустрічі з роботодавцями, а саме:

- 1) Директором видавничого дому «Букрек», Заслуженою журналісткою України *Дариною Туз-Максимець*;
- 2) Гест-менеджеркою Міжнародного поетичного фестивалю Meridian Czernowitz, кураторка Літературного целанівського центру *Іриною Манжос*;
- 3) Піар-менеджеркою "Видавництва 21" *Інгою Кейван* та
- 4) Менеджеркою з продажів дитячого арт-видавництва "Чорні вівці" *Дар'єю Поляк*

Усі вони були залучені для проведення круглих столів з магістрантами ОП в межах освітнього процесу. Також зазначимо, що методику викладання в межах ОП доповнюють майстер-класи провідних медійників України, а саме :

- Як створити онлайн-ЗМІ без олігарха: майстер-клас редакторки сайту Weche *Аліни Семенюк* (25.04.2017).
- «Складові радіопередач, монтаж і запис складних проєктів»: майстер-клас журналістів радіостанції "Буковинська хвиля" (11.05.2017)
- «Технологія створення успішної газети»: майстер-клас *БартекаБоровіча* (Польща) – 22.05.1017.
- «Цифри не брешуть. Як контролювати нардепів за допомогою парламентських даних»: майстер-клас аналітики Громадянської мережі ОПОРА (25.05.2017)
- «Стандарти сучасної журналістики»: майстер-клас Комісії з журналістської етики (Київ) – 30.05.17.
- «Як працювати з відкритими даними?»: майстер-клас *Володимира Тарная* (20.10.2017)
- «Фактчек як тренд розслідувань: можливості і перспективи»: майстер-клас *Олександра Гороховського* (23.10.2017)
- «Що висвітлювати, пишучи про судову реформу: аспекти та кути подання інформації»: майстер-клас *Михайла Жернакова* – доктора юридичних наук, головного експерта з питань судової реформи Реанімаційного Пакету Реформ, члена Громадської ради доброчесності, екс-судді (26.10.2017)
- «Тележурналістика: репортаж у прямому ефірі»: майстер-клас *Олега Тудана*, кореспондента ТСН каналу 1+1 (30.10.2017)
- «На тебе дивляться мільйони, що робити?»: майстер-клас випускника кафедри *Нікити Добриніна* – теле- та радіоведучого, головного редактора журналу XXL, випускника кафедри (1.11.2017)

На кафедрі ведеться облік працевлаштування випускників. Кафедра постійно підтримує з ними зв'язок. Кращі випускники відвідують кафедру та діляться власним досвідом зі студентами: проводять для них семінари чи тренінги. Серед них є відомі телеведучі,

редактори видань, режисери авторських проєктів. Кафедра веде облік працевлаштування випускників та укладає список кращих випускників. Наприклад, колективом кафедри створено такий список за 2013-2018 рр.

1. Антименюк Анастасія Олександрівна - прес-секретарка Національної Поліції (Чернівці)
2. Грицай Олена Анатоліївна - журналістка газети «Погляд»
3. Дворська Анастасія Романівна - прес-секретарка Чернівецького відділення МНС
4. Кавкало Марина Василівна - журналістка газети «Молодий Буковинець»
5. Лісковська Катерина Григорівна - журналістка газети «Експрес» (Львів)
6. Мамчук Галина Романівна - журналістка газети «Експрес» (Львів)
7. Олендр Діана Ярославівна - піар-менеджерка ІТ – компанії (Чернівці)
8. Ружецька Анастасія Миколаївна – журналістка телеканалу «Експресо.ТБ» (Київ)
9. Агеева Олександра Олександрівна - журналістка телеканалу «Експресо.ТБ» (Київ)
10. Пінькас Тетяна Валеріївна - журналістка сайту «SeaLife»
11. Бочулинський Іван Іванович - журналіст телеканалу «Чернівці»
12. Гайдашук Петро Миколайович - журналіст телеканалу «Чернівці»
13. Захарук Марія Миколаївна – журналістка радіо «Буковина»
14. Лупай Вікторія Григорівна – журналістка телерадіокомпанії UA: перший (Чернівці)
15. Магас Микола Валерійович – журналіст телеканалу «Чернівці»
16. Товпіч Дарія - журналістка телеканалу «Чернівці»
17. Тринта Аурелія Георгіївна - журналістка газети «Буковина»
18. Вівчар Ірина Михайлівна – журналістка видання «Радіо Свобода» (Львів)
  
19. Коваль Вікторія Іванівна - прес-служба міської ради м.Чортків
20. Славська Олена Ігорівна - асистентка кафедри журналістики ЧНУ
21. Вітюк Уляна Ярославівна – головна редакторка газети «Експрес» (Львів)
22. Кудрик Владислав Ігорович – журналіст сайту «Обозреватель» (Київ)
23. Петренко Крістіна Олександрівна - журналістка телерадіокомпанії UA: перший (Чернівці)
24. Шкроміда Іванна Володимирівна – дизайнерка, авторка подкастингових проєктів «Акустика тіней» (Коломия)
25. Беух Генрієтта Олександрівна – журналістка телеканалу ТВА
26. Барбу-Вальчишин Сергій Олександрович – журналіст, ведучий новин, 5 канал (Київ)
  
27. Колодницька Ольга Сергіївна – журналістка телеканалу ТВА
28. Сорохан Олександра Василівна – журналістка 5 телеканалу
29. Борщевська Ольга Миколаївна - журналістка телерадіокомпанії UA: перший (Чернівці)
30. Вовк (Черней) Іванна Ярославівна - журналістка телерадіокомпанії UA: перший (Чернівці)
31. Решка Євгенія Сергіївна - фотожурналіст (Снятин)
32. Скрипій Максим Олександрович - режисер кіно
33. Стеранка Юлія Юріївна – телеканал ТВА
34. Танащик Оксана Дмитрівна – головний редактор ТВА
35. Буличева Марина Василівна - журналістка телерадіокомпанії UA: перший (Чернівці)
36. Докієн Олександр Олександрович – телеканал «Чернівецький промінь»
37. Дрига Артем Леонідович – журналіст (Кишинів, Молдова)
38. Дутка Олександр Олександрович - ТРК «Чернівці»



39. Саманчук Сніжана Василівна – сайт «Галичина» (Івано-Франківськ)
40. Швець Микола Васильович - ТРК «Чернівці»
41. Бічер Ірина Василівна - журналістка сайту ЧНУ
42. Кернична Діонісія Олександрівна – Presssecretary Громадсько-журналістський рух "Народний контроль" в Чернівцях
43. Смолдирєва Любов Олександрівна - HR/MarketingSpecialist — SoftServe
44. Вакулович Владислав – головний редактор журналу XXL, ведучий шоу
45. Флікян Світлана – головний сценарист телеканалу СТБ
46. Корпан Марина – журналістка газети «Молодий буковинець»
47. Кобилюк Микола – журналіст газети «Молодий буковинець»
48. Ящук Олег – телеканал «Спорт» (Київ)
49. Шпуняр Світлана – головний редактор сайту «Погляд»
50. Чикур Михайло – Буковинська хвиля 100 FM
51. Козменко Віталія – журналістка газети «Погляд»
52. Пазюк Наталія – Молодіжна студія «Символи» Радіо «Буковина» (ПАТ НСТУ)
53. Вишнева Оксана - Радіо «Буковина» (ПАТ НСТУ)
54. Колісник Оксана - Радіо «Буковина» (ПАТ НСТУ)
55. Аниськова Оксана – Інформагентство АСС
56. Кузьміч Ірина – піар-менеджерка «Обнова»
57. Пономарьова Наталка – журналістка «Радіо 10»
58. Рижак Наталка – редакторка медичного сайту БукОЦСРДІ "Особлива дитина" (друга освіта – лікарка)
59. Поліщук Анастасія – журналістка програми «Надзвичайні новини» на ICTV (Умань)
60. Федик Христина – журналістка «Вільне життя» (Кіцмань)
61. Остафійчук Христина – журналістка сайту «Погляд»
62. Кирилюк Лідія – журналістка газети «Версії»
63. Раренко Лариса – асистентка кафедри журналістики ЧНУ
64. Попович Юлія – асистентка кафедри журналістики ЧНУ
65. Савончак Віра – асистентка кафедри журналістики ЧНУ
66. Войтюк Анжеліка – зав. інформаційним центром ТМ «Колос»
67. Ославська-Лучик Ольга – журналістка UA: Перший (Чернівці)
68. Григоришена (Синюсик) Наталка – журналістка, зав. інформаційним відділом UA: Перший (Чернівці)
69. Матюшина Наталка – журналістка телеканалу «Футбол-2» (Київ)
70. Вакарюк Лілія – ведуча UA: Перший (Чернівці)
71. Микитюк Тетяна – прес-секретар Управління юстиції (Чернівці)
72. Заня Дмитро – журналіст новинної служби UA: Перший (Чернівці)
73. Онуфрік Вікторія – режисер і ведуча проекту «Відважні» UA: Перший (Чернівці)
74. Кириленко Тетяна – піар-менеджер Head of Communication Department — Global Office (м.Київ)
75. Томулець Ангеліна – прес-служба, Чернівецька міська рада
76. Скаб Василь – програміст веб-сайтів (перша освіта – комп’ютерні науки), Київ
77. Влох Роксолана – режисер «Ранок у великому місті» (ранкове шоу на ICTV, Київ)
78. Габа Ауріка – журналістка сайту Weche (Чернівці)
79. Ухач Павло – редактор сайту міста Копичинці Тернопільська обл.
80. Бородач Іванна – Редакторка у «Новини Буковини»
81. Дрига Артем - Телеведучий у СТС (Молдова)

82. Аліна Голіната-Слота - Journalist / Social Media Editor у Voice of America - VOA (США)
83. Джуран Наталка - Журналістка у UA:Українське радіо
84. Яремчук Олена – прес-секретар Tornado Marketing
85. Кармазенюк Віктор – журналіст, телеканал «Надія»
86. Нікуляк Юлія – журналістка, телеканал CHV.TV
87. Агопшук Аліна - Копирайтер, рерайтер, SEO- Freelance
88. Юрійчук Наталія – журналістка «Чернівецький промінь»
89. Мацієвська Яна – журналістка Правда ТУТ mediagroup (Київ)
90. Білоголова Ольга - OÖN Druckzentrum (Австрія)
91. Олексенко Катерина - FreelanceJournalist — Ambledone.com (Київ)
92. Білова Ірина - Журналіст — Медіа корпорація "Від і До"
93. Склярчук Ольга - Wheel Labs (Київ)
94. Длужанська Олеся – журналістка, Сторожинецька районна газета "Рідний край"
95. БеухГенрієтта - Journalist Телеканал Україна (Київ)
96. Тома Діана - JURNALIST Ziarul "ZorileBucovinei"
97. Галкевич Тетяна – журналістка, Буковинська Хвиля 100.0FM
98. Юхимець Олександр – журналіст, «МБ»
99. Петрова Вікторія Дмитрівна – видавництво ЧНУ
100. Тимофійчук Христина Іванівна – журналістка телеканалу «Нове телебачення» (Чернівці)
101. Шпітула Наталія Григорівна – редакторка сайту ViMedis

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, це свідче перелік стажувань викладачів кафедри, а також участь у міжнародних проектах.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Завідувач кафедри д.н.с.к. Василик Л.Є. є членом Навчально-Методичної комісії МОНУ зі спеціальності «Журналістика та інформація» (голова комісії – директор Інституту журналістики проф. Різун В.В.). НМК з журналістики та інформації є членом Світової ради журналістської освіти (WorldJournalismEducationCouncil). Рада репрезентована 32-ма академічними асоціаціями з усього світу. Рада прагне створити спільний простір для освітян у царині журналістики, сконцентрувавшись на універсальних цінностях НМК, працює над розробкою освітніх програм. На даний час комісія також розробляє паспорт спеціальності. Сайт НМК: <http://journ.univ.kiev.ua/NMK/>

Кафедрою щорічно розробляється план стажування викладачів. Підписано Угоду про співпрацю між кафедрою журналістики та Інститутом журналістики КНУ ім.Т.Шевченка для обміну досвідом, стажування та підвищення кваліфікації.

Викладачі пройшли стажування в Інституті журналістики КНУ ім. Т. Шевченка (Смолдирева Т.П., 2016 р., Василик Л.Є., 2017), Національному університеті «Києво-Могилянська академія» (Василик Л.Є., Шутяк Л.М., Пазюк Р.В., 2014), Укртелерадіопресінституті (Жук О.О.), у ТНПУ ім.В.Гнатюка (Миронюк Д.І., 2016 р.), у Німеччині за програмою ТЕМПУС-IV (Василик Л.Є., Гринівський Т.С., Пазюк Р.В., Жук О.О., Раренко Л.А.). Стажування підтвержені відповідними сертифікатами. На базі кафедри також проходять стажування викладачі з інших вузів.

На основі аналізу плану підготовки, якості викладання, міжнародних зв'язків та зовнішньої комунікації кафедра журналістики увійшла у п'ятірку лідерів з підготовки журналістів в Україні:

[http://osvita.mediasapiens.ua/mediaprosvita/education/rejting\\_ukrainskikh\\_fakultetiv\\_zhurnalistiki\\_ocholila\\_shkola\\_uku\\_go\\_detektor\\_media/](http://osvita.mediasapiens.ua/mediaprosvita/education/rejting_ukrainskikh_fakultetiv_zhurnalistiki_ocholila_shkola_uku_go_detektor_media/)

Наведемо нижче таблицю стажувань викладачів кафедри:

№ з/п	ПІБ викладача	Стажування
1	Попович Юлія Олександрівна	2014-2017 рр. – навчання в аспірантурі ЧНУ за спеціальністю «Теорія та історія журналістики». 2019 р., червень – Педагогічний університет імені Едукації народової в Кракові. 2019-2020 рр. – Академія з прав людини для журналістів/журналісток за програмою ПР ООН (триває).
2	Стефанець Володимир Богданович	2019 р., травень – стажування у Instytutu Polonistyki i Dziennikarstwa Uniwersytetu Rzeszowskiego zaswiadcza (5.05 - 11.05.2019р., м. Жешів, Польща).

3	Василик Любов Євгенівна	<p>2012-2013 рр. – програма для викладачів журналістики Digital Media for Universities (DMU) у Києво-Могилянській академії.</p> <p>2012-2015 – участь у тренінгах «Teach-the-teacher» в межах міжнародного проекту «Cross-Media and Quality Journalism» (TEMPUS IV).</p> <p>2017-2018 рр. – Академія з прав людини для журналістів/журналісток за програмою ПР ООН.</p> <p>2019 р., червень – Педагогічний університет імені Едукації народової в Кракові.</p> <p>2019 р. – стажування у рамках проекту міжнародного проекту DESTIN – «Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism» за програмою Європейського союзу Erasmus+ KA2 (Університет Бат-Спа, Великобританія та Університет Ліннея, Швеція).</p>
4	Жук Олеся Олександрівна	<p>2017 р. – підвищення кваліфікації на науково-практичному семінарі «Лінгвостилістика XXI століття: стан та перспективи розвитку», Східноєвропейський національний університет ім. Лесі Українки, факультет філології та журналістики, кафедра історії та культури української мови. (02.09.2017 – 07.09.2017).</p> <p>2018 р. – навчання для регіональних координаторів Академії від DW (Академія суспільного мовлення України).</p> <p>2019 р., травень – стажування у Instytutu Polonistyki i Dziennikarstwa Uniwersytetu Rzeszowskiego zaswiadcza (5.05 - 11.05.2019р., м. Жешів, Польща).</p>
5	Пазюк Роман Володимирович	<p>2012-2013 рр. – участь в програмі для викладачів журналістики Digital Media for Universities (DMU) у Києво-Могилянській академії.</p> <p>2012-2015 рр. – участь у тренінгах «Teach-the-teacher» в межах міжнародного проекту «Cross-Media and Quality Journalism» (TEMPUS IV).</p> <p>2018 р. – впродовж двох місяців (травень-червень 2018) працював на кафедрі комунікаційних наук Центру медіа та комунікацій (ZMK) в Університеті Пассау (Німеччина) в межах програми стажування STIBET (Deutsche Akademische Austauschdienst – DAAD).</p> <p>2019 р. – стажування у рамках проекту міжнародного проекту DESTIN – «Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism» за програмою Європейського союзу Erasmus+ KA2 (Університет Бат-Спа, Великобританія та Університет імені Адама Міцкевича, Польща).</p>
6	Смолдирева Тетяна Петрівна	<p>2016 р., лютий - стажування в Інституті журналістики КНУ.</p> <p>2018 р., травень - навчання в АУП: «Тренінг для тренерів з медіа грамотності».</p> <p>2018 р., грудень - навчання/стажування в Академії української преси: «Менеджмент друкованих видань».</p>

		2019 р., жовтень - навчання на тренінгу «Методика викладання журналістики конфлікту» в Українському Інституті Медіа та комунікацій.
7	Гринівський Тарас Степанович	2018 р. – міжнародне стажування в Жешувському університеті (Польща). Вивчення досвіду медіа діяльності польських ЗМІ, навчальних планів підготовки журналістів у Польщі, взаємообмін досвідом та інформацією про медіа України, вивчення тенденцій видавничої діяльності (квітень 2018 р.). Program ich pobytu na UR obejmował dogłębne poznanie struktury i funkcjonowania kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Goście z Czerniowiec uczestniczyli w wykładach i zajęciach warsztatowych, zwiedzali bibliotekę i drukarnię UR. 2019 р. – стажування у рамках проекту міжнародного проекту DESTIN – «Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism» за програмою Європейського союзу Erasmus+ KA2 (Університет імені Адама Міцкевича, Польща).
8	Шутяк Лілія Мар'янівна	2011-2014 рр. – навчання в аспірантурі при кафедрі нових медій факультету журналістики Львівського національного університету ім. І. Франка. 2012-2013 рр. – програма для викладачів журналістики Digital Media for Universities (DMU) у Києво-Могилянській академії. 2019 р. – стажування у рамках проекту міжнародного проекту DESTIN – «Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism» за програмою Європейського союзу Erasmus+ KA2 (Університет Ліннея, Швеція).
9	Мельничук Юлія Георгіївна	2014-2017 – навчання в аспірантурі при кафедрі журналістики Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича. 2019-2020 рр. – Академія з прав людини для журналістів/журналісток за програмою ПР ООН (триває).

Також треба зазначити участь викладачів кафедри у міжнародних медійних проектах, що безпосередньо сприяє на підвищення викладачів, які входять до групи забезпечення ОП, та самого гаранта цієї програми, а саме:

Кафедра була учасником проекту «Цифрові медіа в університетах України» (Київ, 2014 рр.) за підтримки фонду «Розвиток України» у партнерстві з Могилянською школою журналістики НаУКМА. Результатом стало впровадження у навчальний процес нових курсів з онлайн-журналістики, знань, засвоєних під час стажування в ході семінарів та тренінгів під керівництвом провідних міжнародних фахівців університетів США та Великобританії. За результатами у навчальний план введені нові модулі та курси: робота з соціальними медіа, блоги на WordPress, відео- та аудіоподкасти. Учасниками від кафедри отримані сертифікати.

Кафедра (Василик Л.Є., Грицівський Т.С., Пазюк Р.В., Жук О.О., Раренко Л.А.) працювала у міжнародному проекті TEMPUS-IV «Крос-медіа та якісна журналістика. Інновації в університетській освіті журналістів у мережевому суспільстві» (Ресстраційний номер - 530599-TEMPUS-1-2012-1-DE-TEMPUS-JPCR (2012 - 3046 / 001 - 001) у партнерстві з чотирма українськими, трьома молдовськими вузами, з університетами Відня (Австрія), Сібіу (Румунія) та Пассау (Німеччина). Викладачі пройшли стажування у двох програмах «Titchandtitch» (Сібіу), кафедра модернізувала навчальний план курсами з крос-медійної підготовки, імплементувала його у навчальний процес, запровадила набір на освітню програму «Крос-медіа і якісна журналістика». Облаштовано крос-медійну лабораторію (вартість біля 250 тис. грн.). Проведено дві Літні школи для студентів з отриманням сертифікатів міжнародного зразка. Організовано поїздку студентів у Німеччину (2 тижні навчання в Університеті Пассаута ознайомлення з роботою німецьких крос-медійних редакцій «MittelbayerischeZeitung» і «BayerischerRundfunk»).

Кафедра (Василик Л.Є., Раренко Л.А., Славська О.І.) працювала у міжнародному проекті "MeetUp" у партнерстві з OstbayerischeTechnischeHochschule Amberg-Weiden, UniversityofAppliedSciences (Університет Амберг-Вайден, Німеччина). В рамках гранту від ЄС студенти та викладачі пройшли тижневе стажування у м. Амберг (Німеччина) та освоїли роботу з сучасною телеапаратурою, зняли фільм "FluchtundHeimat" - "Втеча та батьківщина: долі переселенців в історичних вимірах". Презентація відбулася в Німеччині та в Україні. За результатами проекту викладачі та студенти отримали сертифікати. Продовженням співпраці стало навчання трьох студентів у I семестрі 2017-2018 н.р. у Німеччині в Університеті Амберг-Вайден.

У 2017 р. за співпраці з ГО Інтерлінк Академія (Берлін) та ІРПІ кафедрою було проведено Всеукраїнську Літню школу для студентів-журналістів (Василик Л.Є.).

#### Міжнародні семінари:

1. «Менеджмент ЗМІ: успішний досвід» (спільно з Університетом Пассау (Німеччина) за підтримки редакції «FrankfurterAllgemeineZeitung», 2014).
2. «Основи створення газетно-журнального контенту» (спільно з редакцією німецького журналу «SPIEGEL», 2015).

Міжнародна конференція, де кафедра виступила співорганізатором та учасником, – «Свобода завдяки/через медіа» (Пассау, Німеччина - 2015).

Міжнародне стажування студентів: Боринець Ярина за програмою німецько-українських зустрічей молоді у Берліні (Німеччина, 2017 р.).

У 2018 р. кафедрою подано заявки на 4 міжнародні гранти, 3 з яких – по ЕРАЗМУСу, за якими передбачено європейську мобільність студентів та викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Кафедра займається науковою роботою Виконується кафедральна наукова тема: Дослідження крос-медійних і видавничих тенденцій та актуальні проблеми сучасних соціальних комунікацій (№ державної реєстрації: 0110U003033). Кафедра у її розрізі діє науковий студентський гурток «Актуальні проблеми сучасних медіа-студій» (керівник – Василик Л.Є.), результатом роботи якого є участь студентів у щорічних наукових конференціях на базі ЧНУ та ін. вузів, публікації студентів під керівництвом викладачів: у V Міжнародній науково-практичній конференції «Наукова школа Романа Іванченка» (27.10.2017. у Видавничо-поліграфічному інституті Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (м. Київ, керівник – Василик Л.Є.), у Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Регіональні ЗМІ України: історія, сучасний стан та перспективи» (Старобільськ, 20-22.03.2017, Керівник – Василик Л.Є.) тощо. Студентами опубліковані тези наукових виступів та наукові статті: Циба Ярина. Науковий керівник – доц. Василик Л.Є. Актуальні дослідження в соціальній сфері: Матеріали десятої Міжнародної науково-практичної конференції. Одеса, 17 листопада 2017 р. – Одеса, 2017. – С. 29-31; Іван Козуб. Науковий керівник – доц. Мирошук Д.І. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Чернівці, 27-28 квітня, 2017. - С. 282-284; Анастасія Полянська. Науковий керівник – доц. Василик Л.Є. Регіональні ЗМІ України: історія, сучасний стан та перспективи розвитку: Матеріали Регіональної науково-практичної інтернет-конференції (20 – 22 березня 2017 року, м. Старобільськ). – Старобільськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2017. – С. 5-13. Наукові знання та практичну складову фаху студенти закріплюють на курсах з радіожурналістики та тележурналістики, у виданні «Newформати», на сайті кафедри reporter.cv.ua та на сайті ЧНУ chnu.edu.ua, у друкованих та Інтернет-видань, на радіо та телебаченні міста та області.

Кафедра виступила співорганізатором двох наукових конференцій - Всеукраїнська науково-практична конференція «Комунікаційні практики у сучасному політичному дискурсі» (Чернівці, ЧНУ, 2016) та Міжнародної наукової конференції «Freedom of the Media – Freedom through Media?» («Свобода завдяки/через медіа») спільно з Університетом Пассау (Німеччина, 2015 р.).

Студентські наукові та професійні досягнення: участь у Форумі видавців (Львів), у фестивалі «Студ-мікс» з презентацією власного документального фільму. Стажування на «Радіо свобода», в газеті «Експрес», на каналі СТБ. Телепрограма студентки, журналістки філії НТКУ «Чернівецька регіональна дирекція» Вікторії Лупай увійшла у п'ятірку кращих VII конкурсу «Честь професії» у номінації «Надія журналістики». Студенти (Костюк Ольга, Ватаман Діана та Кіронда Марія) отримали III місце у Всеукраїнському конкурсі "Золотий компас" – 2016 (PR-ПРОЕКТ "ART HUNTERS CLUB"). Студенти (Матюшина Н., Пінькас Т., Кузьміч І.) здобули Гран-прі на фестивалі «Кіномедіа» з презентацією документального фільму «НеЛекція» (2015). Студенти (Бойко А., Сафандула А.) отримали перше місце у міжнародному кінофестивалі документалістики «Скарб солідарності» за фільм «Жити не можна виживати» (2017), 3 місце у всеукраїнському фестивалі реклами ScotchFest (Валерія Дубич, 2017).

Тематика методичних семінарів фіксується у поточних планах роботи кафедри та відображається у протоколах засідань кафедри. Тематика наукових семінарів теж планується на рік і фіксується у протоколах засідань. Кафедрою спільно з медіа-організаціями і за участю провідних журналістів за останні три роки проведено ряд науково-методичних семінарів. Тематика: «Як писати про економіку доступно»

## *Загальний аналіз щодо Критерію 6*

### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Безпосередньо міжнародна діяльність, та залучення роботодавців та представників національних ЗМІ та журналістів до освітнього процесу.

Також відзначимо інтеграцію кафедри у національний медійний простір країни, а саме: кафедра співпрацює з профільними медіа-організаціями України (Інститутом масової інформації, Академією української преси, Інститутом медіа права, Національною спілкою

журналістів України (НСЖУ) та Незалежною медіа профспілкою України (НМПУ), Комісією з журналістської етики (КЖЕ), Інститутом Розвитку Регіональної преси (ІРПП)). На кафедрі діє первинний осередок НСЖУ при ЧНУ.

Шість викладачів кафедри є членами НСЖУ, двоє – НІМУ.

Двоє – Заслужені журналісти України (Жук О.О., Смолдирева Т.П.). Василик Л.Є. очолює КЖЕ в області (функції: медіарегуляція, медіація, дотримання професійних стандартів).

Двоє (Жук О.О. та Смолдирева Т.П.) - члени Правління Чернівецької обласної організації НСЖУ України, Смолдирева Т.П. – член правління НСЖУ (Київ).

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію б:*

Зауважимо, що “журналістська” складова на кафедрі є більш потужною з точки зору міжнародної співпраці та інтегрованості у професійну спільноту країни, ніж “видавнича”. Також у ОП бракує практики залучення роботодавців до покращення ОП та її стандартів. Відсутність наукових публікацій, що входять до міжнародних наукометричних баз Web of Science та Scopus, а також їх відносна “застарілість”.

Так, наведемо перелік наукових публікацій викладачів кафедри за останні роки:

1. Раренко Л.А. Основні тенденції використання 3-D графіки в інтерактивних видах зовнішньої реклами. // Вісник Класичного приватного університету м. Запоріжжя «Держава та регіони. Серія: соціальні комунікації». – 2014. – №1-2.

2. Раренко Л.А. Особливості використання інтерактивної тривимірної графіки в українській зовнішній інноваційній рекламі // «Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. Серія «Соціальні комунікації». – 2014. – №4.

3. Дмитро Миронюк – журналіст, публіцист, науковець. Бібліографічний довідник (1982-2016). – Чернівці: Рута, 2016. – 130 с.

4. Миронюк Д.І. Концепція видання – в умовах виживання // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія. – 2015. - № 19. - Том 2. – С.174-176

5. Миронюк Д.І. Нова небезпека для української журналістики // Сучасні наукові дослідження та розробки: теоретична цінність та практичні результати. – Вип. 3. – Братислава, 2016. – С. 84-86.

6. Попович Ю. Газета «Буковина» - речник соборності українців періоду її редагування Юрієм Федьковичем (1885-1888) // Наукові записки Інституту журналістики. – Т.60. – К., 2015. – С. 144-150.

7. Попович Ю. Ідея єдності України крізь призму художніх публікацій на сторінках часопису «Промінь» (1922-1923 рр.) // Журналістика. – Вип. 15(40). – К., 2016. – С. 5-19.

8. Мельничук Ю.Г. Стандарти висвітлення релігійної проблематики в релігійній періодиці (на прикладі видань м. Чернівці) // Scientific notes Institute of journalism. – Том 60. – К., 2015. – С. 9-14.

9. Раренко Л.А. Рекламні тренди нових медіа: інтеграція інтерактивності / Л. А. Раренко // Наукові записки інституту журналістики : науковий збірник / за ред. В.В. Різуна; КНУ ім. Тараса Шевченка. – К., 2015. – лип. – верес. – Т. 60. – С. 114-122.

10. Василик Л. Чернівецька онлайн-журналістика на 49 % є замовною – моніторинг ІДПО // [http://osvita.mediasapiens.ua/monitoring/regional\\_newspapers/chernivetska\\_onlaynzurnalistika\\_na\\_49\\_e\\_zamovnoyu\\_monitoring\\_idpo/](http://osvita.mediasapiens.ua/monitoring/regional_newspapers/chernivetska_onlaynzurnalistika_na_49_e_zamovnoyu_monitoring_idpo/)



11. Гринівський Т., Копистинська І. До проблеми забезпечення книгами людей із вадами зору // Український інформаційний простір. – Вип. 4. - К.: КНУКіМ, 2016. – С. 20-23.
12. Раренко Л.А. Класифікація 3D реклами в Україні. Аналіз актуальних пропозицій // Перспективні напрямки дослідження українського медійного контенту: фундаментальні та прикладні аспекти. – К., 2016. – С. 164-169.
13. Василик Л.Є. Професійні стандарти буковинських ЗМК: моніторинговий аспект // Комунікаційні практики у сучасному політичному дискурсі: Зб. наук. праць за матеріалами Всеукраїнської наук.-практ. конф. 20 травня 2016 р., Чернівці / відп. ред. В.П. Фісанов. – Чернівці: Чернівецький національний університет, 2016. – С. 12-17.
14. Раренко Л.А. Особливості використання тривимірної графіки в сферах реклами та брендингу // Комунікація і дискомунікація в умовах розвитку сучасного інформаційного суспільства : зб. наук. праць за матеріалами Всеукр.наук.-практ. конф. 24 квіт. 2015 р., Чернівці / відп. ред. В.П. Фісанов. – Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. – С. 66-70.
15. Шутяк Л.М. Технологии пиарлитературного фестиваля как форма межкультурной коммуникации / Л.М. Шутяк // Национальные культуры в межкультурной коммуникации: Сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. Социально-исторические аспекты межкультурного взаимодействия/ редкол.: Э. А. Усовская (отв. ред.) [и др.]. — Минск : Колорград, 2016. — С. 503-509.
16. Раренко Л.А. Класифікація 3d реклами в Україні. Дослідження онлайн-пропозицій // Матеріали XIV Міжнародної міждисциплінарної наукової конференція студентів, аспірантів та молодих вчених «Шевченківська весна: Соціальні комунікації». – Київ, 2016. – С. 64 – 67.
17. Попович Ю. О. Медіатизація ідеї соборності України на сторінках української періодики Буковини австрійського періоду (на матеріалі часописів «Буковина», «Руська Рада», «Промінь») // Актуальні проблеми сучасного мас-медійного простору: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Херсон, 2016. – С. 66-69
18. Попович Ю. «Каменярі» як речник єдності українських земель (за матеріалами промоції книжкових та періодичних видань) // ЗМІ та демократичний розвиток України: збірник матеріалів Всеукраїнської конференції студентів та молодих дослідників. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2016. – С. 83-85
19. Попович Ю. Соборність як ключове поняття у редакційній політиці газети «Буковина» (1895-1897 рр.) // Комунікаційні практики у сучасному політичному дискурсі : зб. наук. праць за матеріалами Всеукр. наук.-практ. конф. 20 травня 2016 р., Чернівці / відп. ред. В.П. Фісанов. – Чернівці : Чернівецький національний університет, 2016. – С. 49-54
20. Василик Л.Є. Зміна медіа-споживання як передумова крос-медійності ЗМІ: досвід міжнародного проекту / Л.Є. Василик // Сучасний мас-медійний простір: реалії та перспективи розвитку: матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції (12-13 жовтня 2016 р.) [наук. ред. В. М. Каленич]. – Вінниця, 2016. - С. 35-47
21. Лазарук М.М., Лазарук Я.І. Засоби масової комунікації: теоретичний та функціональний вимір / М.М.Лазарук // Сучасний мас-медійний простір: реалії та перспективи розвитку: матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції (12-13 жовтня 2016 р.) [наук. ред. В. М. Каленич]. – Вінниця, 2016. - С. 52-60.

22. Лазарук М.М. Суспільне мовлення в Україні: Quovadis? / М.М.Лазарук // Медіафорум: Аналітика. Прогнози. Інформаційний менеджмент. – Чернівці, 2016. – С. 26-37.
23. Раренко Л.А. Класифікація 3d реклами в Україні. Огляд ринку / Раренко Л.А. // Загальнодержавні та регіональні аспекти реклами та PR: матеріали науково-практичного семінару (м. Івано-Франківськ, 30 жовтня 2015 року). – Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2015. – С. 38 - 41.
24. Раренко Л.А. Основні тенденції використання 3-D графіки в інтерактивних видах зовнішньої реклами. / Л.А. Раренко // Вісник Класичного приватного університету м. Запоріжжя «Держава та регіони. Серія: соціальні комунікації». – 2014. – №1-2. – С. 208-213.
25. Шутяк Л.М. Особливості українського художнього репортажу в контексті «Нового журналізму». / Л.М. Шутяк // Вісник Класичного приватного університету м. Запоріжжя «Держава та регіони. Серія: соціальні комунікації». – 2014. – №1-2. – С. 154-158.
26. Шутяк Л. М. Американська літературна журналістика: основи професійної майстерності / Л. М. Шутяк // Вісник Харківської державної академії культури [Текст] : зб. наук. пр. / за заг. ред. В. М. Шейка. – Харків : ХДАК. – Вип. 42. – 2014. – С. 180–185.
27. Гринівський Т.С. Державна підтримка друку як запорука українського національно-культурного відродження 1917-1920 рр. / Т.С. Гринівський // Український науковий простір : науковий журнал Інституту журналістики і міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв / Гол. редактор М. С. Тимошик . – Число 2. – К.: КНУКіМ, 2014. – С. 61-68.
29. Мельничук Ю.Г. Газета «Буковина» (1885-1909) як противник румунізації Української православної церкви. / Ю. Г. Мельничук // Український науковий простір: Науковий журнал Інституту журналістики і міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв / Гол. редактор М. С. Тимошик . – Число 3. – К.: КНУКіМ, 2014. – С. 112-116.
30. Миронюк Д.І. Нова небезпека для української журналістики. /Д.І. Миронюк // Український науковий простір: Науковий журнал Інституту журналістики і міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв / Гол. редактор М. С. Тимошик . – Число 2. – К.: КНУКіМ, 2014. – С. 364-367.
31. Шутяк Л. М. Художній репортаж як жанр літературної журналістики / Л. М. Шутяк // Критерії діагностики та методики розрахунку впливу медіа : Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції [наук. ред. В. Різун; упоряд. Т. Скотникова] – К. : Інститут журналістики, 2014. – С. 140-142.
32. Гринівський Т. С. Засоби промоції книжкових видань: досвід незалежної України / Копистинська І. М., Гринівський Т. С. // Наукові записки Української академії друкарства. – Львів: Українська академія друкарства, 2015. – №1 (50). – С. 37-46.
33. Раренко Л.А. Аналіз застосування тривимірної графіки в українських рекламних комунікаціях // Комунікаційні технології: наук. журн. [наук. ред. О. М. Холод]. – Т. 5. – К.: КНУКіМ, 2014. – С.168-174.
34. Раренко Л.А. Причини розвитку 3D друку як засобу реклами і брендингу/ Соціальні комунікації в інтеркультурному просторі: міжконтинентальний діалог інтелектуалів : матер. Міжнарод. наук.-практ. конф., 13 листоп. 2014 р. / МОН

України, Київ. ун-т ім. Б. Грінченка ; за заг ред. Огнев'юка В.О. ; [редкол.: Огнев'юк В.О., Хоружа Л.Л., Бондарева О.Є. та ін.]. – К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2014. – С.72-77.

35. Раренко Л. А. Прогноз розвитку сегмента 3D-реклами в ЗМІ до 2015 року // Держава та регіони. Сер.: Соц. комунікації. — Запоріжжя, 2014. — № 3. — С. 127-129.

36. Василик Л.Є. В Україні створено нову ініціативу – Європейську асоціацію якісної журналістики // Телекритика. Режим доступу: <http://www.telekritika.ua/profesija/print/109377>

37. Василик Л.Є. Провладність та опозиційність... А стандарти ті ж! // Телекритика. Режим доступу: [http://osvita.mediasapiens.ua/monitoring/regionalnewspapers/provlnadnist\\_ta\\_opozitsiynist\\_a\\_standarti\\_ti\\_zh/](http://osvita.mediasapiens.ua/monitoring/regionalnewspapers/provlnadnist_ta_opozitsiynist_a_standarti_ti_zh/)

38. Миронюк Д.І. 2043 рік – рік виходу останньої газети у світі: із досвіду викладання курсу «Концепція друкованого видання» // Держава та регіони. — 2015. — № 3. — С. 58-62.

39. Попович Юлія. Ідея соборності в українському часописі Буковини «Каменярі» (1909-1914, 1921-1022) Ю.Попович // Журналістика. Науковий збірник. – Випуск 14 (39). – 2015. – С. 40-52.

40. Раренко Л. А. Особливості використання тривимірної графіки в сферах реклами та брендингу // Комунікація і дискомунікація в умовах розвитку сучасного інформаційного суспільства. Зб. наук. праць за матеріалами Всеукр. наук.-практ. конф. 24 квіт. 2015 р., Чернівці / відп. ред. В.П. Фісанов. – Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. – С. 66-70.

41. Смолдирева Т. П. Зміна функцій електронних ЗМІ в контексті впровадження суспільного мовлення в Україні // Комунікація і дискомунікація в умовах розвитку сучасного інформаційного суспільства. Зб. наук. праць за матеріалами Всеукр. наук.-практ. конф. 24 квіт. 2015 р., Чернівці / відп. ред. В.П. Фісанов. – Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. – С. 81-87.

42. Василик Л.Є. Конвергенція та крос-медійність: дискурс термінологічної парадигми // Вісник Національного університету Львівська політехніка. Серія: Журналістські науки. 2017. Львів: Вид-во Львів. політехніки. № 1. С. 11-17.

43. Мельничук Ю. Г. Церква в українських націоналістичних ЗМІ Буковини (1918 – 1940): концепція віри й держави / Ю. Мельничук // Вісник ХДАК. Серія: Соціальні комунікації. – Харків: ХДАК, 2016. – Вип. 49. – С. 88 – 98.

44. Мельничук Ю. Г. Політичний чинник у релігійному процесі Буковини (на 43. матеріалах газети „Буковина” (1885 – 1909)) / Наукові записки Інституту журналістики: науковий збірник / за ред. В. В. Різуна; КНУ імені Тараса Шевченка. Т. 4 (65). К., 2016. С. 68–73.

45. Мельничук Ю. Г., Гринівський Т. С. Висвітлення газетою „Буковина” (1885 – 1910) проблемних питань у буковинській православній церкві // Держава та регіони: Серія: соціальні комунікації. 2017. № 2. С. 84–91.

46. Мельничук Ю. Г. „Українське питання” в церкві в рецепції газети „Буковина” (1885 – 1910) // Вісник Дніпропетровського університету. Серія Соціальні комунікації. Дніпро : Ліра. 2017. Випуск 17. Том 25. № 12. С. 64-70.

47. Жук О. Актуальні проблема редагування телевізійних текстів // Лінгвістичні студії : Науковий журнал. – Вип. 6. – Луцьк : Східноєвропейський національний університет ім. Лесі Українки, 2017. – 2017. – С. 61 – 70.

48. Мельничук Ю. Г. Аспекти подачі матеріалів на релігійні теми в періодиці м. Чернівці // Збірник наукових праць (за матеріалами XI Міжнародної науково-практичної конференції 29 – 30 грудня 2015 р.). Рубіжне: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2015. С. 108–110.

49. Мельничук Ю. Г. Релігійний процес на Буковині та участь у ньому політичних діячів (на матеріалах газети „Буковина” (1885 – 1909 рр.) // Збірник наукових праць (за матеріалами III Міжнародної науково-практичної конференції 30 – 31 жовтня 2016 року). Монреаль: СРМ „ASF”. С. 270–272.

50. Миронюк Д.І., Давиденко П. Роль книговидання та літературної культури в обороні України періоду гібридної війни // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (27-28 квітня 2017 р.). Випуск № 14. – Чернівці, 2017.

51. Василик Л.Є., Полянська А. Зміна інформаційного простору АР Крим під впливом анексії та гібридної війни // Регіональні ЗМІ України: історія, сучасний стан та перспективи розвитку: Матеріали Регіональної науково-практичної інтернет-конференції (20 – 22 березня 2017 року, м. Старобільськ). – Старобільськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2017. – С. 5-13.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Зазначені сильні сторони освітньої програми в контексті Критерію 6 суттєво переважають над недоліками, які варто покращити, а саме посилити наукову складову ОП та збільшити кількість публікацій, які індексуються міжнародними наукометричними базами.

Також рекомендуємо посилити видавничу складову стосовно міжнародної діяльності та залучення практиків не тільки до освітнього процесу, а також до покращення структури самої ОП. Зазначені рекомендації можуть реалізуватися на загальноуніверситетському рівні (введення відповідних положень/наказів тощо). Відповідно, виявлені недоліки не впливають на загальну картину освітньої діяльності в межах ОП, але ми не можемо вважати цю практику як зразкову.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма підкріплена значною фінансовою та матеріально-технічною базою. Кафедра бере участь у міжнародних грантах, завдяки яким має змогу оснащувати аудиторії комп'ютерами, проекторами, на кафедрі наявні фотоапарати та професійна відеокамера, ліцензійне програмне забезпечення тощо. Так, ознайомлення з документами ОП, інформацією, оприлюдненою на сайті кафедри журналістики, та із співбесід з роботодавцями, магістрантами ОП та її випускниками, було встановлено, що роботодавці активно залучаються до учбового процесу у формі проведення з магістрантами круглих

столів та майстер класів, але безпосередньо не беруть участь у розробці та удосконаленню самої ОП. Наявні великі наукова та технічна бази бібліотеки. Крім того, університет виділяється володінням австрійською бібліотекою і має відповідні рідкісні видання. Університет працює над запуском онлайн-бібліотеки, в якій буде доступ до електронних версій наукової та іншої літератури, у тому числі наразі скануються й рідкісні книги. Заклад вищої освіти вже придбав необхідні сервери, що забезпечують роботу цифрової бібліотеки. Читальні зали забезпечені усім необхідним технічним обладнанням та Інтернетом. Крім того, кафедра журналістики має власну бібліотеку, в якій у вільному доступі знаходяться книги з журналістського та видавничого профілю.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Усі стейкхолдери університету підтвердили наявність безкоштовного доступу до відповідної інфраструктури.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітній простір є безпечним та задовольняє потреби студентів, які навчаються за ОП. Аудиторії обладнані необхідним технічним забезпеченням, яке може знадобитися при реалізації ОП "Видавнича справа та медіаредагування": комп'ютерна техніка, фототехніка, ліцензії на операційні системи й програми з фоторедагування, верстки тощо. Частина зазначеного забезпечення придбана завдяки грантам.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня та інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується відкритим доступом до всіх документів та положень університету, базами практик, технічним забезпеченням, необхідними каналами комунікацій (сторінки університету, кафедр та студентського самоврядування в соціальних мережах).

Консультативна допомога реалізується завдяки кураторству груп та можливістю студентів звернутися по допомогу в навчанні як за графіком консультацій викладачів, так і в позааудиторний час.

Соціальна підтримка студентів регулюється відділом з виховної роботи та гуманітарної освіти, але студенти зазначили, що в університеті відсутня практика фахової психологічної допомоги студентам.

Організаційна підтримка полягає в проведенні різнопланових заходів, зустрічей з роботодавцями, випускниками, людьми, які працюють у відповідній сфері.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В університеті можуть навчатися люди з обмеженими можливостями, особи з вадами слуху, зору та інша категорії осіб з особливими освітніми потребами. Заклад вищої освіти йде назустріч таким студентам (наприклад, існує практика, коли для студентів, яким важко пересуватися, призначають заняття тільки на першому поверсі). Університет сприяє забезпеченню отримання знань і студентам, яким необхідне оформлення індивідуального графіку в зв'язку з постійним місцем роботи або іншими причинами, як регулюються відповідними нормативними положеннями та були підтверджені юридичним відділом університету й представниками студентського самоврядування).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зазначені політика й процедури регулюються Положенням університету про організацію освітнього процесу, Положенням про моніторинг якості вищої освіти, Правилами академічної доброчесності в Чернівецькому національному університеті ім. Ю. Федьковича. Студенти, що навчаються за освітньою програмою, проходять опитування, розроблені викладачами кафедри, соціологічним факультетом університету та в рамках участі університету в міжнародних програмах (минулого року проводилося опитування студентів стосовно якості надання освітніх послуг у межах проекту Destin). Анонімні опитування містили питання стосовно ознайомлення студентів із завданням навчального предмету; вимогами до семінарських, практичних та лабораторних занять; об'єктивності викладання; можливого упередженого ставлення та ін. Результати опитування стосовно можливої корупції в університеті описані в Звіті про самоаналіз. Представник юридичного відділу під час бесіди зазначив, що студенти, які стикаються з будь-якими проявами дискримінації або академічної доброчесності можуть звернутися до них із заявою, проте за час реалізації ОП таких випадків не було.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

В університеті наявні:

- 1) потужні матеріально-технічні ресурси, зокрема, в бібліотеці університету та на кафедри, де знаходяться найновіші фахові видання;
- 2) забезпечення технікою, яка необхідна для виконання практичних завдань і створення проектів студентами;
- 3) безкоштовний доступ до наукових ресурсів;
- 4) забезпечення університетом можливості досягнення усіх результатів навчання для студентів з особливими освітніми потребами, у тому числі й для тих, кому необхідно оформити індивідуальний графік.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Слабких сторін чи недоліків, які впливали б на рівень відповідності Критерію 7, не виявлено. Рекомендації для покращення ОП у рамках Критерію:

- 1) запровадити фахову психологічну підтримку студентів в університеті;
- 2) забезпечити створення єдиного загальноуніверситетського опитування, яке охоплювало б тематику можливої корупції, дискримінації, задоволеності навчальним процесом і навантаженням тощо; документально затвердити періодичність опитування і процедуру перегляду його питань.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Освітня програма цілком відповідає вимогам Критерію 7. Заклад вищої освіти забезпечує освітнє середовище усім необхідним. Рекомендації, зазначені вище, стосуються загальноуніверситетських положень і документів, тому мають рекомендаційний характер щодо покращення.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Порядок розроблення й затвердження, моніторингу та удосконалення освітніх програм регулюється Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм ЧНУ ім.Ю.Федьковича. Під час виїзної акредитації ОП “Видавнича справа та медіаредагування” експертною групою жодних порушень процедури не виявлено. Документ актуальний та розроблений згідно усіх вимог упровадження освітньої діяльності.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Студенти, що навчаються за освітньою програмою, представники органів самоврядування залучалися до перегляду освітньої програми, але лише в усній формі. Здобувачі вищої освіти зазначили, що це відбувалося форматі позааудиторного спілкування. Зокрема, найчастіше піднімалася тема стосовно того, які предмети зайві в освітній програмі на думку студентів, вислуховувалися їхні побажання щодо покращення освітньої діяльності.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці залучаються до перегляду освітньої програми як у форматі круглих столів, так і під час внутрішньо-університетських заходів для студентів, що навчаються за ОП. Наприклад, кафедра проводить тренінги та зустрічі, до яких залучені роботодавці. Великою перевагою є те, що деякі студенти-випускники ОП вже стали роботодавцями та найкраще знають усі можливі недоліки та шляхи вдосконалення навчального процесу в межах програм

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Випускники освітньої програми зазначають, що кафедра підтримує зворотній зв'язок між ними та викладачами. На офіційному рівні кар'єрним шляхом випускників (за їхніми словами) кафедра не цікавиться, але збереження дружніх відносин допомагає поінформованості науково-педагогічного персоналу в успіхах своїх колишніх студентів. Випускники, в свою чергу, слідкують за діяльністю кафедри в соціальних мережах та завдяки залученню до заходів кафедри. Окремі випускники співпрацюють з університетом через видавництва, в яких працюють (існують випадки, випускниками виготовляються книги, до яких вони долучають своїх викладачів). Крім того, є випускники, які залишилися працювати за основним місцем роботи в університетському видавництві "Рута", з яким кафедра співпрацює надзвичайно тісно через специфіку освітньої програми. Деякі студенти, що здобувають освітній рівень магістра, оформлюють індивідуальний графік та працюють за фахом, відповідно, кафедра знає їхнє місце роботи та посаду. За словами Гаранта ОП, при випуску студентів за магістерським рівнем, складається список тих, хто вже працюють за фахом, і ці зв'язки в подальшому сприяють формуванню бази для практики студентів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політика університету щодо забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ ім. Ю. Федьковича. Проте, механізм реагування та усунення недоліків в освітній діяльності в документі не розкритий. Наприклад, і здобувачі вищої освіти, і викладачі зазначили, що вважають не доцільним введення на 5 курсі дисциплін "Охорона праці" й "Педагогіка вищої школи", але вони не можуть вирішити цю проблему через те, що питання регулюється на рівні ректорату та відсутній відповідний план дій в подібних ситуаціях.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Акредитація даної програми за другим (магістерським) рівнем вищої освіти проводиться первинно. У звіті-самоаналізі зазначається про врахування побажань після акредитації бакалаврського рівня ОП "Журналістика", що підтверджує прагнення університету брати до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Засади системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти визначаються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ ім. Ю. Федьковича. В документі розроблені спільні для усієї академічної спільноти концептуальні засади розуміння якості освіти в університеті; визначено базові поняття, що стосуються цієї сфери нормативного регулювання та концепція розвитку університеті в контексті культури якості освіти.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Сильними сторонами та позитивними практиками щодо Критерію 8 вважаємо:

- 1) повне дотримання закладом вищої освіти визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми;
- 2) залучення представників ОСС, студентів, випускників та роботодавців до покращення освітньої програми;
- 3) наявність в університеті практики збирання відомостей щодо кар'єрного шляху випускників, їх залучення до зустрічей зі студентами, поширення досвідом та покращення практичних навичок здобувачів вищої освіти.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

До фрагментів реалізації ОП, на які варто звернути увагу, відносимо такі:

- 1) відсутність документів, що підтверджують залучення студентів до перегляду освітньої програми через неформальність таких заходів;
- 2) відсутність формального опитування науково-педагогічного персоналу щодо вдосконалення освітньої програми.

Рекомендації експертної групи щодо Критерію 8:

- 1) запровадити в університеті практику офіційного залучення студентів та випускників до перегляду та вдосконалення ОП шляхом проведення круглих столів та/або інших форм зустрічей;
- 2) на загальноуніверситетському рівні затвердити механізм урахування думки студентів стосовно наявності тих чи інших обов'язкових дисциплін у програмі.

#### *Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Зазначені сильні сторони освітньої програми в контексті Критерію 8 значно переважають над виявленими моментами, які варто покращити. Зазначені рекомендації можуть реалізуватися на загальноуніверситетському рівні (введення відповідних положень/наказів тощо). Відповідно, виявлені недоліки не впливають на загальну картину діяльності ОП, але й не можуть встановлювати цю практику університету як зразкову.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У контексті цього підкритерію ми встановили, що існують досить чіткі, прозорі, доступні та зрозумілі всіма стейкхолдерами освітнього процесу в межах ОП. Також існує стабільна практика їх застосування у межах ОП як стало відомо з співбесіди з ректором університету, проректором з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу, деканом філологічного факультету та замдеканом з науково-педагогічної роботи, керівниками юридичного та навчального відділів. Необхідна інформація доступна за посиланнями:

[http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic\\_inf/01%20normdocs](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs),

[http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/02%20strukt\\_univ/16%20law](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/02%20strukt_univ/16%20law),

[http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/02%20strukt\\_univ/04%20navch\\_vid](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/02%20strukt_univ/04%20navch_vid)

[http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic\\_inf/01%20normdocs](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зазначеного оприлюднення зроблено не було, але як стало відомо зі співбесіди з гарантом ОП проф. Л. Є. Василик, ці нові правила та вимоги стосовно оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів), їм не були відомі, але пані Василик зазначила, що в 2014 році було опубліковано зміст модулів базової навчальної програми в рамках проекту CUQ (Tempus), який є присутнім серед видань кафедри.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Так, уся необхідна інформація стосовно ОП міститься за адресою:

[http://philology.chnu.edu.ua/?page\\_id=744](http://philology.chnu.edu.ua/?page_id=744),

а посилання на звіт-самооцінювання за ОП:

<http://www.chnu.cv.ua/index.php?page=ua/scienc/07%20slovnyk/page02> .

*Загальний аналіз щодо Критерію 9*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Вся необхідна інформація розміщена на сайті університету і факультету та знаходиться у вільному доступі.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

У зв'язку з тим, що обговорення ОП є певним нововведенням у освітянській практиці в Україні, то в освітньому середовищі ЧНУ імені Юрія Федьковича поки відсутня процедура громадського обговорення проектів ОП та змін до них у відкритому доступі.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Університет має всі необхідні для Критерію 9 документи та має чітку практику їх оприлюднення. Всі потрібні документи знаходяться у відкритому доступі. Також звертаємо увагу, що ВНЗ в межах ОП повинен розробити чітку процедуру обговорення проектів ОП усіма учасниками освітнього процесу, які мають до неї безпосереднє відношення.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Место для ввода текста.



## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **Выберите элемент.**

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)  
Анатоліївна

Томченко Марина

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

Горошко Олена Ігорівна

Ющенко Артем Андрійович