

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	59934 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	227 Терапія та реабілітація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2025 р.

Справа № 0100/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Ошивалова Олена Олександрівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Жураєв Рустам Курбанович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Григус Ігор Михайлович,
Гончарь Маргарита Олександрівна,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Журавель Ірина Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Доцюк Лідія Георгіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59934
Назва ОП	Фізична терапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Терапія та реабілітація
Спеціалізація (за наявності)	227.01 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП визначає програмні результати навчання, які загалом відповідають Національній рамці кваліфікацій і затвердженому стандарту вищої освіти за спеціальністю "Фізична терапія".

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зміст освітньої програми враховує вимоги професійного стандарту, зокрема того, що стосується компетенцій фізичних терапевтів. Водночас поліпшенню її змісту сприятиме забезпечення повної відповідності чинному Національному та міжнародним стандартам з фізичної терапії.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми сформульована загалом коректно та відповідає місії та стратегії університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОПП і ПРН сформульовані з урахуванням потреб основних заінтересованих сторін, зокрема студентів та викладачів. Водночас доцільно посилити співпрацю з роботодавцями та професійними асоціаціями, що сприятиме більш практико-орієнтованому формуванню програмних результатів навчання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОПП враховує загальні тенденції розвитку науки та ринку праці у сфері фізичної терапії. Доцільно посилити інтеграцію сучасних наукових досягнень, інноваційних реабілітаційних методик та кращих практик міжнародних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП має обсяг, що відповідає законодавчим вимогам щодо рівня вищої освіти. Кредитний розподіл відповідає вимогам ЄКТС (120 кредитів).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Програма має чітку структуру, що включає освітні компоненти, які сприяють досягненню програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОПП відповідає предметній області фізичної терапії, є практикоорієнтованою, проте потребує глибшої інтеграції новітніх наукових досліджень та міжнародного досвіду, особливо у сфері доказової фізичної терапії та новітніх методів реабілітації.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Програма передбачає вибіркові дисципліни в обсязі 30 кредитів ЄКТС (25%), їх перелік враховує інтереси здобувачів щодо поглибленого вивчення спеціалізованих аспектів реабілітації.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Програма містить елементи практичної підготовки, обсяг педагогічних практик та можливості їх реалізації, використання симуляційних технологій потребують розширення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Програма містить дисципліни, які сприяють розвитку комунікативних навичок та соціальної адаптації здобувачів, етичній комунікації з пацієнтами, роботі в мультидисциплінарних командах.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг навчальних дисциплін відповідає законодавчим вимогам, проте варто переглянути розподіл кредитів між теоретичними та практичними компонентами, щоб зменшити перевантаженість теоретичним матеріалом.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Програма має практикоорієнтовані компоненти, але їхня реалізація потребує вдосконалення.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Програма частково охоплює аспекти глобальних цілей сталого розвитку, зокрема питання здоров'я та добробуту. Водночас варто посилити акцент на екологічних аспектах реабілітації, соціальній інклюзії та принципах стійкого розвитку медичних послуг.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Так

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Так

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Університет здійснює процедуру визнання результатів навчання, здобутих у межах академічної мобільності та на інших освітніх програмах, що відповідає вимогам законодавства. Однак варто покращити прозорість та доступність цієї процедури, зокрема через розміщення на сайті університету детальних алгоритмів та роз'яснень щодо механізмів визнання, а також створення спеціального розділу для абітурієнтів і здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Університет має механізм визнання результатів неформальної та інформальної освіти, але процес потребує більшої деталізації та доступності для здобувачів освіти. Рекомендовано розширити можливості зарахування професійного досвіду та додаткових сертифікатів (наприклад, курсів підвищення кваліфікації у сфері фізичної терапії) та чітко прописати процедуру такого визнання в локальних нормативних документах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Так

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Так

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Освітня програма передбачає поєднання навчального процесу з науковими дослідженнями, проте цей аспект потребує посилення.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін, що є позитивним аспектом. Однак, в робочих програмах ОК є посилання на старі літературні джерела (див. "Методологія і організація наукових досліджень у фізичній терапії", рекомендована література 2010 - 2014 років видання).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація освітньої програми розвивається, проте існує потенціал для подальшого покращення. Варто посилити академічну мобільність викладачів та студентів, залучати іноземних лекторів, розширити перелік дисциплін, що викладаються англійською мовою та активніше впроваджувати міжнародні обміни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання студентів загалом відповідають заявленим програмним результатам навчання та освітнім компонентам. Вони чітко прописані в робочих програмах дисциплін та силабусах, а також доступні здобувачам освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Програма передбачає складання комплексного кваліфікаційного іспиту, що є позитивним аспектом.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є визначеними та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Визначено порядок оскарження результатів оцінювання та повторного проходження контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО діє політика академічної доброчесності, яка включає вимоги щодо запобігання плагіату, списування та інших порушень. Використовуються антиплагіатні програми для перевірки кваліфікаційних робіт. Разом із тим слід активніше популяризувати академічну доброчесність серед студентів, наприклад, через проведення тренінгів, інтеграцію відповідних модулів у навчальні дисципліни та підвищення прозорості процесів оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кадрове забезпечення програми є належним, ЗВО приділяє цьому питанню постійну увагу, розуміє перспективу і надає можливості професійного розвитку викладачів, зокрема через міжнародні стажування, тренінги з сучасних методик викладання (в тому числі, в рамках проєктів О. Зеленської про міжнародну співпрацю України та Польщі «Summary of contemporary rehabilitation-enhancing recovery in the injured in selected illnesses», проєкту “Реабілітація травм війни в Україні” за підтримки Швейцарії, Європейського Союзу та Nova Ukraine у партнерстві з ГО «Всеукраїнське об’єднання фізичних терапевтів» та інш. В той же час встановлено, що серед науково-педагогічних працівників ще немає фахівців, які здобули науковий ступінь за спеціальністю «Фізична терапія, ерготерапія» та/або «Фізична реабілітація».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Так

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Так, але є перспективним і доцільним посилити практичну складову навчання, розширити залучення фахівців-практиків до викладання на ОПП; систематизувати співпрацю з роботодавцями шляхом створення дорадчих органів, залучення їх до розробки освітньої програми та розширення баз практичного навчання.,

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Так

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Програма має базове навчально-методичне забезпечення, яке включає необхідні освітні компоненти. Проте, потребує розширення переліку сучасного матеріально-технічного оснащення, зокрема оновлення обладнання для практичної підготовки та симуляційних технологій, необхідних для опанування навичок фізичної терапії.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Здобувачі освіти та викладачі мають доступ до основних навчальних ресурсів, проте доцільно продовжити розвиток електронної бібліотеки та забезпечити вільний доступ до провідних наукових баз даних у сфері фізичної терапії.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище загалом відповідає вимогам безпеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Так

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Так

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО впроваджує політику антикорупції та протидії дискримінації, але необхідно підвищити їх ефективність через регулярне інформування здобувачів освіти та викладачів, а також моніторинг дотримання цих політик.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО здійснює процедури моніторингу, періодичного перегляду та удосконалення програми, залучаючи до процесу здобувачів освіти та роботодавців. Проте є окремі аспекти, які потребують покращення для забезпечення ефективнішого управління якістю програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Хоча здобувачі освіти можуть надавати свої пропозиції, механізми їхнього залучення до перегляду програми не є достатньо структурованими. Відсутня чітка система зворотного зв'язку щодо врахування пропозицій студентів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Має місце фрагментарне залучення роботодавців до процесів удосконалення і перегляду ОП, немає сталої практики їх активної участі на всіх етапах забезпечення якості викладання на ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Акредитація проводиться вперше, аналіз кар'єрного шляху випускників ще не проводився.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти працює в ЗВО, але не завжди виявляє і усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Так

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Так

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Освітня програма оприлюднена. Робочі програми дисциплін, інформація про індивідуальну освітню траєкторію та механізми реалізації цих можливостей представлені в повному обсязі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ОПП відповідає вимогам професійного стандарту, є перспективною, має ресурс подальшого удосконалення з метою досягнення відповідності найкращим освітнім стандартам та потребам професійної спільноти. Доцільно виділити ключові аспекти, що відображають практичну спрямованість програми та її унікальні особливості в регіональному та загальноукраїнському контексті. Активніше залучати роботодавців та професійні асоціації до проєктування освітньої програми. Посилити інтеграцію сучасних наукових досягнень та інноваційних реабілітаційних методик.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Доопрацювати ОПП у напрямку більшої практичної орієнтованості, інтеграції сучасних методів фізичної терапії. Доцільно покращити інтеграцію між теоретичними та клінічними дисциплінами, зокрема у контексті доказової фізичної терапії. Варто посилити акцент на екологічних аспектах реабілітації, соціальній інклюзії та принципах стійкого розвитку медичних послуг. Розширити вибіркиму складову програми, додавши спеціалізовані курси, що відповідають сучасним тенденціям у реабілітації. Поглибити співпрацю з клінічними закладами для посилення практичної підготовки та розширення баз проходження практик. Включити курси або тренінги, що розвивають навички роботи в мультидисциплінарних командах та комунікації з пацієнтами. Доцільно переглянути розподіл кредитів між теоретичною та практичною складовими для оптимізації навчального навантаження. Розглянути можливість впровадження дуальної освіти або довготривалих стажувань у профільних медичних закладах. Доопрацювати структурно-логічну схему вивчення ОК ОПП "Фізична терапія" згідно рекомендаціям ЕГ, з чіткішим відображенням педагогічної практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Загалом, система доступу до освітньої програми є добре налагодженою, проте потребує покращення в аспектах інформування, деталізації процедур визнання результатів навчання та залучення здобувачів до академічної мобільності. Рекомендовано оптимізувати інформаційний розділ на вебсайті, запропонувати алгоритми дій для студентів з детальними поясненнями стосовно наведених вище питань. Розширити визнання неформальної та інформальної освіти – деталізувати процедуру зарахування професійного досвіду та сертифікованих курсів, що мають відношення до фізичної терапії. Підвищити прозорість процедур академічної мобільності та визнання результатів навчання шляхом розміщення всіх відповідних документів та роз'яснень на вебсайті університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Аспект поєднання навчального процесу з науковими дослідженнями потребує посилення. Необхідно оновити джерела рекомендованої літератури, посилити інтеграцію сучасних наукових досягнень у сфері фізичної терапії, зокрема міжнародних клінічних рекомендацій та доказових практик. Доцільно залучати здобувачів освіти до наукових проєктів, розширити кількість практичних завдань із використанням доказової медицини, а також сприяти активнішій участі студентів у міжнародних наукових конференціях та грантових дослідженнях. Варто посилити академічну мобільність викладачів та студентів, залучати іноземних лекторів, активніше впроваджувати міжнародні обміни. Рекомендовано розширення обсягу англomовного викладання на ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано підвищити рівень обізнаності здобувачів з питань технічних можливостей перевірки власних робіт на наявність текстових запозичень. Доцільно розширити використання об'єктивних структурованих клінічних іспитів (OSKI) для оцінювання практичних компетентностей у магістрів з фізичної терапії. Продовжувати популяризувати академічну доброчесність серед студентів, наприклад, шляхом проведення тренінгів, інтеграції відповідних модулів у навчальні дисципліни та підвищення прозорості процесів оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано посилити практику залучення до викладання на ОП науково-педагогічних працівників з відповідним науковим званням, які мають відповідну фахову освіту, у тому числі випускників ЗВО, які при спілкуванні в фокус-групах виявили бажання в подальшому продовжити працювати в ЗВО, а також практиків із сучасним клінічним досвідом до викладання окремих дисциплін та проведення майстер-класів. Систематизувати співпрацю з роботодавцями шляхом створення дорадчих органів, залучення їх до розробки освітньої програми та розширення баз практичного навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливість оновлення обладнання для практичної підготовки та симуляційних технологій, необхідних для опанування навичок магістра з фізичної терапії. Продовжити розвиток електронної бібліотеки та забезпечити вільний доступ здобувачів освіти і НПП до провідних наукових баз даних у сфері фізичної терапії. Важливо приділяти увагу покращенню психологічного комфорту здобувачів, створенню зон для відпочинку та організації заходів, спрямованих на підтримку ментального здоров'я студентів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Покращити підтримку ментального здоров'я студентів, створити відповідні консультаційні сервіси. Посилити доступність навчальних та інших приміщень для осіб з особливими освітніми потребами. Збільшити кількість заходів, спрямованих на популяризацію академічної доброчесності та протидії корупції. Впровадити системну практику активної участі роботодавців у розробленні та оновленні освітньої програми. Налагодити механізм постійного збору і аналізу пропозицій стейкхолдерів щодо змісту ОП і якості викладання, залучення до перегляду ОПП. Запровадити аналіз кар'єрного шляху випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оптимізувати доступність правил та процедур освітнього процесу, зокрема, шляхом створення єдиного розділу на сайті, де вони можуть бути систематизовані. Впровадити механізм публічного обговорення змін до ОПП з відповідним анонсуванням не пізніше ніж за місяць до їхнього затвердження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 22 ID 59934.pdf</i>	bOwhx8m7hlkehMgB2e/BxQZ/GtofviFwspbcVzZ8d8 0=
Додаток	<i>запит ГЕР 22 по критерію 6.pdf</i>	Cl1HV5fFthPISHbYunZaXa2HdExft+iJkin1DcA6C10=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ