

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	26912 Соціальне забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.05.2024 р.

Справа № 0990/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуючий,

Кежковська Ірина Леонідівна,

Коляда Наталія Миколаївна,

Корнят Віра Степанівна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26912
Назва ОП	Соціальне забезпечення
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі Освітньої програми відповідають місії і стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Особливістю ОП є зосередження на інтенсивній практичній підготовці, яка включає чотири різні види практик: ознайомчу, волонтерську, документознавчу та стажерську. Цей підхід спрямований не тільки на здобуття теоретичних знань та практичних вмінь, але й на активну співпрацю з роботодавцями.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аргументація врахування вимог ринку праці в ОП як активна участь усіх суб'єктів системи професійної підготовки (здобувачів, викладачів, роботодавців) у процесах розробки, моніторингу, період. перегляду ОПП та її реалізації є недостатньою. Важливо оцінити реальну потребу фіхівців із соціального забезпечення в регіоні на даний час.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. ОП не передбачає окремих СК та ПРН, які могли б підкреслити її особливість (унікальність). Це певним чином обмежує її привабливість та розвиток як для здобувачів, так і для потенційних роботодавців. 2. Є певна нелогічність у послідовності вивчення окремих ОК. Наприклад ОЗ 3 "Філософія", яка є підґрунтям для розуміння багатьох дисциплін загальної та спеціальної підготовки (зокрема ОЗ 5 "Основи наукових досліджень") викладається на другому курсі, а ОЗ 6 "Риторика та ділова комунікація", навпаки на першому. Із структурно-логічної схеми ОПП «Соціальне забезпечення» випливає, що власне ОЗ 6 формує ОЗ 3, а не навпаки. Крім цього на цій схемі ОЗ 3 взагалі не є основою для жодного ОК. Інший приклад, ОП 4 "Економічні основи соціального забезпечення" викладається на першому курсі, коли дисциплін, які формують загальні основи соціального забезпечення ще не вичитані. 3. ГЕР погоджується із думкою ЕГ щодо необхідності уточнення назви ОП 20 «Управління персоналом та HR-менеджмент». У змісті силабусу даної ОК зазначено, що: "метою навчальної дисципліни є формування в студентів комплексних і міцних знань по роботі з персоналом та набуття ними відповідних умінь і навичок для їх використання у практичній соціально-економічній та організаційно-управлінській діяльності". Назви змістових модулів і тем також стосуються лише управління персоналом. З цього можна зробити висновок, що про те, що йде мова лише про управління персоналом (теми з HR-менеджменту відсутні). Крім цього доцільно було б адаптувати тематику даної ОК до специфіки управління персоналом в установах соціального забезпечення.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

1. Зміст даної ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Однак, ГЕР відмічає, що матриця відповідності програмних компетентностей обов'язковим компонентам та матриця забезпечення ПРН обов'язковими компонентами надто перенасичена. Насправді окремі ОК за своїм змістом не забезпечують певні задекларовані ЗК, ФК, ПРН (зазначені в цих матрицях). Наприклад ОП 13 повною мірою не забезпечує РН 9, ОП 16 - РН 14, ОП 20 - РН 11, ОП 25 - РН 20 тощо. Це не є критичним, адже усі компетентності та ПРН передбачені стандартом та даною ОП забезпечуються, але ці матриці потребують уточнення.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Перевагою ОП є посилені практична підготовка, яка включає чотири різні види практик: ознайомчу, волонтерську, документознавчу та стажерську.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за даною ОП відсутній. Разом з цим в ОПП в розділі "Придатність до працевлаштування" вказано серед інших такі посади як: соціальний працівник, фахівець із соціальної роботи, для яких розроблено професійні стандарти.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення, які діють в Університеті, становлені чіткі та зрозумілі критерії для визнання навчальних результатів, здобутих у інших навчальних закладах, особливо в контексті академічної мобільності. Разом з цим такої практики на даній ОП немає, що свідчить про недостатню популяризацію її серед здобувачів вищої освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У рамках реалізації ОП активно інтегрується навчання з науковою діяльністю, спонукаючи здобувачів вищої освіти до участі у конференціях, стажуваннях, і реалізацію власних досліджень, що сприяє глибокому освоєнню академічних та дослідницьких компетенцій в межах даного освітнього рівня.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання, які застосовуються в межах даної ОП для оцінювання знань здобувачів вищої освіти, є чітко визначеними, зрозумілими і легко доступними. Ці критерії дозволяють чітко визначити рівень досягнень здобувачів в рамках кожної окремого ОК, сприяючи об'єктивному та прозорому оцінюванню.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає цілям ОП та ПРН, що підтверджується зведеними даними про викладачів ОП (табл. 2 ВСО). Загалом академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає ОП та ОК, що ними забезпечуються. Однак є випадки недостатньої відповідності пунктів активності та кваліфікації викладачів, наприклад за ОП20 - Яремчук С. С. (лише дві публікації за даним ОК у співавторстві за 2022-2023 рр.)

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Позитивною практикою є впровадження ініціатив, які сприяють взаєморозумінню та колаборації серед здобувачами освіти з різними спеціальними потребами. Зокрема, проведення публічних дискусій щодо інтеграції осіб з обмеженими можливостями. Це особливо важливо в контексті специфіки даної ОП.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

З моменту останньої експертизи було значно збільшено кількість баз для практик у спеціалізованих установах соціальної допомоги, у відповідності з рекомендаціями ЕГ. Додатково, були враховані зауваження, отримані в ході акредитації інших освітніх програм кафедри, зокрема з філософії та культурології, що сприяло покращенню якості освітнього процесу.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО встановлено чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Ці правила та процедури є доступними для всіх учасників, а їхнє дотримання є обов'язковим і послідовним у процесі реалізації освітніх програм. Крім того, забезпечується постійне оновлення цих документів з урахуванням змін у законодавстві та потреб академічної спільноти.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту та завідувачу кафедри до наступного обговорення ОП розробити механізм збору та аналізу даних про тенденції на ринку праці у сфері соціального забезпечення. Важливо оцінити не лише поточні потреби ринку, але й прогнозувати майбутні вимоги до кваліфікацій. Це може включати проведення аналізу вакансій, і співпрацю з центром зайнятості. 2. Гаранту до кінця навчального року уточнити в ОП редакцію ФК7, а саме викласти її в редакції відповідно до наказу МОН №1583 від 29.12.2023 року. 3. Рекомендується продовжити та вдосконалювати практичну складову ОП, яка охоплює ознайомчу, волонтерську, документознавчу та стажерську практику.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До наступного обговорення ОП гаранту та завідувачу кафедри рекомендується запровадити унікальні ФК та ПРН, які б підкреслили особливості ОП. Це може значно збільшити привабливість ОП для здобувачів та роботодавців. Рекомендується провести аналіз поточних та майбутніх вимог ринку праці у відповідній галузі, а також використати ці дані для створення конкретних інноваційних курсів, які відповідають цим потребам. 2. До початку 2024-2025 н.р. гаранту та завідувачу кафедри рекомендується оптимізувати послідовність навчальних курсів для забезпечення більш логічного та ефективного навчального процесу. Зокрема, змінити послідовність викладання ОК таким чином, щоб ОК ОЗ з "Філософія" був перенесений на перший курс, а ОК 6 "Риторика та ділова комунікація" – на другий, зважаючи на їх взаємозв'язок та значення для розуміння спеціалізованих дисциплін. 3. ГЕР погоджується із думкою ЕГ про те, що гаранту та проєктній групі рекомендується перейменувати дисципліну "Управління персоналом та HR-менеджмент"

на більш відповідну назву, з урахуванням вмісту, який актуально відображає суть даного ОК. Якщо дисципліна зосереджена виключно на управлінні персоналом, назву слід змінити відповідно. Також рекомендується адаптувати зміст цього ОК, щоб він включав специфіку управління персоналом в установах соціального забезпечення, що зробить курс більш релевантним і корисним для здобувачів вищої освіти. 4. Гаранту та членам проєктної групи до наступного засідання провести детальний аналіз існуючих матриць, щоб уточнити і виправити надмірність або невідповідності. Це включає перевірку, чи кожний ОК дійсно вносить вклад у ЗК, ФК та ПРН, як це заявлено. Переосмислити структуру деяких курсів (наприклад, ОП 13, ОП 16, ОП 20, ОП 25) для гарантії того, що вони відповідають вимогам ФК та ПРН. Це може означати додавання нових або модифікацію існуючих тем для кращого покриття необхідних вмінь та навичок. 5. Погоджуємось із рекомендацією ЕГ, що гаранту під час наступного перегляду ОП доцільно проаналізувати положення професійних стандартів на предмет кореляції посад соціальний працівник, фахівець із соціальної роботи, для яких розроблено професійні стандарти, із ЗК та СК ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Протягом 2024-2025 н.р. гаранту та завідувачу кафедри організувати інформаційні сесії та семінари для ознайомлення здобувачів вищої освіти з можливостями академічної мобільності, включаючи переваги та процес визнання навчальних результатів з інших університетів. Розмістити інформацію на вебсайті кафедри та університету, у соціальних мережах, і в інших інформаційних ресурсах. Заохочувати викладачів включати в лекції та семінари інформацію про академічну мобільність та її важливість для професійного та особистісного розвитку студентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2024-2025 навчального року створити додаткові стимули для участі здобувачів в міжнародних та внутрішніх програмах обміну (зокрема, у дистанційному режимі). 2. Рекомендується продовжити практику та посилити інтеграцію навчальної та наукової діяльності в рамках ОП. Продовжувати практику участі здобувачів вищої освіти у конференціях, стажуваннях та реалізації власних досліджень. Це не тільки сприятиме глибшому засвоєнню академічних знань, але й розвитку дослідницьких компетенцій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжити підтримку розвитку культури академічної чесності серед НПП та здобувачів ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. До початку наступного навчального року завідувачу кафедри спільно із гарантом ОП проаналізувати кваліфікацію та активність викладачів, які забезпечують реалізацію даної ОП. Також обговорити з викладачем Яремчуком С. С. його поточні дослідження та публікації, а також виявити потреби в подальшому розвитку його професійних компетенцій відповідно до ОК ОП 20 "Управління персоналом та HR-менеджмент". Можливо доцільно залучити для викладання даної дисципліни викладача з іншої кафедри університету (наприклад кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування). 2. Завідувачу кафедри та гаранту здійснювати щорічний моніторинг відповідності академічної та професійної кваліфікації НПП задіяних, до реалізації ОП. Аналіз відповідності академічні

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Зберігати та розвивати наявний стан освітнього простору та матеріальної бази, одночасно покращуючи їх шляхом впровадження передових технологій, з урахуванням новітніх викликів на ринку праці.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжити вдосконалювати ОП та систематично відстежувати кар'єрний шлях випускників. Важливо також і надалі адаптовувати навчальний план до змін на ринку праці, забезпечуючи випускникам відповідність їхніх навичок сучасним потребам роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжувати практику прозорості та публічності інформації

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА