

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича |
| Освітня програма | 2808 Право |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 081 Право |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 2808 |
| Назва ОП | Право |
| Галузь знань | 08 Право |
| Спеціальність | 081 Право |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи | Григор`єва Вікторія Василівна, Шпілярович Вікторія Вікторівна, Скольський Андрій Ярославович, Шаблистий Володимир Вікторович (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | - |
| Дати візиту до ЗВО | 16.09.2021 р. – 18.09.2021 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | https://drive.google.com/file/d/1QAVNaQY1DKxEktCXnNHBA2tF5KHvIAeo/view |
| Програма візиту експертної групи | https://drive.google.com/file/d/1Btvyn17aohnbtzMM05D64_IDUkhnsSy4/view |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» є актуальною з урахуванням сучасних викликів розвитку спеціальності, вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, хоча і місія і візія ЗВО трактуються в офіційних документах по різному. Матеріально-технічне за цією ОП дає підстави стверджувати, що реалізація освітньої діяльності забезпечена в повній мірі, кадрове забезпечення потребує контролю з боку гаранта та адміністрації ЗВО. В цілому ОП відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що ОП має не має суттєвих недоліків, ЕГ засвідчує факт про те, що заявлена подвійна атестація викликана виключно відсутністю до цих пір оприлюдненої програми ЄДКІ, атестаційний іспит буде тільки один. Слід відмітити робочу програму виробничої практики – вона заслуговує окремої зріцевої оцінки, що може бути прикладом для інших ЗВО. На думку ЕГ, підстав для відмови у акредитації немає. ОП має перспективи для подальшої реалізації, розвитку та удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів ОП є чіткими, зрозумілими, регулюються низкою діючих локальних положень, що розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО. Встановлені чіткі правила оцінювання знань здобувачів, система дистанційного навчання та проведення контрольних зрізів знань, надає можливість у повній мірі реалізувати об'єктивність та неупередженість екзаменаторів. Заклад має чітку політику щодо формування академічної доброчесності та культури якості та успішно її реалізує. ЗВО має унікальний підхід до посилення практичної складової навчання – робоча програма виробничої практики, що враховує специфіку діяльності кожної установи, де студент проходить практику; формулювання в ЗК ОП поза стандартом компетентностей, які відносяться до soft skills, та які реально забезпечуються як обов'язковими, так й вибірками ОК.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час формулювання ПРН ОП не було враховано досвід аналогічних іноземних програм, оскільки останні повністю взяті із магістерського стандарту. Рецензії на ОП у своїй більшості є формальними. Вказана подвійна атестація здобувачів на ОП формально не відповідає стандарту. У зв'язку із цим рекомендовано таке. Під час чергового оновлення ОП сформулювати власні унікальні СК та ПРН. При отриманні відгуків стейкхолдерів документально фіксувати їх пропозиції та вказівки на певні недоліки ОП. Зняти дискусію щодо відповідності/невідповідності стандарту заявленої подвійної атестації – в ОП вказати виключно ЄДКІ. Запровадити як мінімум вибіркові дисципліни англійською мовою, які б формували здатність вільно спілкуватися правничою іноземною мовою. ЗВО створені значні можливості для реалізації міжнародної академічної мобільності, систематично проводяться наукові заходи університету й партнерів ЗВО, однак запроваджена загальноуніверситетська система накопичення балів за освітніми компонентами не передбачає критерії оцінювання дослідної діяльності, що певною мірою не створює умови для реалізації академічної свободи та наукової діяльності здобувача. Задля стимулювання здобувачів ОП до активної участі у дослідній діяльності та міжнародній академічній мобільності розглянути додаткові заходи заохочення на загальноуніверситетському рівні та освітній програмі й поширити роботу зі студентами та студентським активом (студентське самоврядування) щодо реалізації міжнародної академічної мобільності. ЗВО має добре організовану систему оскарження результатів контрольних заходів, а також перевірки фактів порушення правил академічної доброчесності виявлений недостатній рівень публічності антикорупційної політики ЗВО. На підставі чого експертна група вважає необхідним надати рекомендації щодо розширення антикорупційної політики ЗВО та надання публічності на сайті у доступному місці. Рекомендовано посилити участь керівництва ЗВО та гаранта відносно контролю за дотриманням відповідності НПП навчальній дисципліні та відповідним пунктам професійної активності за останні 5 років згідно з оновленими ліцензійними вимогами до провадження освітньої діяльності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ засвідчує, що цілі навчання, ЗК та СК, ПРН аналізованої ОП в цілому відповідають Концепції розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (далі – ЗВО) на 2012-2022 роки» http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20onorgmdocs, оскільки в цьому документі у пп. 2.3 та 2.4 про місію та візію ЗВО вказано як підготовку «освітнянських кадрів Чернівецької області», «сприяти розвиткові системи освіти та науки Чернівецької області». Отже, в цій частині Концепція розвитку потребує удосконалення, оскільки таке формулювання фактично охоплює всі ОП ЗВО, в тому числі з права, проте мета ОП не оперує здобувачами виключно Чернівецької області. Разом з тим, у Стратегічному плані розвитку ЗВО на 2019-2026 роки (<https://drive.google.com/file/d/oB1ffAraX3KANTThWYkpqR3FMNkRXVVMxRlZZczl1d2ZVdEZZ/view?resourcekey=o-R875tdwbnDpePJGkPjknRg>) це питання уже вирішено – місія та візія ЗВО значно конкретизовані, без прив'язки до Чернівецької області, що повністю корелює із метою ОП. Досягнення проголошеної мети ОП підкріплено обов'язковими та вибірковими ОК (серед обов'язкових ОК досягнення ПРН 11 представлений виключно матеріальним кримінальним правом, що не повною мірою може відтворити всі інститут кримінальної юстиції), що у сукупності забезпечують належну підготовку магістрів правників. Таким чином, місія та візія ЗВО, цілі ОП мають загальну універсальну ідеологію, яка повністю узгоджується із фактичною спрямованістю та діяльністю ЗВО, ПРН ОП, оскільки останні повністю відповідають стандарту магістра права, проте без жодних ПРН, сформульованих ЗВО. ЕГ відмічає той факт, що розробники ОП значно розширили інтегральну компетентність, передбачену магістерським стандартом; додали «ЗК 11. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально відповідально та свідомо. ЗК 12. Здатність цінувати та поважати різноманіття та полі культурності. ЗК 13. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК 14. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях». Разом із тим, жодної СК та жодного ПРН поза стандартом не передбачено. Один з розробників магістерського стандарту, який викладає на цій ОП, професор П.С. Пацурківський пояснив цю ситуацію тим, що сам стандарт визначає мінімальні формальні вимоги до підготовки юристів-магістрів, тому розробники ОП вважали за необхідне розширити тільки ЗК.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ, у процесі зустрічей з гарантом, НПП, які забезпечують викладання ОК, роботодавцями, здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, були отримані відомості, які вказують на те, що заявлені в описі ОП ПРН визначені з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Певна формальність заключається у рецензіях на ОП (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-gravo/>), оскільки їх надано від 15 різних осіб, проте без жодних пропозицій чи рекомендацій. Вивчення цих рецензій показало, що, наприклад, голова Ради адвокатів Чернівецької області вказує на те, що з урахуванням інтересів роботодавців розробляються програми практик, в цикл професійних дисциплін введені розділи, які сприяють формуванню компетенції сучасного спеціаліста в галузі права. Разом з тим, під час зустрічі із роботодавцями встановлено, що доречно було б розширити іншомовні компетентності, збільшити кількість практичних занять із професійно орієнтованих дисциплін. СК та ПРН за ОП повністю взяті зі стандарту від 17 серпня 2020 р., сама ОП змінювалася у 2020 та 2021 роках, доповнено лише чотирма ЗК, видозмінено інтегральну компетентність, відсутні СК та ПРН для забезпечення унікальності ОП, що гарант та НПП пояснили автономією ЗВО. На запит ЕГ отримано відповідь про те, що для забезпечення освітнього процесу з кожного обов'язкового компоненту ОП, викладачі кафедр факультету пройшли підвищення кваліфікації в Університеті прикладних наук, технологій, бізнесу і дизайну (м. Вісмар, Німеччина) і відповідно впровадили в освітній процес на ОП методику проведення лекційних та практичних занять у формі кейс-методів. ЕГ у ході зустрічей зі студентами та студсамоврядуванням встановила, що пропозиції студентів реально враховуються при обранні певної спеціалізації – суд, прокуратура, адвокатура та ін. – студенти засвідчили, що їх пропозиції враховуються під час проходження стажування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЕГ встановила, що цілі та ПРН ОП визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 081 «Право» зі спеціалізацією у бік основних правничих професій – суддя, адвокат, нотаріус, прокурор, й по факту не у повній мірі враховує слідчого та дізнавача, оскільки кримінальне провадження по кримінальним проступкам має свої особливості, які варто розглядати в межах вивчення обов'язкових ОК. ЕГ встановила, що під час формулювання цілей та ПРН ОП було враховано досвід аналогічних іноземних та вітчизняних програм, але виключно при формуванні ОК та особливостей їх викладання, формулювання цілей ОП. ЕГ не встановила дійсності твердження у звіті самоаналізі «безпосереднє вивчення досвіду роботи вказаних вище юридичних факультетів та спілкування з викладачами дало змогу сформулювати окреме бачення щодо порядку формування відповідних цілей та програмних результатів ОП» – ПРН взято повністю зі стандарту без розробки жодного власного ПРН. Правничий магістерський стандарт в ПРН уже врахував досвід вітчизняних та зарубіжних ОП, а ЗВО його реально реалізує при викладанні навчальних дисциплін. ЗВО є потужним освітньо-науковим центром Буковини, правнича школа якого входить до десяти кращих правничих шкіл України.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕЕГ встановила, що ОП в редакції 2021 р. відповідає наказу МОН України 18.08.2020 р. № 1053 «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальність 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти». Разом з тим, ЕГ констатує, що в ОП заявлена подвійна атестація здобувачів вищої освіти, що не відповідає вказаному стандарту. Мова йде про Постанову КМУ від 19 травня 2021 р. № 497 «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», в якій, на виконання вимог стандарту, вказано, що для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачено ЄДКІ як єдину форму атестації. Станом на 27.09.2021 програма ЄДКІ не затверджена та неоприлюднена, що змісило ЗВО в ОП вказати подвійну форму атестації – або ЄДКІ, або внутрішніх атестаційний іспит з елементами ЗНО. Адміністрація ЗВО, НПП, найголовніше самі здобувачі повідомили, що у них буде одна атестація – або ЄДКІ у випадку його затвердження, або внутрішній іспит. Подвійної атестації не буде. Більш того, ОП оновлена у квітні 2021 року, а постанова КМУ прийнята у травні. З цих підстав ЕГ дійшла до висновку про те, що ОП відповідає стандарту, в тому числі щодо атестації здобувачів вищої освіти. Також ПРН 5. Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово забезпечується обов'язковим ОК 3 – Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів), що надає здобувачам навички з англійської мови, проте виключно з медіації. Вивчення РПНД цієї дисципліни показало, що з 11-ти тем лише декілька надають англійські правничі компетентності, а «Торіс 5. The legal nature of the conflict» першого модулю взагалі можна віднести до бакалаврського рівня вищої освіти. У зв'язку із цим ЕГ констатує той факт, що ПРН 5 за ОП забезпечується, проте не у повній мірі.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП, за рахунок розробки ОК та їх змістовного наповнення, має достатню інноваційну складову. Цілі ОП сформульовано з урахуванням кращих вітчизняних та закордонних практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Під час формулювання ПРН ОП не було враховано досвід аналогічних іноземних програм, оскільки останні повністю взяті із магістерського стандарту. Рецензії на ОП у своїй більшості є формальними. Вказана подвійна атестація здобувачів на ОП формально не відповідає стандарту. Рекомендовано: 1) Під час чергового оновлення ОП сформулювати власні унікальні СК та ПРН; 2) При отримання відгуків стейкхолдерів документально фіксувати їх пропозиції та вказівки на певні недоліки ОП; 3) Зняти дискусію щодо відповідності/невідповідності стандарту заявленої подвійної атестації – в ОП вказати виключно ЄДКІ. 4) Запровадити як мінімум вибіркові дисципліни англійською мовою, які б формували здатність вільно спілкуватися правничою іноземною мовою.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи те, що під час зустрічі з роботодавцями було озвучено конкретні пропозиції по удосконаленню ОП, яких не має в їх рецензіях, поінформованість в першу чергу студентів про те, що буде лише один атестаційний іспит – або ЄДКІ, або внутрішній, ЕГ вважає, що за Критерієм 1 є несуттєві недоліки, що в цілому не впливають на позитивну оцінку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП 2021 року (у кредитах ЄКТС) становить 90 кредитів, що відображено також у навчальному плані і відповідає встановленим нормам. Обсяг ОК, спрямованих на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 63 кредитів ЄКТС. На проходження практики виділено 30 кредитів ЄКТС, при мінімальному показнику визначених стандартом – 30 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором здобувачі вищої освіти відводиться 27 кредитів ЄКТС (30 %), що на 5 % більше мінімального показника, визначеного у ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» – 25 % від загальної кількості кредитів ЄКТС на ОП. Протягом першого осіннього семестру викладається 4 обов'язкові ОК та 4 вибіркові ОК, протягом весняного – 3 обов'язкові ОК та 5 вибіркових ОК, у 3 семестрі відбувається стажування, що також узгоджується із листом МОН України МОН № 1/9-126 від 13.03.15 року «Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році» (https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/46385/) – не більше 16-ти початкових дисциплін для вивчення на один навчальний рік. ЕГ засвідчує, що навчальне навантаження на одного НПП на навчальний рік не перевищує 600 год.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що ОП цілком має чітку структуру щодо визначення часу навчання: наявний поділ на три семестри та загальний термін навчання 1 рік 4 місяці; а також щодо змісту навчання: ОК поділені на обов'язкові та вільного вибору. Разом з тим, серед обов'язкових ОК досягнення «ПРН 11 Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції» в частині інститутів кримінальної юстиції представлений виключно матеріальним кримінальним правом, що не повною мірою може забезпечити використання передових знань і методик у процесі правотворення та правозастосування інститутів кримінальної юстиції, у зв'язку із чим рекомендовано запровадити обов'язковий ОК на кшталт «Кримінальна юстиція», який вже є на ОП «Медіація» цього ж ЗВО. ЕГ встановила, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 081 «Право», назви окремих обов'язкових ОК відповідають окремим ПРН; зміст більшості РПНД свідчить про дійсно магістерський рівень підготовки юристів. М Самі ОК цілком складають логічну взаємопов'язану систему, яка дозволяє досягнути поставлених ПРН. Проте «ПРН 5. Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово» забезпечується обов'язковим ОК 3 – Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів), тобто відсутня навчальна дисципліна на зразок «Іноземна мова в галузі», під час вивчення якої студенти отримували б та удосконалювали б знання про правничу англійську термінологію цілком, а не виключно про медіацію. Самі ПРН за ОП обмежені лише стандартом, відсутні власні ФК та ПРН, що підкреслювали б унікальність чи особливість ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ, шляхом вивчення наявних документів, встановила, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності відповідно до змісту положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Представлені ОК забезпечують підготовку фахівців за спеціальністю «Право». Формування специфічних знань у сфері права забезпечується як обов'язковими, так й вибірковими ОК.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Порядок вибору студентами навчальних дисциплін передбачений відповідними положеннями ЗВО, вказаними у звіті самооаналізі та розміщеними на сайті ЗВО. ЕГ засвідчує досить вільний вибір дисциплін студентами як денної, так й заочної форми навчання. Разом з тим, вибіркові ОК на денній та заочній формі заявлені формально з каталогу вибіркових дисциплін як за ОП – <https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>, так й із загальноуніверситетського каталогу вибіркових ОК https://drive.google.com/file/d/127J0JcuLDbE5Ho_1Q4xS83vLWVpuWi1g/view. Випадків обрання ОК з останнього ЕГ не встановлено (оскільки це не передбачено самою ОП), а сам вибір обмежений блоковістю, яку було встановлено в ході спілкування з НПП та студентами. Так, на четвертому етапі обрання ОК вільного вибору «відбувається перевірка контингенту студентів і попереднє формування груп на спеціалізації (профілі)». Це може бути діяльність суді, адвоката, нотаріуса та прокурора та ін. Висновок ґрунтується на тому, що з формально значного обсягу вибіркових ОК – 20-ти!, студент може обрати лише чотири, проте вибір обмежується п'ятьма блоками, що автоматично включають в себе по чотири ОК – тобто вибір не 4 з 20-ти, а 1 з 5-ти. Наприклад, перші чотири ОК вільного вибору на 9-ий семестр стосуються виключно діяльності адвоката «Доступ до адвокатури,

Адвокатська етика, Комунікація адвоката, Участь адвоката у перегляді судових рішень». Далі за списком йдуть ще чотири блоки по чотири дисципліни. Аналогічна ситуація із 10-м семестром, проте тут 5 блоків уже із п'яти ОК – обрання в 9-му семестрі певного блоку фактично автоматично зобов'язує студента обрати цей же блок і в наступному семестрі. Практики обрання ОК з інших ОП не встановлено, хоча здобувачі проінформовані про таке їх право. ЕГ рекомендує ЗВО перейти до вільного вибору ОК хоча би в межах цієї ОП без прив'язки до спеціалізації, а до всього переліку вибіркових ОК на семестр.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план на 2021/2022 навчальний рік передбачають проходження навчальної практики загальним обсягом 30 кредитів ЄКТС. Під час підготовки до направлення на проходження практики, студент ознайомлюється з основними вимогами, за ним закріплюється керівник практики та надається щоденник (є у додатку до РП виробничої практики), в якому містяться стислий календарний план проходження практик, робочі записи та висновки. Під час практики студент виконує індивідуальні завдання, вивчає документи згідно з обраними напрямком (суд, прокуратура та ін.) ЕГ встановила досить унікальний підхід до методичного забезпечення та проходження практики – не просто в певному органі, а за певними відділами прокуратури, спеціалізацією судів, адвокатів, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. Окремим розділом в робочій програмі виробничої практики прописано практику у власній юридичній клініці ЗВО, що заслуговує лише схвальної оцінки. Практична підготовка на будь-якій із запропонованих в робочій програмі базі практики сприяє досягненню визначених компетентностей та ПРН ОП, оскільки самі роботодавці повідомили, що більшість їх працівників є випускниками цього ЗВО, під час практики вони по суті підбирають собі кадри.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ підтверджує факт набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок під час вивчення як обов'язкових ОК, так й вибіркових, під час викладання яких використовуються інтерактивні методи (тімблдинг, провокація, кейсметоди та ін.). Особливо тут варто відмітити з позитивного боку той факт, що розробники ОП значно розширили інтегральну компетентність, передбачену магістерським стандартом – здатність розв'язувати складні задачі та проблеми у сфері правозастосування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або впровадження інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог; додали «ЗК 11. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально відповідально та свідомо. ЗК 12. Здатність цінувати та поважати різноманіття та полі культурності», що у своїй більшості якраз і становлять ті компетентності, які неможливо виміряти, проте набуття яких є важливими для юриста. ЕГ відмічає той факт, що здобувачі отримують м'які соціальні навички не тільки ті, що передбачені стандартом та повністю без змін в СК та ПРН зазначені в ОП, а й залучені до різних активностей, в тому числі до культурно-масової роботи як юридичного факультету, так й ЗВО в цілому. Студенти приймають активну участь у наукових конференціях, олімпіадах, тренінгах з актуальних питань права, займаючи призові місця у конкурсах наукових і творчих робіт ЗВО.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту компонентів ОП, проведений ЕГ, показав, що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКТС реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Показники співвідношення аудиторної та самостійної роботи не є уніфікованими для всіх видів ОК. Самостійна робота становить приблизно 2/3 загального обсягу навчального часу здобувача вищої освіти для обов'язкових ОК обсягом 5 кредитів ЄКТС. Показники співвідношення аудиторної та самостійної роботи є повністю уніфікованими для всіх вибіркових ОК – всі вони мають 3 кредити ЄКТС – аудиторна робота – 15 год. лекції та 15 год. семінарські заняття, самостійна та індивідуальна робота складає 60 год. На ОП не передбачено жодного семінарського заняття, виключно практичні, тоді як аналіз змісту РПНД показав, що у них вказуються теми лекційних та швидше семінарських занять, не має переліку конкретних задач для вирішення. Таким чином, визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи здійснюється НПП кафедр юридичного факультету занадто формалізовано, без врахування особливостей певної галузі права чи потреб студентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Така підготовка не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ до сильних сторін та позитивних практик ОП можна віднесла: - посилення практичної складової навчання досить унікальною робочою програмою виробничої практики, що враховує специфіку діяльності кожної установи, де студент проходить практику; - формулювання в ЗК ОП поза стандартом компетентностей, які відносяться до soft skills, та які реально забезпечуються як обов'язковими, так й вибірками ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами ОП та недоліками виявленими в ході роботи експертної групи є: - блокова система обрання ОК вільного вибору; - вузька направленість іншомовної підготовки на медіацію, а не право вцілому; – занадто формалізоване визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів; - формальна відсутність семінарських занять на ОП, тоді як заявлені теми та питання практичних занять є питаннями семінарських занять, . Рекомендації щодо удосконалення: - розширити перелік вибіркових ОК на ОП; - переглянути базові положення ЗВО щодо організації освітнього процесу на предмет врахування НПП специфіки кожної галузі права чи напряму підготовки щодо визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів; - запровадити викладання інших ОК іноземною мовою; – визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи ОК здійснювати з врахуванням особливостей певної галузі права чи потреб студентів, з чітким розподілом занять на семінарські та практичні, наводити фабули кейсів для останніх.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП вцілому узгоджена із якісними характеристиками критерію 2, мають місце недоліки щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, занадто формалізованого підходу до визначення обсягів співвідношення аудиторної та самостійної роботи студентів, формування змістовного наповнення всіх ОК виключно практичними заняттями, проте вони не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Вступник має можливість у вільному доступі ознайомитись з Правилами прийому за посиланням (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80), перелік документів, які необхідні для вступу є чіткими. У додатках зазначені термін та вартість навчання. Відповідальний секретар приймальної комісії ЗВО повідомив, що Правила прийому оновлюються щорічно, оприлюднюється у передбачені строки. Експертна група констатує відсутність у Правилах прийому дискримінаційних положень та надання рівних можливостей для потенційних вступників на навчання за цією ОП. Крім того, в ЗВО є «ПОЛОЖЕННЯ про роботу освітніх центрів «Крим-Україна» та «Донбас-Україна», що позитивно впливає на можливість отримання вищої освіти громадян України з цих поки що непідкріплених територій.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У Правилах прийому визначена процедура вступу абітурієнтів на ОП. У разі виникнення питань є можливість звернутись до приймальної комісії http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=1980. У правилах прийому наявні роз'яснення щодо вступу для осіб з особливими потребами. Для конкурсного відбору осіб, для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» – у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей, або вступних іспитів в передбачених цими Правилами випадках (за умови успішного складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови, кожного блоку єдиного фахового вступного випробування, складених в рік вступу).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання, пов'язані з визнанням результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (зокрема під час академічної мобільності) регулюються різними положеннями. На запит ЕГ ЗВО надав відповідь на питання з щодо міжнародної академічної мобільності – проте саме про здобувачів цієї ОП інформації не надано. Самі здобувачі є активними учасниками різних конференцій, проте вся ця діяльність враховується виключно при формуванні рейтингових списків для нарахування стипендій студентам, які навчаються за кошти державного бюджету. При спілкуванні зі здобувачами було отримано підтвердження обізнаності останніх із можливостями академічної мобільності, яке регулюється відповідним положенням та з правилами перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. При наявності значної нормативної бази (Положення про організацію освітнього процесу від 2019 р. https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view, Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти 2020 р. https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatWo5UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти №177 від 01.07.2020р. <https://drive.google.com/file/d/1qldRrM9nI2Hs23dnCYhH2vtYw3ho6eRe/view>), ЕГ підтвердила дані зі звіту самоаналізу про те, що поки що на ОП залучення студентів до академічної мобільності не відбувалося, проте на 2021/2022 навчальний рік вже відібрано здобувачів для навчання в іноземних ЗВО партнерах.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється відповідним положенням ЗВО, проте воно обмежує визнання результатів навчання у неформальній освіті – розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП – зі звіту самоаналізу ... «визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП, оскільки вибіркові дисципліни здобувач може обирати самостійно з широкого переліку, що дає йому змогу вивчати те, чого він ще, на його думку, не знає»... На думку ЕГ, такий підхід варто переглянути у бік можливості з першого семестру та з будь-якої дисципліни отримувати освіту неформально та визнавати її за встановленими у ЗВО правилами. НПП повідомили, що за участь здобувачів у різних наукових форумах, публікацію статей тощо, вони в межах однієї дисципліни можуть зарахувати до 10 балів із 100 у якості самостійної чи індивідуальної роботи що є певним прикладом зарахування неформальної освіти. Разом з тим, студенти повідомили, що участь у різних конференціях враховується виключно при формуванні рейтингових списків для нарахування стипендій студентам, які навчаються за кошти державного бюджету; на фінальній зустрічі керівник навчального відділу погодився із тим, що варто за наукову роботу нараховувати бали у якості самостійної роботи з певної дисципліни не тільки на цій ОП, а по ЗВО вцілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, нормативної бази, обізнаність учасників освітнього процесу про їх зміст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендовано розглянути питання щодо запровадження електронної черги до приймальної комісії. Особливо це є актуальним у період карантинних обмежень. Відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Рекомендовано деталізувати процедуру визнання результатів неформальної та інформальної освіти в положеннях, поширити його й на вибіркові дисципліни. За різного роду наукові активності зараховувати певну кількість балів з початкової дисципліни у якості самостійної або індивідуальної роботи.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Зважаючи на чіткість та доступність процедури вступу на ОП, зазначену у правилах прийому, а також позитивну практику щодо залучення до академічної мобільності студентів, ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає критерію 3, а рекомендації, висловлені щодо удосконалення нормативної бази, дозволять якісно посилити як ОП, так діяльність ЗВО в цілому.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз локальних документів, самоаналізу, опитування під час зустрічей (онлайнформат) повною мірою свідчать, що форми та методи навчання та викладання повністю відповідають досягненню цілей освітньої програми. Методи навчання обираються викладачами у відповідності досягнення ПРН та відповідає вимогам студентоцентризму. За результатами опитування найбільш вживаними методами навчання, як то: інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемного викладу, пояснювально - ілюстраційний, інтерактивного навчання, дослідницький, а також методи абстрагування, моделювання й наукової дискусії. Щодо активності та інтерактивності методів що використовуються в освітньому процесі рекомендовані викладачам для застосування продемонстровані : <http://surl.li/ahcvl> Реалізація студентоцентрованого підходу та «академічної свободи» знаходять своє підтвердження у передбаченій системі обрання вибіркових дисциплін Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін (<http://surl.li/affog>), можливості при дотриманні чітко встановлених умов навчання за індивідуальним графіком Положення про індивідуальний графік навчання студентів у ЧНУ (<http://surl.li/ahcre>), визнання результатів неформальної освіти Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у ЧНУ (<http://surl.li/affqg>) та інші можливості. Необхідно привернути увагу на порядок обрання вибіркових дисциплін за ОП «Право», що крім запровадження критерію мінімальної та максимальної чисельності у групі Положенням <http://surl.li/affog> передбачена можливість блокової системи обрання вибіркових дисциплін. Так, Освітньою програмою «Право» передбачені вибіркові дисципліни за спеціалізаціями, зокрема Прокуратура, Захист людських прав, Нотаріат, Адвокатура, що в певній мірі обмежую можливості здобувача на формування власних освітніх інтересів. За результатами опитування здобувачів, опублікованих на сайті ЗВО, на питання щодо зрозумілості форм та методів форм й методів навчання 95,6% надали позитивну відповідь, а 93,3% здобувачів задоволені ними та вважають, що фони спрямовані на досягнення результатів навчання та формування необхідних компетентностей <http://surl.li/ahcwf>.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ встановила, під час онлайн-зустрічей, що здобувачі ОП належним чином поінформовані щодо цілей, завдань, змісту й очікуваних результатів навчання, критеріїв оцінювання. Це забезпечується у різноманітні способи та форми, зокрема: розміщення офіційної інформації на сайті ЗВО (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>), розміщення робочих програм та іншого навчально-методичного забезпечення на платформі Moodle. Крім того, викладачі на початку першого заняття з навчальної дисципліни надають інформацію та дають роз'яснення. Експертна група здійснила аналіз навчально-методичного забезпечення (робочі програми та силабуси) які розробляться відповідно Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahcqy>), Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм <http://surl.li/ahcwu>), Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/aeuaq>). Більш детальна регламентація щодо змісту методичного забезпечення передбачена Методичними рекомендаціями до створення силабусів навчальних дисциплін у ЧНУ (Протокол науково-методичної ради ЧНУ № 7 від 27.02.2020 р.) доступ до документу наданий на запит експертної групи: <blob:https://office.naqa.gov.ua/0e3foe58-a43d-4982-bd00-00376fc85091>. За результатом експертна група встановила, що у зазначених документах міститься повна інформація про викладача(ів) та мають складові: «Мета та завдання НД», «Очікувані результати навчання», «Опис навчальної дисципліни», «Структура НД», «Теми практичних завдань», «Тематика індивідуальних завдань», «Самостійна робота», «Методи, критерії та засоби оцінювання результатів навчання», «Форми поточного та підсумкового контролю», «Рекомендована література», «Інформаційні ресурси», «Зміст навчальної дисципліни». За результатами опитування 93,3 % здобувачів позитивно оцінили рівень

повноти інформації щодо змісту дисципліни та критеріїв оцінювання у робочих програмах та їх вільного доступу (<http://surl.li/ahcwfo>). Що було підтверджено здобувачами під час онлайн-зустрічі з експертною групою.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ході проведеної онлайн-роботи, експертною групою було встановлено, що при організації освітнього процесу за ОП відповідально підійшли до питання розвитку дослідної діяльності в освітній процес. Викладачі постійно публікуються у наукових фахових виданнях України й міжнародних наукометричних базах Scopus й Web of Science. Відповідна інформація про викладачів міститься у резюме кожного викладача та розміщена на сайті ВНЗ. За змістом резюме єдинообразні, прикладом може слугувати резюме д.ю.н., професор Пацурківський П.С. - <https://law.chnu.edu.ua/petro-patsurkivskyu/>. В університеті створені умови задля впровадження та реалізації дослідницьких методів в освітній процес шляхом організації та проведення наукових заходів ЗВО, а також й в наукових заходах інших організаторів (національних та міжнародних). Зустріч з фокус-групами (НПП, здобувачі, представники студентського самоврядування) підтвердили факт підтримки задля поєднання здобувачами навчання і досліджень під час реалізації ОП. Але ЕГ було встановлено, що здобувачі, які приймали участь у дослідній діяльності мають можливість претендувати на бали за рейтингом студентів, відповідно Положення про рейтинг студентів ЧНУ (<http://surl.li/ahdvp>). Цей факт свідчить, що в університеті відсутня загальноуніверситетська система зарахування викладачами балів як критерію оцінювання знань студенту та розподілу балів. Що може певною мірою сприяти поєднанню навчання та досліджень. Здобувачам вищої освіти створені умови безкоштовного доступу до міжнародних наукометричних баз даних – Scopus, Web of Science, Cambridge University Press, ScienceDirect там інші (<http://surl.li/ahgqs>). За результатами опитування 91,1% здобувачів ОП позитивно визначають рівень участі у наукових дослідженнях й наукових конференціях, 88,9 % задоволені можливостями долучитися до міжнародного досвіду (інформаційних ресурсів, навчання за кордоном).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатом аналізу локального нормативного забезпечення організації освітнього процесу, зокрема, що стосується навчально-методичного забезпечення, а саме: Стратегічний план розвитку ЧНУ (<http://surl.li/ahcwuy>), Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм (<http://surl.li/ahcwuy>), Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahcqy>), Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/aeuaq>), Методичні рекомендації до створення силабусів навчальних дисциплін у ЧНУ (<blob:https://office.naq.gov.ua/2bfc10e3-ef16-4b7e-b7f8-5f01a66314f4>), експертна група може з впевненістю зазначити, що в ЗВО діє системна та прогнозована робота щодо розроблення та оновлення освітніх компонентів ОП. Під час інтерв'ювання зі НПП, роботодавцями та здобувачами експертній комісії з впевнено була підтверджена системна робота по їх залученню до оновлення ОП та освітніх компонентів ОП. На оновлення ОК впливають фактори, як то: зміни стандартів вищої освіти, оновлення освітньої програми, зміни законодавства, наявності наукових досягнень а також запровадження нових методів та форм в освітній процес. Більш детальну інформацію щодо порядку та підстав оновлення освітніх компонентів ОП експертній групі було запропоновано у відповіді на запит (<blob:https://office.naq.gov.ua/2bfc10e3-ef16-4b7e-b7f8-5f01a66314f4>). Серед інших, необхідно звернути увагу на такі здобутки: запровадження кейс-методів як методу викладання лекційних та практичних занять стало результатом проходження підвищення кваліфікації викладачами ЗВО в Університеті прикладних наук, технологій, бізнесу і дизайну (м. Вісмар, Німеччина) за програмою «Legal Methodology and Teaching Methods in Germany for University Lectures»; запровадження досвіду Великої Британії у вдосконаленні викладання дисциплін у вищій школі Жаровською Г.П (д.ю.н, доцентом) за результатами участі в Українсько- британському форумі «Досконалість викладання і навчання у вищій школі» запропоновано дисципліну «Європейські стандарти прокурорської діяльності». 91,1 % здобувачів ОП задоволені рівнем врахування досвіду аналогічних міжнародних програм, з таким самим показником здобувачі підтвердили сучасний рівень навчальних дисциплін та їх оновлення за вимогами потреб ринку праці та останніх інновацій.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Задля забезпечення реалізації академічної мобільності здобувачів та участі викладачів у міжнародних проектах (стажуваннях) університетом були розроблені: Стратегія інтернаціоналізації ЧНУ (<http://interof.chnu.edu.ua/res/interof/Strategy.pdf>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ (<http://surl.li/aeudh>) ; Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у ЧНУ (<http://surl.li/affgg>); Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ЧНУ (<http://surl.li/ahgrw>). У ЗВО створений та активно функціонує відділ міжнародних зв'язків (ВМЗ), який діє на підставі Положення про відділ міжнародних зв'язків ЧНУ (<http://surl.li/ahgsn>). Університетом здійснюється активна міжнародна діяльність підтвердженням якої є домовленості з міжнародними партнерами (<http://interof.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/09partneruniv>), діючи міжнародні проекти: ТЕМПУС-

проекти, програма Еразмус Мундус, програма Жана Моне, ERASMUS+ KA1, ERASMUS+ KA2. У вересні цього року, протягом 4 тижнів, здобувачі ОП: О. Проскурняк, Меленко, М. Снігур, Л. Гулей, А. Зелінський беруть участь в онлайн курсі від Британського коледжу права «Drafting and Negotiating Commercial Contracts: A guide to contract law for nonlawyers», на веб-платформі FUTURE LEARN (<http://surl.li/ahgub>). ВНЗ запропонована можливість долучитися до світових наукових здобутків у формі лекцій та зустрічей, як-то: з проректором по університетському іміджу, міжнародним відносинам та європейському розвитку Університету «Ștefan cel Mare» м. Сучава (Румунія), професором Департаменту гуманітарних і суспільно-політичних наук, Штефаном Пуричем, Головою представництва GIZ (Німецького товариства міжнародного співробітництва), судді адміністративного суду м. Берлін п. Йоргом Пуделькою, проф. Лондонського університету Браяна Горліка. Більш детальна інформація щодо міжнародного стажування та участі у програмах підвищення кваліфікації, а також щодо студентської академічної мобільності надана: [blob:https://office.naqa.gov.ua/6ae94b7d-1c09-4523-9b99-55dce4ce16a1](https://office.naqa.gov.ua/6ae94b7d-1c09-4523-9b99-55dce4ce16a1).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Серед сильних сторін освітньої програми варто виокремити наступні: Студентоцентрикований підхід є чітко вираженим, студенти залучаються до оновлення ОП, мають можливість обирати навчальні дисципліни з вибіркової компоненти, тематику наукових робіт, навчатися за індивідуальним графіком. Університет має платформу для дистанційного навчання, де розміщено вичерпну інформацію про навчальні курси. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання вміщена у робочих програмах і силабусах, розроблених для всіх освітніх компонентів та розміщених на сайті університету у вільному доступі. Зміст освітніх компонентів систематично оновлюється на основі новітніх досягнень науки та сучасних практик та результатів наукової роботи НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкою стороною за цим критерієм експертна група вважає відсутність єдиної системи заохочення здобувачів до участі у дослідній діяльності та академічної мобільності. Існуюча загальноуніверситетська система накопичення балів за освітніми компонентами не передбачає критерії оцінювання дослідної діяльності, що певною мірою не створює умови для реалізації академічної свободи та наукової діяльності здобувача. Крім того, за наданою інформацією експертна група може констатувати, що здобувача ОП недостатньо реалізовані можливості щодо міжнародної академічної мобільності які широко представлені ЗВО. Експертна група може рекомендувати задля стимулювання здобувачів вищої освіти до активної участі у діяльності розглянути додаткові заходи заохочення на загальноуніверситетському рівні та освітній програмі зокрема, а також поширити роботу зі студентами та студентським активом (студентське самоврядування) щодо реалізації міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи цілісність оцінювання за всіма підкритеріями, освітня діяльність за ОП в цілому відповідає Критерію 4. ЕГ надано підтвердження дотримання заявлених форм та методів навчання та їх відповідності належному рівню для досягнення заявлених результатів навчання за ОП. Здобувачам доступна актуальна інформація про освітній процес. За існуванням необхідності та з певною періодичністю НПП оновлюють та актуалізують навчально-методичне забезпечення освітніх компонент, в тому числі широко впроваджуючи в освітній процес результати наукових досліджень та здобутки міжнародних стажувань. Виявлені під час експертизи недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Сформована університетська нормативна база відображає розгорнутий та ґрунтовний опис контрольних заходів й процедур оцінювання здобувачів вищої освіти, а саме Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ й Додаток до «Положення» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів; Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ, Положення про організацію освітнього процесу в умовах використання дистанційних технологій (<http://surl.li/ahcwu>). Інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання міститься у навчально-методичному забезпеченні конкретної освітньої компоненти (робоча програма й силабус) та відповідають загальним вимогам нормативної регламентації закладу освіти. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів здійснюється за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ECTS (<http://surl.li/ahcwu>). Здобувачі отримують інформацію та роз'яснення викладача щодо заходів та критеріїв оцінювання під час першої лекції з конкретної дисципліни, що підтверджено при інтерв'юванні з науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти. Крім того, НМКД знаходиться у публічному доступі на сайті ЗВО, а також на платформі Moodle. За результатами аналізу навчально-методичного забезпечення конкретних дисциплін можна констатувати, що викладачами при розробці контрольних заходів, їх змісту та критеріїв оцінювання враховуються специфіка освітньої компоненти та спрямовані на досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Загалом експертною групою встановлено, що форми контрольних заходів і критеріїв оцінювання здобувачів ОП є зрозумілими і доступними та дають змогу встановити досягнення результатів навчання для кожного окремого освітнього компонента та ОП загалом. Що також знаходить підтвердження у результатах опитування, зокрема: 93,3 % здобувачів ОП задоволені рівнем та способами поінформованості щодо заходів та критеріїв оцінювання, 97,8% здобувачів ОП підтверджують завчасність попередження про форми контролю та критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно із затвердженим Стандартом спеціальності 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти з галузі знань 08 «Право» атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту (<http://surl.li/ahiuk>). Проте, ОП передбачено проведення атестації у два етапи, а саме: «університетський атестаційний іспит у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО в обсязі змісту усіх обов'язкових дисциплін освітньої програми» та безпосередньо ЄДКІ. Керівництвом ЗВО та гарантом ОП були надані пояснення з цього питання, що поки не запроваджена система атестації, передбачена Порядком атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 17.07.2019 р. № 684 (<http://surl.li/hblx>), використовується спосіб атестації у вигляді університетського атестаційного іспиту у формі тестування. Ця інформація була підтверджена здобувачами ОП під час онлайн-зустрічі. На сайті ЗВО розміщено програму університетського атестаційного іспиту за ОП: <http://surl.li/ahjam>.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами експертною групою встановлено, що правила проведення контрольних заходів зрозумілі й несуперечливі, здобувачі про них добре поінформовані з різних джерел та засвідчили об'єктивне оцінювання з усіх НД. За результатами університетського опитування здобувачі позитивно оцінили дії університету в цьому напрямку, а саме: 95,6 % щодо прозорості та об'єктивності підсумкового оцінювання та 95,6 % вважають, що процедура оскарження результатів контролю є відомою, доступною та зрозумілою. У ЧНУ всі аспекти процедури проведення контрольних заходів, оскарження результатів оцінювання, як і врегулювання можливого конфлікту інтересів регламентовані у наступних локальних документах: Положенні про організацію освітнього процесу в ЧНУ й Додатку до «Положення» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів; Положенні про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ, Положенні про організацію освітнього процесу в умовах використання дистанційних технологій, Положенні про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу (<http://surl.li/ahcwu>), Положенні про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ (<http://surl.li/ahjbl>), Етичному кодексі (<http://surl.li/affyw>). Відповідно до Положення (<http://surl.li/aeufa>) здобувач у разі отримання незадовільної оцінки та незгоди з нею має право її оскаржити, шляхом подання письмової заяви декану, яка реєструється та передається на розгляд апеляційної комісії, яка створюється наказом ректора. Процедура й строки розгляду заяви та повноваження комісії чітко регламентовані. Задля можливості звернення біля деканату розміщені скоринки довіри, фото яких надані експертній групі у відповіді на запит Експертної групи: <blob:https://office.naqa.gov.ua/557ab8f6-fcb4-47c5-863b-2ffecdafe285>. Під час онлайн-зустрічей ректор ЧНУ підтвердив, що в університеті є уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції, розроблений та затверджений План роботи та заходів, спрямованих на запобігання корупції. Однак експертною групою встановлено, що на сайті університету відсутня інформація, або недоступно розміщена, щодо антикорупційної діяльності університету. Що обмежує можливості здобувачів та НПП отримання інформації, методичних рекомендацій у разі виявлення фактів корупції та можливості звернення. Доцільно зазначити, що усіма учасниками освітнього процесу було підтверджено експертній групі відсутність фактів конфліктних ситуацій та корупційних проявів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО реалізована чітка й зрозуміла політика дотримання академічної доброчесності. Правила та процедури дотримання академічної доброчесності регулюється: Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<http://surl.li/affyw>), Правилами академічної доброчесності у ЧНУ (<http://surl.li/affyt>), Положенням про процедуру впровадження антиплагіатної системи (<http://surl.li/affyw>), Положенням про виявлення та запобігання плагіату, Етичному кодексі (<http://surl.li/affyw>). Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (<http://surl.li/ahjie>). В ЗВО систематично проводяться заходи щодо дотримання правил академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу: <http://surl.li/ahjip>. Здобувачам постійно роз'яснюється сутність форм і методів уникнення академічного плагіату та наслідки порушення академічної доброчесності як під час тематичних заходів так й наданням інформації на сайті - <http://surl.li/ahjik>. У ЗВО діє дворівнева система органів звернення у разі виявлення фактів порушення правил академічної доброчесності. На першому рівні відповідно до Етичного кодексу створені та діють постійні Етичні комісії які створюються в кожному структурному підрозділі, Склад етичної комісії юридичного факультету затверджений ректором та інформація розміщена на сайті <http://surl.li/ahjlr>. Етичний кодекс регламентує порядок підготовки і проведення засідань, процедуру розгляду фактів порушення правил академічної доброчесності, визначає процедуру прийняття рішень, порядок фіксування засідань. Наступний рівень: Комісія університету з академічної доброчесності, яка створюється Вченою радою університету. Розгляд справ комісією здійснюється тільки за зверненням та компетенції якою обмежуються можливістю підтвердження чи спростування факту порушення членом університетської спільноти правил академічної доброчесності (п. 5.5. Правил <http://surl.li/affyt>) На сайті ЗВО надано результати опитування здобувачів даної ОП за якими 95,6% підтвердили поінформованість щодо принципів академічної доброчесності (<http://surl.li/ahcwf>). Було з'ясовано, що порушення академічної доброчесності на ОП зафіксовано не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Експертна група має можливість констатувати, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів ОП є чіткими, зрозумілими, регулюються низкою діючих локальних положень, що розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО. Встановлені чіткі правила оцінювання знань здобувачів, система дистанційного навчання та проведення контрольних зрізів знань, надає можливість у повній мірі реалізувати об'єктивність та неупередженість екзаменаторів. Заклад має чітку політику щодо формування академічної доброчесності та культури якості та успішно її реалізує.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

До слабких сторін даної ОП та взагалі університету, при добре організованій роботі системи оскарження результатів контрольних заходів, а також перевірки фактів порушення правил академічної доброчесності виявлений недостатній рівень публічності антикорупційної політики ЗВО. На основі аналізу відповідності ОП критерію 5 експертна група вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо розширення антикорупційної політики ЗВО та надання публічності на сайті у доступному місці.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2 і 5.4 та формальну відповідність підкритерію 5.3, зокрема ЗВО запровадженні: чітка та зрозуміла система проведення контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОП; технологічне програмне забезпечення проведення контрольних заходів; системна робота щодо популяризації дотримання академічної доброчесності та застосування відповідних технологічних рішень створює умови для дотримання всіма учасниками освітнього процесу визначених стандартів.

При наявності слабких сторін ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5, а недоліки є таким, що суттєво не впливають на результати навчання та можуть бути виправлені в майбутньому.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн-візиту ЕГ було встановлено, що визначення ЗВО академічної та/або професійної кваліфікації НПП, задіяних до реалізації даної ОП, є: наявність вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, якості їх науково-дослідної та навчально-методичної діяльності, досвід практичної діяльності тощо. Викладачі, задіяні в реалізації ОП, мають наукові ступені та вчені звання. НПП мають різний педагогічний стаж (4-38 роки), беруть участь у конференціях за тематикою дисциплін, що ними викладаються. Дані факти підтверджуються долученими додатками та спілкуванням ЕГ з гарантом ОП, НПП, керівництвом ЗВО. ЕГ виявлено, що переважна більшість НПП, які викладають на ОП, відповідають вимогам належності до НД, викладання яких вони забезпечують, проте окремі НПП формально не відповідають вимогам щодо викладання ОК на магістерському рівні, у частині вимог п. 37 Постанови КМУ від 30.12.2015 р. № 1168 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності». В одного НПП є лише відповідна освіта, в іншого – освіта та фахові статті у співавторстві. П. 38 цієї Постанови – не всі дані про професійну активність НПП знайшли своє підтвердження, наприклад, журнал «European Journal of Law and Public Administration» не входить ні до міжнародної наукометричної бази даних Scopus, ні до WoS та ін. ЕГ рекомендує посилити участь керівництва ЗВО та гаранта відносно контролю за дотриманням відповідності НПП навчальній дисципліні та відповідним пунктам професійної активності за останні 5 років згідно з оновленими ліцензійними вимогами до провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

ЗВО розробив чітку процедуру конкурсного відбору НПП на вакантні посади, регулює це питання Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://drive.google.com/file/d/1hm-on4WmOXuAn4Q_oiz1b4GuR9-77J53/view. Конкурс на заміщення вакантної посади оголошується ректором, про що видається відповідний наказ. Посада вважається вакантною після звільнення науково-педагогічного працівника на підставах, передбачених чинним законодавством про працю, а також при введенні нової посади до штатного розпису Університету. Заяви про участь у конкурсі мають право подавати особи, які мають науковий ступінь або вчене звання, а також особи, які мають ступінь магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) і за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників Законами України „Про освіту”, „Про вищу освіту” та умовами оголошеного конкурсу. Впродовж 5-ти робочих днів після завершення строку подання заяв конкурсна комісія рекомендує ректору кандидатури для допуску до участі в конкурсному відборі. Конкурсна комісія ухвалює рекомендації стосовно претендентів на посади завідувачів кафедр, професорів та доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів, директора бібліотеки для розгляду питання на засіданні Вченої ради Університету (інституту, факультету). Обрання на посади асистентів, викладачів, старших викладачів, доцентів проводиться таємним голосуванням на засіданні Вченої ради інституту або факультету. В цілому процедура регламентована та прозора.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Представники ЗВО, здобувачі повідомляють про плідну співпрацю з роботодавцями, а роботодавці підтверджують факт залучення їх до організації та реалізації освітнього процесу, шляхом внесення змін до ОП для формування зауважень та пропозицій щодо вдосконалення; підготовка рецензій та відгуків; перегляд освітніх компонентів підготовки майбутніх правників. Також, роботодавці повідомляють що їх залучення через круглі столи, правничі форуми, науково-практичні конференції, літні правові школи та інші науково-практичні заходи дає відображення на знаннях здобувачів. Крім того, ЗВО повідомляє про співпрацю з міжнародними експертами проекту ЄС «Право-Justice», теоретиками і практиками Німецько-Українського об'єднання юристів, Центром німецького права, депутатами Верховної Ради України, судьями Верховного Суду України, членами Вищої ради правосуддя, судьями Господарського суду Чернівецької області, Чернівецького окружного адміністративного суду, представниками Ради адвокатів Чернівецької області, працівниками Чернівецької обласної прокуратури <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Naukovi-zakhody-mahistry-081.pdf> ЕГ звертає увагу, що у НПА ЗВО вказується про співпрацю з роботодавцями, у таких документах, як Статут Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, проте відсутній окремий документ який врегульовує співробітництво з роботодавцями.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ встановила, що ЗВО залучає до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Переважна більшість НПП на ОП, є практикуючими юристами, такі як проф. Меленко С.Г., доц. Процьків Н.М., доц. Никифорак В.М., доц. Гураленко Н.А. здійснюють адвокатську діяльність. НПП на ОП є експертами у різних галузях права - проф. Пацурківський П.С. – експерт науково-методичної комісії №6 з бізнесу управління та права сектору вищої освіти Науково-методичної ради МОН України; доц. Гаврилук Р.О. – грантовий проєкт «Mediation : training and society transformation», Проєкт USAID «Трансформація фінансового сектору»; проф. Меленко С.Г. – «Українська асоціація міжнародного права» та «Всеукраїнська асоціація поліграфологів»; доц. Жаровська Г.П. - членкиня координаційного бюро з проблем кримінології НАПрН України; доц. Меленко О.В. членкиня ГО «Буковинський центр медіації»; доц. Жаровська Г.П. Голова осередку «Всеукраїнська асоціація кримінального права» в Чернівецькій області; доц. Гураленко Н.А. членкиня Національної асоціації адвокатів України, доц. Процьків Н.М. членкиня Асоціації адвокатів Чернівецької області; доц. Никифорак В.М. член Асоціації адвокатів Чернівецької області. Крім того, на базі ЗВО було створено Чернівецький осередок Ліги студентів АПУ <https://www.facebook.com/cheligauba/> , який активно веде свою діяльність, проводить заходи із залученням юристів практиків.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Як вказано у самозвіті ЗВО, питання професійного розвитку викладачів ОП регулюється Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України №800 від 21.08.2019, крім того, у ЗВО є розроблений власний документ, який регулює дане питання, а саме Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/1opL_rGqQxGOytwv1lkoQUAKdJInQeK6/view . Активно проводяться науково-методичні семінари; факультетські та кафедральні методичні семінари з освітніх інновацій; круглі столи тощо. Розвинені академічна мобільність за програмами Еразмус+ та отримання міжнародної сертифікації для викладачів і магістрів ЗВО компенсує та преміює НПП Академічний персонал та НПП підтвердили факти компенсації витрат та преміювання за визначні заслуги та поїздки на наукові конференції, зібрання, заходи.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО існування рейтингування викладачів, згідно якого НПП отримують заохочення та стимулювання переможців рейтингу викладача. В основу стимулювання індивідуальної викладацької майстерності покладено критерії пункту 38 Ліцензійних умов, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України. ЗВО навів факт такого заохочення, Процьків Н.М. була премійована в розмірі посадового окладу за здійснення наукового керівництва студенткою Паш Яриною, яка зайняла третє призове місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Цивільне та сімейне право». Академічний персонал та НПП також підтверджують факт морального та матеріального заохочення у розвитку викладацької майстерності у вигляді нагородження грамотами, подяками тощо. Щорічно формується рейтинг кафедр університету. За вагомі результати колектив кафедри також може бути премійований.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації даної ОП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Процедури конкурсного добору у ЗВО реалізуються на принципах об'єктивності та прозорості. Науково-педагогічні працівники, задіяні в реалізації ОП, мають педагогічний стаж, наукові публікації, участь у конференціях за тематикою дисциплін, що ними викладаються. ЗВО запрошує роботодавців для обговорення ОП, роботодавці залучаються до проведення вебінарів, круглих столів, інших позааудиторних заходів. ЗВО сприяє вільному вибору форм підвищення кваліфікації-навчання, надає матеріальну допомогу за визначні заслуги та стимулює НПП до академічної мобільності(в тому числі і закордону).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

За результатами аналізу відповідності підкритерію «Людські ресурси» ОП ЕГ рекомендує посилити участь керівництва ЗВО та гаранта ОП щодо дотримання відповідності НПП щодо забезпечення провадження освітньої діяльності для освітнього ступеня Магістр Здобувачі знають про існування документів, в яких зазначаються їхні права та обов'язки, але не добре орієнтуються у використанні їх на практиці. ЗВО необхідно звернути більшу увагу на інформаційну підтримку здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зауваження, які навила ЕГ в ході свого аналізу за даним критерієм не є критичними, а загальна характеристика критерію дозволяє визначити його рівень як загально відповідний при наявності недоліків, які не є суттєвими. ОП загалом відповідає вимогам критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами проведення акредитаційної експертизи встановлено, що у ЗВО всі навчальні заняття проводяться в приміщеннях, які цілком придатні для задоволення потреб студентів. Лекційні аудиторії та кожна кафедра спеціально обладнані технічними засобами, які у навчальному процесі використовують всі викладачі. Крім того, у кожного викладача на кафедрах наявні ноутбуки, які дозволяють їм пристосовувати будь-яку аудиторію для проведення практичних занять з використанням інтерактивної складової. У ЗВО функціонує «Зал судового засідання» – для проведення модельних судових засідань. Наукова бібліотека ЗВО налічує майже 3 млн. примірників та має електронний репозитарій, в якому у вільному доступі розміщена відповідна література. Додатково студенти мають доступ також і до електронних фондів фахової літератури кафедр ЗВО. Щодо навчально-методичного забезпечення, то до всіх навчальних дисциплін розроблено робочі програми та силабуси, які розміщені на сайтах відповідних кафедр. Перевірка наукових робіт студентів, здійснюється за допомогою сертифікованої програми «Unicheck». За узагальненими результатами опитування студентів ЗВО 93,3% респондентів вважають що навчально-методичні матеріали в повній мірі є доступними та актуальними, а 91,1 % студентів вважають, що на факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу (<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>)

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП є безоплатним та безперешкодним. Зокрема, під час зустрічей зі студентами ЗВО встановлено, що вони мають право на безоплатне користування фондом Наукової бібліотеки, інформаційним та спортивним фондом ЗВО (футбольним, баскетбольним полем, тенісним кортом тощо), можливість набуття практичних навичок в юридичній клініці факультету. При потребі студенти як денної, так і заочної форм навчання можуть без будь-яких обмежень отримати кімнату в гуртожитку, який є двох типів – коридорного та блочного (2 кімнати, санвузол). Студентам надається право користування власними електроприладами (комп'ютер, мікрохвильова піч, холодильник, музичний центр, телевізор). У кожному гуртожитку є комфортні вестибюлі, кухні, санітарно-гігієнічні приміщення, кімнати для самопідготовки та кімнати для відпочинку. На території ЗВО та гуртожитків наявні зони вільного доступу до мережі Wi-Fi. Більше того, станом на сьогодні у ЗВО функціонує всевітня система доступу до інтернет-мережі «EDUROAM». Є доступ до соціальної інфраструктури – в межах ЗВО є Студентська міська поліклініка, а у гуртожитках наявні медпункти, в яких студенти можуть отримати першу необхідну медичну допомогу. За результатами огляду матеріально-технічної бази ЗВО констатовано, що всі викладачі ЗВО забезпечені належними робочими місцями, обладнаними комп'ютерною технікою та доступом до мережі Інтернет.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я студентів у ЗВО забезпечується Правилами внутрішнього трудового розпорядку ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnZzl5alNOMzRxY3N2dGV2b2Y2SfN1Uk5YMTlJ/view>), Положенням про заходи безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>) та полягає у виконанні норм з охорони праці, техніки безпеки та пожежної безпеки. У ЗВО є відповідальні особи з охорони праці та протипожежної

безпеки. Під час зустрічей зі студентами встановлено, що на початку навчального року їм проводять інструктажі з охорони праці та техніки безпеки. Із запровадженням карантинних обмежень, кураторами груп було проведено інструктажі з протиепідемічних заходів. У ЗВО діє Студентська міська поліклініка, а в гуртожитках – медпункти. З метою протидії COVID-19 при вході у ЗВО розміщено попередження про заборону входу без маски, а в холі ЗВО, в аудиторіях та на кафедрах є дезінфікуючі засоби. ЗВО дбає не лише про безпеку життя та фізичне здоров'я студентів, але й про їх морально-психологічний стан. Зокрема, консультативні заходи та моніторинг морально-психологічних станів викладачів і студентів здійснюються Соціально-психологічним центром ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1KQUVI-1EiHFL4vBiU5AjTrGYN_6Dp7ia/view). У ЗВО також функціонують електронні скриньки довіри та різноманітні студентські клуби (клуб творчої молоді «Контакт», футбольний клуб «Університет»).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка студентів базується на студентоцентрованому підході навчання. Організаційна та інформаційна підтримка студентів забезпечується розміщенням на сайті ЗВО всієї необхідної інформації, яка стосується освітнього процесу: нормативні документи ЗВО (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs), тексти ОП, навчальні плани та навчально-методичне забезпечення дисциплін (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>). Інформація про всі заходи, які відбуваються в ЗВО, є на офіційному сайті ЗВО (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/colleges>), юридичного факультету (<https://law.chnu.edu.ua/>) та в соціальних мережах (<https://www.facebook.com/chnu.edu.ua/>; <https://www.facebook.com/law.chnu/>). Консультування студентів щодо програм академічної мобільності, грантової діяльності координується відділом міжнародних зв'язків (<http://interof.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>). Необхідні консультації студенти можуть отримувати також безпосередньо у викладачів (95,6 % магістрів вказали, що поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними (<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>) та психолога (https://drive.google.com/file/d/1KQUVI-1EiHFL4vBiU5AjTrGYN_6Dp7ia/view). У ЗВО функціонує Студентська соціальна служба (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/subdiv/obhumedudep/02studsoc>), а також передбачено виплату соціальних стипендій. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО відповідає всім сучасним вимогам з підготовки студентів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання осіб з особливими освітніми потребами у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я; на вільний доступ до інфраструктури закладу вищої освіти; на на перерву в навчанні у зв'язку із обставинами, які унеможливають виконання ОП гарантується Статутом ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWsiX3BVdTRSMWoxUj1Nb1dRYzFr/view?resourcekey=0-S-VTuQ81cyYfigMt1-HRcA>), Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBioazmcm_xUod7zrSsdCVN/view) та Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти ЗВО (http://www.budarch.chnu.edu.ua/res//budarch/Docs/Polozhennia/10_Polozh_pro_pereved-vidrakh-ronovl_2020.pdf). У ЗВО навчальний корпус № 2, де відбувається освітній процес для підготовки студентів за ОП, облаштований пандусом для забезпечення належного навчання осіб з особливими потребами. В ході спілкування з керівним складом та викладачами ЗВО встановлено, що протягом реалізації ОП студентів, які мають особливі потреби, не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Порядок вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) у ЗВО здійснюється відповідно до Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sL0K2e6jVkJ/view>) та складається з університетського (на рівні ректора, проректорів та Комісії з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради ЗВО), факультетського (на рівні декана, його заступників та Етичної комісії) та кафедрального (на рівні завідувача кафедри) рівнів. Важливими органами у вирішенні конфлікту інтересів серед учасників освітнього процесу є також Соціально-психологічний центр ЗВО (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/gum_osvita/040_sots_psykh_tsentr), Студпарламент та профбюро юридичного факультету. У студентів є можливість користуватися у разі необхідності скриньками довіри для анонімного звернення щодо вирішення будь-яких конфліктних ситуацій. 95,6% студентів вказали, що порядок вирішення конфліктних ситуацій (зокрема

пов'язаних з сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) є для них зрозумілими та доступними (<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>). Під час зустрічей зі студентами встановлено, що випадків звернень щодо вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) зафіксовано не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. У ЗВО функціонують і активно використовуються спеціально обладнані технічними засобами і пристроями мультимедійні аудиторії, облаштована зала проведення модельних судових засідань, які дозволяють ефективно застосовувати інтерактивні методи викладання, а також повністю забезпечують реалізацію визначених цілей ОП та істотно сприяють досягненню програмних результатів навчання. 2. Наукова бібліотека ЗВО постійно удосконалюється та використовує новітні інформаційні технології, що забезпечують зручність користування студентами її фондами, та оснащена електронним репозитарієм, що є особливо актуальним в умовах дистанційного формату навчання. 3. ЗВО забезпечує безкоштовний доступ учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. 4. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я студентів (включаючи психічне здоров'я) у рамках ОП та дає можливість задовольнити їх потреби та інтереси. 5. Позитивним є функціонування в ЗВО Соціально-психологічного центру, що забезпечує кваліфіковану психологічну допомогу всім учасникам освітнього процесу; Студентської міської поліклініки, яка забезпечує надання медичної допомоги, та Студентської соціальної служби, метою діяльності якої є розв'язання соціальних проблем та поліпшення становища студентської молоді, надання комплексу соціальних послуг студентам, створення сприятливих умов для їхньої самореалізації та самовдосконалення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. На офіційному сайті ЗВО немає методичних вказівок для підготовки до семінарських/практичних занять та самостійної роботи з навчальних дисциплін. Рекомендується, щоб вони були розміщені разом з робочою програмою та силябусом відповідної навчальної дисципліни. 2. У ЗВО «студентський простір» обмежується виключно лавочками в межах коридорів ЗВО, що обумовлює існування окремого (відкритого) приміщення, яке надавало б можливість студентам самостійно організовувати своє навчання і дозвілля. 3. У ЗВО немає Планів щодо оновлення матеріального забезпечення, що не є зовсім прийнятним, оскільки їх відсутність не гарантує підтримання у належному стані всієї матеріально-технічної бази, яка є важливою для забезпечення формування у студентів навичок і вмінь. 4. У ЗВО недостатньо виражено здійснюється інклюзивна освітня політика, зокрема, варто розробити відповідну Програму (Положення) про організацію навчання осіб з особливими освітніми потребами та створити, наприклад, Центр підтримки для відповідної категорії осіб. 5. У ЗВО недостатньо уваги приділяється політиці щодо врегулювання конфліктних ситуацій: доцільно розробити Програму по мінімізації корупційних ризиків, до впровадження якої варто залучити фахівців з правоохоронної діяльності; констатовано надмірний формалізм у взаємодії Етичної комісії юридичного факультету з Постійною комісією з питань академічної доброчесності ЗВО, яка повинна завжди зовнішньо реагувати на прояви порушень правил академічної доброчесності; виявлено неналежну проінформованість студентів заочної форми навчання щодо врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО, що обумовлює підвищити рівень їх обізнаності у цій сфері.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 7 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти Рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО затверджене Положенням про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view> згідно якого, моніторинг проводиться на різних рівнях: кафедра-факультет/інститут, фаховий коледж – університет; студент – академічна студентська група – курс – спеціальність; викладач, професорсько-викладацький склад кафедри, що у свою чергу є доволі структуризованою системою. Також у ЗВО розроблене «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8HTz2vfVmH4JOP/view, додатково затверджені такі НПА, як «Система внутрішнього забезпечення якості розробки та пілотування ПСОПП підготовки медіаторів у межах ОПП магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича» <https://drive.google.com/file/d/1nJ524y7CWEg-3dNvxFob8juBSN5oAOMr/view> та «Принципи і процедури розробки та реалізації ПСОПП підготовки медіаторів у межах ОПП магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича». https://drive.google.com/file/d/1u4PcptDrKcKRk1okrFxej3Ga8YcJ_Eoo/view <https://mediats-chnu.com/principles-and-procedures-for-developing-a-mediator-training-program/>, які в цілому регламентують процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Зміни до освітніх програм узгоджуються зі стейкхолдерами, представниками студентського самоврядування, розглядаються на засіданнях кафедр факультету, засіданні вченої ради факультету, навчальним відділом Університету, комісією Вченої ради з навчально-методичної роботи, затверджуються вченою радою Університету, та вводяться в дію наказом по Університету. Перегляд ОП, згідно НПА ЗВО, другого рівня вищої освіти (магістерського) не вказано строки перегляду, а зазначено що перегляд ОП відбувається періодично, а саме не рідше одного разу на рік вносяться зміни та доповнення. Освітні програми регулярно переглядаються і удосконалюються робочими групами із залученням студентів та інших стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Методами проведення моніторингу серед студентів є: опитування (анкетування, інтерв'ювання); тестування; спостереження за освітнім процесом та освітньою діяльністю у закладах освіти; фокус-група та інше. Із зустрічі з здобувачами, ЕГ дізналась про те, що цей моніторинг відбувається лише у форматі анкетування та опитування. Як повідомляє ЗВО здобувачі вищої освіти залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості шляхом бесід з ними, участі у засіданнях студпарламенту, студентського профбюро. Зауваження та пропозиції враховуються та розглядаються, завдяки чому освітня програма вдосконалюється. У ЗВО розроблене «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8HTz2vfVmH4JOP/view, в якому вказано, що «Ініціаторами відкриття нової програми можуть бути кафедри та/або науково-дослідні і дослідницькі підрозділи університету, а також окремі штатні науково-педагогічні працівники.», а залучення здобувачів до перегляду ОП відбувається шляхом спілкування, опитування. Представники студентського самоврядування підтвердили, що до них дослухаються під час розробки ОП, що регламентовано у «Положенні Університету про розроблення та реалізацію ОП передбачає обов'язкове узгодження освітніх програм з представниками студентського самоврядування» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8HTz2vfVmH4JOP/view. ЗВО надав докази проведення обговорень ОП <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyky-mediatoriv/>; <https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/>. Положенням Університету про розроблення та реалізацію ОП передбачено обов'язкове узгодження освітніх програм з студентським самоврядуванням, його представниками, включення до складу проектної групи здобувачів вищої освіти. https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8HTz2vfVmH4JOP/view. Здобувачі підтвердили факт залучення їх до перегляду ОП, та обізнані у своїх правах щодо зміни/розробки/перегляду ОП. Слабкою стороною за даним під критерієм є те, що НПА ЗВО не передбачає право здобувачів/студентського самоврядування ініціативи перегляду ОП. 86,7% опитаних магістрів позитивно вказали на можливість безпосереднього впливу на перегляд та зміни в освітній програмі.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Залучення роботодавців на факультеті відбувається через проведення на юридичному факультеті та відповідних заходів за участі роботодавців <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Naukovi-zakhody-mahistry-081.pdf>. ЗВО активно на засіданнях кафедр залучають роботодавців до обговорення змісту НД, а здобути відгуки та пропозиції були враховані <https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/> Крім того, у ЗВО сформований Чернівецький осередок Ліги студентів АПУ <https://www.facebook.com/cheligauba/>, який активно проводить заходи із залученням юристів з усієї України, для прикладу, зустріч з досвідченими юристами та радниками TCM Group Ukraine: Максим Кононенко, Артем Кухарський, Євгеній Шамраєнко, Денис Бортник <https://www.facebook.com/cheligauba/posts/1005034270276541>

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЗВО сприяє розвитку напрямку збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, таким чином було створено ГО «Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://alumni.chnu.edu.ua/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%Bo> ; <https://www.facebook.com/ChNU.Alumni/> , яка включає у себе здобувачів з усіх ОП у ЗВО. Слід зазначити, що факультетом обрана траєкторія руху у цьому напрямку, на засіданні кафедри було розглянуто питання «Про збір інформації щодо працевлаштування випускників кафедри та вдосконалення співпраці за стейкхолдерами (протокол №5 від 14.12.2020 р.), відповідно до якого, Ухвалено рішення про створення банку даних про професійні траєкторії випускників ОП. ЗВО регулярно проводить опитування випускників здобувачів вищої освіти щодо їх подальшого кар'єрного шляху, галузі працевлаштування та ін.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що ЗВО має розроблене Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsytrp/view> основною метою якого є систематичний контроль за освітнім процесом та його методичним забезпеченням. Проведення моніторингових процедур в ЗВО регулюється саме цим положенням. Також реалізоване Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view> , та «Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view Згідно цих документів є чітко визначена процедура як перегляду так і реагування на виявлені недоліки в ОП, слід зазначити, що у другому рівні вищої освіти (магістерському) не вказано строки перегляду, а зазначено що перегляд ОП відбувається щорічно або за необхідності (поточні зміни у законодавстві, новинки /відкриття (асортимент, технології, техніка); наукові дослідження у певній галузі; інформація оновлення програм та робочих програм дисциплін, кваліфікаційних екзаменів, практик і, в цілому, удосконалення освітніх програм. ЗВО повідомив, що у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації ОП був проведений моніторинг результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо їх оцінки змісту ОП. В 2019 році було тільки дві обов'язкові навчальні дисципліни: Верховенство права: методологія тлумачення та застосування і Професійна відповідальність правника. В 2020 році було доповнено перелік обов'язкових дисциплін ОП Право Публічне право: методологія тлумачення та застосування, Приватне право: методологія тлумачення та застосування, Європейська конвенція з прав людини: методологія тлумачення та застосування та Інструменти альтернативного вирішення спорів, Кримінальне право: методологія тлумачення та застосування, що значно покращило і зміст ОП Право і відповідно підготовку магістрів спеціальності 081 Право.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Право» проводиться вперше, так і завершених акредитаційних справ немає. Проте, на зауваження по акредитації інших ОП ЗВО реагує позитивно та вносить корективи.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЗВО активно формує політику культури якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за ОП, для цього у університеті діють відповідні НПА, такі як Правила внутрішнього розпорядку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича <https://cutt.ly/xEvntNc> , які створюють умови для сприяння, поширенню наукових знань та здійснює культурно-просвітницьку діяльність. ЗВО любить розвиток бібліотеки як наукового, освітнього і культурно-просвітницького осередку, шляхом створення фонду передплати друкованих та електронних видань, доступ до яких для здобувачів, НПП є безкоштовним. Крім того, як зазначив академічний персонал на зустрічі з ЕГ, будь який бажаючий має змогу відвідати бібліотеку та отримати необхідний матеріал. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsytrp/view> передбачає цілісну структуру, яка складається з 5 рівнів: Перший рівень – здобувачі освіти Університету та їх ініціативні групи; Другий рівень – кафедри, гаранті програм, проектні групи (керівники проектних груп) програм, викладачі які забезпечують освітні компоненти та ініціативні групи здобувачів освіти за програмою (групи забезпечення), роботодавці; Третій рівень – управлінська діяльність керівників (декана/директора) структурних підрозділів (факультети/інститути, фаховий коледж), їх заступників, дорадчих рад (вченої, педагогічної рад, науково-методичної), органів студентського самоврядування та іншого персоналу менеджменту; Четвертий рівень –

загальноуніверситетські структурні підрозділи; П'ятий рівень – Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада. Ця структура дозволяє підтримувати культуру якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за ОП. ЗВО сприяє збільшенню кількості програм академічної мобільності студентів, викладачів та адміністративного персоналу задля підвищення міжнародної та міжкультурної компетенцій (програми Erasmus+ KA107, Німецької академічної служби обмінів, Австрійської академічної служби обмінів, імені Фулбрайта, угоди про співпрацю між університетами тощо). ЗВО сприяє розвитку та збереженню національної культури шляхом підтримки у належному стані центральних корпусів Університету (колишньої резиденції митрополитів Буковини і Далмації, будівлі якого входять до всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сформований осередок ЛС АПУ. ЗВО сприяє культурі якості та розвитку національної свідомості. Якісна культурно-просвітницька діяльність Створено ГО «Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» Інституційна структура забезпечення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, яка складається з 5 рівнів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною за даним підкритерієм є те, що НПА ЗВО не передбачає право здобувачів/студенського самоврядування ініціативи перегляду ОП. ЕГ рекомендує ЗВО надати право ініціативи перегляду ОП здобувачам/студенському самоврядуванню. Здобувачі знають про існування документів, в яких зазначаються їхні права та обов'язки, але не добре орієнтуються у використанні їх на практиці. ЗВО необхідно звернути більшу увагу на інформаційну підтримку здобувачів. Деякі НПА повторюють текст інших, ЗВО необхідно систематизувати кількість НПА, положення яких повторюються, для прикладу Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrg/view> (до уваги пункт 3.5) та Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

При детальному аналізі відомостей про СО, та в ході проведення дистанційної експертизи було виявлено, що ЗВО затвердив низкою положень процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що цілком регламентує процеси як і на даній ОП так і у ЗВО. ЗВО залучає до перегляду ОП стейкхолдерів, реагує на зауваження, вносить корективи та надає здобувачам якісну освітню послугу. Зауваження, які навела ЕГ в ході свого аналізу за даним критерієм не є критичними, а загальна характеристика критерію дозволяє визначити його рівень як загально відповідний при наявності недоліків, які не є суттєвими. ОП загалом відповідає вимогам критерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначаються: Статутом ЗВО, Колективним договором ЗВО, Правилами внутрішнього розпорядку ЗВО (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs), Положенням про організацію освітнього процесу в ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1x419wQ3yhhBioazmcm_xUod7zrSsdCVN/view), Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЗВО (https://drive.google.com/file/d/15BMBYoarKofpQoaSeRGA7RildOK8apW_/view), Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЗВО (https://drive.google.com/file/d/15omQqBRL_Q81hPDC7g-yCgUWGM9BWCSPH/view), Положенням про порядок

реалізації студентами ЗВО права на вибір навчальних дисциплін (<https://drive.google.com/file/d/13prn9syKnGIqOak8uQ7OsX7JXu7ydfXC/view>) тощо. Усі документи є на офіційному сайті ЗВО, однак не всі вони містяться у спеціальній вкладці «НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ» (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs) (наприклад, серед переліку відсутні Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО, Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів, Положення про порядок реалізації студентами ЗВО права на вибір навчальних дисциплін тощо). Деякі з них повторюють текст інших (наприклад, п. 3.5 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrrp/view>) та Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>). Під час зустрічей з відповідними учасниками освітнього процесу встановлено, що вони знають про існування всіх документів, якими регламентуються їх права та обов'язки, однак деякі з них, зокрема, студенти недобре орієнтуються у їх використанні на практиці.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Порядок розроблення та реалізація ОП у ЗВО регламентується Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм у ЗВО (http://www.budarch.chnu.edu.ua/res//budarch/Docs/Polozhennia/15_Polozh_pro_osv_program_ChNU_2019.pdf), відповідно до якого ОП регулярно переглядаються і удосконалюються робочими групами із залученням студентів та інших стейкхолдерів. Відповідно до інформації, заявленої у Відомостях про самооцінювання ОП, ОП переглядалася у 2019 р. (Протокол Вченої ради університету № 7 від 24.06.2019 р.), 2020 р. (Протокол Вченої ради університету № 5 від 05.05.2020 р.) та 2021 р. (Протокол Вченої ради університету № 5 від 26.04.2021 р.). Оновлена ОП у квітні 2021 року врахувала положення Стандарту стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 17.08.2020 р. № 1053. Однак, на офіційному сайті ЗВО за посиланням, наведеним у зазначених вище Відомостях (<https://law.chnu.edu.ua/proekt-opp-do-obhovorennia/>), 20 квітня 2020 року з можливістю долучення до обговорення, в т. ч. через електронну пошту (v.vdovichen@chnu.edu.ua) представлено проект ОП спеціальності 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти 2020 року. Натомість проект ОП 2021 року з можливістю долучитися стейкхолдерам до її обговорення на офіційному сайті ЗВО відсутній.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЗВО, зокрема, на сторінці юридичного факультету розміщено точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства: проект ОП за роками оновлення (2019 року, 2020 року та 2021 року), рецензії на ОП, відгуки роботодавців та навчальні плани (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>). В ОП відображено загальну інформацію, мету ОП, характеристику ОП, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, відомості про викладання та оцінювання, програмні компетентності, програмні результати навчання (ПРН), інформація про ресурсне забезпечення реалізації програми, академічну мобільність, визначено перелік компонентів та їх логічну послідовність, структурно-логічну схему ОП, форму атестації студентів, матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матрицю забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами ОП. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на відповідну ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

11. Нормативно визначено правила і процедуру регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. 2. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. 3. Затвердженню ОП передбачає попереднє оприлюднення її проектів на сайті ЗВО та наступне відкрите обговорення зі стейкхолдерами з можливістю надання відповідних зауважень/пропозицій через зазначену електронну пошту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

11. Усі документи ЗВО є на офіційному сайті ЗВО, однак не всі вони містяться у спеціальній вкладці «НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ» (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs) (наприклад, серед переліку відсутні Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО, Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів, Положення про порядок реалізації студентами ЗВО права на вибір навчальних дисциплін тощо). Слід усі документи розмістити у вкладці «НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ», що забезпечить учасникам освітнього процесу зручність у їх пошуку. 2. Окремі документи ЗВО повторюють текст інших (наприклад, п. 3.5 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrrp/view>) та Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>)). 3. Учасники освітнього процесу знають про існування всіх документів, якими регламентуються їх права та обов'язки, однак окремі з них, зокрема, студенти недобре орієнтуються у їх використанні на практиці. ЗВО варто звернути більшу увагу на інформаційну підтримку студентів. 4. На офіційному сайті ЗВО відсутній проект ОП в редакції 2021 року для надання можливості обговорення його стейкхолдерами. 5. На всіх рецензіях та відгуках роботодавців щодо характеристики ОП рекомендується стейкхолдерам проставляти дату їх складання, так як не зрозуміло, якої саме редакції ОП вони стосуються.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 9 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти Рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|---|----------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | B |
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |

| | |
|---|--------------------------|
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6 . Людські ресурси | B |
| Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9 . Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10 . Навчання через дослідження | <i>не застосовується</i> |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаблистий Володимир Вікторович

Члени експертної групи

Григор`єва Вікторія Василівна

Шпіляревич Вікторія Вікторівна

Скольський Андрій Ярославович