

**Протокол № 7**  
**засідання науково-методичної ради**  
**Чернівецького національного університету**  
**імені Юрія Федьковича**  
**24.02.2022 р.**

**За списком:** 27 членів науково-методичної ради

**Присутні:** 27 членів науково-методичної ради

**Порядок денний**

1. Звіт про проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами літньої екзаменаційної сесії 2020 – 2021 н.р.  
*Доповідач: Медіна Т. В. – доцент кафедри філософії та культурології*
2. Стан формування варіативної складової освітньо-професійних і освітньо-наукових програм. Загальноуніверситетський вибір навчальних дисциплін.  
*Доповідач: Марценяк І.В. – заступник начальника навчального відділу*
3. Інформація про результати акредитації ОП за I семестр 2021-2022 н.р.  
*Доповідач: Штефюк П.Л. – методист сектору ліцензування, акредитації та нострифікації*
4. Затвердження складу комісії для проведення комплексного моніторингу щодо внутрішнього забезпечення та управління якістю підготовки фахівців у навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів:  
**Склад комісії:**
  1. Зорій Ярослав Богданович – доктор педагогічних наук, професор – голова комісії;
  2. Іванчук Марія Георгіївна – докторка психологічних наук, професорка – заступниця голови комісії;
  3. Воробець Георгій Іванович- кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри комп'ютерних наук;
  4. Єсипенко Надія Георгіївна- докторка філологічних наук, професорка, завідувачка кафедри англійської мови;
  5. Заплітний Руслан Анатолійович - кандидат фізико-математичних наук, завідувач науково-організаційного відділу НДЧ;
  6. Кушнірчук Василь Йосипович – кандидат фізико-математичних наук, доцент, заступник декана з навчально-виховної роботи факультету математики та інформатики;
  7. Меленко Оксана Володимирівна – кандидат юридичних наук, доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи юридичного факультету;
  8. Марценяк Ігор Валеріанович – кандидат медичних наук, доцент, заступник начальника навчального відділу;
  9. Новіков Сергій Миколайович- доктор фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри будівництва;
  11. Романюк Світлана Захарівна – докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри педагогіки та методики початкової освіти;

12. Мельник Катерина Василівна – методист центру забезпечення якості вищої освіти;

13. Луцан Ігор Васильович – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник, інспектор центру забезпечення якості вищої освіти;

14. Ротар Анастасія –представник студентського самоврядування.

5. Обговорення та затвердження пам'ятки щодо змісту та обсягів друкованих чи електронних видань з грифом Вченої ради університету.

*Доповідач: Балух В.О. – перший проректор*

6. Затвердження рекомендацій з атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр» і «Магістр».

*Доповідач: Балух В.О. – перший проректор*

7. Затвердження програми підвищення кваліфікації молодих науковців і викладачів закладів вищої освіти у ЧНУ імені Ю. Федьковича «Педагогічно-дослідницька компетентність молодого науковця та викладача вищої школи: актуальні виклики та перспективи».

*Доповідач: Балух В.О. – перший проректор*

8. Про:

- ✓ підтвердження відповідності наукового ступеня кандидата фізико-математичних наук асистенту кафедри будівництва **Сумарюку Олександрю Васильовичу**;
- ✓ встановлення доплати за присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника по спеціальності «Фізика твердого тіла» доценту кафедри будівництва **Варвусу Ігорю Анатолійовичу**;
- ✓ встановлення доплати за присвоєння вченого звання доцента кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки асистенту кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки **Веризі Андрію Дмитровичу**;
- ✓ встановлення доплати за присвоєння вченого звання доцента кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти:
  - асистенту кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти **Квасецькій Ярині Андріївні**;
  - асистенту кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти **Кузнецовій Катерині Сергіївні**;
  - асистенту кафедри кримінального права **Продан Тетяні Василівні**.

*Доповідач: В.О. Балух – перший проректор*

Слухали:

1. Медіну Т. В. – доцента кафедри філософії та культурології, яка детально проаналізувала результати соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами літньої екзаменаційної сесії 2020 – 2021 н.р.

**(Інформація додається).**

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про результати соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами літньої екзаменаційної сесії 2020 – 2021 н.р.

- Результати опитування виставити на сайт НМР університету.

- Обговорити виявлені проблеми щодо покращення якості підготовки фахівців на Вчених радах факультетів/навчально-наукових інститутів, засіданнях кафедр.

**Слухали:**

**2. Марценяка І.В.** – заступника начальника навчального відділу про стан формування варіативної складової освітньо-професійних і освітньо - наукових програм; загальноуніверситетський вибір навчальних дисциплін, який детально проаналізував формування каталогу загальноуніверситетських вибіркового навчальних дисциплін. Зауважив, що у грудні розпочалася робота щодо оновлення каталогу (розпорядження по університету від 31.12.2021 р. № 75-р). Каталог містить 77 позицій, де активну участь у його формуванні взяли всі факультети/навчально-наукові інститути, випускові кафедри з дотриманням рекомендацій щодо їх кількості. Відзначив, що оновлення каталогу відбулося у порівнянні з минулим роком на 36,0 %. Щодо якості оформлення (враховуючи зауваження минулого року) в частині – доступності силабусів, то в цьому році каталог складався більш професійно.

Але мають місце окремі моменти, на які слід звернути увагу: випадки переадресації в системі Moodle; доступ від автора, що вимагає часу на реєстрацію; моменти технічної неточності (не відкривається дисципліна) тощо.

Зазначив, в цілому каталог сформований; зауваження в індивідуальному порядку виправлені, і запропонував у такому варіанті затвердити.

**Ухвалили:**

- Взяти до відома інформацію про стан формування варіативної складової освітньо - професійних і освітньо - наукових програм.

- Затвердити загальноуніверситетський каталог вибіркового навчальних дисциплін і розпочати процедуру формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти.

**Слухали:**

**3. Штефюк П.Л.** – методистку сектору ліцензування, акредитації та нострифікації, яка довела до відома інформацію про результати акредитації ОП за I семестр 2021-2022 н.р.:

«Шановні колеги!

За I семестр поточного навчального року підлягало акредитації 38 ОП, в тому числі:

- 20 ОП за рівнем вищої освіти «Магістр»,
- 17 ОП за рівнем вищої освіти «Бакалавр»,
- 1 ОП за третім освітньо-науковим рівнем, доктор філософії. За всіма

ОП проведено засідання експертних груп у віддаленому, дистанційному режимі. За більшістю ОП (20) розглянуто на засіданні НАЗЯВО, оприлюднені звіти ЕГ та ГЕР. Проаналізовано ці звіти і хочу зауважити, що більшість ОП пройшли успішно акредитацію. Однак, кілька (4) ОП отримали умовну акредитацію. Це:

- ✓ «Мікро та наносистемна техніка»,
- ✓ « Середня освіта (фізика, інформатика)»,
- ✓ «Інформаційні системи та технології»,
- ✓ «Середня освіта (хімія)».

На що звертають увагу ЕГ та ГЕР і що рекомендують.

- Уникати формалізованого підходу до залучення стейкхолдерів, напрацювати реальні механізми і практики залучення стейкхолдерів до розроблення ОП.
- Розглянути можливість та доцільність внесення спеціальних компетентностей та ПРН, які б розширювали Стандарт вищої освіти
- Поширити практику долучення представників академічної спільноти інших ЗВО до реалізації ОП.
- Переглянути та логічно узгодити між собою матриці забезпечення компетентностей та програмних результатів навчання.
- Переглянути зміст ОК і усунути дублювання змісту в різних ОК.
- Продовжити приведення ОП у відповідність до Професійного стандарту за професіями «Вчитель закладу загальної середньої освіти».
- Упровадити практику підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.
- Активізувати роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до участі у програмах академічної мобільності та поширення практики перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
- Розглянути можливість використання англійської мови в межах окремих ОК на ОП.
- Розробити заходи, які б сприяли підвищенню кваліфікації викладачів за профілем дисциплін, які ними викладаються на ОП.
- Інтенсифікувати роботу з придбання ліцензованого програмного забезпечення.
- Частіше переглядати ОП на їх відповідність сучасним тенденціям розвитку спеціальності враховуючи пропозиції роботодавців, фахівців-практиків.
- Врахувати рекомендації попередніх акредитацій під час перегляду ОП.
- Додати англійську мовну версію сайту кафедр та інститутів, щоб зробити ОП більш відкритими для світу».

#### **Ухвалили:**

- Взяти до відома інформація про результати акредитації ОП за I семестр 2021-2022 н.р. та обговорити результати проведеного вебінару з гарантантами ОП.

## **Слухали:**

**4. Балуха В.О.** – першого проректора про затвердження складу комісії для проведення комплексного моніторингу щодо внутрішнього забезпечення та управління якістю підготовки фахівців у навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів:

### **Склад комісії:**

- 1. Зорій Ярослав Богданович – доктор педагогічних наук, професор – голова комісії;*
- 2. Іванчук Марія Георгіївна – докторка психологічних наук, професорка – заступник голови комісії;*
- 3. Воробець Георгій Іванович- кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри комп'ютерних наук;*
- 4. Єсипенко Надія Георгіївна- докторка філологічних наук, професорка, завідувачка кафедри англійської мови;*
- 5. Заплітний Руслан Анатолійович - кандидат фізико-математичних наук, завідувач науково-організаційного відділу НДЧ;*
- 6. Кушнірчук Василь Йосипович – кандидат фізико-математичних наук, доцент, заступник декана з навчально-виховної роботи факультету математики та інформатики;*
- 7. Меленко Оксана Володимирівна – кандидат юридичних наук, доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи юридичного факультету;*
- 8. Марценяк Ігор Валеріанович – кандидат медичних наук, доцент, заступник начальника навчального відділу;*
- 9. Новіков Сергій Миколайович- доктор фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри будівництва;*
- 11. Романюк Світлана Захарівна – докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри педагогіки та методики початкової освіти;*
- 12. Мельник Катерина Василівна – методист центру забезпечення якості вищої освіти;*
- 13. Луцан Ігор Васильович – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник, інспектор центру забезпечення якості вищої освіти;*
- 14. Ротар Анастасія –представник студентського самоврядування.*

## **Ухвалили:**

- Затвердити склад комісії для проведення комплексного моніторингу внутрішнього забезпечення та управління якістю підготовки фахівців у навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.

## **Слухали:**

**5. Балуха В.О.** – першого проректора про обговорення та затвердження пам'ятки щодо змісту та обсягів друкованих чи електронних видань з грифом Вченої ради університету.

### **«Пам'ятка**

**щодо змісту та обсягів друкованих чи електронних видань  
з грифом Вченої ради університету.**

### **Загальні положення.**

Підручники і навчальні посібники – основні видання для освітньої діяльності здобувачів вищої освіти. Підручник – навчальне видання, яке містить систематичний виклад навчальної дисципліни відповідно програми курсу та рекомендоване науково-методичною та вченою радами факультету (науково-навчального інституту). Навчальний посібник – навчальне видання, яке частково замінює або доповнює підручник, рекомендоване НМР та

вченою радою структурного підрозділу. Монографія – одноосібне або колективне наукове дослідження з поглибленим вивченням однієї або кількох проблем.

Зміст і структура видань повинні відповідати «Методичним рекомендаціям», затвердженим рішенням Вченої ради науково-методичного центру вищої освіти МОН України від 29.07.2005 р., протокол № 6.

Об'єм підручника, навчального посібника має бути обсягом не менше 8 д.а. (1 д.а. = 22 стор. через 1,5 інтервала, або 40 тис знаків); монографії – не менше 15 д.а. для гуманітарних та суспільних наук; 10 д.а. для природничих та технічних наук.

Оформлений науковий апарат роботи згідно державних стандартів ДСТУ 7.1:2015.

Для розгляду рекомендації видань з грифом Вченої ради університету потрібно подати вченому секретарю такі документи:

1. 1-2 титульні сторінки із вказанням вихідних бібліографічних даних, рецензентів, допуск до друку літературного редактора та останню сторінку із зазначенням кількості друкованих аркушів,
2. Рішення кафедри, науково-методичної та вченої рад науково-навчального інституту чи факультету щодо відповідності змісту навчального видання програмі курсу чи науковій проблематиці кафедри і дослідника для монографії;
3. Рецензії двох фахівців з інших ЗВО для підручників і навчальних посібників та трьох рецензентів для монографій, 2 з яких – доктори наук;
4. Звіт UNICHECK показників оригінальності тексту;
5. Експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат (додаток 1 «Положення про виявлення та запобігання плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»).

#### **Ухвалили:**

- Затвердити пам'ятку щодо змісту та обсягів друкованих чи електронних видань з грифом Вченої ради університету.

#### **Слухали:**

**6. Балуха В.О.** – першого проректора про затвердження рекомендацій з атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр» і «Магістр».

За результатами проведення засідань екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр та з метою уніфікації вимог **рекомендуємо:**

1. Головою ЕК призначати з іншого ЗВО чи представника стейкхолдерів;
2. Обов'язкову присутність голови ЕК упродовж усього терміну роботи комісії.

3. На засіданнях бажана присутність керівників та рецензентів дипломних робіт.
4. Практикувати внутрішні та зовнішні рецензії на дипломні (магістерські) роботи.
5. У рецензіях конкретно рекомендувати оцінку за зміст дипломної роботи.
6. Практикувати захисти дипломних (магістерських) робіт іноземними мовами з обов'язковою анотацією виступу державною мовою.
7. Під час захисту обов'язково використовувати презентацію результатів дослідження.
8. На початку дипломної вміщувати анотації та ключові слова українською та англійською мовами, наприкінці яких має бути фраза «Робота містить результати власних досліджень. Використання чужих ідей, результатів і текстів мають посилання на відповідне джерело».
9. Оформляти науковий апарат дипломної роботи згідно державним стандартом ДСТУ 7.1:2006.

**Ухвалили:**

- Затвердити рекомендації з атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр» і «Магістр».

**Слухали:**

**7. Балуха В.О.** – першого проректора про затвердження програми підвищення кваліфікації молодих науковців і викладачів закладів вищої освіти у ЧНУ ім. Ю. Федьковича «Педагогічно-дослідницька компетентність молодого науковця та викладача вищої школи: актуальні виклики та перспективи».

**(Інформація додається).**

**Ухвалили:**

- Затвердити програми підвищення кваліфікації молодих науковців і викладачів закладів вищої освіти у ЧНУ ім. Ю. Федьковича «Педагогічно-дослідницька компетентність молодого науковця та викладача вищої школи: актуальні виклики та перспективи».

**Слухали:**

**8. Балуха В.О.** – першого проректора про:

- ✓ підтвердження відповідності наукового ступеня кандидата фізико-математичних наук асистенту кафедри будівництва **Сумарюку Олександрю Васильовичу**;
- ✓ встановлення доплати за присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника по спеціальності «Фізика твердого тіла» доценту кафедри будівництва **Варвусу Ігорю Анатолійовичу**;

- ✓ встановлення доплати за присвоєння вченого звання доцента кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки асистенту кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки **Веризі Андрію Дмитровичу;**
- ✓ встановлення доплати за присвоєння вченого звання доцента кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти:
  - асистенту кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти **Квасецькій Ярині Андріївні;**
  - асистенту кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти **Кузнецовій Катерині Сергіївні;**
  - асистенту кафедри кримінального права **Продан Тетяні Василівні.**

**Ухвалили:**

- Підтримати клопотання про відповідність вченого звання, наукового ступеня викладачів заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних доплат та клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за науковий ступінь, вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності заявлених кафедр факультетів/навчально-наукових інститутів.



**Ухвала**  
**засідання науково-методичної ради**  
**Чернівецького національного університету**  
**імені Юрія Федьковича**  
**від 24.02.2022 р.**

**1.1.** Взяти до відома інформацію про результати соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами літньої екзаменаційної сесії 2020 – 2021 н.р.

**1.2.** Результати опитування виставити на сайт НМР університету.

**1.3.** Обговорити виявлені проблеми щодо покращення якості підготовки фахівців на Вчених радах факультетів/навчально-наукових інститутів, засіданнях кафедр.

*Відповідальні: заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи факультетів/інститутів; завідувачі кафедр*

**2.1.** Взяти до відома інформацію про стан формування варіативної складової освітньо - професійних і освітньо - наукових програм.

**2.2.** Затвердити загальноуніверситетський каталог вибіркового навчальних дисциплін і розпочати процедуру формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти.

*Відповідальні: заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи факультетів/інститутів; завідувачі кафедр*

**3.** Взяти до відома інформація про результати акредитації ОП за I семестр 2021-2022 н.р. та обговорити результати проведеного вебінару з гарантими ОП.

*Відповідальні: заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи факультетів/інститутів; завідувачі кафедр; гарантими ОП*

**4.** Затвердити склад комісії для проведення комплексного моніторингу внутрішнього забезпечення та управління якістю підготовки фахівців у навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.

**Склад комісії:**

**1.** Зорій Ярослав Богданович – доктор педагогічних наук, професор – **голова комісії;**

**2.** Іванчук Марія Георгіївна – докторка психологічних наук, професорка – **заступниця голови комісії;**

**3.** Воробець Георгій Іванович- кандидат фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри комп'ютерних наук;

**4.** Єсипенко Надія Георгіївна- докторка філологічних наук, професорка, завідувачка кафедри англійської мови;

**5.** Заплітний Руслан Анатолійович - кандидат фізико-математичних наук, завідувач науково-організаційного відділу НДЧ;

**6.** Кушнірчук Василь Йосипович – кандидат фізико-математичних наук, доцент, заступник декана з навчально-виховної роботи факультету математики та інформатики;

**7.** Меленко Оксана Володимирівна – кандидат юридичних наук, доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи юридичного факультету;

**8.** Марценяк Ігор Валеріанович – кандидат медичних наук, доцент, заступник начальника навчального відділу;

**9.** Новіков Сергій Миколайович- доктор фізико-математичних наук, доцент, завідувач кафедри будівництва;

11. Романюк Світлана Захарівна – докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри педагогіки та методики початкової освіти;
12. Мельник Катерина Василівна – методист центру забезпечення якості вищої освіти;
13. Луцан Ігор Васильович – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник, інспектор центру забезпечення якості вищої освіти;
14. Ротар Анастасія –представник студентського самоврядування.

5. Затвердити пам'ятку щодо змісту та обсягів друкованих чи електронних видань з грифом Вченої ради університету.

6. Затвердити рекомендації з атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр» і «Магістр».

7. Затвердити програму підвищення кваліфікації молодих науковців і викладачів закладів вищої освіти у ЧНУ ім. Ю. Федьковича «Педагогічно-дослідницька компетентність молодого науковця та викладача вищої школи: актуальні виклики та перспективи».

8. Підтримати клопотання про відповідність вченого звання, наукового ступеня викладачів заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних доплат і клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за науковий ступінь, вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності заявлених кафедр факультетів/навчально-наукових інститутів.