

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
протокол № 14 від 27 листопада 2023 р.

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН



ПОЛОЖЕННЯ

**про постійну комісію Вченої ради Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності
та регламенту**

УВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора Чернівецького
національного університету імені
Юрія Федьковича № 440 від 28.11.2023

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає порядок формування, повноваження та регламент роботи постійної комісії з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (далі за текстом – відповідно «Комісія» та «Університет»).

1.2. Комісія є колегіальним експертним органом Вченої ради Університету у визначеній їй сфері предметної компетенції та відповідальності.

1.3. У своїй роботі Комісія керується загально визнаними європейськими принципами академічної доброчесності, законодавством України та локальними нормативними актами Університету.

1.4. Основоположними засадами діяльності Комісії є: гуманізм, демократизм, верховенство права, законність, обґрунтованість, визначеність, прозорість та публічність прийняття рішень.

1.5. Основними завданнями роботи Комісії є: організація інформаційно-роз'яснювальних заходів з метою попередження фактів порушень правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету, а також моніторинг та контроль за дотриманням членами університетської спільноти правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету.

2. ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

2.1. Повноваження Комісії у сфері дотримання правил академічної доброчесності та професійної етики

2.1.1. проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів з питань академічної доброчесності, професійної етики серед членів університетської спільноти.

2.1.2. моніторинг та узагальнення практики дотримання членами університетської спільноти правил академічної доброчесності, професійної етики, встановлених законодавством України та локальними нормативними актами Університету.

2.1.3. надання пропозицій щодо запобігання конфлікту інтересів.

2.1.4. перевірка заяв та розгляд справ про порушення правил академічної доброчесності, професійної етики серед членів університетської спільноти.

2.1.5. виявлення та встановлення фактів порушень правил академічної доброчесності, професійної етики серед членів університетської спільноти.

2.1.6. надання ректорові та Вченій раді Університету висновків (рекомендацій) щодо застосування до порушників правил академічної доброчесності, професійної етики відповідних заходів академічного та/чи дисциплінарного характеру.

2.2. Повноваження Комісії у сфері дотримання правових засад діяльності та Регламенту Вченої ради Університету

2.2.1. проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів з питань

дотримання правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету серед членів університетської спільноти.

2.2.2. моніторинг та узагальнення практики дотримання членами університетської спільноти правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету, встановлених законодавством України та локальними нормативними актами Університету.

2.2.3. надання пропозицій щодо внесення змін до регламенту Вченої ради Університету.

2.2.4. перевірка заяв та розгляд справ про порушення правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету серед членів університетської спільноти.

2.2.5. виявлення та встановлення фактів порушень правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету серед членів університетської спільноти.

2.2.6. надання ректорові та Вченій раді Університету висновків (рекомендацій) щодо застосування до порушників правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету відповідних заходів академічного та/чи дисциплінарного характеру.

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ КОМІСІЇ

3.1. До складу Комісії входять представники університетської спільноти, які обираються Вченою радою Університету.

3.2. Члени Комісії обираються строком на п'ять років.

3.3. Склад Комісії затверджується наказом Ректора Університету.

3.4. До складу Комісії входять особи, що користуються авторитетом у колективі, володіють особистісними якостями, академічним досвідом для проведення організації інформаційно-роз'яснювальних заходів, моніторингу та контролю за дотриманням членами університетської спільноти правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету.

3.6. Членство у Комісії припиняється достроково у таких випадках:

3.6.1. ухвалення органом, який обрав члена Комісії, рішення про його заміну;

3.6.2. подання мотивованої заяви членом Комісії про складання повноважень за власним бажанням;

3.6.3. систематичне невиконання членом Комісії своїх обов'язків;

3.6.4. порушення членом Комісії вимог академічної доброчесності, професійної етики;

3.6.5. припинення членом Комісії трудових відносин з Університетом;

3.6.6. відрахування члена Комісії зі складу здобувачів вищої освіти.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ

4.1. Основною формою роботи Комісії є засідання. За потреби засідання Комісії можуть проводитись дистанційно (онлайн) з використанням засобів відеозв'язку.

4.2. Засідання Комісії проводяться відповідно до плану роботи (але не рідше одного разу на семестр) або позачергово (у необхідних випадках).

4.3. Засідання Комісії вважається правомочним, якщо у ньому взяли участь не менше двох третин від її повного складу.

4.4. Голова Комісії організовує роботу Комісії, а також визначає перелік питань для виконання її членами.

4.5. Голова Комісії обирається на першому засіданні Комісії з числа її членів шляхом відкритого голосування більшістю голосів від повного складу Комісії.

4.6. Члени Комісії при ухваленні рішень повинні діяти неупереджено.

4.7. До роботи Комісії можуть бути залучені експерти з питань, що розглядаються, без права участі в голосуванні.

4.8. Рішення Комісії вважається прийнятим, якщо воно підтримане простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням. При рівній кількості голосів, голос Голови Комісії є ухвальним.

4.9. Якщо при розгляді питання у члена Комісії наявні підстави для виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів, він повинен утриматись від участі в розгляді питання і прийнятті рішення по ньому.

4.10. Рішення Комісії оформляються письмово відразу ж після його прийняття та підписується Головою Комісії та членами Комісії, що брали участь у засіданні.

4.11. Заяви про порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету розглядаються в порядку їх надходження до Комісії.

4.12. Розгляд Комісією питання щодо підтвердження або спростування факту порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету ініціюється на підставі письмової заяви особи, яка виявила факт порушення. Анонімні заяви Комісією не розглядаються.

4.13. Розгляд Комісією питання щодо підтвердження або спростування факту порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету включає такі етапи:

- 1) Виступ особи, яка виявила факт порушення цих правил;
- 2) Виступ особи, яка їх порушила (у разі її присутності);
- 3) Виступи членів Комісії з питання, що розглядається;
- 4) Запитання членів Комісії особі, яка виявила факт порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету, та особі, яка їх порушила (у разі її присутності) та іншим присутнім (за їх бажанням);
- 5) Внесення пропозицій членами Комісії, їх обговорення;
- 6) Заключне слово особи, яка виявила факт порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету, особи, яка їх порушила (у разі її присутності) та іншим присутнім (за їх бажанням);

7) Голосування щодо підтвердження чи спростування факту порушення членом факультетської спільноти правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету;

8) Оголошення прийнятого рішення.

4.14. Рішення Комісії, яке містить узагальнюючий висновок щодо підтвердження чи спростування факту порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету має рекомендаційний характер.

4.15. Рішення Комісії, яке містить узагальнюючий висновок щодо підтвердження чи спростування факту порушення правил академічної доброчесності, професійної етики, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету подається ректорові Університету та/чи Вченій раді Університету для ухвалення ними рішення щодо подальшого вживання відповідних заходів академічного та/чи дисциплінарного характеру.