

**Протокол № 4  
засідання Вченої ради  
Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
від 28.03.2022 року**

**Протокол № 4**  
**засідання Вченої ради**  
**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**  
**від 28 березня 2022 року**

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор  
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар  
Присутні: 55 членів ради (реєстраційний список додається)  
Запрошений доповідач: начальник планово-фінансового відділу  
Наталія КОБИТОВИЧ.  
Форма проведення: очна

**Порядок денний:**

1. Звіт за підсумками наукової та науково-технічної діяльності університету за 2021 рік (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).
2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ):
  - 2.1. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри:
    - Ушенка Олександра Григоровича на посаду завідувача кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи;
    - Гудими Юрія Васильовича на посаду завідувача кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики;
  - 2.2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:
    - Кійка Юрія Євгеновича на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства;
    - Пукальського Івана Дмитровича на посаду професора кафедри диференціальних рівнянь;
    - Крамара Валерія Максимовича на посаду професора кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики.
3. Різне.
  - 3.1. Про затвердження анкет рейтингового оцінювання роботи кафедр та викладачів університету (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).
  - 3.2. Про затвердження результатів атестації наукових працівників університету (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).
  - 3.3. Про реорганізацію кафедр факультетів та навчально-наукових інститутів університету:
    - 3.3.1. Про реорганізацію кафедр навчально-наукового інституту

- фізико-технічних та комп'ютерних наук (директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ);
- 3.3.2. Про реорганізацію кафедр навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (директор навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів Михайло МАРЧЕНКО);
- 3.3.3. Про реорганізацію кафедр факультету історії, політології та міжнародних відносин (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).
- 3.3.4. Про реорганізацію кафедр географічного факультету (декан географічного факультету Мирослав ЗАЯЧУК).
- 3.4. Про внесення змін до Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 3.5. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
- 3.6. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на березень 2022 р. за КПКВ 2201160 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).
- 3.7. Про затвердження кошторису університету на 2022 рік по КПКВ 2201080 (загальний фонд) (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).
- 3.8. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
- навчального посібника «Геодезія тестові завдання» автора Білокриницького С.М. (високий рівень оригінальності 97,09 %, схожість 2,91%, вилучень 17,4%);
  - навчального посібника "Громадянська освіта в умовах безпекових викликів і загроз" під заг. редакцією Круглашова А.М. (високий рівень оригінальності 90,62 %, схожість 9,38%, вилучень 5,87%).
- 3.9. Інформація про прийняття закону України “Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану” (начальник відділу кадрів Наталя ЯЦЕНЮК).
- 3.10. Про перерахування працівниками університету одноденного заробітку для Збройних сил України (ректор Роман ПЕТРИШИН).

## **СЛУХАЛИ:**

1. Звіт за підсумками наукової та науково-технічної діяльності університету за

2021 рік (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Шановні пані та панове, дозвольте представити до Вашої уваги аналітичну доповідь на тему «Наукова та науково-технічна діяльність в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича: підсумки за 2021 рік та завдання на 2022 рік».

(Слайд №3) У 2021 році до наукової роботи залучалися науковці, аспіранти та студенти 2 навчально-наукових інститутів та 10 факультетів. Наукову діяльність забезпечували 1071 науково-педагогічний працівник, із яких 990 штатних. Фінансування наукової роботи у 2021 році склало 18 млн. 872 тис. грн., що приблизно на 9% більше ніж у 2020 році (17,33 млн. грн.). У ЧНУ наявні 4 об'єкти що внесені до Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання. У 2021 році для їх утримання МОН України виділило кошти у обсязі 85 тис. грн.

(Слайд №4) Науковий потенціал Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича підтверджується високими рейтинговими оцінками, як державних, так і міжнародних експертних груп. Так, університет посідає 6 місце за показниками наукометричної бази даних Scopus (індекс Гірша на 31.12.21 – 64, станом на сьогодні – 66), у Консолідованому рейтингу знаходиться на 15-му місці, у рейтингу найліпших класичних закладів вищої освіти України – на 9-му місці, за рейтингом Топ-200 Україна – на 10-му місці. Університет нарощує свої позиції у списках найпродуктивніших наукових організацій світу за всесвітнім рейтингом міжнародної агенції SCImago та міжнародним рейтингом університетів Times Higher Education (входить в десятку ЗВО України, World University Rankings – 1201+, Engineering & technology – 1001+, Physical sciences – 1001+). Університет вперше увійшов до рейтингу QS EESA University Rankings 2022, зайнявши «301-350» місце серед університетів Східної Європи і Центральної Азії, посівши 15-те місце серед українських ЗВО.

На слайді №5 наведено наукометричні показники ЗВО України за даними Scopus та ТОП-200 найвпливовіших університетів України. За оновленою базою даних одного з найпрестижніших світових рейтингів науковців – Стенфордського рейтингу, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича представлений 5 викладачами-науковцями за весь період фахової діяльності та 7 викладачами і науковцями за попередній рік. Це найкращий показник серед усіх закладів вищої освіти України.

(Слайд №6) У 2021 році чисельність штатних наукових та науково-педагогічних працівників складала 990 осіб, у тому числі докторів наук – 176, кандидатів наук – 658.

У звітному 2021 році функціонувало 10 спеціалізованих учених рад (з яких 6 докторські). Для захисту дисертацій, наказами МОНУ, у 2021 році відкривалося 17 разових спеціалізованих рад. У звітному році по всіх

спеціалізованих вчених радах захищено 34 дисертацій, у тому числі 31 кандидатська та 3 докторські; також захищено 17 дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (PhD). Станом на кінець 2021 року підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснювалася за 21 ліцензованою спеціальністю; доктора наук – за 11 спеціальностями. Аспірантами, докторантами, здобувачами, співробітниками університету за 2021 рік захищено – 10 докторських та 44 кандидатських дисертацій (у тому числі 17 – PhD). Незважаючи на те, що кількість аспірантів у звітному періоді зросла маємо негативну тенденцію зменшення числа аспірантів, які залишаються працювати в університеті.

(Слайд №7) У 2021 році в університеті виконувалося 102 науково-дослідні роботи, з яких 70 кафедральні, 25 – держбюджетних (у тому числі: 2 – базове фінансування, 15 – фундаментальних, 3 – прикладних, 1 прикладна розробка, та 5 наукових робіт молодих учених), а також 6 госпдоговірних робіт та 1 робота за грантами НФД. Загальний обсяг фінансування за загальним фондом склав 16 млн. 186 тис. грн., у тому числі 85,0 тис. грн. на збереження об'єктів, що становлять національне надбання. За спецфондом обсяг фінансування склав 2 млн. 686 тис. грн, у тому числі 381 тис. грн. – за госпдоговорами, 2304 тис. грн. – за грантом Національного фонду фундаментальних досліджень. Відслідковується тенденція незначного зменшення фінансування НДР, які виконуються за кошти загального фонду. Дещо краща ситуація із НДР, які виконувались за кошти спеціального фонду, зокрема, госпдоговірними. За результатами внутрішньої експертизи завершених у 2021-му та перехідних НДР впливає, що роботи виконуються у відповідності до технічних завдань, роботи із низьким рівнем відсутні.

(Слайд №8) Популяризація наукових здобутків університету здійснюється через наукові праці викладачів, науковців, аспірантів і студентів. Свій науковий доробок науковці університету представляють у міжнародних та вітчизняних журналах, монографіях, підручниках. За 2021 рік науковці університету підготували та видали більше 2 тис. наукових та навчально-методичних праць. Зокрема, 152 монографії, 182 підручники та навчальні посібники, 378 статей у міжнародних журналах (у т.ч. 293 статті у рейтингових журналах, що індексуються у БД Scopus та 148 у БД Web of Science). За кордоном видано 82 монографії.

Одним із ключових завдань науковців Чернівецького національного університету є пропозиція своїх розробок для практичного використання в різних галузях. Реалізацію цього завдання університет вбачає через патентування перспективних розробок і пропонування їх представникам промислового сектору. За 2021 рік науковцями університету отримано 24 патенти на корисні моделі та подано 11 заявок на отримання охоронних документів. У 2021-му році за межами закладу вищої освіти впроваджено 6

наукових розробок. Інформація про більше ніж п'ятдесят найкращих прикладних розробок науковців інститутів та факультетів увійшла до двомовного каталогу наукових розробок університету.

(Слайд №9) Для оцінки ефективності наукової роботи важливими залишаються наукометричні показники баз даних Scopus та Web of Science Core Collection. Наукометричний апарат цих баз забезпечує облік публікацій науковців та установ, у яких вони працюють, і статистику їх цитованості.

Станом на 31 грудня 2021 р. у Scopus проіндексовано 4307 документів, автори яких вказали місцем роботи / навчання Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича. H-index Університету становить 64 (до слова, станом на сьогодні - 66). На даному слайді показано дані щодо публікаційної активності науково-педагогічних працівників у виданнях, що індексуються наукометричною базою Scopus. Загалом тенденція позитивна, однак на одного НПП припадає мала частка публікацій. Галузеве покриття всіх публікацій університету у виданнях, які індексуються Scopus за усі роки та за 2021-й рік відображено відповідними діаграмами. Спостерігається невелика позитивна динаміка щодо публікацій гуманітарного та соціального напрямів.

(Слайд №10) Станом на 31.12.2021 у Web of Science Core Collection проіндексовано 4493 документів, автори яких вказали місцем роботи / навчання Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича. H-індекс Університету становить 59. На слайді показано дані щодо публікаційної активності науково-педагогічних працівників у виданнях, що індексуються наукометричною базою Web of Science. Загалом тенденція позитивна, однак на одного НПП припадає мала частка публікацій. Галузеве покриття всіх публікацій університету у виданнях, які індексуються Web of Science за усі роки та за 2021-й рік відображено відповідними діаграмами. Хочу зазначити, що незважаючи на офіційні документи, які забороняють публікуватись у виданнях, зареєстрованих державою агресором – Росією, у нас ще є малий відсоток такої публікаційної активності. Шановні науковці, не подавайте наукові роботи у такі видання! Більш детальна інформація щодо публікаційної активності наведена у повнотекстовій версії звіту.

(Слайд №11) У 2021 році 6368 студентів брали участь у виконанні НДР. Основні наукові результати, що отримані студентами, висвітлені в 1022 публікаціях, у тому числі 1005 самостійних.

У Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук у 2020/2021 навчальному році в II турі 104 робіт було обрано найкращими. Як результат, вибороли 33 дипломи, серед яких 6 – I ступеня, 9 – II ступеня і 18 – III ступеня. 2021-го року 10 студентів та 2 аспірантів стали стипендіатами Кабінету Міністрів України. З метою стимулювання роботи молодих науковців Радою молодих вчених університету було проведено конкурс наукових проектів на гранти ЧНУ для молодих вчених.

У 2021 році у конкурсі грантів ЧНУ взяли участь 7 проєктів, 2 з яких здобули перемогу. Реорганізовано діяльність Ради молодих вчених та утворено Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених. Дванадцятьом молодим вченим вручили сертифікати на стипендії у криптовалюті. Ініціатором стала компанія Orca Finance. Таким чином, місцевий бізнес підтримує кращих молодих спеціалістів ЧНУ.

(Слайд №12) Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича проводив значну роботу для поліпшення інформаційного забезпечення освітньої та наукової діяльності. Хочеться відзначити високу ефективність діяльності наукової бібліотеки. Протягом року науковою бібліотекою користувачам надавався доступ до сучасних БД наукових ресурсів Scopus та Web of Science, на сайті бібліотеки постійно оновлюється розділ «На допомогу науковцю», проводиться організаційно-консультативна робота по використанню системи UNICHECK в навчально-науковій роботі. Закінчена робота з розгортання «цифрових» інформаційних проєктів університету – Буковінензія, Інституційний репозитарій.

(Слайд №13) У 2021 році Міністерством освіти і науки України впровадило новий механізм фінансування наукової роботи ЗВО. Крім традиційних щорічних конкурсів на отримання бюджетного фінансування, запроваджено процедуру базового фінансування ЗВО, атестованих за науковими напрямками. Університет атестовано за напрямками відповідно до кваліфікаційних груп: Математичні та природничі науки – Б, Технічні науки – Б, Біологія та охорона здоров'я – В, Аграрні науки та ветеринарія – В. За результатами атестації у неофіційному рейтингу університет знаходиться на 14 позиції серед 135 ЗВО України.

Математичні та природничі науки. До напрямку відносяться науково-педагогічні працівники 12 кафедр. У 2021 році директора навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук, професора Олега Ангельського обрано членом-кореспондентом Національної Академії Наук України по відділенню "Фізика і астрономія" зі спеціальності «Кореляційна і сингулярна оптика». Розпорядженням Кабінету Міністрів України, за видатні заслуги у сфері вищої освіти, призначено стипендію Кабінету Міністрів України Миколі ТКАЧУ, професору, завідувач кафедри фізики та комп'ютерного моделювання. Премію Верховної Ради України за роботу «Наноструктуровані вуглецевмісні, оксидні та нітридні матеріали в приладах для багатофункціональної електроніки та фотовольтаїки» присуджено колективу молодих учених університету: Михайлу Соловану, Андрію Мостовому, Віктору Брусу.

Цьогоріч університет вперше отримав базове фінансування за результатами атестації даного напрямку в обсязі – 1 млн. 63 тис. грн. У 2021-му році на 2 млн. 157 тис. грн. зменшилось конкурсне фінансування, на 253 тис. – фінансування за рахунок виконання госпдоговорів. Бачимо зменшення кількості НПП.

Кількість публікацій у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science приблизно на рівні 2020-го року. При цьому, частка цих публікацій на 1 НПП складає 0,5.

(Слайд №14) Для виконання наукових досліджень розвивається наукова інфраструктура та створюються нові науково-навчальні лабораторії. Працював Національний контактний пункт Рамкової програми ЄС “Горизонт 2020” “Нанотехнології, сучасні матеріали та передові промислові виробництва”. Науковий журнал університету Буковинський математичний журнал входить до Переліку наукових фахових видань України –категорія Б.

(Слайд №15) В рамках базового фінансування напряму придбано наукового обладнання на суму 377 тис. грн.

У рамках напряму виконувалось 12 НДР із державним фінансуванням. Найважливіші результати перспективних досліджень та розробок 2021-го року за напрямом наведено на слайдах №16 - № 18.

(Слайд №19) Розвивається співпраця із закордонними організаціями. Виконувались дві роботи на замовлення.

(Слайд №20) Технічні науки. До напряму відносяться науково-педагогічні працівники 10 кафедр. Цьогоріч університет вперше отримав базове фінансування за результатами атестації даного напряму в обсязі – 156 тис. грн. У 2021-му році на 80 тис. грн. зросло конкурсне фінансування, на 2 млн. 145 тис. фінансування за грантом національного фонду досліджень, на 42 тис. – фінансування за рахунок виконання госпдоговорів. Кількість НПП дещо зменшилась. На 18 зменшилась кількість публікацій у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. При цьому, частка цих публікацій на 1 НПП склала 0,2.

(Слайд №21) Для виконання наукових досліджень розвивається наукова інфраструктура та створюються нові науково-навчальні лабораторії. Активно розвиваються нові напрями наукової діяльності. Варто відмітити створення Навчально-наукового центру «Noosphere Engineering School», сертифікацію Навчально-науково-дослідної лабораторії «Діагностики будівельних матеріалів і конструкцій».

(Слайд №22) У рамках напряму виконувалась 1 НДР за грантом НФД України та 2 НДР із державним фінансуванням. В рамках базового фінансування напряму та гранту НФД України придбано наукового обладнання на суму 192 тис. грн. Найважливіші результати перспективних досліджень та розробок 2021-го року за напрямом наведено на даному слайді.

(Слайд №23) Важливим є вектор співпраці із державними із закордонними організаціями. Виконувалась одна робота на замовлення ТОВ «Лідер Стірол».

(Слайд №24) Біологія та охорона здоров'я. До напряму відносяться науково-педагогічні працівники 4 кафедр. У 2021-му році на 171 тис. грн. зменшилось конкурсне фінансування, проте на 84 тис. зросло фінансування за



рахунок виконання госпдоговорів. Бачимо невелике зменшення кількості НПП. Дещо зросла і кількість публікацій у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. При цьому, частка цих публікацій на 1 НПП склала 0,4.

(Слайд №25) Для виконання наукових досліджень розвивається наукова інфраструктура та створюються нові науково-навчальні лабораторії. Функціонує ботанічний сад та біобазис: «Макарівка», «Чорнівка», «Жучка», «Шепіт», «Перкалаб». Науковий вісник Чернівецького університету Біологія (Біологічні системи) входить до Переліку наукових фахових видань України – категорія Б.

(Слайд №26) У рамках напряму виконувалось 3 НДР із державним фінансуванням. Найважливіші результати перспективних досліджень та розробок 2021-го року за напрямом наведено на даному слайді. Виконувались роботи на замовлення ТОВ «Мрія Фармінг» та ФОП Кравчук.

(Слайд №27) Аграрні науки та ветеринарія. До напряму відносяться науково-педагогічні працівники 2 кафедр Інституту біології, хімії та біоресурсів. Незважаючи на відсутність конкурсного фінансування та незначну кількість публікацій, напрям визнано атестованим за категорією В. За напрямом ведеться міжнародне наукове та науково-технічне співробітництво та створюються передумови грантової діяльності.

(Слайд №28) Гуманітарні науки та мистецтво. До напряму відносяться науково-педагогічні працівники 21 кафедри. У 2021-му році на 748 тис. грн. зросло конкурсне фінансування. Бачимо невелике зменшення числа НПП. Дещо зменшилась кількість публікацій у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. При цьому, частка цих публікацій на 1 НПП залишилась на рівні 0,1. У 2021 р стипендії Кабінету Міністрів України для молодих вчених отримували Горохолінська Ірина та Галан Ярослав.

(Слайд №29) У рамках напряму виконувались 2 НДР із державним фінансуванням. Три наукові видання входять до Переліку наукових фахових видань України – категорія Б: Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія: германська філологія; Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Історія; Питання літературознавства. За напрямом ведеться міжнародне наукове та науково-технічне співробітництво та створюються передумови грантової діяльності.

(Слайд №30) Суспільні науки. До напряму відносяться науково-педагогічні працівники 31 кафедр. За напрямом не виконувались роботи із конкурсним фінансуванням, однак на 110 тис. грн. зросло фінансування спецфонду. Бачимо зменшення числа НПП на 15. На 45 зросла і кількість публікацій у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. При цьому, частка цих публікацій на 1 НПП зросла до рівня 0,4. У першій половині 2021 р стипендію Кабінету Міністрів України для молодих вчених отримувала Ткачук

Ірина Ярославівна.

(Слайд №31) Три наукові видання входять до Переліку наукових фахових видань України – категорія Б: Медіафорум: аналітика, прогнози, інформаційний менеджмент; Історико-політичні проблеми сучасного світу; Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія Економіка. Виконувалась одна госпдоговірна тема на замовлення Чернівецької обласної ради. За напрямом ведеться міжнародне наукове та науково-технічне співробітництво та створюються передумови грантової діяльності.

(Слайд №32) Передбачені ухвалою Вченої ради Університету від 29 березня 2021 року завдання виконано за більшістю пунктів, а саме:

1. З метою забезпечення ефективної дослідницької та прикладної діяльності науковців університету у рамках наукових напрямів «Математичні науки та природничі науки» та «Технічні науки» активізована діяльність комплексних наукових шкіл. Розроблено перспективні плани розвитку наукових напрямів, які деталізують стратегічні пріоритети діяльності наукових шкіл на 2021-2025 роки.

Для участі в щорічному конкурсному відборі наукових проєктів, виконання яких розпочалося у 2022 році, університетом підготовлено та подано на конкурс МОН 8 проєктів (7 фундаментальних та 1 прикладний) із загальним річним обсягом фінансування 9,849 млн. грн. У результаті, 6 з 8-ми проєктів отримали перемогу. Ще один проєкт здобув перемогу на конкурсі МОН наукових робіт та розробок молодих учених. Досягнення таких позитивних результатів стало можливим унаслідок згуртованої та наполегливої праці наукових шкіл Навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук та Навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.

В рамках конкурсів Національного фонду досліджень України від університету подано 6 проєктів. На жаль, початок війни росією проти України унеможливив проведення конкурсного відбору та фінансування грантової діяльності у 2022-му році.

2. Наприкінці звітного року вийшов друком двомовний каталог, який представляє більше ніж п'ятдесят найкращих прикладних розробок науковців інститутів та факультетів університету. Інформація про наукові розробки активно рекламується шляхом розміщення в Інституційному репозитарії університету, електронної розсилки представникам бізнесу, поширення в соціальних мережах.

3. В цілому спостерігається позитивна динаміка щодо публікаційної активності співробітників університету у виданнях, які індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. Так кількість робіт, проіндексованих у Scopus зросла на 293, а у Web of Science – на 174, станом на кінець минулого року H-індекс Університету за даними Scopus збільшився на 3(64), за Web of Science – на 1(59). Зараз індекс Хірша університету за базою Scopus становить 66. Однак, детальний аналіз кафедральних звітів показує, що

ще не усі підрозділи університету успішно справились із поставленою задачею. Твердження, що публікації у всіх таких виданнях платні є хибним. Якщо проаналізувати офіційні джерела Scopus Title List та Master Journal List Web of Science, то можна побачити, що безкоштовні видання є фактично з усіх напрямів наукової діяльності університету. У контексті цієї задачі прошу звернути увагу на численні безкоштовні вебінари від Elsevier та Clarivate, які проводяться за сприяння МОН.

Крім зазначених вище, в університеті також успішно виконувались інші важливі завдання в рамках наукової та науково-технічної діяльності, що наведено на слайді №33.

Пріоритетні завдання на 2022 рік наведено на слайді №34.

Підготовка найважливіших стратегічних рішень у сфері наукової та науково-технічної діяльності Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича здійснювалася за напруженої роботи ректорату та всіх університетських служб. Узгоджено працювали всі колегіальні органи управління науковою роботою в Університеті: науково-технічна рада Університету, рада молодих вчених Університету. Дякую за згуртовану роботу співробітникам науково-дослідної частини, колективам наукової бібліотеки, ботанічного саду.

Дякую за всебічну підтримку ректору Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Роману Івановичу Петришину, проректорам, деканам і директорам усіх структурних підрозділів Університету; керівникам підрозділів, робота яких тісно пов'язана із розвитком наукової та науково-технічної діяльності університету.

Особлива подяка усім науково-педагогічним працівникам і студентам Університету, які у такій непростий для нас всіх час змогли показати плідний та успішний результат науково-дослідницької діяльності.

Дякую за увагу!

(Слайд №36) Пропоную ознайомитись з проектом рішення Вченої ради.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* В кого є питання до Андрія Петровича? Прошу, Миколо Васильовичу.

*Микола ШКРІБЛЯК – доцент кафедри філософії та культурології.* Мені дивно слухати і дивитися на це рішення, бо немає жодного натяку, що ми працюємо в умовах війни. Університет міг би можливо стати базою, щоб деякі проекти з інших університетів, які потерпають від війни, були реалізовані тут і допомогти в науці.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Миколо Васильовичу, це звіт за роботу в 2021 році.

*Микола ШКРІБЛЯК – доцент кафедри філософії та культурології.* Я маю на увазі перспективу.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Давайте спочатку питання до

звіту, а потім перейдемо до проекту рішення. Прошу, Ігорю Михайловичу.

*Ігор ЧЕРЕВКО – завідувач кафедри математичного моделювання.* Андріє Петровичу, чи передбачено в бюджеті університету підписка DOI для видань університету і якесь фінансування, яке було в минулому році?

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Дякую за запитання. Ще в минулому році ми зібрали дані щодо потреби кількості DOI і заклали це в бюджет університету на 2022 рік. Я не можу відповісти на запитання як буде відбуватися процедура закупівлі в цьому році.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Ще запитання. Прошу.

*Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер.* У четвертому пункті "удосконалити механізм виплати грошових винагород по грантах молодих вчених". Можливо спочатку треба прописати в рішенні "знайти джерела для цих грошових винагород". Це було б законніше, бо в нас такого механізму, на жаль, немає.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Тобто Ви маєте на увазі, спочатку знайти звідки будуть гроші, а потім їх ділити.

*Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер.* Такого механізму немає взагалі.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Що мається на увазі в цьому пункті, Андрію Петровичу?

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Я хочу сказати, що минулого року ми внесли зміни до положення про конкурс грантів для молодих науковців нашого університету і зафіксували там, що в рамках гранту передбачається на вибір або виплата грошових премій, а бо придбання обладнання для кафедри.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Як я зрозумів про які кошти йдеться. З яких коштів премії.

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Кількість договірних робіт, тобто науковий спецфонд нам не дозволяє фінансувати ці гранти зі спецфонду науки. Тому я надіюся на підтримку університету.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Ще є питання? Борисе Івановичу, прошу.

*Борис БУНЧУК – декан філологічного факультету.* У мене зауваження до проекту рішення. У першому пункті заміни слово "цілеспрямувати" на "спрямувати".

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Прошу питання. Мирославе Дмитровичу, прошу.

*Мирослав ЗАЯЧУК – декан географічного факультету.* Андріє Петровичу, скажіть, будь ласка, який стан реалізації заходів з популяризації природничих і математичних наук. Чи в університеті встигли зробити якісь заходи в цьому напрямку.

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Дякую, Мирославе Дмитровичу. Ми активно почали роботу і в рамках популяризації і в рамках

діяльності молодих вчених, студентів і аспірантів. Тут активно працює Рада молодих вчених. Зокрема, підготовано більше 150 студентських робіт, які планувалося подати на всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт. Ми ці роботи подали, але Інститут модернізації якості вищої освіти призупинив наступний етап, бо в Україні ввели воєнний стан. Зараз з усіх ЗВО до 30 березня збирається інформація чи можуть проводитися конкурси чи ні.

Щодо студентської конференції, яку можна віднести до заходів в рамках популяризації природничо-математичних наук, то спочатку було оголошено подання матеріалів до першого березня, а потім окремим розпорядженням було оголошено про прийом матеріалів до першого квітня. Втім, минулого тижня рішенням ректорату ми продовжили прийом матеріалів до середини квітня. Конференцію, незалежно від умов, проведемо. Далі всі заплановані заходи будуть проводитися, якщо в нас буде спокійно.

*Мирослав ЗАЯЧУК – декан географічного факультету.* Уточнююче запитання стосовно закупівель для розвитку природничих наук, до прикладу STEM-лабораторій в освітньому напрямі. Чи в цьому напрямі університет встиг зробити заявки?

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Всі заявки зібрані в кінці минулого року. Як із кафедр, так і для потреб науково-дослідної роботи та по інших програмах, які виконуються в університеті. Всі матеріали і обладнання систематизовані відповідно до кодів державного класифікатора закупівель. Як будуть виділятися кошти на ці закупівлі, я поки що не можу сказати. Наразі фінансуються лише захищені статті бюджету.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Ще питання до доповідача. Андріє Петровичу, скажіть будь ласка, хто керує науковим товариством студентів, аспірантів, молодих учених, яке створено у нас?

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Ним керує Гакман Анна Вікторівна, голова Ради молодих вчених університету.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Вона вам багато помагала і чи зараз помагає?

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Я двічі допоміг провести вибори голови Ради молодих вчених. Зараз вони активно включилися в роботу, проводили низку заходів.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Я питаю про пані Гакман.

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Так. Допомагає, звичайно.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Я це питаю, бо минулого тижня мені був дзвінок від Анни Гакман. Виявилось, що вона закордоном. Вона сказала, що хоче в такий час працювати дистанційно на посаді на кафедрі. Вона успішний молодий доктор наук, але, на жаль, не було нічого сказано про роботу на посаді голови Ради молодих вчених. Це мене трохи здивувало. Приїде – побачимо. Якщо вона приїде і захоче оформляти документи про дистанційну

роботу постане питання про те, чи варто, щоб вона була там, а молоді вчені в нас і в теробороні і займаються багатьма іншими справами, які зараз треба робити. До слова, хочу сказати, що з ініціативи львівського студентства був оголошений флешмоб молодих вчених стосовно відношення до російської і білоруської науки. В нас питання молодих вчених закривали Василь Балух і Сергій Луканюк, бо по великому рахунку не було кому цим займатися. Це я сказав до слова.

Дякую, Андрію Петровичу. Може хтось хоче виступити? Олександр Григорович, прошу.

*Олександр УШЕНКО* – *завідувач кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи.* Доброго дня, шановні колеги. Я хочу звернути увагу на два моменти. Перш за все, хочу запропонувати, щоб звіт Андрія Петровича оцінити позитивно. Наука в нашому університеті існує, розвивається не зважаючи ні на які перепони.

Тепер стосовно двох конкретних пропозицій. Колись Роман Іванович запропонував і сказав таке ключове слово, як "кластеризація". Воно мені запало в душу і я хочу сказати декілька слів про кластеризацію різних наукових колективів. Це відповідає потребам глобалізації, які об'єктивно існують в нашому цивілізованому світі. Це би суттєво підняло рівень наукових досліджень. В нас є вже конкретні приклади, коли наукові колективи інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук дуже плідно співпрацюють з інститутом, який очолює Михайло Маркович. Це конкретні приклади співпраці з кафедрою Романа Волкова. Це один момент. В середині нашого інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук є позитивні моменти співпраці комп'ютерників та інженерії. Це треба розширювати. Я тут бачу гарні перспективи нашої співпраці з економістами, з правниками, з географами. Тут є цілий пакет напрямів. У зв'язку з цим у мене є конкретна пропозиція щодо можливості створення при науковій комісії Вченої ради комісії, яка б вивчила це питання і сформувала якусь конкретну програму. Навіщо це. На моє переконання це потрібно для того, щоб ті наукові напрями, які існують в нашому університеті, були повністю, стовідсотково атестовані. Шляхом такої кластеризації ми цю задачу виконаємо. Якщо будемо діяти за окремими напрямами, задача буде складна і проблематична. Якщо ми це плідно зреалізуємо, то я глибоко переконаний, що високий науковий рівень нашого університету стане ще вищим. Це перше.

І друге. Зараз би я попросив усіх керманичів, які очолюють кафедри, факультети, інститути дуже уважно дивитися на наукові пропозиції цивілізованого світу. З'явилося дуже багато додаткової інформації, де різноманітні закордонні інституції пропонують нам допомогу в плані співпраці. Це би нам дозволило знайти спільні гранти, які би підтримали наукові колективи університету з одного боку, а з іншого боку суттєво підняли б рейтинг університету. Хочу навести конкретний приклад зокрема про нашу наукову

групу. Ми виграли грант Фонду наукового розвитку Організації Об'єднаних Націй обсягом майже пів мільйона доларів. На жаль вони зараз призупинили це фінансування, яке мало піти з першого квітня, але грант виграно і чекаємо розвитку подій. Ми готуємо ще два гранти, кожен з яких по 150 тис. доларів, з американськими науковими товариствами, які працюють в галузі біомедицини.

Закликаю вас також вивчити питання. Це дозволить нам не тільки отримати додаткове фінансування, бо ми розуміємо, що можливості держави в підтримці науки зараз будуть обмежені, тобто використати західних, американських інвесторів, і це дасть можливість (я консультувався з головним бухгалтером) це закрие багато прогалин університету з показниками спецкоштів, в плані госпдоговірних тематик, що підтягне нас в багатьох рейтингах. Я сподіваюся, що це дасть більш стабільне і високе фінансування. Дякую за увагу.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Олександр Георгійович говорить про співпрацю не тільки фізиків, одного і другого інститутів, де фізика і хімія дуже близькі, дуже приємно, що він особисто і Галина Копильчук, біолог, а не хімік, мають спільні наукові досягнення. Молоді аспіранти роблять серйозні роботи. Дякую. Хто ще бажає виступити? Немає охочих.

Два речення. Університет в моєму розумінні тримається на трьох китах: освітня діяльність, наука, гуманітарна робота. Яка з них найважливіша, я би не хотів говорити, але університет, який немає науки, немає ніякого майбутнього. Дуже приємно, що за короткий проміжок часу вдалося трохи посилити позиції у рейтингу Scopus, рейтинговий бал трішки зріс у нас. Неясно чи він також не зріс у конкурентів також, але це означає, що ми пішли у плюс. Це добре і сподіваюся, що далі наукова робота буде продовжуватися.

Університет у міру можливостей виділить певне фінансування на підтримку науки. Сьогодні ми будемо розглядати питання про рейтинг кафедр, рейтинг викладачів (професора, доцента, асистента). Там можна дістати великий відсоток балів за наукову роботу. В минулому році вдалося серйозно преміювати співробітників університету і кафедр. Якимсь чином університет вкладає в міру можливого економію коштів з фонду заробітної плати в розвиток в тому числі і науки.

В кого є ще якісь зауваження до проєкту рішення? Борис Іванович запропонував технічну правку. Ще якщо є, прошу.

*Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики.* Фраза "для забезпечення видимості" звучить не дуже добре. Звучить двозначно. Може це замінити.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Борисе Івановичу, як би це замінити? Ви підправите. Наталія Олексіївна також філолог і вони підправлять цей пункт.

Хто за те, щоб цей проєкт прийняти за рішення Вченої ради? Прошу голосувати. Проти – немає, утримались – також.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Спрямувати університетські наукові колективи на якісні показники розвитку наукової та науково-технічної діяльності шляхом виконання тематичного плану НДР на 2022 рік та підготовки нових проектних заявок для участі у національних конкурсах бюджетного фінансування і міжнародних грантових конкурсах (відповідальні: проректор з наукової роботи, керівники наукових шкіл).

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Розробити реєстр дослідницької інфраструктури університету відповідно до міжнародних ідентифікаційних записів для забезпечення «видимості» для українських та зарубіжних вчених, що уможливить полегшення пошуку внутрішніх та зовнішніх партнерів для спільного проведення наукових досліджень (відповідальні: проректор з наукової роботи, декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Збільшити публікаційну активність науково-педагогічних працівників у міжнародних виданнях кuartилів Q1-Q2. Опублікувати протягом року не менше 2 (для професорів), 1 (для доцентів) статей у наукових виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science (відповідальні: декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр).

[Рішення прийнято одноголосно].

4. Провести конкурс на грант ЧНУ для молодих вчених та знайти джерела для грошових винагород (відповідальні: проректор з наукової роботи, головний бухгалтер, начальник планово-фінансового відділу, голова ради молодих вчених).

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посади (голова конкурсної комісії, декан економічного факультету Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ):

- 2.1. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри:

- Ушенка Олександра Григоровича на посаду завідувача кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи;
- Гудими Юрія Васильовича на посаду завідувача кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики;

- 2.2. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду професора:

- Кійка Юрія Євгеновича на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства;



- Пукальського Івана Дмитровича на посаду професора кафедри диференціальних рівнянь;
- Крамара Валерія Максимовича на посаду професора кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики.

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ* – голова конкурсної комісії, декан економічного факультету. Бажаю здоров'я. Був оголошений наказ ректора про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад. На більшу частину надійшли заяви. Але було дві конкурсні позиції, на які не надійшли заяви, і там було скасовано конкурс. У відповідності з усіма процедурними моментами на інші заявлені посади було подано по одній кандидатурі, які пройшли попереднє обговорення на засіданнях кафедр та зборах трудових колективів факультетів та інститутів:

- оптики і видавничо-поліграфічної справи – Ушенко Олександр Григорович рекомендований засіданням кафедри (17 – за, проти – 0, недійсних – немає), голосуванням зборів трудового колективу інституту (135 – за, 10 – проти, 3 – недійсних), отримав рекомендацію конкурсної комісії до обрання;
- кафедра професійної та технологічної освіти і загальної фізики – Гудима Юрій Васильович рекомендований засіданням зборів трудового колективу кафедри (10 – за, проти – 0, недійсних – немає), голосуванням зборів трудового колективу інституту (141 – за, 7 – проти, 2 – недійсних), отримав рекомендацію конкурсної комісії до обрання;

Конкурс на обрання на посаду професора. Три вакансії по трьох кафедрах. Також по одному претенденту на посаду:

- кафедра германського, загального і порівняльного мовознавства – Кійко Юрій Євгенович рекомендований засіданням кафедри (15 – за, проти – 0, недійсних – немає), отримав рекомендацію конкурсної комісії до обрання;
- кафедра диференціальних рівнянь – Пукальський Іван Дмитрович рекомендований засіданням кафедри (8 – за, проти – 0, недійсних – немає), отримав рекомендацію конкурсної комісії до обрання.
- кафедра професійної та технологічної освіти і загальної фізики – Крамар Валерій Максимович рекомендований засіданням кафедри (7 – за, проти – 0, недійсних – немає), отримав рекомендацію конкурсної комісії до обрання.

Прошу підтримати кандидатури.

*Роман ПЕТРИШИН* – голова ради, ректор. До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Антофійчук Володимир Іванович – професор кафедри української літератури.
2. Круглашов Анатолій Миколайович – завідувач кафедри політології та державного управління.
3. Чорней Ілля Ілліч – завідувач кафедри ботаніки, лісового та садово-паркового господарства.

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногосно]. Оголошується

перерва для проведення голосування. [Після перерви на голосування].

*Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор.* Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

*Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління, голова лічильної комісії.* У голосуванні взяли участь 55 членів ради. Голоси за Ушенка Олександра Григоровича розподілилися таким чином: «за» – 55, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

*Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор.* Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

*Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління, голова лічильної комісії.* Голоси за Гудиму Юрія Васильовича розподілилися таким чином: «за» – 55, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

*Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор.* Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

*Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління, голова лічильної комісії.* Голоси за Кійка Юрія Євгеновича розподілилися таким чином: «за» – 53, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 0.

*Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор.* Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

*Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління, голова лічильної комісії.* Голоси за Пукальського Івана Дмитровича розподілилися таким чином: «за» – 55, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

*Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор.* Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

*Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління, голова лічильної комісії.* Голоси за Крамара Валерія Максимовича на розподілилися таким чином: «за» – 51, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 1.

*Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор.* Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногolosно].

## **ВИРІШИЛИ:**

1. Обрати на посаду завідувача кафедри:
  - Ушенка Олександра Григоровича на посаду завідувача кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи; [«за» – 55, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].
  - Гудиму Юрія Васильовича на посаду завідувача кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики; [«за» – 55, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].
2. Обрати на посаду професора:
  - Кійка Юрія Євгеновича на посаду професора кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства; [«за» – 53, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

- Пукальського Івана Дмитровича на посаду професора кафедри диференціальних рівнянь;  
[«за» – 55, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].
- Крамара Валерія Максимовича на посаду професора кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики.  
[«за» – 51, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 1].

3. Різне.

### **СЛУХАЛИ:**

3.1. Про затвердження анкет рейтингового оцінювання роботи кафедр та викладачів університету (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Шановні члени Вченої ради! Закінчила свою роботу рейтингова комісія університету щодо формування анкет рейтингового оцінювання кафедр та викладачів, зокрема професорів, доцентів та асистентів. Відповідні проекти анкет були оприлюднені на сайті університету. В комісію надійшли певні пропозиції, зауваження. Вони були проаналізовані, майже повністю враховані. Я прошу Вчену раду затвердити анкети рейтингового оцінювання кафедр та викладачів університету на 2019-2021 роки.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Чому 2019-2021 роки ви розумієте? Згідно з рішенням Вчених рад попередніх років для того, щоб підсумувати досягнення викладачів і кафедр брався не лише один рік, який міг бути не дуже вдалим, а брався трохи ширший період часу – три останніх роки. Тому мова йде про 2019-2021 роки.

Ми це питання також розглядали на ректораті і робили зауваження стосовно певних параметрів в анкетах. Посилена була додаткова робота і було опубліковано остаточний варіант анкет. Є прохання проголосувати за них.

*Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування.* В мене є зауваження.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Прошу.

*Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування.* Я щойно заглянула ще раз. Немає методичної роботи: підручників, посібників в анкетах професора і доцента. Я думаю, що це випадково випало.

*Василь БАЛУХ – перший проректор.* Андрій Петрович Вам скине. Не знаю де Ви бачили таку анкету.

*Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування.* Я зараз покажу.

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи.* Я перешлю Вам останній варіант.

*Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування. І ще одне побажання, Василю Олексійовичу.*

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Це є в анкеті. Мусить бути. Може Ви не побачили.*

*Зоя ГАЛУШКА – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування. І ще одне побажання. Можливо всі погодитесь з ним. Всі ми редагуємо підручники і монографії. Ми на це витрачаємо дуже багато часу, а ставимо собі лише по три бали. Можна включити до наукової роботи редагування монографій і підручників?*

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. В нас є авторитетна комісія, в яку входять в тому числі і представники Вашого факультету, яка розглядала це питання, дискутувала. Рішення завжди має бути компромісне, бо для природничників будуть одні параметри важливі, а для гуманітаріїв – інші. Оскільки в комісії працювали всі проректори, давайте прийнемо компромісне рішення. Хто "За" – прошу голосувати. Проти – немає, утрималися – також.*

### **ВИРІШИЛИ:**

Затвердити анкети рейтингового оцінювання роботи кафедр та викладачів університету:

- анкету професора (додаток 1);
- анкету доцента (додаток 2);
- анкету асистента (додаток 3);
- анкету рейтингового оцінювання роботи кафедр (додаток 4).

[Рішення прийнято одногосно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.2. Про затвердження результатів атестації наукових працівників університету (проректор з наукової роботи Андрій САМІЛА).

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи. Ще одна комісія в п'ятницю завершила роботу, це комісія з атестації наукових працівників університету. Це працівники, які працюють на штатних наукових посадах, на науково-дослідних роботах, а також адміністрація університету. Рішення комісії було атестувати 13 наукових працівників на відповідність займаній посаді і встановити строк атестації на п'ять років.*

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Питання до терміну, Андрію Петровичу. П'ять років з науково-педагогічних працівників має лише завідувач кафедри. Не факт, що декан, доцент і професор – менше. є визначено якимось документами.*

*Андрій САМІЛА – проректор з наукової роботи. Положенням. Прописано в положенні, яке ми затверджували на Вченій раді.*

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Зрозуміло. Є прохання підтримати пропозицію проректора з наукової роботи.*

Відносно першого питання про рейтинг я вже казав, що нам вдалося преміювати кафедри і співробітники згідно з рейтингом. Преміювання кафедр багатьом допомогло при акредитації освітніх програм. Для багатьох експертів це була певна новина. Кафедри виконують певну роботу і в минулому році вдалося це зробити.

Шановні колеги, що нас чекає в цьому році з преміюванням, то давайте відкладемо це питання за дужки. Маємо приклад обласної ради, яка відмовилася від преміювань в цей період, від додаткових надбавок до посадових окладів. І можливо, якщо ректорат прийме рішення і Вчена рада потім підтримає, може ми знайдемо можливість в першу чергу матеріально підтримати тих людей, які згідно з наказом пішли в Збройні сили України і залишилися у складі університету, або в територіальну оборону. В нас є таких 30 співробітників університету і 5 чи 6 студентів. Можливо ми в першу чергу спробуємо їх підтримати, а потім вже побачимо які в нас можливості і будемо думати чи зможемо інших преміювати. Поки що це робочий варіант.

### **ВИРІШИЛИ:**

Затвердити рішення Комісії Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з питань атестації наукових працівників від 23.03.2022 р. про відповідність займаній посаді наступних наукових працівників:

№	ППП	Відповідність займаній посаді, строк атестації
1.	Ангельська Алла Олегівна	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
2.	Довганюк Володимир Васильович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
3.	Домініков Микола Миколайович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
4.	Заплітний Руслан Анатолійович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
5.	Іванський Дмитро Ігорович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
6.	Івашко Віктор Вікторович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
7.	Кривецький Василь Іванович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
8.	Курек Єлена Ігорівна	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
9.	Марчук Олександр Танасійович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
10.	Олар Олександр Валеріувич	відповідає займаній посаді, строк

		атестації 5 років
11.	Склярчук Валерій Михайлович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
12.	Солодкий Микола Степанович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років
13.	Тинкевич Юрій Олегович	відповідає займаній посаді, строк атестації 5 років

[Рішення прийнято одногосно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.3. Про реорганізацію кафедр факультетів та навчально-наукових інститутів університету:

3.3.1. Про реорганізацію кафедр навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ);

3.3.2. Про реорганізацію кафедр навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів (директор навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів Михайло МАРЧЕНКО);

3.3.3. Про реорганізацію кафедр факультету історії, політології та міжнародних відносин (декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ).

3.3.4. Про реорганізацію кафедр географічного факультету (декан географічного факультету Мирослав ЗАЯЧУК).

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Це питання було озвучено ще у листопаді-грудні місяці попереднього року. В звіті ректора за рік роботи університету я виклав свої позиції, своє бачення, виклав на ректораті. Ми це обговорили з керівниками тих підрозділів, де потрібно було б упорядкувати структуру. Ми зараз послухаємо керівників відповідних підрозділів, але цей крок, як на мене, є правильним, тому що та кількість кафедр, яка була в університеті на 21 тисячу студентів, мабуть не мала б бути, коли в університеті станом на сьогодні трохи більше як 10 тис. студентів. Це раз. Друге – маємо приклад держави. Ще до недавня у нашій області було 9 районів, а зараз – 3. Далі. Кілька днів тому Спілка ректорів виступила з пропозицією різко зменшити кількість університетів України шляхом їх об'єднання. Міністр поки що не підтримує це, але думаю, що життя, особливо те, що університети, які знаходяться на сході і півночі не матимуть куди дітися і з ними потрібно буде щось робити. Тобто і в державному масштабі така робота буде проводитися.

Михайло Марченко, прошу до слова.

*Михайло МАРЧЕНКО – директор навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.* Шановні члени Вченої ради! За завданням ректора в нашому інституті відбулася реорганізація двох кафедр. З восьми кафедр 2

кафедри – молекулярної генетики та біотехнології і біохімії та біотехнології не підлягали розгляду, оскільки вони мають по 10 викладачів. Інші кафедри моли розглядатися. Ми пішли шляхом приєднання найменших кафедр і за спорідненістю освітньо-наукових/навчальних програм зі збереженням цих програм. Завідувачами кафедр без виборів залишаться на кафедрі землевпорядкування та кадастру доктор технічних наук Руслан Беспалько, а на кафедрі загальної хімії та хімічного матеріалознавства – доктор хімічних наук Юрій Халавка. Рішення обговорено і прийнято одностайно.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Я прочитаю як офіційно називаються ті кафедри, про які каже Михайло Маркович відповідно рішення колективу інституту. Нагадую, що всі реорганізації відбуватимуться з першого вересня цього року. Не зараз.

- реорганізувати кафедру хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції шляхом приєднання до кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства;
- реорганізувати кафедру агротехнологій та ґрунтознавства шляхом приєднання до кафедри землевпорядкування та кадастру.

Михайло Маркович навіть сказав, хто міг би завідувати далі тими кафедрами.

Є питання до Михайла Марковича? Немає. Є прохання підтримати пропозицію інституту біології, хімії та біоресурсів.

Олеже Вячеславовичу, ваш інститут.

*Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ – директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.* У нашому інституті була створена комісія, яка складалася з восьми осіб і одного спостерігача. Розглядалося питання про реорганізацію кафедри теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання та кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики. В результаті дискусії, яка відбулася на комісії, було прийнято таке рішення: 5 осіб проголосувало за приєднання кафедри теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання до кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики, одна особа з комісії виступила проти цього рішення і було двоє осіб, які проголосували за закриття кафедри теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання.

На підставі рішення комісії ми винесли це питання на Вчену раду інституту і отримали такі результати голосування: за приєднання однієї кафедри до іншої проголосувало 26 осіб, проти проголосувало 3, утримався 1. Рішення Вченої ради звучить таким чином: підтримати пропозицію комісії по структурній реорганізації кафедр інституту і клопотати перед Вченою радою університету про підтримку пропозиції комісії по структурній реорганізації кафедр навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Олеже Вячеславовичу, Ви сказали "приєднати одну кафедру до іншої". Якщо можна озвучте назви кафедр.

*Олег АНГЕЛЬСЬКИЙ* – директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук. Приєднати кафедру теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання до кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики.

*Роман ПЕТРИШИН* – ректор, голова ради. Питання до Олега Вячеславовича. Хто бажає виступити? Микола Васильович, прошу.

Микола Васильович не є членом Вченої ради, але за регламентом Вченої ради всі колишні ректори можуть бути присутні на засіданнях Вченої ради університету.

*Микола ТКАЧ* – завідувач кафедри теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання, колишній ректор. Постараюся коротко проінформувати вас про свою особливу позицію в тому, про розповів директор інституту Олег Ангельський. Треба розуміти, що кафедра теоретичної фізики – одна із старіших кафедр нашого університету. Пішов вже 146 рік цій кафедрі. Ви добре знаєте хто на цій кафедрі працював, хто що зробив. Я тільки нагадаю, що за всі роки кафедра не виходила з десятки кращих по всіх рейтингах, які були і існують до цього часу.

Друге. Ще років п'ять тому на кафедрі було сім ставок із долею ставки, з яких було 6 докторів наук і 2 кандидата. Я думаю, що таких кафедр на Україні було небагато. І інше досягнення. Студенти нашої кафедри регулярно отримували перші місця у студентських наукових конференціях, останній раз у кінці минулого року. Це було два студенти п'ятого курсу з 22 студентів всього університету. Наші аспіранти другого року навчання практично останні роки з 22 претендентів по Україні отримували стипендії Кабміну, як і інші стипендії, які регулярно отримували окремі наші викладачі.

Як же так така потужна за параметрами кафедра закривається. Причин цьому є кілька. Основна з них та, що відбувалося і відбувається на найвищому рівні не університетського, а державного характеру. Ви всі знаєте, яке відношення до фізики виявилось за останні роки 10. Фізика скорочувалася кругом. Що стосується школи, то там вже не фізика, а краще назвати "природознавство". Зрозуміло, що це відбувалося й у нас. Але чому саме кафедра теоретичної фізики потрапила у цей неприглядний момент? Дуже просто. Вже років 10, як скорочується навантаження всіх викладачів університету, особливо по фізиці, і ясно, що кожна кафедра намагалася якимось чином впорядкувати так, щоб кількість викладачів не мінялася, або у будь-якому разі різко не зменшувалася. Це робилася шляхом того, що в основному змінювалися освітні програми і ті курси, які читали теоретики, перейменовувалися по-другому. Тому скорочувалося навантаження і це приводило до того, що курс забирався із кафедри теоретичної фізики і викладалася викладачами тієї кафедри, яка мала до цього близьке відношення. Цей процес тривав дуже довго. Роки 10 тому ми говорили з професором Ангельським, що треба було б якось впорядкувати цю систему. Спроби були, але суттєвих результатів не давали. А процес продовжувався. Він продовжувався



буквально до цього року. Нас трошки спасало тим часом те, що у всіх наших викладачів було велике навантаження. Вже років три, як у нас працювало 6 викладачів, і цього року так само 4 доктори і 2 кандидата, в яких було навантаження за 600 годин. Це не надто багато, але перевищує існуючі норми, але це давало деякі підстави узгоджувати з проректором, ректором обстановку і вони трохи нам допомагали. цього року вже не виходить.

Я розумію, що ситуація дуже складна. Всі наші спроби розбивалися об те, що на кафедрі навчання не просте. Кафедра теоретичної фізики повністю математизована і потрібно знати фізику. Студентів, які потрапляли на перший курс, було мало і, відповідно, їх було мало і на старших курсах. Ми цю ситуацію як могли, так і утримували. На початку цього навчального року я бачив, що система вже не витримує того підходу, який був. Ми про це говорили і з ректором, і з проректором, і з директором інституту і домовлялися про те, що постараємося зробити так, щоб набір був нормальний. Це не вдалося. Не вдалося по тих причинах, про які я вам сказав. Ми прикладали максимальних зусиль. Я особисто умудрився єдине, що зробити, – це домовитися з двома студентами (один із них із кафедри Лук'яна Івановича, а один із політехнічного інституту). Вони виявилися розумними хлопцями, гарно вчать і все добре. Більше не вдавалося нічого. Ми розуміли, що доведеться об'єднуватися. Виявилось те, що близька до нас за параметрами кафедра, яка тоді ще називалася фізики твердого тіла, за цей час була довантажена деякими курсами, які вона могла читати, за рахунок того, що співробітники працювали із близькими до них факультетом архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва, деканом якого є професор Ігор Фодчук. Ясно, що він посприяв своїм колегам з кафедри тими курсами, які вони читають. Я це не заперечую. Це відбулося цього навчального року. Таким чином, ми потрапили у ситуацію, коли у близької за параметрами кафедри утворилися нові можливості, яких у нас не було. Навпаки вже в останній момент з нашої кафедри було забрано два курси, які ми читали в інженерно-технічного відділення нашого інституту. Таким чином виникла ситуація, коли одна з кафедр різко по цьому параметру стала лідером, а ми потрапили у ще складнішу обстановку. Я вважаю, що якби ми раніше зробили більш детальну перебудову, ми були б в одній позиції і це привело б до того, що як ви почули нас приєднують до кафедри, а не оголошується об'єднання, яке б привело до іншої ситуації. Виходить так, що ми домовлялися з професором Ангельським щодо своєї кандидатури на завідування кафедри і це не я, я сказав ще на початку минулого вересня.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Миколо Васильовичу, вибачте, будь ласка, може не варто вдаватися в такі дрібниці. Доведіть, будь ласка, суть, бо нам потрібно голосувати. Прошу завершувати.

*Микола ТКАЧ – завідувач кафедри теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання, колишній ректор.* Я розумію. Я просто описав обстановку, щоб присутні зрозуміли чому так сталося, що одна із потужних кафедр стала

маленькою і мусить приєднатися до іншої. Ви зрозуміли ситуацію. Той хто був підготований на кафедрі до завідування – професор Володимир Головацький, який був готовий конкурувати, побачивши ситуацію, відмовився. У нас відпав сенс голосувати. Єдине, як тут, так і на раді інституту я коротко пояснив ситуацію. Дякую за увагу.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Миколо Васильовичу, Вчена рада не сміє мені сказати, що я не дав Вам можливості виступити. Хто бажає ще виступити з цього питання?

Шановні колеги, подивіться як я собі бачу цю ситуацію. Об'єднують кафедри не тому, що об'єднують кафедри. Там немає студентів і є велике навантаження, бо мало ставок. Там по три-п'ять студентів, яким читають курси, а нових не набирається, тому виходить велике горлове навантаження. Я кілка разів особисто шукав резерви, аби допомогти цій кафедрі у ставках. Якийсь мізер я міг зробити. Я просив Олега Вячеславовича з того мізеру, який він мав як директора інституту, як і всі декани і директори, виділити долю ставки цій кафедрі. Сказати, що ми не думали про цю кафедру – буде неправильно.

Тепер стосовно науки. Ніхто не каже, що наука може робитися лише на кафедрі теоретичної фізики. А що наука не може робитися, якщо вона буде приєднана до іншої кафедри? І ще. Старше покоління знає про надзвичайні заслуги кафедри теоретичної фізики, яка підготувала дуже багато фахівців. Але є життя. Хто пам'ятає спорт, то пам'ятає Ігоря Турчина, Зінаїду Турчину, жіночий гандбол. Команда "Спартак" виграла Кубок Європейських чемпіонів сім чи вісім разів поспіль. На цій команді утворювалася збірна Союзу. Зараз такої команди немає, але є гандбол.

Я думаю, що ті здобутки і досягнення, які є на кафедрі теоретичної фізики, та наука, яка робиться там, буде продовжуватися в університеті в іншому підрозділі, якщо ми проголосуємо.

Олеже Вячеславовичу, Ви щось хотіли додати? Олександр Григорович.

*Олександр УШЕНКО – завідувач кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи.* Члени комісії детально розбиралися з ситуацією. Я хочу навести особистий приклад. Це не перший випадок в інституті. Дві кафедри до того вже були приєднані до інших кафедр. Зокрема, перша – кафедра оптоелектроніки зараз покійного Ігоря Махнія практично в повному складі була приєднана до нашої кафедри. Цей колектив ми зберегли. Вони досить пір активно займаються наукою, а Склярчук разом із хіміками виконую серйозні наукові проєкти. Я казав це й членам комісії, бо головне – зберегти високофаховий колектив. Я думаю, що в рамках нової кафедри вони себе збережуть. Є така внутрішня пропозиція назвати це внутрішньо-кафедральне об'єднання теоретичної фізики і так далі. Головне, щоб люди мали можливість роботи і працювали. Якщо набереться контингент студентів, як казав Роман Іванович, то завжди можна зробити реверс. Дякую за увагу.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* шановні колеги, хто за те, щоб

підтримати рішення інституту про те, що кафедру теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання приєднати до кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики? Рішення прийнято одногосно.

Олександр Володимировичу, прошу.

*Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ* – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин. Шановні колеги, вчена рада факультету історії, політології та міжнародних відносин ухвалила рішення об'єднати дві кафедри: кафедру міжнародних відносин та кафедру міжнародної інформації. Пропонується нову кафедру назвати кафедра міжнародних відносин та суспільних комунікацій, відповідно до назви спеціальності.

Пропонується зберегти обидві освітні програми, які були на двох кафедрах: ОП "Міжнародні відносини" і ОП "Міжнародна інформація". Дякую.

*Роман ПЕТРИШИН* – ректор, голова ради. Питання до Олександра Володимировича. Немає. Прошу затвердити рішення вченої ради факультету історії, політології та міжнародних відносин. Рішення прийнято одногосно.

Мирославе Дмитровичу, прошу.

*Мирослав ЗАЯЧУК* – декан географічного факультету. Шановні члени Вченої ради, високоповажний пене ректоре, ми також прийняли рішення, яке було непростим. Це рішення не від доброї ситуації. Факультет побудований за принципом кафедра – спеціальність. Маючи п'ять галузей знань ф шість спеціальностей, то очевидно, кількість кафедр виходить звідси щоб забезпечувати 17 освітніх програм. Рішення певною мірою може й дивно виглядати, бо це той випадок, коли є студенти, але немає ставок. Це результат понижуючого коефіцієнти 0,4, коли ми студента рахуємо за чотири десятих. Студента платника стаціонару як чотири десятих людини. Це, відповідно, ставить під удар ті кафедри, де переважають платники, й певною мірою виводить з під ударі ті кафедри, де переважають держбюджетники. Відповідно, набираючи 40, вважаємо, що набрали 10. Як наслідок – по таких кафедрах неповні ставки. Цілком по всій кафедрі неповні ставки. Як наслідок – тисяча і більше годин на працівника. Як наслідок – 25-30 студентів на викладача.

Дякуючи ректорату, ми мали можливість кілька разів обговорювати рішення і приймати його у вільному режимі. У нас було два сценарії подальшого розвитку факультету щодо об'єднання кафедр і те, рішення, яке винесене на Вчену раду, це результат ініціативи завідувачів кафедр, які побачили свій наступний розвиток наступним чином. Ми прийняли одногосні рішення на кафедрах і одногосні рішення на вченій раді. Ми пішли на зустріч ініціативи університету:

1. Реорганізувати кафедру гідрометорології та водних ресурсів (завідувач кафедри професор Ющенко) шляхом приєднання до кафедри географії України та регіоналістики (завідувач кафедри доктор наук, доцент Костащук Іван). Відповідно там об'єднуються дві спеціальності, три бакалаврські і три магістерські програми.

2. Реорганізувати кафедру соціальної географії та рекреаційного природокористування (завідувач кафедри доктор наук, доцент Бучко Жанна Іванівна) шляхом приєднання до кафедри географії та менеджменту туризму (завідувач кафедри доктор наук, доцент Король Олександр Дмитрович), де фактично неповні ставки, де на викладача понад тисячу годин і 270 студентів без першого і п'ятого курсу. Дай Боже, аби було більше. Але рішення таке. Одноголосне. Я прошу підтримати його.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Є прохання підтримати рішення вченої ради географічного факультету. Дякую.

Кілька слів про понижуючий коефіцієнт, про який говорив Мирослав Дмитрович. Давайте в загальному, аби не заходити в деталі. Вчена рада прийняла рішення про правила визначення кількості ставок. Понижуючий коефіцієнт означає таке: треба дивитися як забагато коштів витрачається на утримання факультету. Якщо там є багато лабораторій і завлабів, якщо там є багато лаборантів, якщо там є ті структури, які витягають кошти, то на їх утримання йде більше грошей., тому там коефіцієнт буде більший.

Мирослав Дмитрович включений до складу комісії (є новий наказ ректора про склад комісії). Можливо він зі сторони, бо до того не був у комісії, запропонує трохи інші ідеї як визначати кількість ставок, але в моєму розумінні воно мало б виглядати таким чином. Побачимо, хто правий. Якщо він виграє за рахунок іншої формули на одну кафедру, то програє на іншій кафедрі на тому ж факультеті. Побачите. Так. буде, бо , як на мене, є логіка.

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру теоретичної фізики та комп'ютерного моделювання шляхом приєднання до кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики.  
[Рішення прийнято одноголосно].
2. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції шляхом приєднання до кафедри загальної хімії та хімічного матеріалознавства.  
[Рішення прийнято одноголосно].
3. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру агротехнологій та ґрунтознавства шляхом приєднання до кафедри землевпорядкування та кадастру.  
[Рішення прийнято одноголосно].
4. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру міжнародних відносин та кафедру міжнародної інформації шляхом їх об'єднання в новостворену кафедру міжнародних відносин та суспільних комунікацій.  
[Рішення прийнято одноголосно].
5. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру соціальної географії та рекреаційного природокористування шляхом приєднання до кафедри географії та менеджменту туризму.

[Рішення прийнято одногolosно].

6. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру гідрометорології та водних ресурсів шляхом приєднання до кафедри географії України та регіоналістики.

[Рішення прийнято одногolosно].

**СЛУХАЛИ:**

- 3.4. Про внесення змін до Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

**ВИСТУПИВ:**

*Василь БАЛУХ – перший проректор.* Шановні колеги, ми зробили нове положення, по великому рахунку внесли зміни до четвертого пункту до Положення про зарахування результатів формальної і неформальної освіти. Зараз ми отримали методичні рекомендації від Міністерства освіти з реалізації зарахування результатів на основі наказу Міністерства освіти і науки України від 08 лютого 2022 р. № 130 "Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти", зареєстрований в міністерстві юстиції України 16 березня 2022 року за № 328/37664. Ми виставили Положення на сайті. Є пропозиція його затвердити.

**ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича та затвердити його в новій редакції.

[Рішення прийнято одногolosно].

**СЛУХАЛИ:**

- 3.5. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
- 3.5.1. Про внесення змін до ОПП «Кібербезпека» (спеціальність 125 – Кібербезпека, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.

**ВИСТУПИЛА:**

*Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики.* Шановний пане голову, шановні

члени Вченої ради! Я пропоную вашій увазі рішення навчально-методичної комісії від 25 березня протокол №8.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Внести зміни до ОПП «Кібербезпека» (спеціальність 125 – Кібербезпека, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій стейкхолдерів, членів проєктної групи програми та рекомендацій НМК;

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Внести зміни до ОПП «Кібербезпека» (спеціальність 125 – Кібербезпека, галузь знань 12 – Інформаційні технології) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

**СЛУХАЛИ:**

3.5.2. Про внесення змін до ОПП «Радіотехніка» (спеціальність 172 – Телекомунікації та радіотехніка, галузь знань 17 – Електроніка та телекомунікації) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

**ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до ОПП «Радіотехніка» (спеціальність 172 – Телекомунікації та радіотехніка, галузь знань 17 – Електроніка та телекомунікації) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

**СЛУХАЛИ:**

3.5.3. Про внесення змін до ОПП «Безпека інформаційних та комунікаційних систем та Інтернету речей» (спеціальність 172 – Телекомунікації та радіотехніка, галузь знань 17 – Електроніка та телекомунікації) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

**ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до ОПП «Безпека інформаційних та комунікаційних систем та

Інтернету речей» (спеціальність 172 – Телекомунікації та радіотехніка, галузь знань 17 – Електроніка та телекомунікації) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій стейкхолдерів, членів проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одногolosно].

#### **СЛУХАЛИ:**

3.5.4. Про внесення змін до ОПП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» (спеціальність 141 – Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, галузь знань 14 – Електрична інженерія) для здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Внести зміни до ОПП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» (спеціальність 141 – Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, галузь знань 14 – Електрична інженерія) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Внести зміни до ОПП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» (спеціальність 141 – Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, галузь знань 14 – Електрична інженерія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одногolosно].

#### **СЛУХАЛИ:**

3.5.5. Про внесення змін до ОПП «Географія» (спеціальність 106 – Географія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти географічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Внести зміни до ОПП «Географія» (спеціальність 106 – Географія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням вимог затвердженого

стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 – Географія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, поданих пропозицій проєктної групи програми, рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи вказаної ОПП:

Гарант програми – Джаман Василь Олексійович, професор кафедри географії України та регіоналістики, доктор географічних наук (спеціальність 11.00.02 – Економічна та соціальна географія),

Члени проєктної групи:

- Руденко Валерій Петрович – завідувач кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, професор, доктор географічних наук (спеціальність 11.00.02 – Економічна та соціальна географія),
- Холявчук Дарія Іванівна – доцент кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії, кандидат географічних наук (спеціальність 11.00.11 – Конструктивна географія та раціональне використання природних ресурсів).

[Рішення прийнято одногосно].

#### **СЛУХАЛИ:**

3.5.6. Про внесення змін до ОПП «Геодезія та землеустрій» (спеціальність 193 – Геодезія та землеустрій, галузь знань 19 – Архітектура та будівництво) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти географічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

#### **ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до ОПП «Геодезія та землеустрій» (спеціальність 193 – Геодезія та землеустрій, галузь знань 19 – Архітектура та будівництво) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми.

[Рішення прийнято одногосно].

#### **СЛУХАЛИ:**

3.6. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на березень 2022 р. за КПКВ 2201160 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

#### **ВИСТУПИЛА:**

*Наталія КОБИТОВИЧ* – начальник планово-фінансового відділу. Шановні члени Вченої ради! У березні місяці рішенням ректорату вносилися деякі зміни до кошторису за програмою основної діяльності. Загальна сума змін становила 105 тис. грн. Зміни пов'язані з надходженням додаткових коштів на спеціальний фонд по інших джерелах власних надходжень по виплаті стипендій Кабінете Міністрів молодим вченим, додаткові стипендії студентам з числа дітей-сиріт та



надходження в натуральній формі до оприбуткування літератури та іншої дрібної техніки.

**ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на березень 2022 р. за КПКВ 2201160.

[Рішення прийнято одногосно].

**СЛУХАЛИ:**

3.7. Про затвердження кошторису університету на 2022 рік по КПКВ 2201080 (загальний фонд) (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

**ВИСТУПИЛИ:**

*Наталія КОБИТОВИЧ* – начальник планово-фінансового відділу. Сьогодні надійшло повідомлення від Державного Казначейства України про те, що університету надійшло за програмою державні гранти та стипендії кошти на загальну суму майже 92 тис. грн. на рік. Це цільові кошти з бюджету, призначені для щомісячної виплати довічної стипендії за Видатні заслуги в галузі вищої освіти професору Миколі Васильовичу Ткачу.

Це всі зміни, які потребують вашого погодження.

*Роман ПЕТРИШИН* – ректор, голова ради. Прохання підтримати рішення ректорату.

Микола Васильович отримав підтримку Вченої ради університету і отримав довічну стипендію Кабінету Міністрів. Вона не велика, але думаю, не так важливі кошти, як саме відношення до його здобутків університету і держави в цілому, бо його підтримала держава.

**ВИРІШИЛИ:**

Відповідно до повідомлення ДКСУ про зміни розпису Державного бюджету на 2022 рік та на виконання Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2021 року № 1174-р затвердити кошторис за КПКВ 2201080 на суму 91 710 грн. Кошти передбачені для виплати довічної державної стипендії Кабінету Міністрів України у 2022 році професору Ткачу Миколі Васильовичу.

[Рішення прийнято одногосно].

**СЛУХАЛИ:**

3.8. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- навчального посібника «Геодезія тестові завдання» автора Білокриницького С.М. (високий рівень оригінальності 97,09 %, схожість 2,91%, вилучень 17,4%);
- навчального посібника "Громадянська освіта в умовах безпекових викликів і

загроз" під заг. редакцією Круглашова А.М. (високий рівень оригінальності 90,62 %, схожість 9,38%, вилучень 5,87%).

**ВИСТУПИЛА:**

*Наталія ЯКУБОВСЬКА* – *учений секретар*. Шановні члени Вченої ради! На ваше затвердження і надання рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» виносяться два посібники. Усі документи наявні і відповідають вимогам.

Хочу звернути вашу увагу, що у березні вийшло розпорядження №19 щодо вимог до посібників, які претендують на отримання рекомендації до друку з грифом університету. Нагадую, що мінімальний обсяг такого посібника має складати не менше восьми друкованих аркушів. Прохання ще раз донести цю інформацію до кафедр своїх факультетів та інститутів.

**ВИРІШИЛИ:**

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- навчальний посібник «Геодезія тестові завдання» автора Білокриницького С.М.;
- навчальний посібник "Громадянська освіта в умовах безпекових викликів і загроз" під заг. редакцією Круглашова А.М.

**СЛУХАЛИ:**

3.9. Інформація про прийняття закону України “Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану” (начальник відділу кадрів Наталя ЯЦЕНЮК).

**ВИСТУПИЛИ:**

*Наталя ЯЦЕНЮК* – *начальник відділу кадрів*. Шановні члени Вченої ради! 24 березня набув чинності Закон України “Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану”. Мабуть багато з вас вже з ним ознайомлений, але звертаю вашу увагу, що згідно з цим законом на період дії воєнного стану введені певні обмеження конституційних прав і свобод. Ми повинні розуміти, що це війна. Хочу звернути увагу, що всі зміни, які відбуваються зараз в трудовому законодавстві, відбуваються виключно на період воєнного стану. Як тільки воєнний стан буде скасовано, ми повертаємося в традиційний Кодекс законів про працю, закон України Про відпустки і т.д.

В період дії воєнного стану не застосовуються норми законодавства про працю в частині відносин, обумовлених саме цим законом. Там дуже багато змін. Зокрема, внесені зміни щодо норм тривалості робочого часу, яка може бути збільшена з 40 годин до 60, може бути збільшений робочий тиждень з п'ятиденного до шестиденного. Відповідно обмежений безперервний час відпочинку тільки до 24 годин, тобто один день вихідний – неділя. Це все не

обов'язково повинне бути, але ми розуміємо, що такі речі можуть бути.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Хто законодавчо визначає ці моменти?

*Наталя ЯЦЕНЮК – начальник відділу кадрів.* Станом на сьогодні законодавчо все це визначає голова військової адміністрації Чернівецької області. Ми зараз підпорядковуємося йому.

На період дії воєнного стану скасовані такі речі як святкові, передсвяткові дні, ці переноси, які відбуваються, якщо, до прикладу, 24 Великдень, а понеділок – вихідний. Тепер немає понеділка вихідного і немає святкового дня, якщо він припадає на неділю. Також не оплачується понаднормова робота і робота у святкові дні, що раніше було гарантовано законодавством, а також багато інших речей.

Я хотіла також особливо звернути вашу увагу, що стаття 12 цього закону, яка регулює відпустки, в цій редакції звучить так:

"У період дії воєнного стану щорічна основна оплачувана відпустка надається працівникам тривалістю 24 календарні дні".

Пройшло дуже мало часу з дня набуття законом чинності. Ще немає жодних роз'яснень, але ми знаємо, що в нас є певна категорія педагогічних працівників, у яких відпустка 42 дні і 56 і науково-педагогічні працівники – 56 днів.

*Ніна ГЕТЬМАНЦЕВА – завідувач кафедри приватного права.* Вибачте. Вона може бути зменшена. Це мінімальна відпустка 24 календарні дні.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Ніно Дмитрівно, дозвольте Наталі Михайлівні завершити.

*Наталя ЯЦЕНЮК – начальник відділу кадрів.* Я сподіваюся, що до першого липня, коли почнеться відпускний період, перш за все сподіваюся, що до цього часу вже не буде воєнного стану, але якщо буде, то мабуть будуть якісь роз'яснення Міністерства як нам діяти. Але схоже на те, що якщо військовий стан буде, то оплачувана відпустка у всіх працівників може бути зменшена до 24 календарних днів. Це перше.

І друге, на що хочу звернути вашу увагу. В цьому законі йдеться про те, що працівникові *може* бути надана в період дії воєнного стану відпустка без збереження заробітної плати. Знімається обмеження, що було, за сімейними обставинами 15 днів. 15 днів зняли, але наголошую відпустка *може* бути надана. Роботодавець не зобов'язаний у всіх без винятку випадках на прохання працівника надавати таку відпустку. Ця відпустка надається виключно за згодою сторін. Працівник попросив – роботодавець дозволив.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Останнє зрозуміло чому. Зараз вся кафедра захоче, а хто буде вчити студентів?

Ніно Дмитрівно, ви хотіли додати. Прокоментуйте, будь ласка. Це важливо.

*Ніна ГЕТЬМАНЦЕВА – завідувач кафедри приватного права.* Мова йде про мінімальну тривалість відпустки 24 календарних дні. Роботодавець може

зменшити тривалість відпустки працівникам на свій власний розсуд, але наскільки зменшити не встановлюється. Сказано, що відпустка може бути зменшена, але не встановлюється, що відпустка становитиме 24 календарних дні. Може бути й на 30.

Там було дуже багато змін і було сказано, що в період дії воєнного стану призупиняється діяльність і припиняються повноваження профспілки, тож 0,03% у фонду із заробітної плати не нараховується.

Там дуже багато змін. Я написала блог на сторінці юридичного факультету. Я описала всі зміни. Щоб я не затримувала всіх, кому цікаво, можете ознайомитися зі змінами на сторінці юридичного факультету.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Дякую. Шановні колеги, Наталя Михайлівна, як начальник відділу кадрів, сказала нам, що в цей особливий стан може мінятися те законодавство, до якого ми звикли. Ось вона озвучила ці моменти. Вона сказала, що вимагає роз'яснення положення про 24 дні відпустки. Прохання консультуватися з нею. Якщо вона не буде мати відповіді одразу, треба буде трохи зачекати, щоб вона вивчила питання.

#### **ВИРІШИЛИ:**

Інформацію взяти до відома.

[Рішення прийнято одногосно].

#### **СЛУХАЛИ:**

3.10. Про перерахування працівниками університету одноденного заробітку для Збройних сил України (ректор Роман ПЕТРИШИН).

#### **ВИСТУПИЛИ:**

*Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради.* Я хочу подякувати всьому колективу університету: і професорам, і асистентам, і сторожам, і прибиральницям, усім тим, хто дав згоду на перерахунок одноденного заробітку для Збройних сил України. Це ми зробили за березень місяць і в зарплату ви дістанете суму на один день менше. Є пропозиція аби в наступному місяці ми вчинили аналогічно. Один день.

*Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин.* Підтримуємо.

*Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти.* Підтримуємо.

*Роман ПЕТРИШИН – ректор голова ради.* Хто за? Проти? Немає.

Життя може бути таким, що від нас треба буде більше для армії. Цілий ряд наших співробітників і студентів роблять дуже багато роботи і матеріально і фізично, роблять з певним ризиком, щоб допомогти тим хлопцям, які на передовій. Давайте будемо так тримати. Може ми дуже піаримося, але в цілому університет робить багато роботи. Дякую всім.

#### **ВИРІШИЛИ:**

Перерахувати одноденний заробіток працівників університету за місяць квітень для Збройних сил України.  
[Рішення прийнято одногосно].

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА