

**Протокол № 3
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 01.03.2021 року**

Протокол №3
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 01 березня 2021 року

м. Чернівці

Головуючий: Василь БАЛУХ – перший проректор, заступник
голови ради

Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар

Присутні: 53 член ради (реєстраційний список додається)

Форма проведення: відеоконференція онлайн GoogleMeet

Порядок денний:

1. Про результати зимової екзаменаційної сесії 2020-2021 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).
2. Про результати атестації випускників 2020-2021 н.р. ОР «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) проф. Марія ІВАНЧУК).
3. Про присвоєння вчених звань (перший проректор Василь БАЛУХ):
 - 3.1. Про присвоєння вченого звання професора:
 - Дерді Івану Михайловичу по кафедрі музики;
 - Зибаревій Оксані Василівні по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності.
 - 3.2. Про присвоєння вченого звання доцента
 - Мельнику Антону Анатолійовичу по кафедрі геодезії, картографії та управління територіями;
 - Звоздецькій Валентині Георгіївні по кафедрі педагогіки та соціальної роботи;
 - Собковій Світлані Іванівні по кафедрі психології;
 - Вдовіченій Лідії Іванівні по кафедрі публічного права.
4. Різне.
 - 4.1. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).
 - 4.1.1. Про затвердження проєктної групи освітньо-професійної програми «Географія та природні небезпеки» спеціальності 103 «Науки про Землю» галузі знань 10 «Природничі науки» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
 - 4.1.2. Про внесення змін до освітньо-професійних програм за «коротким циклом» вищої освіти підготовки «Молодшого спеціаліста»:
 - 4.1.3. Про внесення змін до освітньо-професійної програми

«Гідрометеорологія» спеціальності 103 «Науки про Землю» галузі знань 10 «Природничі науки» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти географічного факультету.

4.2. Про утворення спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття наукового ступеня доктора філософії (перший проректор Василь БАЛУХ):

4.2.1. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи здобувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Гафу Тетяни Георгіївни на тему «Сучасний англomовний гастрономічний дискурс: когнітивний вимір» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Осовська Ірина Миколаївна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»;

4.2.2. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи аспірантки кафедри сучасної української мови Кравцової Оксани Анатоліївни на тему «Функційні параметри переповідних конструкцій у дискурсивно-жанрових виявах української мови» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Шабат-Савка Світлана Тарасівна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»;

4.2.3. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи аспірантки кафедри процесуального права Крушницької Оксани Володимирівни на тему «Конституційне право на професійну правничу допомогу» (науковий керівник: доктор юридичних наук, доцент Щербанюк Оксана Володимирівна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»;

4.2.4. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи аспірантки кафедри молекулярної генетики та біотехнології Іщенко Ольги Олегівни на тему «Молекулярна організація та таксономічне застосування 5S рибосомної ДНК представників триби *Roeae* (родина *Roeseae*)» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор Волков Роман Анатолійович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія»;

4.3. Про видачу диплома доктора філософії (перший проректор Василь БАЛУХ):

4.3.1. Про видачу диплома доктора філософії ДР № 001135 Широковських Альоні Олександрівні, спеціальність 111 Математика, освітньо-наукова програма «Математика»;

4.3.2. Про видачу диплома доктора філософії ДР № 001136 Яшану Богдану Олегівичу, спеціальність 111 Математика, освітньо-наукова програма «Математика»;

4.3.3. Про видачу диплома доктора філософії ДР № 001137 Вережак Ганні

Петрівні, спеціальність 113 Прикладна математика, освітньо-наукова програма «Прикладна математика».

- 4.4. Про затвердження структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи аспіранта кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки Рубульця Павла Федоровича на тему «Використання однегативних метаматеріалів для передавання, модуляції та фільтрації сигналів» (науковий керівник: доктор технічних наук, професор Політанський Леонід Францович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації» за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка» (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 4.5. Про підтримку кандидатур на вакантні посади членів-кореспондентів НАН України (перший проректор Василь БАЛУХ):
 - 4.5.1. Про підтримку кандидатури доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, заступника директора з наукової роботи Інституту зоології ім. І. І. Шмальгаузена НАН України Харченка Віталія Олександровича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Екологія та таксономія безхребетних тварин» відділення загальної біології Національної академії наук України.
 - 4.5.2. Про підтримку кандидатури доктора біологічних наук, професора кафедри ботаніки Херсонського державного університету Ходосовцева Олександра Євгеновича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Мікологія» відділення загальної біології Національної академії наук України;
 - 4.5.3. Про підтримку кандидатури доктора технічних наук, професора, лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, завідувача кафедри вищої математики Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу Мойсишина Василя Михайловича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України відділення механіки за спеціальністю «Механіка».
 - 4.5.4. Про підтримку кандидатури доктора наук, професора, завідувача відділу теорії випадкових процесів Інституту математики НАН України Дороговцева Андрія Анатолійовича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України відділення математики за спеціальністю "Теорія ймовірностей та математична статистика".
 - 4.5.5. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу фотонних процесів, керівника ЦЦКП «Лазерний фемтосекундний комплекс» члена-кореспондента НАН України Блонського Івана Васильовича на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Експериментальна фізика квантових матеріалів».
 - 4.5.6. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, головного наукового співробітника, члена-кореспондента НАН України Головка Мирослава Федоровича на вакантну посаду дійсного члена

- НАН України за спеціальністю «Теоретична фізика».
- 4.5.7. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу статистичної теорії конденсованих систем, члена-кореспондента НАН України Головача Юрія Васильовича на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Теоретична фізика».
- 4.5.8. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу комп'ютерного моделювання багаточастинкових систем, заступника директора Інституту фізики конденсованих систем Брика Тараса Михайловича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Фізика високих тисків, екстремальний стан речовини».
- 4.6. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2021 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (загальний фонд) (перший проректор Василь БАЛУХ).
- 4.7. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (перший проректор Василь БАЛУХ):
- навчального посібника "Моделі прийняття рішень в економіці" авторів проф. Григорківа В.С., доц. Григорків М.В. (високий рівень оригінальності 99,07%, схожість 0,03%, вилучень 0%);
 - навчально-методичного посібника "Практикум з ГІС та геоінформаційного картографування" авторів асист. Гуцула Т.В., доц. Скрипника Я.П., доц. Дутчак С.В. (високий рівень оригінальності 99,56%, схожість 0,44%, вилучень 0%);
 - монографії "Міське управління Правобережної України, Галичини і Буковини: порівняльний аналіз функціонування органів влади (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.)" доц. Добржанського С.О. (високий рівень оригінальності 94,48%, схожість 5,52%, вилучень 0%);
 - навчального посібника "Кінезітерапія при травмах опорно-рухового апарату" укладачів Зендик О.В., Логуш Л.Г., Гуліна Л.В.;
 - навчального посібника "Промислова електроніка. Частина 1" укладачів Г. О. Андрущак, І.П. Козярьського, Е.В. Майструка.

СЛУХАЛИ:

1. Про результати зимової екзаменаційної сесії 2020-2021 н.р. (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Шановні члени Вченої ради! Вашій увазі пропонується узагальнена статистична інформація та порівняльний аналіз результатів навчальних досягнень студентів за підсумками зимової екзаменаційної сесії факультетів/ інститутів, коледжу, яка проводилася дистанційно.

Отже, я представляю лише узагальнені дані по університету, не вдаючись

до аналізу результатів кожної навчальної дисципліни зокрема, оскільки детальний аналіз по дисциплінах і викладачах, які їх читали, було зроблено на засіданні науково-методичної ради університету (25.01.2021 р.).

Зимова екзаменаційна сесія для студентів денної форми навчання тривала з 14 грудня 2020 р. по 3 січня 2021 р., перескладання незадовільних оцінок проходило з 4 по 6 січня 2021 р., у виняткових випадках – наприкінці січня. Традиційно для університету заліки студенти складали упродовж двох останніх тижнів теоретичного навчання.

Слайд 1 **Контингент усіх студентів університету станом на 31 грудня 2020 року у порівнянні за 5 років**

№п/п	Навчальний рік	Контингент студентів
1	2016-2017	16649
2	2017-2018	15716
3	2018-2019	15338
4	2019-2020	14306
5	2020-2021	13509 (- 3 тис.)

Як видно зі слайду 1, чисельність студентів в університеті в цьому році зменшилась на **797 осіб**.

Слайд 2

Контингент студентів денної форми навчання

Навчальний рік	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.
Всього студентів	16649	15716	15338	14306	13509
Денна форма навчання	11703	11249	11016	10445	10063 (- 1,6 тис.)
Бюджет	6097	5711	5411	5063	4761 (- 1,3 тис.)
Контракт	5606	5538	5605	5382	5302 (- 300)

Аналіз таблиці (слайд 2) показує, що кількість студентів денної форми навчання в цьому році також зменшилася на 382 студенти (за рахунок магістрів).

Ця таблиця дає право прокоментувати ще одну інформацію, зокрема: число контрактників на денній формі в цьому році зменшилося на 80 осіб (в минулому році зменшилося на 223 особи), а кількість студентів - бюджетників у порівнянні з попереднім роком зменшилася на 302 особи.

Якщо розглядати контингент студентів у розрізі курсів у порівнянні з минулим роком, то маємо наступну картину.

Слайд 3

Контингент студентів денної форми навчання в розрізі курсів

Курс	2019-2020 н.р.			2020-2021 н.р.		
	всього	бюджет	контракт	всього	бюджет	контракт
1	1822	760	1062	1896	856	1040

2	1974	813	1161	1808	771	1037
3	2291	1114	1177	2157	982	1175
4	2035	1029	1006	2149	1078	1071
5 маг.	1131	623	508	959	463	496
6 маг.	1192	724	468	1064	611	483
Всього	10445	5063	5382	10063	4761	5302

I курс – заг. кількість зменшилася на 74 особи (бюджетників збільшилося на 96 ст., а контрактників зменшилося на 22 ст.);

II курс – заг. кількість зменшилася 166 осіб (бюджетників зменшилося на 42 ст., а контрактників зменшилося на 124 ст.);

III курс – заг. кількість зменшилася на 134 особи (бюджетників зменшилося на 132 ст., а контрактників зменшилося на 2 ст.);

IV курс – заг. кількість збільшилася на 114 осіб (бюджетників збільшилися на 49 ст., а контрактників збільшилося на 65 ст.);

V курс (магістри) – заг. кількість зменшилася на 172 особи (бюджетників зменшилося на 160 ст., а контрактників зменшилося на 12 ст.);

VI курс (магістри) – заг. кількість зменшилася на 128 осіб (бюджетників зменшилося на 113 ст., а контрактників зменшилося на 15 ст.).

Таблиця 4 ілюструє контингент студентів заочної форми навчання в динаміці за останні 5 років (слайд 4)

Слайд 4

Контингент студентів заочної форми навчання в розрізі курсів

Курс	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.
1	291	283	252	217	223
2	508	443	425	460	366
3	1166	1022	865	713	711
4	1342	1206	1107	972	794
5 маг.	591	964	772	771	610
6 маг.	2	547	900	728	742
5 спец.	668	2	1	-	-
Всього	4576	4467	4322	3861	3446 (- 1,1 тис.)

Зазначаємо, що в цілому по університету чисельність студентів зменшується.

Наступний слайд 5 інформує про неявку студентів на зимову сесію в динаміці за роками.

Слайд 5

Кількість студентів денної форми навчання, які не з'явилися на зимову екзаменаційну сесію

Навчальний рік	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.

Всього допущено	11607	11036	10886	10243	9927
Не з'явились	223	208	149	262	251
З поважних причин	82	85	66	55	26
Без поважних причин	141	123	83	207	225

Відстежуємо, що в порівнянні з минулим роком не значно, але зменшилася кількість студентів на 11 осіб, які не з'явилися на зимову екзаменаційну сесію в цілому: неявка з поважних причин студентів зменшилася на 29 осіб, а неявка без поважних причин збільшилася на 18 осіб. Тобто % студентів, які не з'явилися, майже однаковий упродовж 5 років.

Абсолютна успішність студентів стаціонару у динаміці за роками у порівнянні з минулим роком дещо зменшилася (на 0,5 %), що й ілюструє слайд 6.

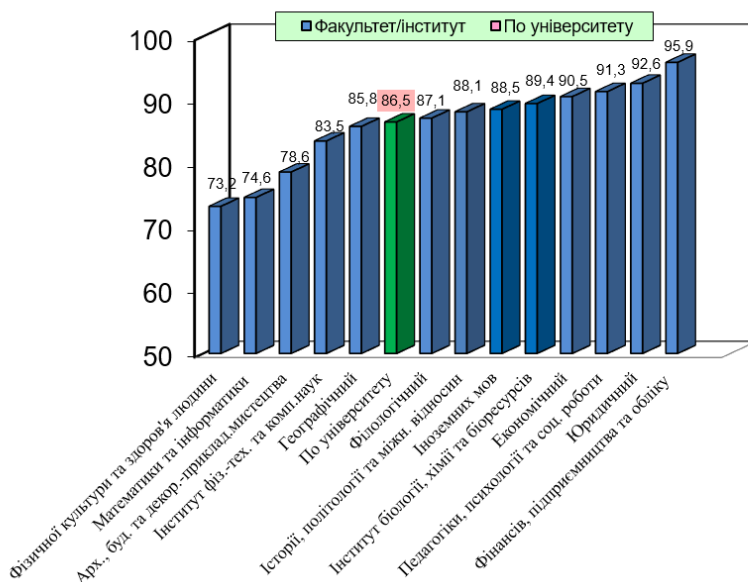
Слайд 6 **Абсолютна успішність студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%)**

<i>Навчальний рік</i>	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.	н.р.
<i>Абсолютна успішність, %</i>	86,0	85,7	87,7	87,0	86,5

Так само абсолютна успішність знаходиться в межі 86-88% упродовж 5 років.

Наступний слайд 7 дозволяє побачити показники абсолютної успішності на факультетах/ інститутах у порівнянні із загальноуніверситетським показником.

Слайд 7 **Абсолютна успішність за результатами зимової екзаменаційної сесії**



Вищим у цьому контексті є показники:

в інституті біології, хімії та біоресурсів (89,4 %)

та на 7 факультетах:

- фінансів, підприємництва та обліку (95,9 %);
- юридичному (92,6 %);
- педагогіки, психології та соціальної роботи (91,3 %);
- економічному (90,5 %);
- іноземних мов (88,5 %);
- історії, політології та міжнародних відносин (88,1 %);
- філологічному (87,1%).

Динаміку показника абсолютної успішності у розрізі факультетів та інститутів за роками ілюструє таблиця (слайд 8).

Слайд 8 **Абсолютна успішність студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%)**

№ п/п	Факультет/інститут	2016-2017 н.р	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.
1	Біології, хімії та біоресурсів	89,6	90,4	88,4	87,1	89,4
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	83,3	80,6	87,1	84,2	83,5
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	73,4	71,3	84,4	72,6	78,6
4	Географічний	84,9	84,4	81,5	89,5	85,8
5	Економічний	83,2	87,6	89,8	98,8	90,5
6	Іноземних мов	85,7	84,8	86,2	87,6	88,5
7	Історії, політології та міжнародних. відносин	87,5	87,3	85,5	87,1	88,1
8	Математики та інформатики	74,6	73,8	79,6	73,8	74,6
9	Педагогіки, психології та соц. роботи	94,5	95,4	93,6	86,7	91,3
10	Фізичної культури та здоров'я людини	92,0	86,6	88,7	86,5	73,2
11	Фінансів, підприємництва та обліку	96,6	96,2	96,0	95,3	95,9
12	Філологічний	91,4	90,4	90,3	84,9	87,1
13	Філософсько-теологічний	92,4	96,6	94,7	84,2	
14	Юридичний	78,9	81,8	84,7	81,8	92,6
По університету		86,0	85,7	87,7	87,0	86,5

Виділений кольором є показник абсолютної успішності студентів факультетів/ інститутів, який є вищим від загальноуніверситетського показника.

Порівняльний аналіз показників абсолютної успішності та якості знань студентів за підсумками зимової екзаменаційної сесії, проведеної у традиційному офлайн та онлайн режимі свідчить, що дистанційне навчання не особливо вплинуло на ці показники: абсолютна успішність зменшилася на 0,5 % (слайд 8), якість знань збільшилася на 1,6 % , що ілюструє слайд 9.

Зросла дещо і якість знань студентів у порівнянні з минулими роками, що ілюструє слайд 9.

Слайд 9

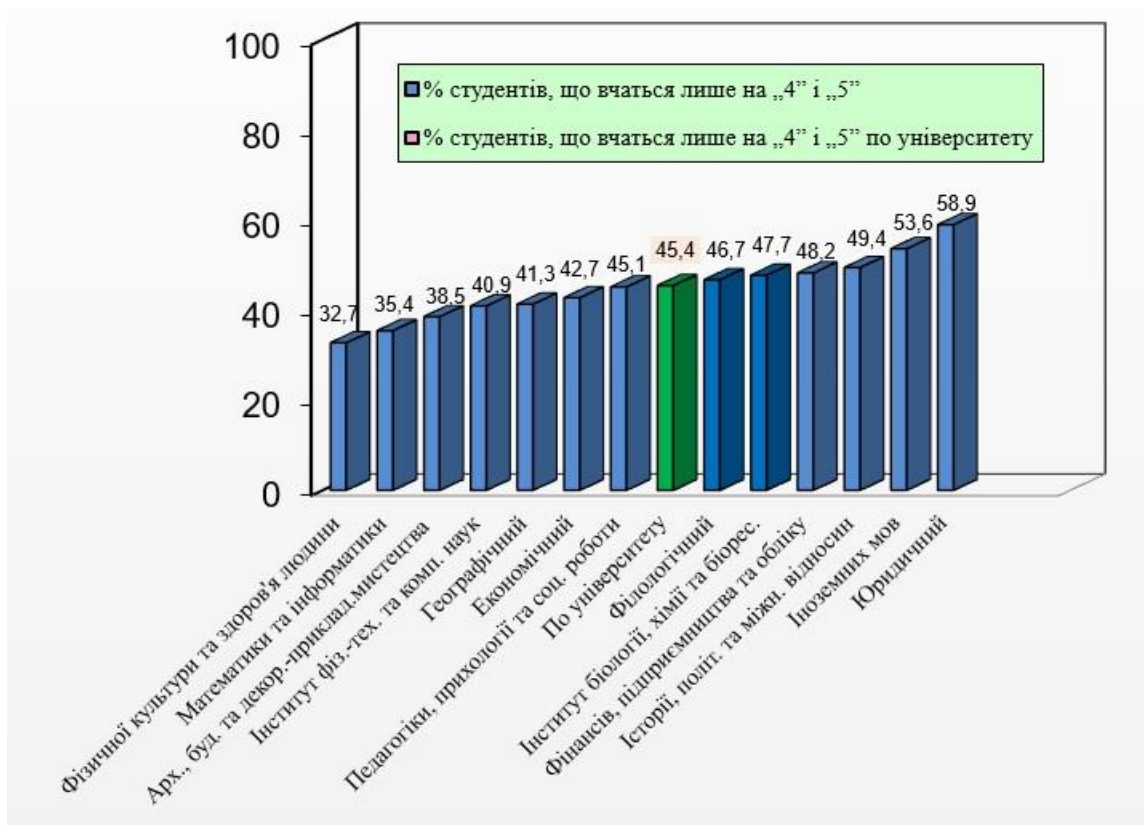
Якість знань студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%)

Навчальний рік	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.
% студентів, що здали сесію лише на «4» і «5»	42,1	41,2	45,4	43,8	45,4

Наступний слайд 10 дозволяє побачити показник якості знань (майже однаковий % за 5 років) у розрізі факультетів/ інститутів у порівнянні із загальноуніверситетським показником.

Слайд 10

Відсоток студентів, що вчаться лише на «4» і «5» за результатами зимової екзаменаційної сесії



Дещо вищим є цей показник у порівнянні з університетським в інституті біології, хімії та біоресурсів (47,7 %).

Та на факультетах, зокрема:

- юридичному (58,9 %);
- іноземних мов (53,6 %);
- історії, політології та міжнародних відносин (49,4%);
- фінансів, підприємництва та обліку (48,2%);
- філологічному (46,7%).

Динаміку показника якості знань студентів, що закінчили сесію лише на «5», «4» і «5» у розрізі факультетів/ інститутів за роками ілюструє таблиця (слайд 11).

Слайд 11

**Відсоток студентів,
що навчаються лише на «4» і «5»**

№ п/п	Факультет/інститут	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.
1	Біології, хімії та біоресурсів	42,1	42,5	44,1	42,8	47,7
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	43,5	39,5	42,5	43,5	40,9
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	38,0	30,7	41,3	42,6	38,5
4	Географічний	36,9	40,5	39,4	35,9	41,3
5	Економічний	42,3	47,0	48,4	45,4	42,7
6	Іноземних мов	45,0	44,7	54,1	49,2	53,6
7	Історії, політології та міжнародних відносин	44,0	45,2	48,7	49,5	49,4
8	Математики та інформатики	40,5	34,3	38,9	36,6	35,4
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	37,3	41,0	47,4	44,2	45,1
10	Фізичної культури та здоров'я людини	32,1	32,8	37,8	39,9	32,7
11	Фінансів,	55,2	60,1	57,9	48,3	48,2

	підприємництва та обліку					
12	Філологічний	41,5	45,1	50,4	47,0	46,7
13	Філософсько-теологічний	38,6	41,8	51,1	53,5	
14	Юридичний	46,1	32,8	40,3	42,0	58,9
По університету		42,1	41,2	45,4	43,8	45,4

Виділені кольором показники якості знань студентів факультетів / інститутів є нижчим від загальноуніверситетського – теж не дуже змінився.

Окремому аналізу піддавалися результати навчальних досягнень першокурсників, що й ілюструє слайд 12 у динаміці за роками.

Слайд 12

Абсолютна успішність та якість знань студентів 1-го курсу

№ п/п	Навчальний рік	Абсолютна успішність, %	Якість знань, % (% студ., що вчаться лише на «4» і «5»)
1	2016-2017	87,0	36,3
2	2017-2018	85,9	36,3
3	2018-2019	83,8	38,4
4	2019-2020	85,0	34,9
5	2020-2021	88,5	40,1

Зростання пояснюю дистанційною системою складання іспитів.

Акцент також зроблено на відсоток студентів, які за результатами зимової екзаменаційної сесії отримали оцінку «незадовільно» в розрізі курсів за п'ять останніх років.

Слайд 13 **Відсоток студентів (%), які отримали оцінку «незадовільно» на зимовій екзаменаційній сесії**

Курс	2016-2017 н.р.	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.
1 курс	12,5	14,1	15,4	13,7	11,5
2 курс	15,8	16,1	15,0	18,3	19,1
3 курс	17,4	15,4	12,9	14,1	17,5
4 курс	15,0	18,1	13,4	11,3	14,5
5 курс	8,5	11,3	8,6	8,0	7,6
6 курс	0,3	2,9	2,1	0,5	3,6
По університету	13,2	14,3	12,3	13,0	13,5

Тут показники з невеликою корекцією упродовж 5 років.

Слайд 14 **Інформація про відрахування студентів за невиконання навчального плану (станом на 01.02.2021 р.)**

Курс	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021 н.р.
------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------------

	н.р.	н. р.	н.р.	н.р.	Всього	Бюджет	Контракт
1 курс	8	7	12	7	8	4	4
2 курс	29	20	15	13	14	11	3
3 курс	18	41	16	13	12	11	1
4 курс	13	43	15	10	13	13	-
5 курс	15	18	16	6	4	3	1
6 курс	-	25	1	4	-	-	-
Всього	83	154	75	53	51	42	9

Наступний слайд 15 ілюструє результати навчальних досягнень студентів до перескладання та після перескладання за результатами зимової екзаменаційної сесії.

Слайд 15

Результати навчальних досягнень студентів до перескладання та після перескладання за результатами зимової екзаменаційної сесії (2020 - 2021 н.р).

№ п/п	Факультет/інститут	До перескладання		Після перескладання		Відхилення	
		Якість знань,%	Абсолютна успішність,%	Якість знань,%	Абсолютна успішність,%	Якість знань,%	Абсолютна успішність,%
1	Біології, хімії та біоресурсів	47,7	89,4	47,7	98,8	0	+9,4
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	40,9	83,5	41,2	96,6	+0,3	+13,1
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	38,5	78,6	39,3	84,4	+0,8	+5,8
4	Географічний	41,3	85,8	41,3	98,7	0	+12,9
5	Економічний	42,7	90,5	42,8	97,8	+0,1	+7,3
6	Іноземних мов	53,6	88,5	53,9	97,5	+0,3	+9,0
7	Історії, політології та міжнародних відносин	49,4	88,1	49,9	96,0	+0,5	+7,9
8	Математики та інформатики	35,4	74,6	35,4	97,1	0	+23,0
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	45,1	91,4	45,3	98,5	+0,2	+7,1
10	Фізичної культури та здоров'я людини	32,7	73,2	33,4	92,4	+0,7	+19,2
11	Фінансів, підприємництва та	48,2	95,9	48,5	99,4	+0,3	+3,5

	обліку						
12	Філологічний	46,7	87,1	46,9	97,8	+0,2	+10,7
13	Юридичний	58,9	92,6	59,2	100	+0,3	+7,4
По університету		45,4	86,5	45,7	98,9	+0,3	+12,4

Окремо нами піддавався увазі аналіз результатів зимової екзаменаційної сесії спеціальності «Середня освіта», що й ілюструє слайд 16.

Слайд 16

Всього студентів спеціальності «Середня освіта» – 1158;

за державним замовленням – 794;

на договірних умовах – 364

якість знань – 43,6%;

абсолютна успішність – 89,4%.

В таблиці (слайд 17) можемо побачити показник якості знань студентів у розрізі спеціальностей, а також умов навчання.

Слайд 17

Якість знань студентів, що навчаються на педагогічних спеціальностях

№ п/п	Спеціальність	Кількість студентів, які навчаються:		Якість знань, %	
		за держ. замовл.	на догов. умовах	бюджет, % (від к-сті д/з)	контракт, % (від к-сті д/у)
1	Середня освіта «Біологія»/«Біологія та здоров'я людини»	58	8	28 (48,3)	-
3	Середня освіта «Хімія»	22	-	13 (59,1)	
4	Середня освіта «Фізика»	8	3	8 (100)	2 (66,7)
5	Середня освіта «Трудове навчання та технології»	28	5	15 (53,6)	1 (20,0)
7	Середня освіта «Географія»	55	12	3 (5,4)	1 (8,3)
8	Середня освіта «Англійська мова та література»	138	44	93 (67,4)	10 (22,7)
9	Середня освіта «Німецька мова та література»	26	9	18 (69,2)	3 (33,3)
10	Середня освіта «Французька мова та література»	21	11	13 (62,0)	4 (36,4)
11	Середня освіта «Історія»	37	44	28 (75,7)	7 (16,0)
12	Середня освіта «Математика»	56	5	31(55,4)	1(20,0)
13	Середня освіта «Інформатика»	19	2	7 (36,8)	-
14	Середня освіта «Музичне мистецтво»	16	6	9 (56,3)	2 (33,3)
15	Середня освіта «Фізична культура»	88	161	51 (58,0)	27 (16,8)

16	Середня освіта «Українська мова та література»	203	49	112 (55,2)	5 (10,2)
17	Середня освіта «Румунська мова та література»	19	5	12 (63,2)	1 (20,0)
Всього по університету		794	364	441 (55,5)	64 (17,6)
18	Дошкільна освіта	49	69	13 (26,5)	35 (50,7)
19	Початкова освіта	98	98	65 (66,3)	41 (41,8)
20	Професійна освіта (машинобудування)	36	5	14 (38,9)	2 (40,0)
21	Фізична культура і спорт	56	135	29 (51,8)	17 (12,6)

Там, де пропуски, платники відсутні (Середня освіта «Біологія», середня освіта «Хімія», середня освіта «Інформатика»).

Подаємо також аналіз результатів навчальних досягнень студентів фахового коледжу ЧНУ за підсумками зимової екзаменаційної сесії 2020-2021 нр.

Слайд 18

Всього студентів фахового коледжу – 910;
якість знань – 29,0 %;
абсолютна успішність – 89,2%.

Слайд 19

Абсолютна успішність та якість знань студентів фахового коледжу за результатами зимової екзаменаційної сесії

№ п/п	Спеціальність	К-сть студентів, які брали участь у сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	57	91,2	31,6
2	Фінанси, банківська справа та страхування	154	89,0	28,6
3	Облік і оподаткування	40	90,0	30,0
4	Комп'ютерна інженерія	162	81,5	20,4
5	Комп'ютерні науки	170	91,2	23,5
6	Прикладна математика	64	82,8	37,5
7	Право	263	100	35,4
По коледжу		910	89,2	29,0

Насторожують низькі показники якості знань студентів у розрізі наступних спеціальностей:

- фінанси, банківська справа та страхування (28,6 %);
- комп'ютерні науки (23,5 %);
- комп'ютерна інженерія (20,4 %).

Слайд 20

Абсолютна успішність та якість знань студентів коледжу

№ п/п	Навчальні роки	Всього студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	2016-2017	1186	87,4	42,0
2	2017-2018	1157	80,3	32,0
3	2018-2019	1081	80,2	24,8
4	2019-2020	995	86,7	26,8
5	2020-2021	910	89,2	29,0

Якщо успішність різко не різниться упродовж 5 років, то якість знань бажає бути кращою (< з 42,0 % до 29,0 %).

Я думаю, що Педагогічна рада коледжу проаналізує ці показники і зробить певні висновки.

На завершення я вам виставлю проєкт рішення. Ознайомтеся, будь ласка.

Моя доповідь завершена. Можливо в когось є запитання до мене як до доповідача.

Микола ДЕРЕВ'ЯНЧУК – заступник директора з навчально-методичної роботи Відокремленого структурного підрозділу "Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича". Я хотів би прокоментувати інформацію по Фаховому коледжу. 6 березня вже рік як ми в університеті і коледжі ввели навчання з використанням дистанційних технологій. Звичайно, що такі дисципліни як "Комп'ютерна інженерія", "Прикладна математика" важко викладати дистанційно онлайн. Таке навчання знижує якість засвоєння матеріалу студентами.

Щодо гуманітарних спеціальностей. За пропозицією викладачів, які викладають гуманітарні спеціальності, було змінено підхід до оцінювання заліків та екзаменів. Оцінювати як колись не можливо, оскільки студент дуже швидко в інтернеті знаходить відповідь. Оцінювання було переглянуто. Тестові питання з вказівкою року було вилучено, а було введено питання, які потребують аналізу та логічного мислення. Наші студенти не дуже швидко до цього адаптувалися (хоча вже краще ніж на літній сесії). Але показники дуже насторожують. Ми над цим працюємо. Це питання розглядалося на засіданнях циклових комісій і методичної ради. Будемо вчити наших студентів не просто шукати інформацію, чи відтворювати певні знання, а мислити логічно, вміти аналізувати і покращувати свої показники якості.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Дякую, Миколо Ярославовичу. Крім студентів треба ще також проаналізувати ще кадрове забезпечення і професіоналізм ваших викладачів.

Хто ще бажає виступити з цього приводу?

Віталій ВДОВІЧЕН – декан юридичного факультету. Доброго дня, шановні члени Вченої ради! Основними причинами такого зростання абсолютної успішності та якості на юридичному факультеті, на мою думку, вбачаються дві причини: по-перше, свій вплив здійснила дистанційна форма навчання на платформах GoogleMeet і Moodle, а по-друге, це те, що таке зростання відбулося

саме по тих дисциплінах, які лежать в основі підсумкової атестації студентів юридичного факультету, а також фахового єдиного вступного випробування, які відбуваються за допомогою тестування. Відповідні тестові завдання були завантажені на Moodle платформу, що дало відповідний стимул готуватися студентам до іспитів і постійно тренуватися.

Водночас ми дійсно візьмемо даний аналіз до уваги, зробимо відповідні висновки і також проведемо контрольні заміри знань студентів факультету у визначений день. Дякую.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Віталіє Анатолійовичу, чи не пов'язане це з тим, що останнім часом істотно зріс кадровий потенціал факультету, що у вас з'явилося дуже багато докторів наук? І можливо якість викладання покращилася.

Віталій ВДОВІЧЕН – декан юридичного факультету. Так. Звісно, Василю Олексійовичу, і ця причина також впливає.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Я сподіваюся, що ви як новий енергійний декан візьмете до уваги представлені показники і якщо вони насправді є реальними, то це може лише радувати. Дякую.

Хто ще бажає виступити з цього питання?

Ярослав ЗОРІЙ – декан факультету фізичної культури та здоров'я людини. Доброго дня, шановні члени Вченої ради! По-перше, дякую, Василю Олексійовичу, за таку детальну доповідь, і не зважаючи на те, що в цьому аналізі факультет прозвучав м'яко кажучи не дуже презентабельно, але напевне цьому є причини і ми над ними працюємо.

Перше, що ми вирішили – проанонсувати ті результати, які реально були досягнуті на сесії. Але крім цього хотів би зупинитися на деяких причинах.

Загальновідома проблема – технічна недосконалість в плані доступу до інтернету для деяких студентів, що звичайно ускладнило відвідування навчальних занять і як наслідок – зниження показників абсолютної якості і абсолютної успішності.

Ми також відзначаємо відсутність прямого контакту зі студентами, що також привело до зниження мотивації студентів (особливо студентів-першокурсників). Ми, на жаль, зіткнулися з тим, що дуже важко працювати з контрактниками в таких умовах, тому що їх цілком влаштовує оцінка "задовільно". Їх дуже важко мотивувати, щоб краще вчитися, формувати більш потужні навички і вміння. Це є серйозна проблема, над якою ми працюємо.

Також є небажання студентів сидіти довго перед моніторами. Вони хочуть працювати біля матеріальної бази (а в нас усі спеціальності пов'язані в першу чергу з матеріальною базою): і медична спеціальність (ерготерапія) і спортивні спеціальності. Звичайно це повністю задовільнити дуже складно.

Проблема є і ми зараз обговорюємо її. Я впевнений, що ми виправимо цю ситуацію і результати будуть кращі.

Я підтримую анонсований проєкт рішення. Я думаю, що результати

анкетування нам дадуть ще додаткову інформацію і їх можна буде позитивно використати для того, щоб підправити і покращити ситуацію. Дякую.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Я дякую вам, Ярослава Богдановичу.

Мене радує те, що впродовж багатьох років на факультеті фізичної культури та здоров'я людини були найвища якість та успішність. Пригадуєте ці роки? Ми завжди це відзначали на Вченій раді. Я думаю, що це були початки і не було достатньо кадрового потенціалу. Ярославе Богдановичу, це не ті моменти, які потребують якихось кардинальних рішень, але тим не менше, оговоріть результати і якщо на справді це реальна картина, то краще мати таку реальну картину, ніж її прикрашати, натягуючи відсотки за успішність чи за якість.

Максим МАРИЧ – декан факультету фінансів, підприємництва та обліку. Всім доброго дня! По-перше, я приєднуюся до висловлених думок щодо ґрунтовності аналізу і хотів би подякувати за це Василю Олексійовичу. Я прокоментую найвищий показник успішності, який є по нашому факультету. Є дві основні причини. Перша це те, що близько 60% студентів денної форми навчання – це студенти 4-6 курсів. Як показує практика, студенти старших курсів отримують менше незадовільних оцінок, тому що в них є потужна база знань. Це знайшло підтвердження в таблиці 13, представленій Василем Олексійовичем, яка показує, що старші курси мають кращу успішність. Друга причина те, що все таки дистанційна форма дозволила мати більшу кількість студентів на занятті. Явка суттєво збільшилася (особливо на старших курсах), що могло повпливати на успішність.

Зі свого боку ми проаналізуємо, де були найвищі показники по групах, і можливо дещо переглянемо критерії при проведенні екзаменів чи заліків у дистанційній формі.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Дякую вам. Шановні колеги, я би не хотів, щоб ви сприймали це як критику, визначення ваших огріхів. Ми хочемо насправді бачити реальну картину. Ви знаєте, що зараз акредитаційна комісія не питає, чи є 90% успішності, чи є 50% якості. Таких конкретних показників, яких ми повинні дотримуватися, у Міністерстві вже немає. Але ми хочемо мати реальну картину. Кожен декан, кожен директор інституту буде відповідати за ці відсотки за результатами моніторингу навчального відділу.

Чи є якісь зауваження проєкту рішення? Немає. Тоді приймаємо його за основу і в цілому. Я вам дякую.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати зимової екзаменаційної сесії (2020 - 2021 н.р.) взяти до відома.

[Рішення прийнято одногосно].

2. На засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, інститутів та Педагогічній раді "Фахового коледжу ЧНУ" провести аналіз результатів екзаменаційної сесії та посилити роботу фахових комісій щодо покращення якості підготовки

фахівців (відповідальні: завідувачі кафедр, директори інститутів/ декани факультетів, директор коледжу; терміни виконання – березень 2021 р.).

[Рішення прийнято одногolosно].

3. Деканатам факультетів, адміністрації інститутів та "Фахового коледжу ЧНУ", завідувачам випускових кафедр організувати контрольні заміри залишкових знань студентів з використанням тестових технологій (на паперових і електронних носіях), а також проаналізувати їх результати з прийняттям конструктивних рішень (відповідальні: заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи; терміни виконання – березень/квітень 2021 р.).

Подати до навчального відділу інформацію про результати проведеного зрізу залишкових знань за підсумками зимової екзаменаційної сесії (відповідальні: заступники деканів/директорів з навчально-методичної роботи; терміни виконання – квітень 2021 р.).

[Рішення прийнято одногolosно].

4. Соціологічній лабораторії спільно з відповідальними за анкетування факультетів, інститутів, "Фахового коледжу ЧНУ" провести анкетування студентів щодо об'єктивності оцінювання, повноти викладу матеріалу, глибини ерудованості викладача, повноти методичного забезпечення тощо на підставі розробленої апробованої анкети (відповідальні: декан філологічного факультету, завідувач соціологічної лабораторії; терміни виконання – березень/квітень 2021 р.)

[Рішення прийнято одногolosно].

5. Завідувачам випускових кафедр взяти під особистий контроль якість викладання навчальних дисциплін, які забезпечує кафедра (відповідальні: завідувачі кафедр; терміни виконання – упродовж семестру).

[Рішення прийнято одногolosно].

6. Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора Василя Балуха.

[Рішення прийнято одногolosно].

СЛУХАЛИ:

2. Про результати атестації випускників 2020-2021 н.р. ОР «Магістр» за підсумками роботи ЕК (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) проф. Марія ІВАНЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ).
Шановні члени Вченої Ради! Одним з важливих показників діяльності науково-педагогічних працівників відповідно до нормативних документів у системі вищої освіти є *результати навчальних досягнень* здобувачів вищої освіти на кожному етапі навчання та випуску, зокрема (Слайд 2): всього студентів по університету – 13509, на ОР «Магістр» (5-6 курси) – 3405.

У цьому навчальному році в університеті відбувся уже п'ятий зимовий

випуск магістрів з півторарічним терміном навчанням (Слайд 3). Отож, участь у підсумковій атестації прийняли 1691 студент-випускник ОР «Магістр», що на 103 менше, ніж в минулому році (1794).

Відповідно:

- денної форми навчання – **970** студентів,
- заочної форми навчання - **721** студент.

Слайд 4

Кількість випускників денної та заочної форм навчання у динаміці за роками

Термін навчання, навчальний рік	Всього випускників	Форма навчання	
		Денна	Заочна
2019-2021	1691	970	721
2018-2020	1794	1094	700
2017-2019	2173	1283	890
2016-2018	1424	916	508
2015-2017	1330	890	440

Цей же слайд ілюструє кількість випускників впродовж останніх років (за півторарічним навчанням).

У розрізі факультетів/інститутів кількість студентів-випускників, які навчалися за відповідними освітньо-професійними програмами та розподілом на державну та контрактну форми навчання ілюструє слайд 5, 6.

Слайд 5

№ п/п	Факультет/інститут	Всього ОПП/к-сть програм, на яких навчається менше 10 осіб	Кількість випускників:		
			всього	бюджет	контракт
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	12 (7)	186	65	121
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	15 (5)	167	98	69
3	Географічний	6 (3)	101	34	84
4	Економічний	8 (1)	135	51	84
5	Іноземних мов	9 (6)	126	32	94
6	Історії, політології та міжнародних відносин	6 (2)	116	34	82
7	Математики та інформатики	6 (3)	82	50	32
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	12 (8)	272	41	231
9	Фізичної культури та здоров'я людини	3 (0)	141	24	117
10	Фінансів, підприємництва та обліку	4 (1)	79	25	54

11	Філологічний	15 (11)	121	73	48
12	Юридичний	2 (1)	117	33	84
13	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	3 (2)	30	7	23
По університету		101 (50)	1691	568	1123

Слайд 6

**Випуск студентів денної та заочної форм навчання ОР «Магістр»
у розрізі факультетів/інститутів (2019-2021 н.р).**

№ п/п	Факультет/інститут	Всього ОПП/ к-сть програм, на яких навчається менше 10 осіб	Кількість випускників:		
			всього	бюджет	контракт
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів 12 (7)	1. ОПП «Середня освіта (біологія та здоров'я людини)»: денна-5, заочна-4; 2. ОПП «Середня освіта (хімія)»: денна-8, заочна-9; 3. ОПП «Біологія»: денна-6, заочна-9; 4. ОПП «Хімія»: денна-2, заочна-4; 5. ОПП «Хімія твердого тіла»: денна-5, заочна-0; 6. ОПП «Біотехнології та біоінженерія»: денна – 7, заочна-0; 7. ОПП «Лісове господарство»: денна-3, заочна-5.	186	65	121
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук 15 (5)	1. ОПП «Середня освіта (фізика)»: денна-2, заочна-1; 2. ОПП «Середня освіта (трудове навчання та технології)»: денна-6, заочна-5; 3. ОПП «Професійна освіта (машинобудування)»: денна-3, заочна-0; 4. ОПП «Електроніка»: денна-4, заочна-4; 5. ОПП «Видавництво та поліграфія»: денна-6, заочна-0.	167	98	69
3	Географічний 6 (3)	1. ОПП «Науки про Землю (гідрометеорологія)»: денна-9, заочна-0; 2. ОПП «Менеджмент (менеджмент туристичної індустрії)»: денна-6, заочна – 6; 3. ОПП «Туризм (міжнародний туризм)»: денна-9, заочна-3.	101	34	67
4	Економічний 8 (1)	1. ОПП «Облік і оподаткування»: денна-8, заочна-2.	135	51	84

5	Іноземних мов 9 (6)	1. ОПП «Середня освіта (німецька мова і література та друга іноземна мова)»: денна-1, заочна-1; 2. ОПП «Середня освіта (французька мова і література та друга іноземна мова)»: денна-1, заочна-1; 3. ОПП «Філологія (німецька мова і література та друга іноземна мова)»: денна-4, заочна-6; 4. ОПП «Філологія (французька мова і література та друга іноземна мова)»: денна-3, заочна-2; 5. ОПП «Філологія (німецько-український переклад та переклад другої іноземної мови)»: денна-2, заочна-4; 6. ОПП «Філологія (французько-український переклад та переклад другої іноземної мови)»: денна-0, заочна-1.	126	32	94
6	Історії, політології та міжнародних відносин 6 (2)	1. ОПП «Політологія»: денна-4, заочна-4; 2. ОПП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії (міжнародні інформації)»: денна-8, заочна-11.	116	34	82
7	Математики та інформатики 6 (3)	1. ОПП «Середня освіта (математика)(математика та інформатика)»: денна-0, заочна-4; 2. ОПП «Математика»: денна-9, заочна-16; 3. ОПП «Системний аналіз»: денна-7, заочна-7.	82	50	32
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи 12 (8)	1. ОПП «Середня освіта (музичне мистецтво)»: денна-2, заочна – 6; 2. ОПП «Музичне мистецтво» : денна-2, заочна – 6; 3. ОПП «Освітні, педагогічні науки»: денна-0, заочна – 4; 4. ОПП «Дошкільна освіта (логопедія)»: денна – 5, заочна-33, 5. ОПП «Дошкільна освіта (психологія в закладах дошкільної освіти): денна - 3, заочна- 21; 6. ОПП «Початкова освіта (освітній менеджмент)»: денна- 5, заочна- 24, 7. ОПП «Психологія (соціальна психологія)»: денна- 5, заочна- 8; 8. ОПП «Соціальна робота (соціальна робота)»: денна- 1, заочна – 11.	272	41	231
9	Фізичної культури	-	141	24	117

	та здоров'я людини 3 (0)				
10	Фінансів, підприємництва та обліку 4 (1)	1. ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування (управління проектами з економіки та біржова діяльність)»: денна-2, заочна-3.	79	25	54
11	Філологічний 15 (11)	1.ОПП «Середня освіта (румунська мова та література):денна-4, заочна-4; 2. ОПП «Філологія (румунська мова та література)»: денна-1, заочна-4; 3. ОПП «Філологія (зарубіжна література та теорія літератури)»: денна-4, заочна-7; 4. ОПП «Філологія (російсько-український переклад)» : денна-4, заочна-4; 5. ОПП «Журналістика (журналістика та кросмедійність)» : денна-9, заочна-12; 6. ОПП «Журналістика (видавнича справа та медіаредагування)»: денна-2, заочна-2; 7.ОПП «Філософія»: денна-8, заочна-8; 8. ОПП «Культурологія»: денна-5, заочна-5; 9. ОПП «Релігієзнавство»: денна-2, заочна-2; 10. ОПП «Соціологія»: денна-7, заочна-7; 11. ОПП «Публічне управління та адміністрування»: денна-7, заочна-7.	121	73	48
12	Юридичний 2 (1)	1.ОПП «Міжнародне право»: денна – 9, заочна-0.			
13	Архітектури, будівництва та декоративно- прикладного мистецтва 3 (2)	1. ОПП «Архітектура та містобудування»:денна-5, заочна-2; 2.ОПП «Будівництво та цивільна інженерія»: денна-0, заочна-5.	30	7	23
По університету 101			1691	568	1123

Привертає увагу тут кількість студентів контрактної форми навчання, яка більша 100 на факультетах: педагогіки, психології та соціальної роботи; фізичної культури та здоров'я людини та інституті біології, хімії та біоресурсів та приблизно у 5 разів більша за бюджетну форму навчання на факультеті педагогіки, психології та соціальної роботи; фізичної культури та здоров'я людини. Наскільки ці показники є рентабельними, мають сказати фахівці економіки.

Ця таблиця дає нам можливість бачити і за якою кількістю освітньо-професійних програм навчалися випускники. Аналіз щодо доцільності

функціонування цих програм детально має бути зроблений на вчених радах факультетів/інститутів за критерієм - зростання контингенту та якості підготовки випускників до подальшої професійної діяльності.

62 екзаменаційних комісії оцінювали рівень компетентностей випускників у рамках освітньо-професійної програм.

Зазначаємо, як позитивне, що в більшості до складу комісій факультетів / інститутів включені представники – роботодавці, що вимагають Закон України «Про вищу освіту» та європейські стандарти забезпечення якості.

Абсолютна успішність випускників по університету складає – 99,9 %, якість знань – 82,1 %, відповідно ці показники представлені у розрізі форм навчання на слайді 7.

Слайд 7

**Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр»
за підсумками атестації (2019 - 2021 н.р.)**

Навчальні досягнення		Форма навчання	
		Денна	Заочна
Абсолютна успішність, %	99,9	99,9	100
Якість знань, %	82,1	84,4	79,2

Результати абсолютної успішності та якості знань випускників-магістрів у динаміці за роками ілюструє слайд 8. Деякі відмінності відстежуємо у показниках якості знань в порівнянні з минулим роком.

Слайд 8

**Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр»
за підсумками атестації у динаміці за роками**

ОР «Магістр»	2015-2017 н.р.	2016-2018 н.р.	2017-2019 н.р.	2018-2020 н.р.	2019-2021 н.р.
Абсолютна успішність, %	98,8	99,1	99,6	99,9	99,9
Якість знань, %	85,7	81,0	85,4	84,1	82,1

Переважною формою атестації випускників був захист магістерських робіт, результати яких ілюструє слайд 9.

Слайд 9

**Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр»
за підсумками захисту магістерських робіт (2019-2021 н.р.)**

№ п/п	Факультет/інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	97,7	73,0
2	Інститут фізико-технічних та	99,3	100	93,5	100

	комп'ютерних наук				
3	Географічний	100	100	91,0	93,5
4	Економічний	100	100	91,2	87,0
5	Іноземних мов	100	100	83,9	77,8
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	97,1	91,3
7	Математики та інформатики	100	100	91,7	100
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	94,7	91,4
9	Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	92,9	100
10	Фінансів, підприємництва та обліку	100	100	71,4	90,0
11	Філологічний	100	100	90,0	92,2
12	Юридичний	-	-	-	-
13	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	100	100
По університету		99,9	100	86,8	87,1

Не піддаємо сумніву роботу жодної екзаменаційної комісії щодо об'єктивності, дотримання норм доброчесності. Проте, привертають увагу показники якості знань, що складають 100% та більше 90% (як на денній, так і на заочній формі навчання) на окремих факультетах :

- географічному;
- історії, політології та міжнародних відносин;
- математики та інформатики;
- педагогіки, психології та соціальної роботи;
- фізичної культури та здоров'я людини;
- філологічному, аргументом на це є як об'єктивні та суб'єктивні причинами.

Незадовільну оцінку за захист магістерської роботи отримав студент інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук денної форми навчання.

Лише на п'яти факультетах, окрім захисту магістерської роботи був ще й екзамен, що ілюструє слайд 10.

Слайд 10

Результати навчальних досягнень випускників ОР «Магістр» за підсумками екзамену (2019-2021 н.р).

№ п/п	Факультет/інститут	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.	Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	-	-	-	-
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	-	-	-	-

3	Географічний	-	-	-	-
4	Економічний	-	-	-	-
5	Іноземних мов	100	100	81,8	55,6
6	Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	69,6	78,6
7	Математики та інформатики	-	-	-	-
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	91,0	78,1
9	Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	69,0	82,6
10	Фінансів, підприємництва та обліку	-	-	-	-
11	Філологічний	-	-	-	-
12	Юридичний	100	100	64,7	39,6
13	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	-	-	-	-
По університету		100	100	76,5	69,4

Отже, на всіх факультетах абсолютна успішність – 100%. Низьким вважаємо показник якості знань студентів заочної форми навчання юридичного факультету.

Диплом з відзнакою, що й ілюструє слайд 11, отримали 303 випускники (17,9 %). Ця кількість що є дещо меншою, ніж у минулому році. Оцінку «незадовільно» за підсумками атестації отримав –1 студ.

Слайд 11

Кількість студентів, що отримали диплом з відзнакою та оцінку «незадовільно» за підсумками атестації

Термін навчання	Диплом з відзнакою, %	Оцінка «незадовільно», %
2019-2021	303 (17,9)	1 (0,1)
2018-2020	329 (18,3)	3 (0,2)
2017-2018	291(13,4)	8 (0,4)
2016-2018	253 (17,8)	18 (1,3)
2015-2017	197 (15,3)	15 (1,2)
2014-2015	190 (15,6)	4 (0,3)

Зазначаємо, що до навчального відділу своєчасно була подана документація як на етапі підготовки до атестації, так і після її завершення, що свідчить про організованість та відповідальність за цю ділянку роботи на факультетах, в інститутах.

Позитивно оцінюють атестацію випускників і голови ЕК, висловлюючи при цьому окремі зауваження та ряд побажань.

Проте, зауважуємо, що висловлені окремі зауваження-побажання,

повторюються з року в рік.

Це дає підстави припускати, що недостатньо конструктивно обговорюються результати атестації фаховими методичними комісіями, випусковими кафедрами, вченими радами факультетів, що потребує і подальшої уваги.

Проаналізуємо результати абсолютної успішності та якості знань випускників ОР «Магістр» на спеціальності «Середня освіта», що ілюструє слайд 12.

Слайд 12

Всього випускників

спеціальності «Середня освіта» – 274:

денна форма – 124;

заочна форма – 150.

Слайд 12

Показники якості знань та успішності випускників ОР «Магістр» на спеціальності «Середня освіта» по університету

№ п/п	Спеціальність	Кількість студентів, які навчаються:				Якість знань, %	
		за держ. замовл.		на догов. умовах		денна	заочна
		денна	заочна	денна	заочна		
1	Середня освіта «Біологія»	-	-	-	29	-	-
2	Середня освіта «Біологія та здоров'я людини»	5	-	-	4	3 (60,0)	-
3	Середня освіта «Хімія»	8	-	-	9	4 (50,0)	1 (11,1)
4	Середня освіта «Фізика»	2	-	-	1	2 (100)	-
5	Середня освіта «Трудове навчання та технології»	6	-	-	5	3 (50,0)	-
6	Середня освіта «Географія»	9	2	2	6	5 (45,5)	-
7	Середня освіта «Англійська мова та література»	10	-	-	10	6 (60,0)	-
8	Середня освіта «Німецька мова та література»	1	1	-	-	-	-
9	Середня освіта «Французька мова та література»	1	-	-	-	-	-

11	Середня освіта «Історія»	5	2	10	21	7 (46,7)	7 (30,4)
12	Середня освіта «Математика»	7	2	1	9	2 (25,0)	-
13	Середня освіта «Інформатика»	-	-	-	4	-	-
14	Середня освіта «Музичне мистецтво»	2	1	-	3	1 (50,0)	1 (25,0)
15	Середня освіта «Фізична культура»	9	-	15	24	7 (29,2)	-
16	Середня освіта «Українська мова та література»	27	3	-	10	13 (48,1)	-
17	Середня освіта «Румунська мова та література»	4	1	-	3	3 (75,0)	-
Всього по університету		96	12	28	138	56 (45,2)	9 (6,0)
1	Початкова освіта	12	5	20	74	16 (50,0)	21 (26,6)
2	Дошкільна освіта	4	2	5	44	6 (75,0)	10 (21,7)
Всього по університету		16	7	25	118	22 (55,0)	125 (24,8)

Голови комісій зауважують на:

- у роботах дещо слабкий зв'язок з практикою, теми потребують оновлення з позиції вимог сучасності тощо.

Відповідно до прийнятого рішення університетом у рамках академічної доброчесності усі роботи до початку атестації, були подані на перевірку за програмою антиплагіат на внутрішньому рівні та вибірково за програмою зовнішнього інтернет перевірки. За коментарем заступника директора бібліотеки Шилюка О.І., усі відповідальні за цю ділянку роботи від кафедр своєчасно справились з цим завданням. Подану інформацію від кафедр можна вважати задовільною.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Нехай рішення буде на екрані і кожен зможе його переглянути. Якщо будуть якісь зауваження, ми поправимо.

Маріє Григорівно, я вам дякую. Чи є запитання до Марії Григорівни?

Ольга МАТРИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Можна коментар?

Василь БАЛУХ – перший проректор. Будь ласка, Ольго Василівно.

Ольга МАТРИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Дякую попередньому доповідачу за змістовну доповідь і за той аналіз, який був підготований для підготовки до сьогоднішньої Вченої ради. Маріє Григорівно, дякую вам також. Під час доповіді ви вказали, що на факультеті математики та інформатики на заочній формі навчання успішність складає 100%. Я хочу це підтвердити і прокоментувати з чим це пов'язано. Ми відрахували неуспішних

студентів і залишилося дві групи студентів заочників, всі з яких працюють у школі (освітні програми Середня освіта (Математика), Середня освіта (Інформатика)). Ці студенти з другого-третього курсів працюють у школі, тому володіють відповідними компетентностями і при підготовці до ЕК показали хороші результати.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Хто ще бажає виступити?

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Дякую доповідачам по першому і по другому питаннях. Такий аналіз є актуальним, тому що ми можемо побачити динаміку і над чим нам потрібно далі працювати.

Щодо практики включення до екзаменаційних комісій представників академічної спільноти з інших закладів, стейкхолдерів. На прикладі свого факультету хочу сказати, що в наших комісіях були не лише викладачі факультету. У нас були доктори наук з інших закладів, або фахівці з галузі. Вважаю, що це дало позитив, тому що ми мали змогу поспілкуватися, почути поради щодо оновлення освітніх програм. Ми будемо продовжувати таку практику і надалі.

При формуванні екзаменаційних комісій ми також зробили взаємозаміну викладачів між кафедрами. Другий рік поспіль це дає певні позитивні результати, бо кафедри навчаються один в одного, запозичувати досвід.

Щодо випуску студентів з тих освітніх програм, де є мала кількість здобувачів у магістратурі, хочу сказати, що по двох освітніх програмах ("Музичне мистецтво" і "Середня освіта (Музичне мистецтво)") виправдані. Це спеціальності, які мають свою специфіку і там на ставку йдуть 5 студентів, а не 10 чи 12 як на інших спеціальностях. З інших спеціальностей, де мала кількість здобувачів, ми на наступний рік оголосили прийом не на всі такі спеціальності, а на деяких освітніх програмах готуючись до акредитації прийняли рішення окремі закрити і залишити однойменні.

Дякую за такий аналіз, бо він дозволяє нам певним чином реагувати і розвиватися далі. Дякую.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Дякую. Внесу уточнення. Ви сказали, що в екзаменаційних комісіях не було викладачів вашого факультету. Ви мали на увазі в якості голів екзаменаційних комісій.

Тетяна ФЕДІРЧИК – декан факультету педагогіки, психології та соціальної роботи. Так. Вибачте.

Василь БАЛУХ – перший проректор. На справді на факультеті педагогіки, психології та соціальної роботи всі голови комісій були або стейкхолдерами, або представники провідних ЗВО України.

Юрій МАКАР – завідувач кафедри міжнародних відносин. Пункт 3.3. щодо використання літератури при написанні наукових робіт наштовхнув мене на думку про те, щоб додати, що при підборі джерел треба враховувати той факт, що можливе вкидування певних матеріалів, що носять характер гібридної війни

проти України. Дякую.

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ).
Дякую.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Це стосується в першу чергу гуманітарних дисциплін.

Ігор ЧЕРЕВКО – завідувач кафедри математичного моделювання. Василю Олексійовичу, кілька днів тому була нарада Національної агенції якості освіти і Михайло Винницький сказав, що за два останні роки при захисті і підготовці кваліфікаційних робіт не виявили жодного прикладу академічної недоброчесності. Агенство робить сильний акцент на це. Тому щоб убезпечити себе можливо записати це в проєкт рішення: "Посилити перевірку на академічну доброчесність випускних робіт".

Василь БАЛУХ – перший проректор. Ігоре Михайловичу, не треба посилювати, просто "продовжити практику". В нас така практика існує. Ви погоджуєтесь зі мною?

Ігор ЧЕРЕВКО – завідувач кафедри математичного моделювання. Так.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Якщо ми напишемо "посилити", значить ми щось не допрацювали. Слава Богу останні роки силами Олега Івановича Шилюка в нас зроблений великий поступ у цьому плані. Система Unicheck працює нормально. Навіть коли потрібно змінити дипломну роботу, дається можливість її переробити.

У нас зараз навіть зберіглася можливість перевіряти курсові роботи. За інформацією Олега Івановича Шилюка ми ще маємо 50 000 оплачених сторінок запасу від Unicheck. Тому зараз ви також можете перевіряти курсові роботи на плагіат.

Ми методично працюємо над дотриманням академічної доброчесності. Ми з Ярославом Дмитровичем беремо участь у міжнародному проєкті по доброчесності Американських освітніх рад. У нас є комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, яку очолює Ірина Миколаївна Осовська. У нас є Етичний кодекс і кожна акредитаційна комісія нас змушує повертатися до поняття академічної доброчесності. Якщо НАЗЯВО немає прикладів недоброчесності, то в нас маленькі приклади є. Ми можемо спокійно сказати, що ми працюємо на совість у цьому відношенні.

Чи є ще якісь запитання?

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Зауваження щодо пункту 3.3. "уникаючи посилань на застарілу інформацію підручників, навчальних посібників". Я знаю, що крім досліджень, які зосереджені на навальному процесі і його методичному забезпеченні, цей вид літератури взагалі не повинен бути джерелом дослідження. Тому треба відредагувати "уникаючи посилань на застарілу інформацію та літературу", без підручників.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Починаючи з "уникаючи", я пропоную

викинути цю фразу.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Гарна пропозиція.

Ольга МАТРИНЮК – декан факультету математики та інформатики. У першому пункті написано 2019-2021 р. Мова йде про повний термін навчання? Півторарічний? Чи там описка?

Василь БАЛУХ – перший проректор. У нас були і півторарічні і дворічні магістри.

Ольга МАТРИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Тобто свідомо береться верх термін навчання.

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ). Так.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Марія Георгіївна сказала про малу кількість здобувачів вищої освіти на деяких освітніх програмах. По-перше, ми вважаємо, що мінімальна кількість здобувачів вищої освіти на рівні Бакалавра становить 10, а магістрів може бути приблизно 5.

В п'ятницю відбувся вебінар НАЗЯВО, де чітко було сказано, що кількість студентів на освітній програмі не є критерієм оцінювання і акредитації освітньої програми. Головне – якість підготовки, а кількість студентів не береться до уваги.

Наступний момент. Марія Григорівна сказала про червоні дипломи. на жаль в новій постанові Кабінету міністрів немає такого поняття як червоний диплом.

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ). На сьогодні немає.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Є запис у дипломі "особливі заслуги", де можна буде вказати з "відзнакою", а колір диплома буде такий, як у всіх.

З доповіді мене дещо здивувало і насторожило те, що на спеціальності "Середня освіта" надзвичайно низька якість знань. Ми хочемо щоб до нас ішли хороші абітурієнти, але вони такими можуть бути лише тоді, коли є кваліфіковані вчителі, кваліфіковані вчителі є тоді, коли ми їх готуємо нормально. Тому я просив би Марію Григорівну на науково-методичній раді окремо поставити це питання, зібрати гарантів освітніх програм зі спеціальності "Середня освіта" і поговорити про це. Ми повинні дбати про своє майбутнє, не кивати на управління освіти міської ради, на Департамент освіти і науки ОДА, а говорити про це. Я розумію, що в цьому плані прикладом для нас має бути факультет педагогіки, психології та соціальної роботи. Вони постійно моніторять ці речі. Ми подумуємо з Марією Григорівною як нам провести вебінар.

Дякую вам.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію щодо аналізу якості результатів випускників ОР «Магістр» 2019-2021 н.р. взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Обговорити на засіданнях випускових кафедр та вчених радах факультетів/інститутів якість знань та результати абсолютної успішності випускників ОР «Магістр» 2019-2021 н.р. (відповідальні: декани факультетів/директори інститутів, завідувачі кафедр; терміни виконання – березень 2021 р.).
[Рішення прийнято одноголосно].
3. Зауваження, рекомендації голів екзаменаційних комісій врахувати на етапі підготовки й проведення підсумкової атестації та при організації освітнього процесу загалом, зокрема щодо необхідності:
 - 3.1. Оновлення тематики магістерських робіт у розрізі наукових тем кафедр;
 - 3.2. Виконувати більше робіт на замовлення роботодавців (зв'язок з практикою);
 - 3.3. При огляді літератури та інтернет-джерел використовувати дані за останні 5-10 років (відповідальні: декани факультетів/ директори інститутів, завідувачі кафедр).[Рішення прийнято одноголосно].
4. Проаналізувати на засіданнях фахових комісій та випускових кафедр якість реалізації освітньо-професійних програм та методичного забезпечення навчальних дисциплін, які виносяться на підсумкову атестацію (відповідальні: декани факультетів/ директори інститутів, завідувачі кафедр терміни виконання – березень 2021 р.).
[Рішення прийнято одноголосно].
5. До складу комісій включати представників роботодавців.
[Рішення прийнято одноголосно].
6. Продовжити практику перевірки випускних робіт на дотримання академічної доброчесності.
[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3. Про присвоєння вчених звань (*перший проректор Василь БАЛУХ*):
 - 3.1. Про присвоєння вченого звання професора:
 - Дерді Івану Михайловичу по кафедрі музики;
 - Зибаревій Оксані Василівні по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності.
 - 3.2. Про присвоєння вченого звання доцента
 - Мельнику Антону Анатолійовичу по кафедрі геодезії, картографії та управління територіями;
 - Звоздецькій Валентині Георгіївні по кафедрі педагогіки та соціальної роботи;
 - Собковій Світлані Іванівні по кафедрі психології;
 - Вдовіченій Лідії Іванівні по кафедрі публічного права.

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – *перший проректор*. На присвоєння вченого звання професора подаються 2 здобувачів: Дерда Іван Михайлович по кафедрі музики та

Зибарева Оксана Василівна по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності.

На присвоєння вченого звання доцента подаються 4 здобувачів:

- Мельник Антон Анатолійович по кафедрі геодезії, картографії та управління територіями;
- Звоздецька Валентина Георгіївна по кафедрі педагогіки та соціальної роботи;
- Собкова Світлана Іванівна по кафедрі психології;
- Вдовічена Лідія Іванівна по кафедрі публічного права.

– Дерді Івану Михайловичу присуджено почесне звання «Народний артист України» у 2018 році. Здобувач підготував 3 фахівців вищої кваліфікації, які отримали почесні державні звання («Заслужений працівник культури України», «Заслужений артист України», «Народний артист України») та 4 учнів, які стали лауреатами 13 міжнародних та всеукраїнських конкурсів-фестивалів. Дерда І.М. активно займається організаційно-виховною і концертно-виконавською діяльністю як в Україні так і закордоном. Високу майстерність в популяризації культурно-мистецької спадщини України підтверджено низкою заходів і проектів організованих і постійно діючих. Отримав сертифікат, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою, у 2020 році. Здобувач має 29 публікацій, з них 18 наукових та 11 навчально-методичного характеру, у тому числі наукові праці, опубліковані у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях

– У Зибаревої Оксани Василівни після захисту докторської дисертації опубліковано 47 праць, з них 39 наукових та 8 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 3 публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science. У 2016 році пройшла наукове стажування у м. Байя-Доміція, Італія (загальна кількість годин – 108) – сертифікат № 09/16-43 від 02.08.2016 р. (наказ №98-А від 21.07.2016 року), у 2019 році взяла участь у науково-педагогічному стажуванні на базі Інституту Економіки та Фінансів Університету м. Жешів, Польща (загальною кількістю 6 кредитів) – сертифікат № ІЕІF/01/10/2019 від 20.10.2019 (наказ № 634-віл від 03.10.2019 року). Отримала сертифікат European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL) №001000060 від 16.02.2021 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою (рівень B2).

– У Мельника Антона Анатолійовича, після захисту кандидатської дисертації опубліковано 19 праць, з них 13 наукових та 6 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у періодичному виданні, яке включене до наукометричної бази Scopus. 21-23 жовтня 2016 року взяв участь у Міжнародному географічному семінарі "Дімітрій Кантемір" (м. Яси, Румунія) (наказ № 805-оп від «20» жовтня 2016 року). Отримав свідоцтво Комунального Позашкільного навчального закладу "Перші Київські державні курси іноземних мов", № 25932 від «29» жовтня 2020 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою (рівень B2).

– У Звоздецької Валентини Георгіївни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 13 праць, з них 2 навчально-методичного характеру та 11 наукових, у т. ч. 1 публікації у періодичних виданнях, що включено до наукометричної бази Scopus. Брала участь у міжнародних проєктах, : «На шляху до впровадження наукової галузі «Освіта дорослих та післядипломна освіта в Україні. Розробка концепції спеціалізації «Освіта дорослих та післядипломна освіта» у вищих навчальних закладах України»; виконувався у 2017-2018 рр. у рамках українсько-німецького науково-технічного співробітництва за фінансової підтримки Федерального міністерства освіти та досліджень Німеччини (наказ по ЧНУ № 705-від від 09.11.2017 р.); «Система освіти дорослих для розвитку громадянської свідомості й демократії в Україні», фінансованого Німецькою Службою Академічних Обмінів (DAAD), 2016 р., м. Аугсбург, Німеччина (наказ по ЧНУ № 959-оп від 30.11.2016 р.). Отримала сертифікат WSL (Wyższa Szkoła Lingwistyczna, (№ 20/02/11), який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2) у 2020 році.

– У Собкової Світлани Іванівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 21 працю, з них: 3 – навчально-методичного характеру та 18 – наукових, у т.ч. 1 публікація у періодичному виданні, що включено до наукометричної бази Web of Science. З 25 січня по 8 лютого 2019 року пройшла міжнародне наукове стажування в університеті Штефана чел Марє (м. Сучава, Румунія) в обсязі 2 кредитів. Отримано сертифікат № 131 від 07.02.2019р. Наказ по університету № 20 від 22. 01. 2019 р. З 07 грудня 2020 року по 29 січня 2021 року пройшла міжнародне онлайн-стажування на тему: «Дистанційна освіта: інноваційні методи і технології» на базі Вищої школи бізнесу Національного Лоуїського університету м. Новий Сонч, Республіки Польща в обсязі 6 кредитів ECTS. Наказ по університету № 272 від 7.12.2020 р.. За результатами стажування отримано Міжнародний сертифікат № 94/2020/2021 від 29.01.2021 р. Отримала сертифікат, який підтверджує достатньо високий рівень володіння румунською мовою (рівень B 2) у 2019 році.

– У Вдовіченої Лідії Іванівни після захисту кандидатської дисертації 24 праці, з них 19 наукових та 5 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у періодичному виданні, яке включене до наукометричної бази Scopus. З 9 листопада по 18 грудня пройшла міжнародне онлайн стажування за програмою «Наукова діяльність в дисциплінах юридичних наук з національної та європейської точки зору» на базі юридичного факультету Білостоцького університету (м. Білосток, Польща) в обсязі 6 кредитів (наказ № 237-від від «30» жовтня 2020 року), що засвідчено сертифікатом №047. Отримала сертифікат European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL) № 001000019 від «26» січня 2021 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою (рівень B2).

Здобувачі виконали усі вимоги щодо отримання вчених звань професора і доцента (додаток 1).

Василь БАЛУХ – перший проректор. До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Іванчук Марія Георгіївна – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти

2. Бакай Василь Васильович – директор видавництва «Рута»

3. Наконечний Ігор Юрійович – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту. Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одногосно]. Оголошується перерва для проведення голосування.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, голова лічильної комісії. У голосуванні за присвоєння вченого звання доцента та професора взяли участь 57 член ради. В урні виявлено по 57 бюлетень.

Голоси за Дерду Івана Михайловича розподілилися таким чином: «за» – 47, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, голова лічильної комісії. Голоси за Зибареву Оксану Василівну розподілилися таким чином: «за» – 44, «проти» – 5, «недійсних бюлетенів» – 2.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, голова лічильної комісії. Голоси за Мельника Антона Анатолійовича розподілилися таким чином: «за» – 49, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, голова лічильної комісії. Голоси за Звоздецьку Валентину Георгіївну розподілилися таким чином: «за» – 49, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, голова лічильної комісії. Голоси за Собкову Світлану Іванівну розподілилися таким чином: «за» – 48, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

Марія ІВАНЧУК – професор кафедри педагогіки та методики початкової освіти, голова лічильної комісії. Голоси за Вдовічену Лідію Іванівну розподілилися таким чином: «за» – 48, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одногосно].

ВИРІШИЛИ:

1. Присвоїти вчене звання професора:

– Дерді Івану Михайловичу по кафедрі музики;

[«за» – 47, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Зибаревій Оксані Василівні по кафедрі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності.

[«за» – 44, «проти» – 5, «недійсних бюлетенів» – 0].

2. Про присвоєння вченого звання доцента

– Мельнику Антону Анатолійовичу по кафедрі геодезії, картографії та управління територіями;

[«за» – 49, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Звоздецькій Валентині Георгіївні по кафедрі педагогіки та соціальної роботи;

[«за» – 49, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Собковій Світлані Іванівні по кафедрі психології;

[«за» – 48, «проти» – 0, «недійсних бюлетенів» – 1].

– Вдовіченій Лідії Іванівні по кафедрі публічного права.

[«за» – 48, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].

4. Різне.

СЛУХАЛИ:

4.1. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

4.1.1. Про затвердження проєктної групи освітньо-професійної програми «Географія та природні небезпеки» спеціальності 103 «Науки про Землю» галузі знань 10 «Природничі науки» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛА:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики. Доброго дня, шановні члени Вченої ради! На черговому десятому засіданні навчально-методичної комісії було розглянуто 3 питання, які я пропоную вашій увазі разом із ухваленими комісією рішеннями.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити проєктну групу освітньо-професійної програми «Географія та природні небезпеки» спеціальності 103 – Науки про Землю галузі знань 10 – Природничі науки для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у складі:

Гарант програми, керівник проєктної групи: Кирилук Сергій Миколайович – кандидат географічних наук (спеціальність 11.00.11 «Конструктивна

географія і раціональне використання природних ресурсів»), доцент кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії.

Члени проектної групи:

1. Рідуш Богдан Тарасович - доктор географічних наук (спеціальність 11.00.04 «Геоморфологія та палеогеографія»), професор кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії,
2. Холявчук Дарія Іванівна - кандидат географічних наук (спеціальність 11.00.11 «Конструктивна географія і раціональне використання природних ресурсів»), доцент кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії,
3. Ходан Галина Дмитрівна – кандидат географічних наук (спеціальність 11.00.11 «Конструктивна географія і раціональне використання природних ресурсів»), асистент кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.1.2. Про внесення змін до освітньо-професійних програм за «коротким циклом» вищої освіти підготовки «Молодшого спеціаліста» (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК):

- Облік і оподаткування,
- Фінанси, банківська справа та страхування,
- Підприємництво, торгівля та біржова діяльність,
- Прикладна математика,
- Комп'ютерні науки,
- Комп'ютерна інженерія.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до освітньо-професійних програм за «коротким циклом» вищої освіти підготовки «Молодшого спеціаліста» у відповідності до «Методичних рекомендацій щодо опису освітньої програми в контексті нових стандартів вищої освіти» згідно таблиці:

№	Шифр та назва спеціальності	Назва ОПП	Стара кваліфікація	Нова кваліфікація
1.	071 Облік і оподаткування	Облік і оподаткування	Молодший спеціаліст з бухгалтерського обліку	Молодший спеціаліст з обліку і оподаткування
2.	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси, банківська справа та страхування	Молодший спеціаліст з фінансів і кредиту	Молодший спеціаліст з фінансів, банківської справи та страхування
3.	076 Підприємництво, торгівля та біржова	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	Молодший спеціаліст з економіки підприємства	Молодший спеціаліст з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності

	діяльність			
4.	113 Прикладна математика	Прикладна математика	Технік-програміст	Молодший спеціаліст з прикладної математики
5.	122 Комп'ютерні науки	Комп'ютерні науки	Фахівець з розробки та тестування програмного забезпечення	Молодший спеціаліст з комп'ютерних наук
6.	123 Комп'ютерна інженерія	Комп'ютерна інженерія	Технік із системного адміністрування	Молодший спеціаліст з комп'ютерної інженерії

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.1.3. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Гідрометеорологія» спеціальності 103 «Науки про Землю» галузі знань 10 «Природничі науки» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти географічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. До речі, на вже згаданому вебінарі НАЗЯВО було поставлено питання коли можна міняти гаранта освітньої програми. Я збираю всі такі питання і потім на зустрічі відповіді будуть озвучені. Дякую, Ольго Василівно.

ВИРІШИЛИ:

Змінити гаранта та затвердити оновлений склад проєктної групи освітньо-професійної програми «Гідрометеорологія» спеціальності 103 «Науки про Землю» галузі знань 10 «Природничі науки» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти:

Гарант програми, керівник проєктної групи:

- к. геогр. н., в. о. доцента кафедри гідрометеорології та водних ресурсів, заступник декана географічного факультету з навчально-методичної роботи та проєктного менеджменту Пасічник Микола Дмитрович.

Члени проєктної групи:

1. д. геогр. н., проф., завідувач кафедри гідрометеорології та водних ресурсів Ющенко Юрій Сергійович,
2. к. геогр. н., доц., доцент кафедри гідрометеорології та водних ресурсів Николаєв Андрій Миколайович,
3. к. геогр. н., доц., доцент кафедри гідрометеорології та водних ресурсів Паланичко Ольга Вікторівна,
4. к. геогр. н., завідувач сектору спостережень Відділу гідрології Чернівецького обласного центру з гідрометеорології Настюк Микола Григорович.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.2. Про утворення спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття наукового ступеня доктора філософії (перший проректор Василь БАЛУХ):

4.2.1. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи здобувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Гафу Тетяни Георгіївни на тему «Сучасний англomовний гастрономічний дискурс: когнітивний вимір» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Осовська Ірина Миколаївна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»;

4.2.2. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи аспірантки кафедри сучасної української мови Кравцової Оксани Анатоліївни на тему «Функційні параметри переповідних конструкцій у дискурсивно-жанрових виявах української мови» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Шабат-Савка Світлана Тарасівна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»;

4.2.3. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи аспірантки кафедри процесуального права Крушніцької Оксани Володимирівни на тему «Конституційне право на професійну правничу допомогу» (науковий керівник: доктор юридичних наук, доцент Щербанюк Оксана Володимирівна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»;

4.2.4. Про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційних робіт роботи аспірантки кафедри молекулярної генетики та біотехнології Іщенко Ольги Олегівни на тему «Молекулярна організація та таксономічне застосування 5S рибосомної ДНК представників триби *Roae* (родина *Roaseae*)» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор Волков Роман Анатолійович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія».

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Ви знаєте, що університет плідно працює над утворенням разових спеціалізованих рад для проведення захисту дисертаційних робіт для здобуття наукового ступеня доктора філософії. Потрібно створити ці ради.

ВИРІШИЛИ:

I. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи здобувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Гафу Тетяни Георгіївни на тему «Сучасний англomовний гастрономічний дискурс:

когнітивний вимір» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Осовська Ірина Миколаївна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи здобувача кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства Гафу Тетяни Георгіївни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»:

1) Шабат-Савка Світлана Тарасівна, д.філол.н., завідувач кафедри сучасної української мови філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.

2) Бистров Яків Володимирович, д.філол.н., професор кафедри англійської філології філологічного факультету Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника – опонент.

3) Приходько Ганна Іллівна, д.філол.н., професор кафедри англійської філології факультету іноземної філології Запорізького національного університету – опонент.

4) Кійко Юрій Євгенович, доктор філологічних наук, доцент кафедри германського, загального і порівняльного мовознавства факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент,

5) Заслонкіна Анна Володимирівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцента кафедри комунікативної лінгвістики та перекладу факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

II. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри сучасної української мови Кравцової Оксани Анатоліївни на тему «Функційні параметри переповідних конструкцій у дискурсивно-жанрових виявах української мови» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор Шабат-Савка Світлана Тарасівна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри сучасної української мови Кравцової Оксани Анатоліївни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»:

1) Колесник Наталія Степанівна, д.філол.н, доцент кафедри історії та культури

- української мови філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
- 2) Кондратенко Наталія Василівна, д.філол.н., професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики Одеського національного університету імені І. І. Мечникова – опонент.
 - 3) Марчук Людмила Миколаївна, д.філол.н., професор, завідувач кафедри української мови Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка – опонент.
 - 4) Руснак Наталія Олександрівна, доктор філологічних наук, професор кафедри сучасної української мови філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;
 - 5) Редьква Ярослав Петрович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри історії та культури української мови філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одноголосно].

III. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри процесуального права Крушніцької Оксани Володимирівни на тему «Конституційне право на професійну правничу допомогу» (науковий керівник: доктор юридичних наук, доцент Щербанюк Оксана Володимирівна) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри процесуального права Крушніцької Оксани Володимирівни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»:
 - 1) Вдовічен Віталій Анатолійович, доктор юридичних наук, доцент, декан юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
 - 2) Бисага Юрій Михайлович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права і порівняльного правознавства ДВНЗ «Ужгородський національний університет» – опонент.
 - 3) Слінько Тетяна Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри конституційного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого – опонент.
 - 4) Вакарюк Людмила Василівна, доктор юридичних наук, доцент кафедри приватного права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;
 - 5) Гураленко Наталія Анатоліївна, доктор юридичних наук, доцент кафедри людських прав юридичного факультету Чернівецького національного

університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

IV. 1. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України про утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри молекулярної генетики та біотехнології Іщенко Ольги Олегівни на тему «Молекулярна організація та таксономічне застосування 5S рибосомної ДНК представників триби *Rosaе* (родина *Roaseae*)» (науковий керівник: доктор біологічних наук, професор Волков Роман Анатолійович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія».

[Рішення прийнято одногосно].

2. Затвердити склад спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри молекулярної генетики та біотехнології Іщенко Ольги Олегівни для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 «Біологія» за спеціальністю 091 «Біологія»:

- 1) Марченко Михайло Маркович, д.біол.н., професор, директор інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради.
- 2) Ємець Алла Іванівна, д.біол.н., професор, член-кореспондента НАН України, завідувач відділу клітинної біології і біотехнології Інституту харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України – опонент.
- 3) Чеботар Сабіна Віталіївна, д.біол.н., професор, завідувач кафедри генетики та молекулярної біології, факультету біології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова – опонент.
- 4) Чорней Ілля Ілліч, д.біол.н., професор, завідувач кафедри ботаніки, лісового та садово-паркового господарства інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;
- 5) Череватов Олександр Володимирович, к.біол.н., асистент кафедри молекулярної генетики та біотехнології інституту біології, хімії та біоресурсів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.3. Про видачу диплома доктора філософії (проректор Василь БАЛУХ):

4.3.1. Про видачу диплома доктора філософії ДР № 001135 Широковських Альоні Олександрівні, спеціальність 111 Математика, освітньо-наукова програма «Математика»;

4.3.2. Про видачу диплома доктора філософії ДР № 001136 Яшану Богдану

Олеговичу, спеціальність 111 Математика, освітньо-наукова програма «Математика»;

4.3.3. Про видачу диплома доктора філософії ДР № 001137 Вережак Ганні Петрівні, спеціальність 113 Прикладна математика, освітньо-наукова програма «Прикладна математика».

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. На сьогоднішньому засіданні ми маємо прийняти рішення про видачу дипломів тим аспірантам, які перші захистилися в разових спеціалізованих радах. Ми маємо затвердити таке рішення.

Зауважу, що в додатках до цих дипломів дуже складний додаток, який складає 8-10 сторінок. Це диплом доктора філософії, але він включає компетентності бакалавра, магістра, а потім доктора філософії.

ВИРІШИЛИ:

Видати дипломи доктора філософії:

- ДР № 001135 Широковських Альоні Олександрівні, спеціальність 111 Математика, освітньо-наукова програма «Математика»;
- ДР № 001136 Яшану Богдану Олеговичу, спеціальність 111 Математика, освітньо-наукова програма «Математика»;
- ДР № 001137 Вережак Ганні Петрівні, спеціальність 113 Прикладна математика, освітньо-наукова програма «Прикладна математика».

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4.4. Про затвердження структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи аспіранта кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки Робульця Павла Федоровича на тему «Використання однегативних метаматеріалів для передавання, модуляції та фільтрації сигналів» (науковий керівник: доктор технічних наук, професор Політанський Леонід Францович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації» за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка» (проректор Василь БАЛУХ).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити кафедру радіотехніки та інформаційної безпеки для проведення попередньої експертизи дисертацій та надання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації аспіранта кафедри радіотехніки та інформаційної безпеки Робульця Павла Федоровича на тему «Використання однегативних метаматеріалів для передавання, модуляції та фільтрації сигналів» (науковий керівник: доктор технічних наук, професор Політанський Леонід Францович) для здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації» за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка».

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.5. Про підтримку кандидатур на вакантні посади членів-кореспондентів НАН України (проректор Василь БАЛУХ):

4.5.1. Про підтримку кандидатури доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, заступника директора з наукової роботи Інституту зоології ім. І. І. Шмальгаузена НАН України Харченка Віталія Олександровича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Екологія та таксономія безхребетних тварин» відділення загальної біології Національної академії наук України.

4.5.2. Про підтримку кандидатури доктора біологічних наук, професора кафедри ботаніки Херсонського державного університету Ходосовцева Олександра Євгеновича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Мікологія» відділення загальної біології Національної академії наук України;

4.5.3. Про підтримку кандидатури доктора технічних наук, професора, лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, завідувача кафедри вищої математики Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу Мойсишина Василя Михайловича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України відділення механіки за спеціальністю «Механіка».

4.5.4. Про підтримку кандидатури доктора наук, професора, завідувача відділу теорії випадкових процесів Інституту математики НАН України Дороговцева Андрія Анатолійовича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України відділення математики за спеціальністю "Теорія ймовірностей та математична статистика".

4.5.5. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу фотонних процесів, керівника ЦЦКП «Лазерний фемтосекундний комплекс» члена-кореспондента НАН України Блонського Івана Васильовича на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Експериментальна фізика квантових матеріалів».

4.5.6. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, головного наукового співробітника, члена-кореспондента НАН України Головка Мирослава Федоровича на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Теоретична фізика».

4.5.7. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу статистичної теорії конденсованих систем, члена-кореспондента НАН України Головача Юрія Васильовича на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Теоретична фізика».

4.5.8. Про підтримку кандидатури доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу комп'ютерного моделювання

багаточастинкових систем, заступника директора Інституту фізики конденсованих систем Брика Тараса Михайловича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Фізика високих тисків, екстремальний стан речовини».

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Є низка структурних підрозділів, які клопочуть перед Вченою радою про рекомендації на обрання членкорами і академіками НАН України. Давайте їх підтримаємо, оскільки це наш престиж, ми співпрацюємо з цими науковцями.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати кандидатуру доктора біологічних наук, старшого наукового співробітника, заступника директора з наукової роботи Інституту зоології ім. І. І. Шмальгаузена НАН України Харченка Віталія Олександровича для обрання на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Екологія та таксономія безхребетних тварин» відділення загальної біології Національної академії наук України.

[Рішення прийнято одногolosно].

2. Підтримати кандидатуру доктора біологічних наук, професора кафедри ботаніки Херсонського державного університету Ходосовцева Олександра Євгеновича для обрання на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Мікологія» відділення загальної біології Національної академії наук України.

[Рішення прийнято одногolosно].

3. Підтримати кандидатуру доктора технічних наук, професора, лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, завідувача кафедри вищої математики Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу Мойсишина Василя Михайловича для обрання на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України відділення механіки за спеціальністю «Механіка».

[Рішення прийнято одногolosно].

4. Підтримати кандидатуру доктора наук, професора, завідувача відділу теорії випадкових процесів Інституту математики НАН України Дороговцева Андрія Анатолійовича на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України відділення математики за спеціальністю "Теорія ймовірностей та математична статистика".

[Рішення прийнято одногolosно].

5. Підтримати кандидатуру доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу фотонних процесів, керівника ЦЦКП «Лазерний фемтосекундний комплекс» члена-кореспондента НАН України Блонського Івана Васильовича для обрання на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Експериментальна фізика квантових матеріалів».

[Рішення прийнято одногосно].

6. Підтримати кандидатуру доктора фізико-математичних наук, професора, головного наукового співробітника, члена-кореспондента НАН України Головка Мирослава Федоровича для обрання на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Теоретична фізика».

7. Підтримати кандидатуру доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу статистичної теорії конденсованих систем, члена-кореспондента НАН України Головача Юрія Васильовича для обрання на вакантну посаду дійсного члена НАН України за спеціальністю «Теоретична фізика».

[Рішення прийнято одногосно].

8. Підтримати кандидатуру доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача відділу комп'ютерного моделювання багаточастинкових систем, заступника директора Інституту фізики конденсованих систем Брика Тараса Михайловича для обрання на вакантну посаду члена-кореспондента НАН України за спеціальністю «Фізика високих тисків, екстремальний стан речовини».

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.6. Про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2021 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (загальний фонд) (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор. Прошу затвердити Вченою радою ті рішення, які впродовж січня приймав ректорат до кошторису. Майже 25 членів ректорату є членами Вченої ради і повірте, що ми уважно вивчали ці питання.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2021 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (загальний фонд).

[Рішення прийнято одногосно].

СЛУХАЛИ:

4.7. Рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (перший проректор Василь БАЛУХ).

– навчального посібника "Моделі прийняття рішень в економіці" авторів проф. Григорківа В.С., доц. Григорків М.В. (високий рівень оригінальності 99,07%, схожість 0,03%, вилучень 0%);

– навчально-методичного посібника "Практикум з ГІС та геоінформаційного картографування" авторів асист. Гуцула Т.В., доц. Скрипника Я.П., доц.

- Дутчак С.В. (високий рівень оригінальності 99,56%, схожість 0,44%, вилучень 0%);
- монографії "Міське управління Правобережної України, Галичини і Буковини: порівняльний аналіз функціонування органів влади (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.)" доц. Добржанського С.О. (високий рівень оригінальності 94,48%, схожість 5,52%, вилучень 0%);
 - навчального посібника "Кінезітерапія при травмах опорно-рухового апарату" укладачів Зендик О.В., Логуш Л.Г., Гуліна Л.В.;
 - навчального посібника "Промислова електроніка. Частина 1" укладачів Г. О. Андрущак, І.П. Козярського, Е.В. Майструка.

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- навчальний посібник "Моделі прийняття рішень в економіці" авторів проф. Григорківа В.С., доц. Григорків М.В.;
- навчально-методичний посібник "Практикум з ГІС та геоінформаційного картографування " авторів асист. Гуцула Т.В., доц. Скрипника Я.П., доц. Дутчак С.В.;
- монографію "Міське управління Правобережної України, Галичини і Буковини: порівняльний аналіз функціонування органів влади (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.)" доц. Добржанського С.О.;
- навчального посібника "Кінезітерапія при травмах опорно-рухового апарату" укладачів Зендик О.В., Логуш Л.Г., Гуліна Л.В.;
- навчальний посібник "Промислова електроніка. Частина 1" укладачів Г. О. Андрущак, І.П. Козярського, Е.В. Майструка.

[Рішення прийнято одноголосно].

Заступник голови Вченої ради

Василь БАЛУХ