

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	22988 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2022 р.

Справа № 2036/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22988
Назва ОП	Біологія та здоров'я людини
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1 ГЕР рекомендує узгодити придатність до працевлаштування у відповідності до Наказу Міністерства економіки України "Про затвердження Зміни № 10 до національного класифікатора ДК 003:2010" 25 жовтня 2021 року № 810-21. А саме: 2320 Вчителі закладів загальної середньої освіти та спеціалізованої освіти. 2359.2 Методист закладу позашкільної освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2 Більшість пропозицій, що надходять у ході вдосконалення освітніх програм від роботодавців та здобувачів вищої освіти стосуються окремих освітніх компонентів. Зміна в ОПП в частині освітні компоненти без змін фахових компетентностей і програмних результатів навчання може свідчити про формалізм та часткове нерозуміння загальної стратегії підготовки фахівця. Загалом враховано 15 зауважень від стейкхолдерів та академічної спільноти, здобувачі вищої освіти, що також викликає занепокоєння. Зміни торкнулись більше 10 освітніх компонентів. <https://docs.google.com/document/d/1sua6olZ6J-aDmS1PLL4-kP28lK3iYM87/edit>

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. До позитивних практик (що зустрічається досить рідко у ОПП) можна віднести конкретизацію досвіду закордонних ЗВО при формуванні освітніх компонентів ОПП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4. Назва "Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)", вказана в ОП-2021, відрізняється від назви ОП у відомостях про самооцінювання - 22988 "Біологія та здоров'я людини". Частково не погоджуємось із зауваженням ЕГ «В освітній програмі зазначено лише освітню кваліфікацію: "Бакалавр. Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)", яка, на думку ЕГ, потребує корекції». Лист МОН України 1/9-377 від 05.06.2018 Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм на основі сформованих кадрового, науково-методичного та матеріально-технічного потенціалу закладу вищої освіти, його академічних традицій, інших особливостей освітнього процесу (спільне та подвійне дипломування, використання іноземних мов в освітньому процесі тощо)».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1 На практичну підготовку відведено – 30 кредитів, що відповідає концепції розвитку педагогічної освіти. Про те до керівництва практикою не залучаються представники з кафедр психології і педагогіки.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. Дещо порушена логіка викладання дисциплін: педагогіка передує психології, крім того, філософія викладається у 8 семестрі, хоча вона необхідна для розуміння педагогіки. Перенасичення ОПП біохімією: "загальна біохімія" (3 кредита), "метаболічна біохімія" (3 кредита), "фізіологія та біохімія рослин" (3 кредита). В дисциплінах педагогічного спрямування не простежується зв'язок із концепцією НУШ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3. На педагогічну підготовку майбутніх учителів відведено достатній обсяг навчального навантаження - 46 кредитів, або 26%. Теоретичну підготовку вчителя з біології забезпечують освітні компоненти біологічного спрямування - 76 кредитів, а з основ здоров'я - 21 кредит. З огляду на це, варто було б збільшити обсяг ОК, які забезпечують складник "Здоров'я людини". ГЕР констатує неузгодженість щодо забезпечення можливостей працевлаштування 1229.4 21897 Завідувач навчального кабінету. ОК ППВ 5. Технічне забезпечення кабінету біології, 2359.2 24275 Організатор позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми – ППВ 9. Методика проведення виховної роботи з формування мотивації до ЗСЖ пропонуються у вибірковій частині. Студенти обирають дисципліни загальної підготовки за загальноуніверситетським каталогом, а дисципліни професійної підготовки з переліку 2-3 дисциплін, зазначених в ОП та навчальному плані. Вибір лише з двох-трьох дисциплін дещо обмежує можливості здобувачів.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. ОП передбачає 63 кредити на вибіркові ОК, які становлять 26,25% від загальної кількості обсягу ОП, що відповідає вимогам чинного законодавства (більше 25%). Відповідно до п. 2.3 Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ імені Юрія Федьковича права на вільний вибір навчальних дисциплін» у здобувачів є кілька варіантів вибору: з варіативної складової ОП, на якій навчається: а) вибір спеціалізованого (профільованого) блоку дисциплін; б) одночасний вибір зазначеної кількості дисциплін із пакету, в) вибір однієї дисципліни із переліку кількох дисциплін, що пропонується на семестр; із блоку вибору студента навчального плану іншої освітньої програми; вибір навчальних дисциплін в іншому ЗВО під час реалізації права на академічну мобільність. Недоліком, на наш погляд, є включення вибіркових ОК до ОП. Вибіркові ОК суттєво різняться за обсягом від 3 до 13 кредитів ЄКТС, що значно ускладнює процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами ВО. В ОП (2021 р.) передбачено одну дисципліну вільного вибору дисципліну з загальноуніверситетського списку (ЗПВ 3. 3 кредити). Рекомендуємо розглянути можливість не включати в ОП та НП переліки вибіркових НД. «... включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркових дисциплін», як зазначено в «Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року» (с. 18).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

2.8. В навчальному плані обсяг практик і кваліфікаційного іспиту не вказано. blob:<https://office.naqa.gov.ua/3ea2e380-6046-43b7-9a28-046f86334a90>

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Дуальна форма освіти за цією ОП не передбачена. Проте варто відзначити, що в університеті розроблено “Положення про впровадження елементів дуальної форми навчання в освітній процес Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича” (https://drive.google.com/file/d/1_cEMtri8-6HmaoEaQTfQXpRtz_gCgxa2/view). Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. На даній ОП поки що не було прикладів академічної мобільності. Названі причини - пандемія Covid-19 та недостатній рівень знань здобувачів іноземної мови, на якій буде вестися навчання в закордонних ЗВО, зокрема польської мови. Рекомендуємо посилити академічну мобільність студентів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. Прикладів неформальної освіти на ОП у відомостях самооцінювання не зазначено. Проте під час зустрічі ЕГ зі здобувачами Гвоздецька Марія вказала, що пройшла курси масажу, і їй зарахували окремі теми з дисципліни “Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога”. ГЕР рекомендуємо оприлюднити (скласти каталог), освітніх платформ після проходження навчання на яких можливе зарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. До позитивних практик варто віднести те, що студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи реалізуються: - через механізм зворотного зв'язку із здобувачами освіти, зокрема анонімне анкетування соціологічного лабораторією «Організація освітнього процесу очима студента» наприкінці кожного семестру та урахування їх думок щодо доцільності обраних форм і методів навчання певних ОК («Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2. Здобувачі освіти, що навчаються на ОП мають вільний доступ до силабусів на сайті кафедри ботаніки, лісового та садово-паркового господарства Інституту біології, хімії та біоресурсів. <http://ibhb.chnu.edu.ua/dpt/botany/cilabusipavchalnih-distsiplin-op-serednia-osvita-biologiya-ta-zdorovia-liudini>. Проте силабуси з фізичного виховання та військової підготовки відсутні.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.3. НДР, що реалізуються мають опосередкований характер щодо ОП через переважно біологічний, а не педагогічний напрям. Крім того, здоров'язбережувальний аспект у темах курсових робіт відсутній (Відповідь на запит ЕГ п. 9 від 19.01.2022). Рекомендуємо посилити методичну складову підготовки здобувачів, зокрема включення до тематики курсових робіт проблем методичного змісту; розширити здоров'язберігаючу складову ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5. Здобувачі ОП не були учасниками академічної мобільності, що ЗВО пояснює складнощами, пов'язаними із запровадженням карантинних заходів у зв'язку з поширенням Covid19.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4. Здобувачі ВО постійно ознайомлюються з питаннями щодо академічної доброчесності, з заходами відповідальності за її порушення під час інформаційних заходів, кураторських годин, зустрічей із представниками

студентського самоврядування, семінарів із здобувачами, в т.ч. з першокурсниками, введення до навчальних планів ОК «Основи наукових досліджень та історія науки». До цієї роботи залучені Рада молодих вчених, Студентський парламент, профспілка студентів. На інформаційних стендах Інституту, кафедри та студентського самоврядування розміщені друковані матеріали з питань академічної доброчесності.
http://ibhb.chnu.edu.ua/institut/ethics_commissions

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1. Виявлена часткова невідповідність викладача Білоус В.В. який читає ОК Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога (екзамен 5 кредитів) науковим публікаціям, відсутність наукового ступеню та вченого звання. Боцвінок Л.М. (Іноземна мова за професійним спрямуванням) лише три наукові публікації, відсутність наукового ступеню та вченого звання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

7.2. Здобувачі ОПП не володіють інформацією щодо можливості участі у безкоштовних мовних курсах. Як наслідок. Аналіз критерію 3 виявив, що на даній ОП поки що не було прикладів академічної мобільності. Одна з причин - недостатній рівень знань здобувачів іноземної мови, на якій буде вестися навчання в закордонних ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.1. Рецензії / відгуки на ОП не містять дат, що ускладнює їх ідентифікацію з програмою. Вони мають констатуючий, а не рекомендаційний чи консультативний характер.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення ОПП. 2. Залучати до рецензування ОПП ширше коло науковців відповідно до профілю ОПП не лише свого регіону, а й закладів освіти України в цілому. 3. Під час наступного оновлення та перегляду ОПП рекомендується узгодити придатність до працевлаштування у відповідності до Наказу Міністерства економіки України "Про затвердження Зміни № 10 до національного класифікатора ДК 003:2010" 25 жовтня 2021 року № 810-21.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, пропонувати для вибору із загального каталогу, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОПП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, опція списки рекомендованої літератури. 2. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОПП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОПП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОПП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти. 2. Продовжувати створювати належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОПП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньо-наукової програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації вебсайту ЗВО та сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати їх. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОПП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА