

Протокол № 2
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 27.09.2019 р.

За списком: 23 члени науково-методичної ради.

Присутні: 23 члени науково-методичної ради.

Порядок денний

1. Аналіз результатів успішності та якості знань студентів університету й коледжу за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2018-2019 н.р.

Доповідач: керівник центр забезпечення якості проф. М.Г.Іванчук

2. Обговорення змін та доповнень до Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

*Доповідачі: голова науково-методичної ради, перший проректор В.О. Балух,
начальник навчального відділу Я.Д. Гарабазів.*

3. Про наявність методичного забезпечення освітнього процесу, облікової та плануючої документації на факультетах/інститутах за результатами перевірки.

*Доповідачі: начальник навчального відділу Я.Д. Гарабазів,
керівник центр забезпечення якості проф. М.Г.Іванчук*

4. Про надання академічної відпустки за сімейними обставинами:

- Кухарчуку Володимир Петровичу, аспіранту 3-го року заочної форми навчання на умовах контракту зі спеціальності 031 Релігієзнавство кафедри культурології, релігієзнавства та теології, з 1 жовтня 2019 року по 30 вересня 2020 року. Науковий керівник – д. філос. наук Шкрібляк М.В.;

- Сулим Вікторії Анатоліївни, аспірантці 2-го року заочної форми навчання на умовах контракту зі спеціальності 032 Історія та археологія кафедри історії України, з 15 вересня 2019 року по 14 вересня 2020 року. Науковий керівник – проф. Добржанський О.В.;

- Кульманову Олександр Миколайовичу, аспіранту 2-го року денної форми навчання за державним замовленням зі спеціальності 101 Екологія кафедри екології та біомоніторингу, з 15 вересня 2019 року по 14 вересня 2020 року. Науковий керівник – проф. Федоряк М.М.

Доповідач: завідувачка аспірантури І.А. Лопашук

5.Різне.

5.1. Про хід підготовки до акредитації освітніх програм на I семестр 2019-2020 н.р.

*Доповідач: методист сектору ліцензування,
акредитації та нострифікації П.Л.Штефюк*

5.2. Про підтвердження відповідності вченого звання, наукового ступеня профілю діяльності (відповідно освітньо-професійним програмам підготовки фахівців) на займаній посаді викладачам факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва - Заплітному Р.А. (каф.містобудування та урбаністики) та факультету математики та інформатики – Лусте І.Р.(каф. диференціальних рівнянь).

*Доповідач: голова науково-методичної ради,
перший проректор В.О. Балух*

5.3. Про вдосконалення підготовки фахівців спеціальності «Середня освіта» - інформація про результати засідання робочої групи з питань якісної підготовки фахівців спеціальності «Середня освіта».

Слухали:

1. **Іванчук М.Г.** – заступника голови науково-методичної ради, яка детально проаналізувала результати успішності та якості знань студентів університету й коледжу за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2018-2019 н.р.

**«Слайд 1 Про результати навчальних досягнень студентів
за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2018-2019 н.р.**

Шановні члени науково-методичної ради!

Завершення кожного навчального року йменується тими випускниками, які закінчили і вийшли у світ хорошими фахівцями.

Тому, важливими у цьому контексті, насамперед, є показники навчальних досягнень випускників 2018-2019 навчального року.

Слайд 2

Всього студентів по університету на завершення 2018-2019 н.р. – 12943,

що на 1119 студ. менше (14062студ.);

денної форми навчання – 9464

відповідно на 594 студ. менше (10058 студ.);

заочної форми навчання – 3479

відповідно на 525 студ. менше (4004 студ.).

Слайд 3

Випускників ОР «Магістр» 2- річного терміну навчання – 71;

Якісний показник знань студентів – 40,8 % (на випуску - 29);

Дипломів з відзнакою – 20 (28,2 %).

Слайд 4

Випускників ОР «Бакалавр» – 3059 (2150-денної форми навчання);

Якісний показник знань студентів – 16,0 % (на випуску-344) -денна;

Дипломів з відзнакою –262 (8,6 %).

Наступним нашим аналізом є результати навчальних досягнень студентів за підсумками літньої екзаменаційної сесії, за показниками яких будемо проводити зріз залишкових знань студентів (**слайд 5**).

Слайд 5

Всього студентів 1-3 курсів – 5994;

Абсолютна успішність – 84,0 %;

Якісний показник знань студентів – 40,7 %;

Кількість студентів, які навчалися на «5» - 705 (11,8 %);

Кількість студентів, які отримали «2» - 959 (16,0 %).

Якщо дивитися у розрізі факультетів/інститутів, то маємо наступні результати, що ілюструють **слайди 6,7**.

Слайд 6, 7 Якісний показник результатів навчання студентів 1-3 курсів у розрізі факультетів/ інститутів за 2018-2019 н.р

№ п/п	Факультет/ інститут	Всього студентів	1 курс		Всього студентів	2 курс		Всього студентів	3 курс	
			Кількість та % студентів,			Кількість та % студентів,			Кількість та % студентів,	
			які здали сесію на: «4» і «5»	які отрима ли «2»		які здали сесію на: «4» і «5»	які отрима ли «2»		які здали сесію на: «4» і «5»	які отрима ли «2»
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	131	42 (32,1)	32 (24,4)	134	47 (35,1)	22 (16,4)	127	50 (39,3)	15 (11,8)
2	Інститут фізико- технічних та комп'ютерних наук	238	92 (38,7)	42 (17,6)	244	92 (37,7)	43 (17,6)	348	125 (36,0)	41 (11,8)

3	Географічний	172	47 (27,3)	38 (73,3)	160	54 (33,8)	38 (75,0)	147	60 (40,8)	34 (71,4)
4	Економічний	199	78 (39,2)	23 (88,4)	203	66 (32,5)	53 (73,9)	213	102 (47,9)	19 (91,1)
5	Іноземних мов	210	113 (53,3)	18 (91,4)	187	100 (53,5)	22 (83,4)	179	85 (47,5)	21 (78,8)
6	Історії, політології та міжнародних відносин	173	83 (48,0)	20 (88,4)	203	91 (44,8)	15 (44,8)	174	111 (43,7)	17 (78,2)
7	Математики та інформатики	63	21 (33,3)	30 (50,8)	106	34 (32,1)	28 (72,6)	94	40 (42,6)	14 (74,5)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	116	57 (49,1)	12 (83,6)	137	47 (34,3)	13 (83,9)	161	72 (44,7)	12 (88,8)
9	Фізичної культури та здоров'я людини	166	55 (33,1)	41 (75,3)	123	58 (47,2)	24 (78,9)	125	51 (40,8)	16 (83,2)
10	Фінансів, підприємництва та обліку	41	14 (34,1)	4 (82,9)	29	15 (51,7)	-	53	18 (34,0)	-
11	Філологічний	126	51 (40,5)	24 (81,0)	138	70 (50,7)	11 (92,0)	126	59 (46,8)	13 (86,5)
12	Філософсько-теологічний	27	16 (59,3)	-	31	19 (61,3)	2 (83,9)	48	18 (37,5)	4 (87,5)
13	Юридичний	219	74 (33,8)	33 (15,0)	244	81 (33,2)	42 (17,2)	202	84 (41,6)	41 (20,3)
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	47	15 (31,9)	4 (87,2)	51	16 (31,4)	14 (70,6)	79	28 (35,4)	9 (84,8)
Всього по університету		1928	778 (40,4)	321 (16,6)	1990	790 (39,7)	334 (16,8)	2076	869 (41,9)	304 (14,7)

Результати навчання студентів 1-3 курсів, які здали сесію на «5», «5» і «4» у розрізі факультетів/ інститутів за умовами навчання ілюструє *слайд 8*.

Слайд 8

Якісний показник результатів навчання студентів 1-3 курсів у розрізі за 2018-2019 н.р

№ п/п	Факультет/ інститут	Всього студентів, які здавали сесію	Кількість студентів, які навчаються за:		Кількість студентів, які здали сесію на «5», «5» і «4» за:	
			держзамов-ленням, %	на договірних умовах, %	держзамов-ленням, %	на договірних умовах, %
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	392	343 (87,5)	49 (12,5)	131 (38,2)	9 (18,4)
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	830	644 (44,6)	186 (22,4)	272 (42,2)	28 (15,1)
3	Географічний	478	231 (48,3)	247 (51,7)	107 (46,3)	49 (19,8)
4	Економічний	615	219 (35,6)	396 (64,5)	151 (68,9)	93 (23,5)
5	Іноземних мов	576	277 (48,1)	299 (51,9)	199 (71,8)	103 (34,5)
6	Історії, політології та міжнародних відносин	550	142 (25,8)	408 (74,2)	108 (76,1)	149 (36,5)
7	Математики та інформатики	263	192 (73,0)	71 (27,0)	91 (47,4)	4 (5,6)

8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	415	192 (46,3)	223 (53,7)	125 (65,1)	58 (26,0)
9	Фізичної культури та здоров'я людини	414	84 (20,5)	330 (79,5)	57 (67,9)	106 (32,1)
10	Фінансів, підприємництва та обліку	123	29 (23,6)	94 (69,4)	23 (79,3)	24 (25,5)
11	Філологічний	390	208 (53,3)	182 (46,7)	121 (58,2)	59 (32,4)
12	Філософсько-теологічний	106	35 (33,0)	71 (67,0)	23 (65,7)	30 (42,3)
13	Юридичний	665	98 (14,7)	567 (85,3)	68 (69,4)	184 (32,5)
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	177	103 (58,2)	74 (41,8)	42 (40,8)	14 (18,9)
Всього по університету		5994	2797 (46,7)	3197 (53,3)	1518 (54,3)	910 (28,5)

Підтверджує цю проблему і показник якості знань студентів 1-3 курсів у розрізі спеціальностей факультетів/інститутів за результатами літньої екзаменаційної сесії.

Тож, які дисципліни найбільш проблемними є для студентів і з яких доцільно провести ректорський контроль.

Наступним аспектом був аналіз якості знань та абсолютної успішності студентів ОР «Магістр» за результатами літньої екзаменаційної сесії.

Слайд 9

Всього студентів ОР «Магістр» – 1929:

Денна форма навчання - 1202: Заочна форма навчання – 727:
Абсолютна успішність – 96,3 %; Абсолютна успішність – 98,8 %;
Якість знань - 55,7 %. Якість знань – 46,2 %.

Слайд 10

Показники абсолютної успішності та якості знань студентів денної та заочної форм навчання ОР „Магістр” за результатами літньої екзаменаційної сесії у розрізі факультетів/інститутів (2018-2019 н. р.)

№ п/п	Факультет/інститут	Всього студентів		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		денна	заочна	денна	заочна	денна	заочна
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	102	75	92,2	100	54,9	40,0
2	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	254	21	97,6	100	43,7	19,0
3	Географічний	76	36	73,7	100	48,7	80,6
4	Економічний	139	60	97,1	100	54,7	56,7

5	Іноземних мов	58	72	98,3	93,0	63,8	11,1
6	Історії, політології та міжнародних відносин	69	49	92,8	100	66,7	79,6
7	Математики та інформатики	58	33	100	97,0	43,1	15,2
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	54	139	88,9	100	68,5	72,7
9	Фізичної культури та здоров'я людини	49	68	95,9	100	55,1	55,9
10	Фінансів, підприємництва та обліку	84	40	95,2	100	56,0	65,0
11	Філологічний	78	56	98,7	100	69,2	26,8
12	Філософсько-теологічний	46	4	100	100	56,5	50,0
13	Юридичний	77	50	97,4	94,0	75,3	48,0
14	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	58	24	93,1	100	55,2	41,7
По університету		1202	727	96,3	98,8	55,7	46,2

Дякую за увагу!»

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про результати навчальних досягнень студентів університету та коледжу за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2018-2019 н.р.

- Факультетам/інститутам, коледжу провести зріз залишкових знань студентів з навчальних дисциплін, показник якості знань яких менший 50%, результати якого обговорити на засіданнях кафедр, методичних і вчених радах.

- Навчальному відділу провести ректорський контроль з навчальних дисциплін, показник якості знань яких більший 70 %. Про результати інформувати на наступній науково-методичній раді.

Слухали:

2. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора який представив на затвердження на Вчену раду університету Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, яке обговорено й проаналізовано на факультетах, в інститутах.

Ухвалили:

- Ухвалити Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

Слухали:

3.1. Іванчук М.Г. – заступника голови науково-методичної ради, яка детально проаналізувала результати перевірки щодо наявності методичного забезпечення освітнього процесу, облікової та плануючої документації на факультетах, в інститутах, що проводилася на визначеному алгоритмі. Зауважила про:

- наявність на першому місці ОПП (в окремих випадках розроблені за скороченим варіантом (2016 р.);

- відсутні реквізити, які підтверджують затвердження та введення в дію програм:

- ретельне ведення індивідуальних планів роботи викладачів (в окремих випадках не зроблені висновки завідувача кафедри) тощо.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про наявність методичного забезпечення освітнього процесу, облікової та плануючої документації на факультетах/інститутах.

- За результатами перевірки обговорити стан методичного забезпечення освітнього процесу, облікової та плануючої документації на методичних комісіях кафедр та методичних радах факультетів/інституту *(двічі на рік)*.

Слухали:

3.2. Гарабазіва Я.Д. – заступника голови науково-методичної ради, який презентував структуру ОПП (2017 р.), де вказав на заповнення матриці (кореляція результатів).

Виступили:

Федірчик Т.Д. – заступник декана факультету педагогіки, психології та соціальної роботи, яка зауважила про спільний конкурс набору на спеціальність, але розробляти різні освітні програми.

Балух В.О. - голова науково-методичної ради, перший проректор: «Треба чітко подумати, чи варто відкривати нові спеціальності? Варто пропонувати програму, привабливу для абітурієнтів». Також Василь Олексійович зауважив про підготовку методичних рекомендацій до ОПП.

Слухали:

4. Лопушняк І.А. – зав. аспірантури про надання відпустки за сімейними обставинами аспірантам денної (Кульманов О.М.) та заочної (Кухарчук В. П., Сулима В.А.) форм навчання.

Ухвалили:

- Підтримати пропозицію щодо надання академічних відпусток заявленим аспірантам.

Слухали:

5.1. Штефюк П.Л. – методиста сектора ліцензування, акредитації та нострифікації, яка довела до відома інформацію про хід підготовки акредитаційних справ:

- проведено методичний семінар з питань акредитації;
- підготовлено розпорядження, у якому зобов'язано гарантів освітніх програм підготувати відомості про само оцінювання освітньої програми за другим магістерським рівнем до 05.10.2019 р. та подати до перевірки;
- перевірено у бухгалтерії та юридичному відділі стан матеріально-технічної бази ЗВО;
- підготовлена інформація про гарантів освітніх програм для відправки повідомленням у НАЗЯВО;
- станом на 01.10.2019 р. готується інформація для заповнення таблиці «Загальна інформація про ЗВО»;
- перевірено, чи прикріплено у ЄДЕБО здобувачі до освітніх програм, де виявлено, що за освітньою програмою «Лісове господарство» не прикріплено ні одного студента, а також не прикріплені здобувачі за треті освітньо-науковим рівнем.

Ухвалили:

- Навчальному відділу розробити методичні рекомендації щодо структури і змісту освітньо-професійних програм та їх акредитації.

Слухали:

5.2. Балуха В.О. – голову науково-методичної ради, першого проректора про відповідність профілю діяльності викладачів кафедр освітньо-професійним програмам заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти в університеті Заплітному Р.А. (кафедра містобудування та урбаністики) та факультету математики та інформатики - Лусте І.П. (кафедра диференціальних рівнянь).

Ухвалили:

- Підтримати клопотання про відповідність вченого звання, наукового ступеня викладачів (Заплітний Р.А., Лусте І.П.) заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних надбавок та клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за науковий ступінь, вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності їхньої діяльності заявлених кафедр факультетів/інститутів.

Слухали:

5.3. Іванчук М.Г.- заступника голови науково-методичної ради, яка представила на обговорення інформацію про результати засідання робочої групи з питань вдосконалення якісної підготовки фахівців спеціальності «Середня освіта».

Ухвалили:

- Інформацію з питань вдосконалення якісної підготовки фахівців спеціальності «Середня освіта» взяти до відома.

- Завідувачам кафедр факультетів/інститутів при формуванні блоку навчальних дисциплін дотримуватися визначених напрямів:

а) методичного характеру (19-20 кредитів);

б) психолого-педагогічного (21-24) спрямування.

Ухвала
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 27.09.2019 р.

1. Взяти до відома інформацію про результати навчальних досягнень студентів університету та коледжу за підсумками 2019-2020 н.р.

1.2 Факультетам/інститутам провести зріз залишкових знань студентів ОР «Бакалавр» з навчальних дисциплін, показник якості знань яких менший 50%, та результати обговорити на засіданнях кафедр, методичних і вчених радах.

Відповідальні: голови методичних комісій та методичних рад факультетів/інститутів, коледжу

1.3 Навчальному відділу провести ректорський контроль з навчальних дисциплін, показник якості знань яких більший 70 %. Про результати інформувати на наступній науково-методичній раді.

Відповідальні: навчальний відділ

2. Ухвалити Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

3.1 Взяти до відома інформацію про наявність методичного забезпечення освітнього процесу, облікової та плануючої документації на факультетах/ в інститутах.

3.2. За результатами перевірки обговорити стан методичного забезпечення освітнього процесу, облікової та плануючої документації на методичних комісіях кафедр та методичних радах факультетів/інституту (*двічі на рік*).

Відповідальні: голови методичних комісій та методичних рад факультетів/інститутів, коледжу

4. Підтримати пропозицію щодо надання академічних відпусток заявленим аспірантам.

5.1. Інформацію про хід підготовки до акредитації освітньо-професійних програм взяти до відома.

5.1.1 Навчальному відділу розробити методичні рекомендації щодо структури і змісту освітньо-професійних програм та їх акредитації.

Відповідальні: навчальний відділ

5.2. Підтримати клопотання про відповідність вченого звання, наукового ступеня викладачів (Луспе І.П., Заплітний Р.А.) заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних надбавок та клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за науковий ступінь, вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності заявлених кафедр факультетів/інститутів.

5.3.1 Взяти до відома інформацію з питань вдосконалення підготовки фахівців спеціальності «Середня освіта».

5.3.2 Завідувачам кафедр факультетів/інститутів при формуванні блоку навчальних дисциплін дотримуватися визначених напрямів:

- а) методичного характеру (19-20 кредитів);
- б) психолого-педагогічного (21-24 кредитів) спрямування.