

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	48804 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48804
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Каменський Владислав Іванович, Турчин Богдан Романович, Каблак Наталія Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	09.03.2021 р. – 11.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://arch-unesco.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/Osvit_prog

Програма візиту експертної групи [http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua&data\[11328\]\[id\]=13996](http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua&data[11328][id]=13996)

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Архітектура та містобудування» загалом відповідає визначеним критеріям, з певними недоліками та зауваженнями. Важливо, що ЗВО створює всі можливі умови для реалізації даної ОП, а випускова кафедра представлена фахівцями, які відповідають загалом предметній сфері дисциплін, які ними викладаються, і які в змозі провести системну роботу по вдосконаленню ОП. Слід відмітити матеріально-технічне наповнення та інформаційне середовище ОП. Навіть у межах віртуального туру кафедрою вдалося переконатися у наявності сучасного обладнання, яке доступне далеко не усім ЗВО. Бібліотека університету має поважну базу, що дозволяє надавати підтримку здобувачам ВО та усім зацікавленим сторонам у зручний спосіб і час.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Декан факультету та гарант ОП опікуються і наразі та готові до подальшого процесу врахування сучасних трендів в межах ОП. Налагоджена неформальна взаємодія з представниками роботодавців та випускниками. Кадрове наповнення діяльності за дисциплінами ОП загалом відповідає принципам забезпечення з боку академічної складової, а ЗВО сприяє залученню суміжних фахівців використовуючи власні кадри. Освітнє і матеріально-технічне середовище знаходяться в актуальному стані і є розвиненими. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям. Форми та методи навчання і викладання переважно відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Ще слід відмітити, залучення студентів на даній ОП до програм міжнародної академічної мобільності у формі стажування. ЕГ відмічене впровадження та поширення в академічному середовищі культури академічної доброчесності. Експертами зазначено, що в ЗВО є достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недостатнє врахування сучасних трендів розвитку архітектурно-містобудівної галузі та регіонального контексту. Зокрема недостатньо врахований сформований попит суспільства (особливо для столиці Буковини) на два напрямки розвитку галузі: модернізація і охорона пам'яток та нове будівництво. Відсутність серед програмних результатів навчання вміння критичного осмислення практичних та теоретичних проблем галузі. Також, при створенні ОП не враховані актуальні проблеми галузі, такі, які виникають з введенням ринку землі та адмінреформою. Рекомендуємо більше приділити увагу актуальності розвитку галузі, світової науки та інтерналізації у реалізації ОП. Слабкою стороною є відсутність наукової складової в роботах студентів та у підсумковій оцінці атестаційної роботи. Відсутність міждисциплінарної взаємодії з суміжними фахівцями для викладання полідисциплінарної складової ОП – містобудування. Також слабкою стороною внутрішнього забезпечення якості вищої освіти є недостатній рівень залучення роботодавців до перегляду ОП «Архітектура та містобудування». Роботодавців не запрошують на засіданні кафедри, побажання вносяться в усній формі та неформальних обставинах. Недостатнє врахування думок та інтересів студентів. Рекомендовано більш активно залучати студентів та роботодавців до перегляду ОП та її результатів. Також через нерегульованість термінології застосованої в ОП, в тому числі і англomовного походження можливі труднощі в процесі інтернаціоналізації ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Як свідчить звіт самооцінки ОП має чітко сформульовані цілі, які загалом відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Цілями ОП є: 1) здійснення освітнього процесу на принципах прозорості, конкурентності та академічної доброчесності; 2) забезпечення пріоритетності студентоцентрованого навчання як основи освітнього процесу; 3) забезпечення розвитку системи дистанційного навчання та розширення доступу до якісної освіти особам з особливими освітніми потребами; 4) розвиток інноваційно-дослідницького, міждисциплінарного характеру навчання; 5) співпраця з професійними об'єднаннями щодо працевлаштування випускників. Водночас, цілі 1-3 та 5 є загальними сучасними вимогами, або інструментами для всіх ЗВО які ставлять своєю ціллю входження до світової

освітньої та наукової спільноти, як і формулювання «фокусу», який визначений як орієнтація на розвиток кваліфікації та «особливостей» ОП, які стосуються всебічної підготовки майбутніх «громадян світу». В цілях не відображена частина місії ЧНУ, що є заявленою в звіті самооцінювання, а саме «...підготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства...» важлива для такої соціально орієнтованої спеціальності як 191 «Архітектура та містобудування» в наш час становлення ринкових відносин та механізмів» – необхідно підсумувати всі слабкі сторони в «Загальний аналіз щодо Критерію 1».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються лише частково з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Так, Аналіз протоколів засідання кафедри архітектури та збереження об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО показав, що на засідання кафедри 10.09.2020 та 07.10.2020 (протоколи засідань відповідно №4 та №6), на яких обговорювалася ОП, запрошувалися роботодавці, але темою обговорень були теми дипломних проєктів. Водночас, проведення фокус-групи з роботодавцями свідчить, що попит на випускників ОП існує. Так, присутні на зустрічі Головний архітектор міста, Голова палати архітекторів, Секретар обласної організації Спілки архітекторів, бізнесмени, які працюють в галузі архітектури та будівництва, а також індивідуально практикуючі архітектори одногосно висловили зацікавленість в співпраці з ЗВО. Ця співпраця на думку Головного архітектора полягає в залученні студентів до виконання проєктів необхідних місту, а інші вважають, що необхідно залучати студентів на практики для попереднього знайомства між майбутніми робітниками та роботодавцями. Також, проведений ЕГ огляд он-лайн пропозицій впродовж 10 та 11 березня 2021 р. показав наявність 4 вакансій архітекторів в підприємствах Чернівців, представники яких не були присутні на зустрічі. Водночас, в ході зустрічі присутні роботодавці не змогли пояснити, як за наявних умов можуть бути використані інноваційні вміння магістрів, і чим для них відрізняються молоді архітектори які мають диплом магістра від диплому бакалавра. Але, висловлені сподівання на майбутню затребуваність випускників архітекторів-магістрів в випадку подальшого розвитку економіки України підтримали всі присутні.» «Аналіз протоколів засідання кафедри архітектури та збереження об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО показав, що на засідання кафедри 19.06.2020 та 25.06.2020 (протоколи засідань відповідно №17 та №18), на яких обговорювалася ОП, запрошувалися студенти, і темою обговорень були зміни дисциплін ОП. Водночас, з тексту протоколів не зрозуміло яке відношення мали студенти до піднятих питань. Очна зустріч з студентами, що навчаються за ОП показала, що існує проблема недостатнього врахування думок та інтересів студентів, і студенти не відчують, що залучені до перегляду ОП. Також, дані 10.03.2021 Опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр ОНП "Архітектура та містобудування" проведені ЗВО свідчать, що більш ніж половина серед опитаних студентів лише частково розуміють цілі ОП (один не розуміє їх взагалі), і не покладаються на переваги знань отриманих за ОП при працевлаштуванні.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Програмні результати навчання, даної ОП, визначаються переважно з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм. Водночас, в програмних результатах навчання не відображені вміння працювати саме з місцевими громадами, а не просто з мешканцями міста (ПР18, ПР19), та з метою просвітницької діяльності, як вказано в ПР18, а також не передбачено виявляти та аналізувати як суспільний запит на продукцію архітектурно-містобудівної галузі, так і вмінь впровадження інноваційної діяльності, а не одразу формувати теорії (ПР05), та також критично осмислювати існуючі практики і нормативи. Освітня програма частково не відповідає під критерію 1.3., а саме: «Цілі ОП визначені без урахування існуючої перспективи попиту в наукових кадрах для модернізації архітектурно-містобудівної галузі, яка залишилася з часів «індустріального суспільства» в «постіндустріальну», а також без урахування необхідності в умовах адмінреформи та впровадження ринку землі. В цілях та результатах навчання даної ОП загалом відсутній такий елемент аналогічних європейських та північноамериканських освітніх програм, як уміння критично мислити, що забезпечує науково-технічний і суспільний прогрес в світі.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти наразі не затверджений, проте результати навчання, що досягаються в магістратурі за ОП, загалом відповідають дескрипторам 7 рівня Національної рамки кваліфікацій (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 509 від 12.06.2019 та №519 від 25.06.2020р.)

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами є: 1) важливість запровадження даної ОП для виконання заявленої місії закладу як науково-дослідного та освітнього центру Буковини; 2) загальна узгодженість цілей програми із Стратегією університету; 3) програмні результати навчання визначаються переважно з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами є: 1) Відсутня чіткість цілей що дозволяють відрізнити її від аналогічних програм та визначити, у чому полягає її «фокус». Цілі 1-3 та 5 є загальними сучасними вимогами для всіх ЗВО, як і формулювання «фокусу» та «особливостей» ОП. В цілях ОП не відображена частина місії ЧНУ, що є заявленою в звіті самооцінювання, а саме «...підготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства...» важлива для такої соціально орієнтованої спеціальності як 191 «Архітектура та містобудування»; 2) В програмних результатах навчання не врахована необхідність набуття вміння критичного мислення та набуття вміння виявляти та аналізувати суспільний запит на продукцію архітектурно-містобудівної галузі та організації діалогу, щодо питань створення архітектурно-містобудівного середовища, між суспільством, владою, представниками галузі та іншими зацікавленими сторонами, а також вміння аналізувати традиційні архітектурно-містобудівні практики, підходи та нормативну базу на відповідність актуальним умовам та надавати обґрунтовані пропозиції по їх вдосконаленню» 1) Пропонуємо передбачити в переліку «цілей» ОП «підготовку високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства», а також «підготовку креативних висококваліфікованих фахівців для галузей народного господарства України з європейським типом мислення та західними стандартами професійної поведінки», що відповідно вплине на формулювання «фокусу» та «особливостей» 2) передбачити в ОП досягнення наступних програмних результати навчання, а саме: відповідні вміння по організації та супроводжуванню участі споживачів в перетворенні міського середовища; вміння по організації представлення власної науково-дослідної та проектної роботи, як перед професіоналами, так і непрофесіоналами; вміння аналізувати традиційні архітектурно-містобудівні практики, підходи та нормативну будівельну базу на відповідність актуальним умовам та надавати обґрунтовані пропозиції по їх вдосконаленню; 3) врахувати досвід іноземних освітніх програм магістрів в тому, що стосується внесення до програмних результатів навчання вмінням проводити та презентувати власні наукові дослідження, як наприклад в освітній програмі магістра у Технічному університеті м. Любек (Німеччина)

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зауваження до переліку цілей є недоліками які легко виправити, а інші слабкі сторони мають об'єктивний характер. Тобто: 1) Загальний аналіз існуючих ОП спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», показав, що перелічені вище слабкі сторони ОП відображають загальний стан в галузі; 2) як свідчить аналіз результатів зустрічі з роботодавцями, запит на архітекторів з навиками критичного мислення та вміннями науково-дослідної та аналітичної роботи наразі відсутній; 3) адміністративна реформа знаходиться на початковій стадії, місцеві громади ще не сформовані як дієві суб'єкти містобудівної діяльності, як і відповідні вимоги до архітекторів. Таким чином, через відсутність запиту на вимоги на даному етапі доцільно не враховувати вище перелічені недоліки та слабкі сторони, як суттєві. ЕГ пропонує шляхом постійного залучення студентів, роботодавців до корегування ОП відповідно розвитку запиту суспільства на фахівців відповідної кваліфікації забезпечити поступове виправлення недоліків».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загалом обсяг кредитів відповідає вимогам закону України про вищу освіту. А саме: загальний обсяг кредитів складає 120 кредитів ЄКТС, обсяг освітніх компонентів спрямованих на формування компетентностей становить 90 кредитів ЄКТС, обсяг який відводиться на дисципліни за вибором вищої освіти становить 30 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам закону України про вищу освіту. Водночас, в звіті самооцінки нічого не сказано про яку програму підготовки йде мова - освітньо-професійну або освітньо-наукову, хоча в змісті освітньої програми наголошується саме на освітньо-науковій. Водночас, в програмі не передбачено 30 кредитів на дослідницьку (наукову) компоненту, які вимагає закон про Вищу освіту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

1) Зміст ОП має не достатньо чітку структуру: 1) В дисципліні ОК.06 «Наукові дослідження та концептуальне проектування» яка є обов'язковим освітнім компонентом, програмними результатами навчання є ПРО3, ПР10, ПР13, ПР 17, ПР 20, ПР22, ПР23. Ця дисципліна названа в звіті самооцінки головною в ОП, але водночас, ці результати неможливо отримати в межах внутрішньо цілісного освітнього компоненту, бо наприклад поєднання ПРО3 «Формувати концепції і теоретичні засади в галузі природничих, гуманітарних і технічних наук при аналізі і прийнятті рішень в сфері архітектури і містобудування», ПР10 «Володіти сучасними засобами і методами інженерної, художньої і комп'ютерної графіки, що використовуються в сучасному архітектурно-містобудівному проектуванні», повинні бути отримані в різних освітніх компонентах та поєднані в науково-практичній атестаційній роботі магістра по завершенню освітньої програми» та ПР18. «Формулювати презентації для професійної аудиторії і спільноти мешканців й управлінців з метою пропагування сучасних ідей гуманізації й гармонізації архітектурно-містобудівного середовища», унеможливує формулювання єдиної мети освітнього компоненту та перетворює його на паралельну полі дисциплінарну освітню програму. 2) Також, в дисципліні ОК.07 «Критика сучасних архітектурних теорій» програмними результатами навчання є ПРО8 «Визначати етапи і напрями історичного розвитку класичних і сучасних художніх стилів в архітектурно-містобудівному, дизайнерському і садово-парковому мистецтві», що не є достатнім, і відсутні результати навчання які б стосувалися власне архітектурних теорій. Відповідно, все перелічене дозволяє не в повній мірі досягти заявленої цілі, а саме «розвитку інноваційно-дослідницького, міждисциплінарного характеру навчання» та програмного результату навчання «дослідження і проектування».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

1) Зміст регламентується галузевими вимогами, які в свою чергу визначають стандарти компетентності, професійні стандарти. Про це свідчить відповідність змісту ОП вимогам Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010) та перелік виробничих функцій, типових задач діяльності, умінь та компетентностей, якими повинні володіти випускники ЗВО з даної спеціальності. 2) Відповідність теоретичного змісту, а саме: «поняттями та принципами архітектурно-містобудівної діяльності; основам теорії та історії архітектури, містобудування та архітектури як творів мистецтва; теоретичним основам архітектурного проектування; основам конструктивного, інженерного, технологічного, економічного розділів архітектурно-містобудівних проектів у навчальному плані передбачено курси: Основи урбаністики. Сучасна архітектура громадських закладів і споруд, Критика сучасних архітектурних теорій, Сучасні методи реставрації об'єктів та комплексів матеріальної культурної спадщини та історичної забудови на прикладі об'єкту ЮНЕСКО - Резиденції митрополитів Буковини і Далмації, Розвиток міст та міське планування, Соціально-економічні та екологічні засади містобудівної діяльності, Типологія містобудівних просторів, Технічна інфраструктура і планування мобільності, Законодавство, архітектурно-проектна справа та інтелектуальна власність. 3) Для забезпечення відповідності змісту ОП, освітньо-наукова програма включає теоретичне та практичне оволодіння методами, методиками та технологіями, а саме: компонентами, які поглиблюють теоретичні знання в частині дослідницьких й комунікаційних компетентностей, основи педагогіки, знання іноземних мов, а також поглиблюють знання спеціальних розділів фахових дисциплін і забезпечують можливість засвоєння складніших програм для теоретичної підготовки майбутніх наукових дослідників – Основи наукових досліджень та організація науки, Наукові дослідження та концептуальне проектування, Інтегровані напрями розвитку наукової діяльності в практиці архітектури та містобудування, а також практики – асистентська і проектна. Водночас, зміст ОП не передбачає досліджень, які б включали теоретичне та практичне оволодіння методами, методиками та технологіями, наукових досліджень та використання їх в учбовому проектуванні. 4) Для забезпечення відповідності теоретичного змісту ОП предметної області, інструментам та обладнанню, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосовування на практиці з узагальненим об'єктом діяльності – "архітектура та містобудування", ЗВО володіє відповідними лабораторіями та проектними майстернями з відповідним обладнанням

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Як свідчать результати опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр ОНП "Архітектура та містобудування" проведені ЗВО 10.03.2021, що на такі питання як «Правила та методи обрання дисциплін вільного вибору студентів є зрозумілими та доступними» (п. 2.6.) з 15 опитуваних ствердно відповіли 7 студентів, «частково» та «ні» по одному студенті, а «важко сказати» - 6. Також інтерв'ю зі студентами показало, що вони не усвідомлюють важливість такого вибору, не чітко розуміють критерії вибору цієї чи іншої дисципліни. Зважаючи на результати бесіди та соціологічного опитування ЕГ не розглядало індивідуальні навчальні плани як необхідні для аналізу, зосередившись на структурі ОП. Структура освітньої програми показала, що: 1) Власне, набір дисциплін за вибором ОП передбачає два блоки з дисциплінами які за змістом подібні до обов'язкових, але з 2020-2021 навчального року в ЧНУ впроваджено загальноуніверситетський перелік вибіркових дисциплін. Студенту пропонується реалізовувати свій вибір шляхом вибору з варіативної складової ОП (навчального плану), на якій студент навчається, або вибору із блоку вибору студента навчального плану іншої ОП того ж рівня вищої освіти; 2) процедури вибору не викликають зауваження, але у випадку вибору студентом спеціалізованого блоку дисциплін із навчального плану іншої спеціальності (освітньої програми), який не передбачений його основним навчальним планом і програмою, професійна (додаткова) кваліфікація йому не присвоюється, а в додаток до диплома вноситься цей перелік дисциплін і кількість кредитів ЄКТС

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз документів підтвердив, що освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка достатня для того, що б здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Водночас, як свідчать результати соціологічного опитування проведені ЗВО від 10.03.2021 «Опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр ОНП "Архітектура та містобудування", на питання: «Освітня програма формує достатньою мірою практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності?» (п.1.7.) з 15 опитаних студентів, 8 відповіли «так», 5 - «частково», та 2- «ні». Тобто, майже половина опитаних студентів не впевнені, що отримують необхідні для подальшої професійної діяльності практичні навички. ЕГ пропонує активізувати процес залучення до перегляду практичних програм ОП студентів та роботодавців. Можливо проблема полягає в нескоординованості практичних занять, практик та вимог роботодавців і ринку праці. Про що йшла мова на фокус-групі з роботодавцями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Звіт СО, свідчить, що навички soft skills здобуваються під час навчання. ОП містить сукупність навчальних дисциплін, які сприяють не лише набуттю професійних hard-, але і соціальних soft-навичок. Водночас, не пояснюється, яким чином соціальні навички можуть бути засвоєні в межах програм професійного спрямування. Водночас, загальновідомо, що під час публічного захисту курсових робіт і атестаційної роботи, участі у конференціях, конкурсах, тренінгах, воркшопах (в тому числі і з іноземними студентами), практик тощо, формуються основи професійної етики та культура спілкування, також важливу роль відіграє неформальне спілкування студентів, що є безперечно позитивним.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

немає наявного професійного стандарту

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У звіті СО детально та чітко представлений механізм обрахування фактичного навантаження здобувачів. Тижневе та річне навантаження студентів відповідає стандарту та внутрішнім нормативам, що встановлені у ЗВО. Так, в ОП обсяг підготовки магістрів становить 120 кредитів ЄКТС, обсяг освітніх компонентів спрямованих на формування компетентностей становить 90 кредитів ЄКТС, обсяг який відводиться на дисципліни за вибором вищої освіти становить 30 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам закону України про вищу освіту. З них обов'язкових дисциплін 75%, вибіркових 25%. Цикл загальної підготовки включає 15 кредитів (12,5%), а серед них обов'язкові компоненти складають 9 кредитів (7,5%), вибіркові – 6 (5%); цикл професійної підготовки складає 105 кредитів (87,5%), серед них обов'язкові 81 (67,5%), а вибіркові – 24 (20%). В навчальному плані ОП аудиторні заняття складають 720 год. (30,76%), самостійна робота – 1620 (69,24%). При складанні розкладу занять враховуються норми навантаження здобувачів, тому відведена кількість аудиторних годин достатня для виконання самостійної роботи. Середній обсяг одного освітнього компонента (навчальної дисципліни) становить 4,12 кредитів. Максимальний обсяг одного освітнього компоненту становить 30 кредитів ЄКТС (атестаційна магістерська робота), мінімальний обсяг - 3

кредити. Для з'ясування завантаженості здобувачів застосовуються індивідуальні опитування студентів, протягом освітнього процесу. В процесі інтерв'ю зі студентами скарг на перевантаження при навчанні не було.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання на спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» не запроваджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1) Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. 2) Аналіз документів СО підтвердив, що освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка достатня для того, що б здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності; 3) Зміст ОП загалом відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності в наступних частинах: 1) по об'єктам вивчення та діяльності; 2) по теоретичному змісту предметної області; 3) по методам, методикам та технологіям; 4) по інструментам та обладнанню, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосовування на практиці з узагальненим об'єктом діяльності – "архітектура та містобудування". 4) «Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентується настановами "Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін" (протокол № 6 від 30.06.2020р.) З 2020-2021 навчального року в ЧНУ впроваджено загальноуніверситетський перелік вибіркового дисциплін. Студенту пропонується реалізувати свій вибір шляхом вибору з варіативної складової ОП (навчального плану), на якій студент навчається, або вибору із блоку вибору студента навчального плану іншої ОП того ж рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами є: 1) Зміст освітньої програми має не достатньо чітку структуру: В дисципліні ОК.06 «Наукові дослідження та концептуальне проектування» яка є обов'язковим освітнім компонентом, програмними результатами навчання є ПРО3, ПР10, ПР13, ПР 17, ПР 18, ПР 20, ПР22, ПР23. Ця дисципліна названа в звіті самооцінки головною в ОП, але водночас, ці результати неможливо отримати в межах внутрішньо цілісного освітнього компоненту, бо таке поєднання унеможливорює формулювання єдиної мети освітнього компоненту та перетворює його на паралельну полі дисциплінарну освітню програму. 2) Також, в дисципліні ОК.07 «Критика сучасних архітектурних теорій» програмними результатами навчання є ПРО8 «Визначати етапи і напрями історичного розвитку класичних і сучасних художніх стилів в архітектурно-містобудівному, дизайнерському і садово-парковому мистецтві», що не є достатнім, і відсутні результати навчання які б стосувалися власне архітектурних теорій. 3) Зміст ОП не передбачає досліджень, які б включали теоретичне та практичне оволодіння методами, методиками та технологіями наукових досліджень та використання їх в учбовому проектуванні. 4) Правила ЗВО та структура ОП не передбачає наявності можливостей студенту формувати власну траєкторію навчання. Експерти рекомендують: 1) «Рекомендовано надати змісту чітку структуру, а саме: 1) проаналізувати необхідність виділення провідної дисципліни та сформулювати обов'язкову частину з внутрішньо цілісних (за метою, ПРН та т.п.) дисциплін» – які складуть взаємозалежну чітку структуру; 2) доповнити ПРН дисципліни ОК.07 «Критика сучасних архітектурних теорій» результатами ПРО3 «Формувати концепції і теоретичні засади в галузі природничих, гуманітарних і технічних наук при аналізі і прийнятті рішень в сфері архітектури і містобудування»; 3) В змісті ОП необхідно передбачити завдання, які б включали теоретичне та практичне оволодіння методами, методиками та технологіями наукових досліджень та використання їх в учбовому проектуванні; 4) сформулювати вибірково частину ОП з дисциплін, які нададуть можливість широкого вибору, але також (при бажанні) ЗВО у межах своєї автономії можуть запроваджувати програми (тіног або будь-які інші), які можуть реалізуватися за рахунок вибіркової складової індивідуальних навчальних планів здобувачів вищої освіти, а також програми засновані на обраних студентами індивідуальних траєкторіях в межах ОП. У цьому разі ЗВО може надавати пріоритетне право запису на певні дисципліни тим здобувачам, які записалися на весь тіног або індивідуальний курс в ОП. 5) Процедури вибору потребують удосконалення, зняття обмежень з мінімальної кількості здобувачів (10) для вибору однієї дисципліни. Можливість вибору дисциплін з інших ОП (зокрема і тих, спеціальності яких напряму не пов'язані із спеціальністю здобувача освіти) є важливою як з точки зору особистісного розвитку здобувача освіти, так і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зміст ОП має не достатньо чітку структуру та не передбачає досліджень, які б були використані в учбовому проектуванні. Але, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з зауваженнями, які стосуються лише окремих компонентів ОП, або їх окремих частин та можуть бути виправленими шляхом коригування змісту робочих навчальних програм відповідних дисциплін у короткі терміни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання, норми і умови вступу на ОП «Архітектура та містобудування» розміщена на сайті. Також, дані опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр ОНП "Архітектура та містобудування" проведені ЗВО 10.03.2021 свідчать, що на такі питання як «Правила прийому та навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими та обґрунтованими?» (п.2.1.), та на питання Правила прийому та навчання є офіційно оприлюдненими й повністю прозорими (п.2.2), 14 з опитаних 15 студентів відповіли «так», і лише по одному студенту в кожному питанні відповіли, що «важко сказати».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Так, правила прийому на навчання за ОП частково враховують особливості самої ОП. Так згідно з "Правил прийому до ЧНУ в 2021 році" (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80) на навчання за даною ОП приймаються особи, які мають ступінь бакалавра та вище (включно з спеціалістом) за результатами ЄВІ з Іноземної мови і Фахового творчого випробування (клаузури) (вагові коефіцієнти: для іноземної мови – 0,3; для фахового іспиту – 0,7). Тобто, акцент робиться на виявленні творчої складової особистості майбутнього магістра. Робота виконується вручну 4 астрономічні години. Програма фахового творчого випробування переглядається і затверджується на вченій раді ФАБДПМ щорічно і оприлюднюється на сайті: <http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/entrant/Prog-vstup-19arch-magister-2020-2.pdf>. Водночас, не врахована необхідність виявлення схильності майбутніх магістрів до науково-дослідної діяльності

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО існують документи які регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а саме: "Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ" та "Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти ЧНУ". Водночас, ця тема не знайшла зацікавленості серед тих з ким зустрічалися експерти. Але, дані опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр ОНП "Архітектура та містобудування" проведені ЗВО 10.03.2021 свідчать, що на такі питання як «Правила прийому та навчання враховують результати навчання в інших закладах вищої освіти та участь в академічній мобільності?» (п. 2.3.) з 15 студентів 9 відповіли «так», 3 – «частково», 3 – «важко відповісти». Інших даних експерти не мають. Вірогідно, актуальність теми буде зростати в міру підвищення рівня академічної мобільності в країні загалом.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО існує "Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича", де є критерії визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, про що повідомляють студентам викладачі, але, як свідчать результати соціологічного опитування, половина опитаних студентів не певні, в тому, що ЗВО визнає ці результати (п.2.4)». На жаль ця тема, не була достатньо виділена під час зустрічі. Але, опосередковано, дотичні до цієї теми питання підіймалися. Так, на зустрічі з студентами, ними було піднято питання організації курсів підвищення кваліфікації в галузі застосування ІТ-технологій в галузі архітектури та містобудування в ЗВО. Як було з'ясовано, їх більше цікавить не визнання

отриманих знань в неформальній освіті, але зменшення власних витрат. Можливо, питання підкритерію будуть актуальними з розвитком мобільності та популярності самоосвіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: 1) у ЗВО правила прийому на навчання на освітню програму 191 «Архітектура та містобудування» розміщуються на сайті. Також, дані Опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня магістр ОНП "Архітектура та містобудування" проведені ЗВО 10.03.2021 свідчать, що на такі питання як «Правила прийому та навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими та обґрунтованими?» (п.2.1.), та на питання Правила прийому та навчання є офіційно оприлюдненими й повністю прозорими (п.2.2), 14 з опитаних 15 студентів відповіли «так», і лише по одному студенту в кожному питанні відповіли, що «важко сказати». 2) Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП в частині виявлення творчої складової особистості майбутнього магістра. Програма фахового творчого випробування переглядається і затверджується на вченій раді ФАБДПМ щорічно і оприлюднюється на сайті; 3) В ЗВО існують документи які регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а саме: "Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ" та "Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти ЧНУ". 4) В ЗВО існує "Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича", де є критерії визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті,

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: 1) Так, правила прийому на навчання за ОП лише частково враховують особливості самої ОП. Тобто, акцент робиться на виявлення творчої складової особистості майбутнього магістра, але водночас, не врахована необхідність виявлення схильності майбутніх магістрів до науково-дослідної діяльності 2) Існує "Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича", де є критерії визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, але, як свідчать результати соціологічного опитування, половина опитаних студентів не певні, в тому, що ЗВО визнає ці результати (п.2.4). На жаль ця тема, не була достатньо виділена під час зустрічі. Але, опосередковано, дотичні до цієї теми питання підіймалися. Так, на зустрічі з студентами, ними було піднято питання організації курсів підвищення кваліфікації в галузі застосування ІТ-технологій в галузі архітектури та містобудування в ЗВО. Як було з'ясовано, їх більше цікавить не визнання отриманих знань в неформальній освіті, але зменшення власних витрат. Можливо, питання підкритерію будуть актуальними з розвитком індивідуальної мобільності та популярності самоосвіти. Отже, рівень підготовки запропонований даною ОП не в достатній мірі відповідає вимогам до «Доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання» Водночас, недоліки мають об'єктивний характер. Тобто: 1) Загальний аналіз існуючих ОП спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», показав, що перелічені вище слабкі сторони правил прийому на навчання (не врахування здібностей до наукових досліджень) відображають загальний підхід в галузі; 2) як свідчить аналіз результатів зустрічі зі студентами, тема академічної мобільності, якщо це не стажування в Європі, і неформальної освіти є малоцікавою, і можливо ці теми будуть актуальними з розвитком традицій індивідуальної мобільності та популярності самоосвіти; 3) зусилля зі сторони ЗВО, а саме відкритість та перевага, яка надається творчому конкурсу, і які спрямовані на організацію доступу найбільш творчих особистостей до ОП (розподіл вагових категорій дисциплін не на користь мовному конкурсу) та створення умов для визнання результатів навчання заслуговують на заохочення. Експерти рекомендують: 1) Зважаючи, що в правилах прийому на навчання не врахована необхідність виявлення схильності майбутніх магістрів до науково-дослідної діяльності, вважаємо, слід додати до умов вступу наявність участі в конференціях та захищену у будь-якій формі, наукову роботу студента; 2) з метою стимуляції зацікавленості в неформальній освіті та академічній мобільності додати до умов вступу на навчання до ОП наявність результатів такої освіти у закладах творчого та наукового спрямування у будь-якій галузі.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Слід відзначити зусилля зі сторони ЗВО, а саме відкритість та перевага, яка надається творчому конкурсу, і які спрямовані на організацію доступу найбільш творчих особистостей до ОП (розподіл вагових категорій дисциплін не на користь мовному конкурсу) та створення умов для визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

У додатку до звіту самооцінювання, а саме, у матриці відповідності для усіх програмних результатів наведено різні форми та методи навчання. Форми та методи навчання здійснюються згідно «Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ» (протокол №9 від 30.09.19р.). https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view Науково-педагогічні працівники, що забезпечують ОП «Архітектура та містобудування», мають достатню свободу стосовно вибору методів, форм та методики викладання освітніх компонент згідно «Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ», «Статуту ЧНУ», підписаних контрактів між працівником та Університетом. Опитування здобувачів щодо їх потреб та інтересів, рівня їх задоволеності формами і методами навчання проводяться соціологічною лабораторією університету. Академічна свобода здобувачів досягається шляхом надання їм права вільно обирати форму і методи навчання, теми курсових та атестаційних робіт, тем наукових досліджень, на академічну мобільність (у т.ч. міжнародну), на вибір певних компонентів освітньої програми, на навчання одночасно за декількома освітніми програмами в університеті, брати участь у формуванні індивідуального навчального плану тощо. Опитування здобувачів, щодо їх потреб та інтересів, рівня їх задоволеності формами і методами навчання проводяться соціологічною лабораторією університету. Анкету, за якою проводяться опитування, можна знайти за посиланням <https://docs.google.com/forms/d/1lfiin8DRbyEUfPpShKKnIOe74FvmPvPvVDzbtq29Lr8/edit>. Результати соціологічного опитування свідчать (п.5.2), що третина студентів не вважає, що викладання здійснюється на високому професійному рівні. Також, опитування свідчить (п.5.3), що половина студентів не вважають методи викладання сучасними та цікавими, а також, що індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності студентів враховуються під час навчання (п.5.6.)

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Доступ до навчальних, навчально-методичних і інших матеріалів, що застосовуються у навчальному процесі забезпечується за допомогою паперових та електронних носіїв, а також представлений у вільному доступі для здобувачів на сайті факультету та кафедри <http://arch-unesco.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/03students>. Силабуси та робочі програми навчальних дисципліни знаходяться у вільному доступі на сайті кафедри URL посилання: [http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/Navch_discipl\(Silabus\)](http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/Navch_discipl(Silabus)) http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/Rob_prog_navch_disc

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Підтвердженням поєднання навчання і досліджень здобувачів вищої освіти на кафедрі є публікації наукових результатів у вигляді: наукових статей у фахових виданнях, тез доповідей на різного рівня наукових конференціях. Також на кафедрі проводяться міжнародні воркшопи, семінари, конкурси: http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/07.1Inter_WSC. На факультеті створено Енерго-інноваційний ХАБ: <http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/03EnergyHUB>, до роботи якого залучені студенти та викладачі даної ОП. Для виконання курсових, дипломних проєктів, окремих завдань з архітектурного проєктування на факультеті є необхідне матеріально-технічне забезпечення: 4 комп'ютерні класи; науково-навчально-дослідні лабораторії, лекційні аудиторії та інше. http://arch-unesco.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/Navch_aud_lab Зокрема: - лабораторія архітектурного комп'ютерного проєктування, http://arhibud.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/07Rooms/Education_labs/208 - лабораторія САПР в будівництві, http://arhibud.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/07Rooms/Education_labs/209 - лабораторії контролю непродуктивних енерговтрат, http://www.budarch.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/06bud_laboratory/03Lab3 - лабораторії «Енерго-інноваційний ХАБ», http://www.budarch.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/06bud_laboratory/06EnergyHub. У навчальному плані ОП «Архітектура та містобудування» передбачено наявність спеціальних практик – науково-дослідної асистентської та науково-проєктної практика, які забезпечують ґрунтовні базові знання для опанування професійних навичок та є підґрунтям для подальшої самоосвіти з високим рівнем автономності. Вони проводяться як на базі факультету АБДПМ ЧНУ, так і на базах практик, зокрема: Управління містобудування та архітектури Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради, ТзОВ проєктно-вишукувальний інститут «Чернівціагропроєкт». Договори із зовнішніми стейхолдерами як базами практик розміщені на сторінці кафедри (<http://lutsk-ntu.com.ua/uk/roboata-z-robotodavcyami>). Дана ОП включає в себе компоненти, які забезпечують підготовку спеціалістів, майбутніх наукових дослідників, а саме ОП включає такі дисципліни, як «Основи наукових досліджень та організація науки», «Наукові дослідження та концептуальне проєктування», «Інтегровані напрями розвитку наукової діяльності в практиці архітектури та містобудування». Темі дипломного проєктування 2020-21 років знаходяться на сайті кафедри. URL посилання: <http://arch-unesco.chnu.edu.ua/>

op=debug&page=ua/03students/Atestatsia_OR_MAG/Temu_Dipl. Але на даній освітній програмі необхідно підсилити завдання, які б включали оволодіння методами, методиками та технологіями наукових досліджень та їх використання; Запровадити дисципліни, які б забезпечили поглиблене вивчення проблем створення нового архітектурно-містобудівного середовища».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освітніх компонентів виконується згідно «Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм» (протокол №4 від 27 квітня 2020 року) https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8HTz2vfVmH4JOP/view. Аналіз протоколів засідання кафедри архітектури та збереження об'єктів Всесвітньої спадщини Юнеско показав, що на засіданнях кафедри запрошуються роботодавці для обговорення тем дипломних робіт. При зустрічах із фокус групами, а саме зустріч з Головним архітектором міста, Секретарем обласної організації Спільки архітекторів та іншими, ЕГ було відзначено зацікавленість роботодавців в співпраці з ЗВО, а саме, щодо обговорення ОП та її оновлення. Для обговорення ОП, на засіданнях кафедри запрошуються також студенти (аналіз протоколів засідання кафедри №17 та №18). Але при зустрічі із студентами ЕГ встановила, що побажання студентів, щодо вдосконалення ОП враховано недостатньо. ЕГ виявлено деякі приклади, оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Так в процесі підготовки до акредитації суттєво змінено зміст дисциплін «Інтелектуальна власність» і впроваджено нову дисципліну «Законодавство, архітектурно-проектна справа та інтелектуальна власність»; «Концептуальне проектування» – впроваджено дисципліну «Наукові дослідження та концептуальне проектування». Внесені ряд нових дисциплін, до прикладу, «Енергоефективність в архітектурі та містобудуванні. Сучасні методи проектування енергоефективних будівель». ЕГ відзначає високий рівень гаранта (перелік монографій: Коротун І.В. The Residence of Bukovina and Dalmatia metropolitans in Chernivtsi.doc/ P.3. 3. Justification for inscription. P.4. State of conservation and factors affecting the property/ P.5. Protection and management of the property/ UNESCO World Heritage Centre– World Heritage List. URL посилання /http://whc.unesco.org/uploads/nominations/1330.pdf. – С.48-176. Iryna Korotun. Architecture of the Armenian Church of Holy Apostles Peter and Paul in Chernivtsi. Meridian ingeneresc 2/2017. Chişinău, 2017- С. 66-69 О. Cararbela, M. Criticos, A.Carpov, I.Korotyn, D.Olaru/ Chernivtsi. European Architecture.Romanian Architecture 1860-1940. Bucuresti, 2018, 200 С. та інші), що визначає оригінальність даної ОП. Але разом з тим, наукова література, на основі якої створювалися дисципліни ОП, складається значним чином з вітчизняних підручників. Відсутні посилання на науковий доробок під егідою ЮНЕСКО, а також на праці германо-англійської, італійської та французької шкіл міської морфології, праці Лос-Анджелеської школи урбаністів та архітектурні дослідження в царині Стійкого та Підтриманого розвитку (Resilience and sustainable development).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Теперешні студенти магістри 1-го та 2-року навчання брали участь а різноманітних архітектурних конкурсах та воркшопах. Зокрема: STEELFREEDOM (2 команди, 3 учасники), підтвердження є на сайті URL посилання: <https://steelfreedom.ua/news/sostoyalsya-pervij-konkurs-steel-freedom-28.html> Міжнародний молодіжний конкурс ARCHIVISION. URL посилання: <http://new.archivision.com.ua/konkurs-archive/2020/02-8915/>, м. Чернівці. Номінація: Туристичні будівлі (готель, мотель, СПА, ресторан). URL посилання: <http://new.archivision.com.ua/konkurs-archive/2015/i-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F-2015/> Участь у міжнародних і вітчизняних конкурсах дипломних проєктів випускників архітектурних і дизайнерських шкіл <https://drive.google.com/file/d/1NTjx9Q13k9szxoE6xjJLK2BPpiKKoANF/view>. Але, інтернаціоналізації діяльності не сприяє той факт, що структура та частково зміст ОП не в достатній мірі скоординовані, наприклад з ОП європейського партнера ЗВО (Любецький університеті) в частині ролі та місця наукових досліджень (відсутні: наукові дослідження впровадження навчання, оцінка наукової складової Атестаційної роботи, така відома в світі форма як Магістерський семінар, а також підсумковий Колоквіум), а також англійська за походженням архітектурно-містобудівна термінологія (урбодизайн, урбоморфологія, мобільність), що застосована в назвах та змісті дисциплін ОП, не співпадає за змістом із загальноживаною в світовій англійській науковій літературі. В ОП відслідковується часткове нерозуміння наукової термінології в царині освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОП є: 1) форми навчання і викладання сприяють досягненню цілей ОП та загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Учасники освітнього процесу мають можливість вільно отримувати інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. 2) Проводиться опитування здобувачів щодо їх потреб та інтересів, рівня їх задоволеності формами і методами навчання. Анкету, за якою проводяться опитування, можна знайти за посиланням <https://docs.google.com/forms/d/1lfiin8DRbyEUFpShKKnIOe74FvmPvPvVDzbtq29Lr8/edit>

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами є: 1) відсутність реакції на результати соціологічного опитування студентів, що не відповідає студентоцентрованому підходу. Рекомендуємо запрошувати студентів на засідання кафедри при обговоренні ОП. 2) В РП в переліку літературних джерел відсутні власні методичні матеріали, а також інформація, щодо наявності літературних джерел в бібліотеці, або посилання на інтернет ресурс, де є першоджерело у вільному доступі 3) Під час спілкування з роботодавцями, було відмічено, що при оновленні ОП недостатньо враховані побажання роботодавців та стейкхолдерів. ЕГ рекомендує виділити в межах ОП два напрямки: 1) нове будівництво; 2) збереження та реконструкція архітектурної спадщини, - як найбільш відповідні замовленню ринку праці». 4) В ОП відслідковується часткове нерозуміння наукової термінології в царині освітньої програми. ЕГ рекомендує звернути увагу на ознайомлення з науковою світовою практикою. Водночас, ЕГ рекомендує, звернути увагу на вагомий науковий доробок під егідою ЮНЕСКО, чия відсутність помітна, а також праці германо-англійської, італійської та французької шкіл міської морфології, праці Лос-Анджелеської школи урбаністів та архітектурні дослідження в царині Стійкого та Підтриманого розвитку (Resilience and sustainable development).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Немає відчуття, що існує чітке розуміння інтелектуального забезпечення досягнення цілей ОП та взагалі сучасних тенденцій розвитку предметного поля спеціальності, на що вказує відсутність актуальної наукової літератури як основи програм дисциплін. Водночас, професійний досвід та кваліфікація творчої групи та гаранта ОП дозволив сформувати відповідний предметній царині спеціальності перелік дисциплін, хоча і на основі застарілої теоретичної бази. Також відсутня кореляція між термінологією англійського походження використаною в складових ОП та термінологією загально визнаною в англійській науковій літературі. Водночас, позитивні відгуки студентів про співпрацю з викладачами під час занять свідчать про гарну перспективу подолання вище названих проблеми. Тому, на думку ЕГ, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з окремими недоліками та зауваженнями, котрі можна поправити в короткі терміни, шляхом внесення змін у робочі програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

В Університеті процедури контрольних заходів та критерії оцінювання фіксуються такими документами: "Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ" «Положенням про організацію освітнього процесу»; «Положенням про рейтинг студентів ЧНУ», РП ОК та силабусами ([http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/ozstudents/Navch_discipl\(Silabus\)](http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/ozstudents/Navch_discipl(Silabus))). Передбачені такі форми контрольних заходів: вхідний, поточний та підсумковий контроль. Вхідний контроль на даній ОП не проводиться. Поточний контроль здійснюється під час практичних, лабораторних та індивідуальних занять, а підсумковий – у формі заліку, екзамену чи підсумкової атестації. Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формі (тестування) за рішенням кафедри. Також запроваджена кредитно-модульна система оцінювань за якої студент максимально може набрати 100 балів, які розподіляються між поточним та підсумковим оцінюванням. У пункті 3.5 "Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання" зазначено, що кількість балів, яка відводиться для поточного оцінювання повинна бути не менше 35 балів. Ця вимога є дотримана при оцінюванні знань студентів за даною ОП. Упродовж вивчення ОК пропонується 2-3 модульних контролю для діагностики знань студентів, які є валідними та дозволяють перевірити весь обсяг засвоєних знань за ОК. Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, що з'ясовано під час зустрічі зі студентами, які підтвердили свою обізнаність з процедурою оцінювання, яка заздалегідь оприлюднюється на сайті (положення, силабуси, РП). Студенти зазначили, що їх інформують про час проведення іспитів і заліків, розклад яких розташований на сайті (http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/Timetable/2020/Rozklad_ekz_Arh_unesco_mist_urban.pdf). Водночас в силабусах та РП дисциплінах фіксується лише розподіл балів між різними формами контролю, але жодним чином не конкретизовано критерії оцінювання. За даною ОП здійснюється збір інформації про чіткість та зрозумілість оцінювання через анкетування (https://docs.google.com/forms/d/1lf1in8DRbyEUFpShKKnIOe74FvmPvPvVDzbtq29lLr8/viewform?edit_requested=true). Також було надано результати анкетування щодо чіткості та зрозумілості критеріїв

оцінювання. За даною ОП 73% опитаних зазначили, що інформація про критерії оцінювання надається у НМК дисциплін та є у вільному доступі; 86% завчасно попереджені про форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання; 86% - вважають оцінювання прозорими та об'єктивними; 73% - переконані, що навчально-методичні матеріали є доступними та актуальними. Під час зустрічі здобувачі не висловили застережень до наявних форм контрольних заходів чи системи оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «Архітектура та містобудування» для другого освітнього рівня відсутній. Разом з тим, дана ОП передбачає атестацію випускників у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи, який завершується видачею документу встановленого зразка про присудження ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «Магістр архітектури та містобудування. Архітектор». Також ОП містить вимоги до кваліфікаційної роботи та публічного захисту, де наголошено про дотримання академічної доброчесності (у магістерській роботі не повинно бути академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації). Також фіксуються вимоги до публічного захисту кваліфікаційної роботи перед екзаменаційною комісією з державної атестації здобувачів вищої освіти. Доданий до самоаналізу графік навчального процесу за даною ОП також підтверджує наявність форми державної атестації, а саме – публічний захист магістерської роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів зафіксовані у «Положенні про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів», у п. 7.3 «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ» передбачена можливість впливу студентів на розробку критеріїв, правил, процедур оцінювання. Під час інтерв'ю жоден зі здобувачів вищої освіти не задекларував прямої участі саме у доопрацюванні критеріїв оцінювання, а лише проходження опитування щодо ОП. Нормативні документи ЗВО не містять положення про те, що викладач повинен інформувати студентів про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на першому занятті. Та й у самоаналізі ст. 14 зазначено, що таке інформування проводиться лише за окремим ОК. Хоча 86% опитаних здобувачів заявили, що вони завчасно повідомлені про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Здобувачі інформуються про дати заліків та іспитів завчасно (щонайменше за місяць до їх початку) через інформаційні ресурси. Механізми об'єктивності екзаменаторів фіксуються у п. 2.3.1 «Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів», зокрема, іспит можуть приймати два викладачі, але, на жаль, така норма не поширюється щодо заліків. Також студентам надаються однакові умови проходження різних форм контролю. Сторонні екзаменатори залучаються тільки для підсумкової атестації здобувачів («Положення про атестацію здобувачів вищої освіти»). Наявна можливість оскаржувати контрольних заходів та їх повторного проходження («Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів»). Вона починається із письмого звернення апелянта, формування апеляційної комісії та завершується безпосереднім розглядом письмої роботи студента. У результаті апеляції оцінку можуть залишити без змін, підвищити, але не зменшити. До апеляційної комісії входить представник студентства. Порядок апеляції повинен доноситися до відома студентів ще до семестрового контролю. Під час інтерв'ю було з'ясовано, що апеляції за даною ОП не було, а у випадку виникнення, то студенти висловили намір звернутися до викладача і завідувача для врегулювання ситуації, а вже згодом до декана. Студенти знають про своє право на апеляцію, але не зовсім володіють інформацією про її порядок. Студенти обізнані з процедурами повторного проходження контрольних заходів (п.2.2. «Положення про порядок відрухування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам» (https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatWo5UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view). Згідно опитувань за даною ОП, 73% опитаних вважають, що процедура оскарження результатів контролю знань є відомою та зрозумілою; 73% процедура оскарження результатів контролю знань є прозорою та доступною.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті процедури дотримання академічної доброчесності зафіксовані в «Положенні про організацію освітнього процесу»; «Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в Університеті»; «Положенні про виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті»; «Правилах академічної доброчесності»; «Етичному кодексі». Функціонує комісія з доброчесності Вченої ради Університету та проводиться анонімне опитування студентів щодо дотримання норм академічної доброчесності. Академічна доброчесність є

частиною забезпечення якості освіти в Університеті (с. 6 Положення про систему якості в Університеті). В ОНП зазначено, що у магістерській роботі не повинно бути академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації. У п 3.2. «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Університеті» зазначено, що перевірки підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів, підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, монографії. Організацію перевірки здійснюють уповноважені особи на кафедрах, головними редакторами наукових журналів і заступником директора бібліотеки. Під час інтерв'ю зі студентами з'ясовано, що в Університеті дійсно проводять перевірку кваліфікаційних робіт студентів через систему Юнічек. Також в університетському ВНС (на основі moodle) вбудована програма Юнічек, що дозволяє викладачу одразу при отриманні роботи перевірити її на наявність плагіату (була продемонстрована під час інтерв'ю). Викладачі можуть здійснювати перевірку й інших видів студентських робіт. Рівень оригінальності тексту магістерських робіт повинен складати не менше 70%. Питання академічної доброчесності обговорюється під час тренінгів, засідань Вченої ради та методичної ради факультету, інформація розташовується і на сайті Університету (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/akadem_dobr). Також розроблений План заходів з популяризації академічної доброчесності у ЧНУ на 2020 – 2021 н.р. Університет є учасником проекту AcademIQ «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти». У Кодексі академічної доброчесності (п.3-4) визначені явища, які не є сумісними із званням члена університетської спільноти та потребують реагування. Для цього створюється комісія з академічної доброчесності, яка приймає рішення, що набуває чинності та оприлюднюється на веб-сайті університету. На даній ОНП порушень академічної доброчесності не було, але прецеденти у межах Університету мали місце. Згідно з опитуваннями за даною ОП, 73% студентів вважають, що ЗВО завжди реагує на порушення академічної доброчесності з боку всіх учасників освітнього процесу; 66 % студентів поінформовані про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення. Усі види порушень академічної доброчесності зафіксовані в Етичному кодексі Університету, який є у вільному доступі для здобувачів вищої освіти та НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1). Доступність усіх нормативних положень, які стосуються академічної доброчесності та врегулювання конфлікту інтересів на сайті Університету. Залученість Університету до популяризації академічної доброчесності, у тому числі й через участь у міжнародних проектах. 2). Проведення систематичних опитувань здобувачів щодо прозорості та зрозумілості критеріїв оцінювання здобувачів. 3). Використання технічних засобів для протидії порушенням академічної доброчесності на базі Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1). Відсутність у робочих програмах чи силабусах інформації про критерії оцінювання результатів знань здобувачів. Рекомендація: передбачити у робочих програмах чи силабусах не лише інформацію про розподіл балів при оцінюванні, а й інформацію про критерії оцінювання знань студентів. 2) Відсутність фіксації усталених практик інформування студентів про проведення контрольних заходів та критерії оцінювання. Рекомендація: доповнити існуючі Положення про організацію навчального процесу та Положення про проведення контрольних заходів пунктом щодо обов'язковості інформування студентів про контрольні заходи та критерії оцінювання викладачем ще під час першого заняття. 3) Наявність обмеженої кількості механізмів об'єктивності та неупередженості екзаменаторів. Рекомендації: розширити перелік механізмів забезпечення об'єктивності екзаменаторів (наприклад, анонімного вибіркового рецензування екзаменаційних та залікових робіт, запровадження окремого систематичного опитування щодо об'єктивності оцінювання тощо). 4) Студенти недостатньо ознайомлені з процедурою апеляції. Рекомендація: провести відповідні інформуючі заходи зі студентством.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП загалом відповідає оцінці "В" за критерієм 5. Нормативне забезпечення процедури оцінювання знань сприяє її чіткості та зрозумілості. Загалом студенти ознайомлені з процедурою оцінювання та мають змогу оцінювати її ефективність і прозорість через систему систематичних опитувань. ЗВО дбає про академічну доброчесність, особливої уваги заслуговує наявність системи оперативної перевірки студентських робіт на плагіат із використанням ресурсного потенціалу moodle. Основними недоліками є те, що не завжди студенти є поінформовані про систему оцінювання під час перших занять чи процедуру апеляції, також у нормативних документах (також РП, силабусах) не розписані самі критерії оцінювання знань студентів. Утім висловлені зауваги не завдають суттєвої шкоди

освітньому процесу, позаяк під час інтерв'ю студенти не висловили зауваг до системи оцінювання, її прозорості, об'єктивності тощо. Вони можуть бути виправленими у стислі терміни.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На думку ЕГ, загалом академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених для реалізації ОП є достатньою для забезпечення реалізації ОП і досягнення програмних результатів. Проблема полягає в відсутності реалізації заявленої цілі, а саме розвитку інноваційно-дослідницького, міждисциплінарного характеру навчання. Тобто, в ОП архітектори викладають такі різні навчальні дисципліни як соціологія, екологія, економіка в дисципліні «Соціально – економічні та екологічні засади містобудівної діяльності», екологія та інженерна геологія в «Ландшафтне проектування та облаштування громадських просторів», економіка та управління в "Економіка міста та управління (менеджмент) архітектурою та містобудівною діяльністю"

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

На зустрічі із викладачами, ЕГ було підтверджено прозорість процедур конкурсного добору викладачів, які забезпечують необхідний рівень професіоналізму для реалізації цієї ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей з фокус-групами фахівців-роботодавців підтверджено наявність співпраці. Позитивним є факт залучення студентів під час проходження практик до участі у роботі реальних підприємств та організацій. Угоди та меморандуми зі стейкхолдерами наведено за посиланням: <http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/10agreements>. Але, ЕГ встановлено, що заклад вищої освіти недостатньо залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Недостатня сформована база практик ОП. Потрібно розширювати базу практичної підготовки та укласти договори про співпрацю

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Як свідчать результати зустрічі з професіоналами-практиками, головним архітектором міста, представників роботодавців, Заклад вищої освіти не достатньо залучає їх до аудиторних занять. Також результати соціологічного опитування студентів свідчать про недостатність залучення практиків, науковців, експертів, роботодавців (п.5.5) до навчальних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

При зустрічі із керівництвом ВНЗ було відмічено, що в університеті налагоджено систему професійного розвитку викладачів. Основними видами підвищення кваліфікації є: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, тощо. ЕГ відмічено, що усі викладачі пройшли стажування як у ЗВО України так і в іноземних.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності. Так, при зустрічі із фокус групою, було відмічено, що окрім матеріального стимулювання за результатами рейтингу, ЗВО стимулює матеріально стажування викладачів у закордонних навчально-освітніх закладах. Також доброю практикою закладу, є проведення рейтингу не тільки професорсько-викладацького складу, а і кафедр.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами є: 1) Те, що окремі викладачі, що забезпечують освітній процес, мають практичний досвід роботи у зазначеній сфері, що дозволяє фахово та якісно викладати відповідні дисципліни. 2) В університеті налагоджено систему професійного розвитку викладачів, а також існує система заохочування розвитку викладацької майстерності. 3) Підтверджено прозорість процедур конкурсного добору викладачів, які забезпечують необхідний рівень професіоналізму для реалізації цієї ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами є: 1) Слід підвищити рівень співпраці між роботодавцями та ОП. Роботодавці слабо залучені до навчального процесу. Рекомендуємо при оновленні ОП врахувати побажання роботодавців, 2) Для викладання, необхідних для реалізації цілей ОП, дисциплін не задіяні фахівці інших спеціальностей (екологи, географи, економісти, управлінці тощо), і це навантаження перекладено на архітекторів, які не завжди мають відповідну кваліфікацію. Рекомендуємо залучати до міждисциплінарної співпраці викладачів інших спеціальностей.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими і можуть бути виправлені в короткі терміни

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси Університету, а також навчально-методичне забезпечення загалом є достатніми та такими, що дозволяють досягти ПРН даної ОП. Під час огляду матеріально-технічної бази, вивчення додаткових документів, а також інтерв'ю з адміністрацією факультету було з'ясовано, що лише впродовж 2019-2020 рр. для потреб кафедри архітектури та збереження об'єктів всесвітньої спадщини ЮНЕСКО було придбано комп'ютерного та мультимедійного обладнання на суму понад 1 млн.115 тис.грн. для забезпечення навчального процесу. Також деканом факультету (на підставі пропозицій завідувачів кафедр) було передбачено у кошторисі Університету на 2021 рік пропозиції щодо закупівлі на загальну суму близько 530 тис.грн., з них – 300 тис. на придбання ліцензовано програмного забезпечення для архітектурних дисциплін. Станом на сьогодні для навчальних цілей за даною ОП використовується таке програмне забезпечення: ЛИРА-САПР (19)- ліцензійна версія; AutoCAD; ARCHICAD 22; Autodesk Revit 2019; 3D Max; Photoshop; 3DF Zephyr; програмне забезпечення для фотограмметрії та 3D-моделювання (навчальна версія). Усі дипломні проекти виконуються за допомогою програм: AutoCAD, ArchiCAD, 3D Max, Photoshop тощо. На рівні факультету та кафедри функціонують різноманітні лабораторії, комп'ютерні класи та аудиторії з мультимедійним обладнанням (http://arch-unesco.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/Navch_aud_lab) для набуття студентами практичних навиків. Під час зустрічі з адміністративним персоналом було з'ясовано, що наукова бібліотека цього ЗВО нараховує більше 2 724 935 примірників літератури. Попри пандемію коронавірусу бібліотека працює у штатному режимі, доступ до інформаційних ресурсів є безоплатним для студентів і викладачів. Найявний віддалений доступ до різноманітних баз даних, які придбані Університетом: Cambridge University Press ; Web of Science ; ScienceDirect; Springer Nature ; JSTOR Archive Journals (http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/o2infres/o7purch_db). Також на рівні факультету наявна додаткова професійна бібліотека, яка налічує 500 екземплярів монографій, посібників, підручників і журналів за даною ОП (було продемонстровано при огляді матеріальної бази). Важливо, що наявна й зарубіжна фахова література. Згідно даних анонімного опитування студентів даної ОП Університет оперативно розв'язує проблеми ресурсного забезпечення у разі необхідності (46%-так; 20% - частково); на факультеті є доступ до сучасної наукової та навчальної літератури (46%-так; 20% - частково); навчально-методичні матеріали є доступними та актуальними (73%-так; 13% - частково); на факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу (53%-так; 26% - частково).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В Університеті доступ викладачів і студентів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності у межах даної ОП є безоплатним. Наприклад, студенти та викладачі мають змогу безоплатно користуватися бібліотечними фондами, різноманітними послугами, які надає бібліотека (наприклад, користування базами даних, науковим репозитарієм, електронним каталогом, надання віртуальної довідки, визначення кодів УДК та ін.). Безоплатним є доступ до навчальної та наукової інфраструктури університету, спортивних баз чи місць культурного дозвілля. Під час інтерв'ю зі здобувачами чи НПП не було висловлено жодної інформації про запровадження платного доступу до університетського середовища. Здобувачі зазначили, що також мають вільний доступ до усіх лабораторій та їхнього оснащення.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За підсумками інтерв'ю зі здобувачами та представниками студентського самоврядування умови навчання загалом відповідають їхнім запитам. Чимало уваги з боку студентства зверталось на наявні товаристські та рівноправні стосунки з викладачами, зокрема, постійну підтримку зі сторони декана факультету. Студенти спільно з адміністрацією працюють над покращенням освітнього середовища Університету. Наприклад, за ініціатииви студентів був облаштований доступ (прокладена дорога) до будівлі факультету, у студентському гуртожитку щорічно проводяться ремонтні роботи (була оновлена система водопостачання, а також приділяється чимала увага пожежній безпеці та належному стану електромереж). Загалом на подібні роботи у 2019 році Університет витратив близько 10 млн.грн., у 2020 році – більше 5 млн.грн., а на 2021 рік заплановано в бюджеті закладу 3,5 млн.грн. на ремонт санвузлів. Для покращення комфорту проживання студентів у гуртожитках Університету було закуплено мікрохвильові печі, бойлери, а також матеріали та обладнання для підігріву води. Згідно опитувань, 80% студентів даної ОП вважають, що будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані. Також під час інтерв'ю студенти наголосили, що адміністрація завжди відгукується на їхнє прохання щодо покращення стану освітнього середовища. У навчальних корпусах є цілодобова охорона, всі корпуси оснащені приладами для вимірювання температури, проводяться систематичні інструктажі з охорони праці та безпеки, функціонує університетська поліклініка та медпункт у студмістечку. Адміністрація дбає про безпечність середовища для студентів і НПП. Також в Університеті функціонує Центр культури і дозвілля студентів (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/02%20strukt_univ/18a%20Culture) при якому діють чотири гуртки (зі слів проректора): танцювальний, хоровий та ін. Нещодавно Центр провів Шевченківські читання приурочені до Дня народження Кобзаря. Представники студентського активу також зазначили, що в Університеті підтримується організація студентського дозвілля та позааудиторного професійного розвитку (конкурс макетів, інтелектуальна гра «Що? Де? Коли?», виставки робіт студентів факультету та ін.). Соціальною та психологічною підтримкою студентів опікуються: Студентська соціальна служба (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/subdiv/06humedudep/02studsoc>) та Соціально-психологічний центр (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/gum_osvita/040_sots_psykh_tsentr). Зі слів проректорки Марусик Т.В. в Університеті є факти звернення студентів до Соціально-психологічного центру, зокрема, для отримання фахової психологічної допомоги від Радчук В.М. (керівник Центру). У Центрі працюють як штатні психологи, так і викладачі на волонтерських засадах.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Університет надає освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку студентам. Така підтримка є доступною та корисною для здобувачів. Під час інтерв'ю здобувачі не висловили невдоволення щодо освітньої підтримки, натомість зазначили, що існує постійний зв'язок з викладачами та деканатом навіть у умовах пандемії. Основну інформацію здобувачі, насамперед, отримують із соціальних мереж чи створених груп у чи вайбері, або через старост. Наступними за популярністю є офіційні сайти Університету, факультету і кафедри. Особливо студенти наголосили про активне поширення інформації такими підрозділами як профспілка та студентське самоврядування. Також здобувачі позитивно оцінюють формат спілкування з викладачами. Згідно з опитуваннями, то 60% студентів факультету зазначили коректність, доброзичливість і тактовність у ставленні до них з боку викладачів. Були висловлені висока оцінка роботи декана та деканату. Щодо організаційної підтримки, то проректор Марусик Т.В. зазначила, що скарг від студентів про бюрократію в Університеті не надходило. В умовах пандемії створена можливість надання усіма структурними підрозділами Університету інформації, довідок тощо для студентів он-лайн на корпоративну пошту. З боку адміністрації було наголошено, що надається консультативна підтримка студентству щодо працевлаштування, а на останньому Ярмарку вакансій було присутньо близько 50 потенційних роботодавців. Надані результати опитувань студентів даної ОП свідчать, що 33% опитаних знають, що в Університеті є підрозділи, які допомагають студентам у працевлаштуванні. Регулярно відбуваються заходи щодо можливого працевлаштування студентів (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями) про що заявило 20% студентів даної ОП, а 33% - частково. Щодо інформаційної підтримки в умовах пандемії, то важливою видається робота бібліотеки. Вона надає чимало електронних дистанційних послуг, а також проводить опитування студентів

щодо роботи бібліотеки та задоволення їхніх інформаційних потреб (<http://library.chnu.edu.ua/?page=ua/031profi/04soc>). Загалом 80% опитаних студентів цієї ОП вважають, що інформаційно-консультаційна допомога є відкритою та доступною. В Університеті є належним чином організована система психологічної підтримки, а її послугами можуть скористатися усі охочі (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/gum_osvita/040_sots_psykh_tsentr). Соціальна підтримка студентів здійснюється як зусиллями адміністрації (надання соціальної допомоги студентам напівсиротам, сиротам, малозабезпеченим, інвалідам та іншим уразливим категоріям студенства, наприклад, звільнення від оплати за гуртожиток, надання щорічної матеріальної допомоги тощо), так і студентською спільнотою (Студентська соціальна служба http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/gum_osvita/040_sots_psykh_tsentr; Студентський парламент <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/publicinfo/01studselfman/0ostudparl>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Правилами прийому (розділ VII) до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича передбачено спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти для осіб з особливими освітніми потребами (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80), що забезпечує реалізацію їхнього права на освіту. В Університеті розроблений «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, а також надання їм соціально-психологічної допомоги у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (<https://drive.google.com/file/d/1Qu3rUXgpKiiBQlxiMQP3z-Jw-V5sweGq/view>) та є технічний висновок про можливість доступності університетських будівель (https://drive.google.com/file/d/1WBqDOjzbKgTFJvKmVtAeYy33wjDql9_Q/view). Навчальний корпус, де розташований факультет обладнаний пандусом. Усі студентські гуртожитки облаштовані відповідними засобами доступу на першій поверх для осіб з особливими освітніми потребами. Також доступними є перші поверхи навчальних корпусів. Під час зустрічі з адміністрацією було підтверджено, що на факультеті навчається студент з особливими потребами і з метою забезпечення його права на здобуття освіти, університет працевлаштував на посаду викладача сурдо-перекладу Тодорчук З.В. Водночас тільки 46% опитаних студентів даної ОП вважають, що Університет надає умови для навчання та отримання професійних вмінь особам з особливими потребами, а 13% - частково. Також під час інтерв'ю зі здобувачами було з'ясовано, що на їхню думку Університет загалом реалізує право на навчання осіб з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В Університеті здебільшого підтримується політика та присутні процедури вирішення конфліктних ситуацій. «Етичний кодекс» Чернівецького університету визначає основні види порушень академічної доброчесності – плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання та відповідальність за порушення академічної доброчесності (https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAyKf_CepIk98GPr9E8KznQ/view). Водночас в «Етичному кодексі» не зазначені такі явища як сексуальні домагання, дискримінація чи корупція. Важливо, що 73% опитаних студентів даної ОП вважають, що заклад вищої освіти завжди реагує на порушення академічної доброчесності з боку всіх учасників освітнього процесу (неприпустима поведінка, дискримінація, корупція, плагіат тощо), а майже 90% переконані, що процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) є зрозумілими та доступними. 80% стверджують, що загалом поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними. Під час інтерв'ю зі здобувачами було з'ясовано, що вони не зіштовхувалися в межах Університету з корупцією, дискримінацією чи сексуальними домаганнями. Якщо виникають конфліктні ситуації, то керівництво йде на зустріч студентам (наприклад, у випадку конфліктної ситуації з викладачкою, яка перезавантажила студентів практичними завданнями понад обсяг дисциплін). Зі слів студентів, якщо виникають конфліктні ситуації, то здобувачі (за умови, коли не можуть їх розв'язати самі) звертаються до представника студентського парламенту та представника профспілки студентів за допомогою. Анонімних скарг в університеті не розглядають. Скарги та звернення можуть подаватися у телефонному режимі на номери, які розміщені на сайті Університету або через особистий прийом керівництвом університету (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/02%20strukt_univ/01%20rector). Також система профілактики конфліктів фіксується «Положенням про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу» (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1) Належне матеріально-технічне забезпечення даної ОП. 2) Організована робота бібліотеки Університету у режимі віддаленого доступу. 3) Наявність служби психологічної підтримки студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: 1. Відсутність конкретизованих опитувань про забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Рекомендації: доповнити перелік питань в анкетуванні студентів, які будуть стосуватися діагностики соціальної, організаційної тощо підтримки здобувачів ВО. 2. В університеті відсутні нормативні документи, де чітко прописані процедури вирішення конфліктних ситуацій саме через дискримінацію, сексуальні домагання чи корупцію. Рекомендації: внести відповідні зміни в «Етичний кодекс університету». 3. У самоаналізі зазначено, що звернення громадян можуть відбуватися через консультаційні телефони, які розташовані на сайті, проте на сайті їх віднайти не вдалося. Рекомендація: розташувати на сайті телефони довіри у зручному форматі користування та пошуку.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 загалом відповідає оцінці «А». Матеріально-технічне забезпечення даної ОП є цілком достатнім для досягнення ПРН і формування компетентностей. Доказом того є чималі фінансові вкладення для розвитку даної ОП, у тому числі у спеціалізоване програмне забезпечення, що сьогодні є вкрай важливе для підготовки архітектора сучасного штибу. Також є чимало спеціалізованих лабораторій, достатній бібліотечний фонд з яким студенти можуть працювати віддалено. Реально функціонує служба психологічної підтримки, а студенти та викладачі мають вільний доступ до університетської інфраструктури. З-поміж недоопрацювань, то варто звернути увагу на покращення системи опитувань про забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти та розташування телефонів довіри на сайті.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Заклад вищої освіти не системно дотримується розроблених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Студентське самоврядування залучене до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП через участь у Вчених радах, публічних обговореннях ОП та опитуваннях. Але за результатами зустрічей виявлено, що студентам не завжди залучаються до формування та перегляду ОП, хоча в протоколах засідання кафедри такі дані є.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Договори із зовнішніми стейкхолдерами, як базами практик розміщені на сайті. За свідченнями роботодавців спілкування щодо змін ОП переважно відбувається у вільній формі, в особистих зустрічах з деканом. Гарантом надано ЕГ протоколи засідань кафедри, на яких були присутні роботодавці.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На даній ОП випускники наразі відсутні. Але у закладі сформована система збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників шляхом анкетування на сайті, створена "Асоціація випускників"

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На основі аналізу звіту самооцінки та зустрічей з фокус-групами встановлено, що система забезпечення якості закладу вищої освіти здатна вчасно реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Визначено основні складові системи внутрішнього забезпечення якості: якість структура та зміст ОП, доступність до ОП, визнання результатів навчання, відбір на ОП та вимоги до абітурієнтів; форми, методи інструменти навчання; оцінювання знань здобувачів вищої освіти, якісне та кількісне забезпечення викладацького складу; навчальне, науково-методичне, матеріальне та фінансове забезпечення програми, дотримання принципів студентоцентрованого навчання, використання результатів наукових досліджень у змісті ОП, оцінка якості підготовки фахівців за відгуками роботодавців. Академічна спільнота університету залучена до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП через участь у Вчених радах, публічних обговореннях ОП та опитуваннях.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною є той факт, що ЗВО на час акредитації має задовільну систему забезпечення якості вищої освіти, що контролюється спеціальними відділами, які запозичують іноземні та вітчизняні практики у своїй роботі. Завдяки чому результати анкетувань в більшості позитивні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами є те, що: 1) на даній ОП не налагоджені канали постійного зв'язку з роботодавцями. Має виконуватися процедура залучення роботодавців до редагування ОП та рекомендується проведення фокус-груп зі студентами. Рекомендується проводити обговорення змісту ОП не у вільному спілкуванні, а на засіданнях кафедр у присутності роботодавців та студентів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Заклад відповідає критерію, недолік такий як, порушена процедура обговорення змісту ОП, не потребує багато часу для виправлення.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу Чернівецького університету є чіткими, зрозумілими та доступними, тобто оприлюдненими на сайті. Головними нормативними документами є «Статут Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»; «Регламент Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»; «Стратегічний план розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2019-2026 роки»; «Концепція розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2012-2022 роки» (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs). За цим посиланням є й чимало нормативних документів, які стосуються кадрової політики Університету, як-от: «Положення "Про проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича"; «Положення "Про призначення декана факультету, директора інституту, директора коледжу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича"; Наказ "Про затвердження положення про обрання за конкурсом та прийняття науково-педагогічних працівників на роботу в університет"; «Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»; «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича». А також документи, які регламентують сферу відносин та принципів в Університеті, а саме: «Правила внутрішнього розпорядку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»; «Правила академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»; «Положення про виявлення та запобігання плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»; «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»; «Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича». Доступними є правила прийому, які визначають права вступників (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=44); права й обов'язки студентів під час навчання (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=/ua/scienc>); права та обов'язки органів студентського самоврядування (<https://drive.google.com/file/d/1OTQ9RNuZaBzKvhh6KWRhCtMJMdcuhtwt/view>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОНП акредитується вперше та переглядалася з метою внесення змін на вимогу стейкхолдерів. ОНП 2020 року розташована за посиланням (<http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/Unesco/NP/ONP-arch-magister-4.pdf>.) на сайті кафедри. Під час інтерв'ю гарант освітньо-наукової програми запевнила, що проект ОНП був своєчасно оприлюднений на офіційному сайті Університету. Таблиця пропозицій після громадського обговорення на сайті не розташована. Водночас відсутня ОНП 2019 року та навчальний план для 2019 року вступу. Хоча зацікавлені особи можуть сформулювати загальне уявлення про дану ОНП, але не зрозуміло яким чином можна надсилати свої пропозиції щодо неї.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Дані про ОНП 2020 року оприлюднені на сайті Університету в повному обсязі за посиланням (<http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/Unesco/NP/ONP-arch-magister-4.pdf>). Також оприлюднено навчальний план даної ОНП (http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/Unesco/NP/NP_191%20MAG_ONP.jpg). Силабуси оприлюднені на сайті кафедри ([http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/Navch_discipl\(Silabus\)](http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/Navch_discipl(Silabus))), робочі програми навчальних дисциплін також є у вільному доступі (http://arch-unesco.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/Rob_progr_navch_disc). Структурно-логічна схема присутня в ОНП, але не відображає логічних зв'язків між освітніми компонентами.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: 1. Наявність належної оприлюдненої на сайті ЧНУ нормативно-правової бази, яка визначає права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. 2. Інформація про діяльність ЧНУ є відкритою та прозорою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: 1. Відсутність чинного Колективного договору, позаяк на сайті Університету розташований Колективний трудовий договір, дія котрого закінчилася у 2020 році (<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnRTdLaUdBYVd6cHdsVDFkYjk3cWxRZXZheUt3/view>). Рекомендації: розташувати на сайті чинний Колективний договір. 2. Відсутність можливості для стейкхолдерів подавати свої пропозиції та зауваження щодо даної ОНП. Рекомендації: додати технічну опцію для можливості надсилати зацікавленими особами свої пропозиції, які стосуються даної ОНП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОНП загалом відповідає оцінці «В» за критерієм 9. Нормативно-правова база із забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу є структурованою та доступною (розташована у вільному доступі на сайті). Також ОНП і робочий план, силабуси, робочі програми навчальних дисциплін містяться на сайті кафедри, дозволяють сформувати уявлення про дану ОП. Проте технічно не передбачена можливість надавати до ОП пропозиції для усіх зацікавлених сторін. Такий підхід не є обґрунтованим та потребує виправлення. Також варто розташувати таблицю пропозицій стейкхолдерів щодо ОНП на сайті Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	A
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Каблак Наталія Іванівна

Члени експертної групи

Каменський Владислав Іванович

Турчин Богдан Романович