

**Рішення спеціалізованої вченої ради ДФ 76.051.022  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 76.051.022 Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Міністерства освіти і науки України, м. Чернівці прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 03 «Гуманітарні науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Волинські «Просвіти»: організаційні засади та культурно-освітня діяльність (1917–1936 роки)» за спеціальністю 032 «Історія та археологія» 18 жовтня 2023 року

Тичина Іван Георгійович 1983 року народження, громадянин України.

Освіта вища: закінчив у 2006 році Національну академію Служби безпеки України, за спеціальністю «правознавство», спеціалізація «контррозвідувальна, оперативно-розшукова діяльність» та здобув кваліфікацію «юрист», у 2008 році закінчив навчання в Інституті післядипломної освіти Житомирського державного університету ім. І. Франка за спеціальністю «історія» та здобув кваліфікацію «вчитель історії та правознавства».

Працює: в органах Національної поліції України на посаді старшого оперуповноваженого в особливо важливих справах Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України (м. Київ) з 01 жовтня 2023 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, МОНУ, м. Чернівці.

Науковий керівник: Добржанський Олександр Володимирович, доктор історичних наук, професор, декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Здобувач має 14 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових фахових виданнях України:

1. Тичина І. Товариство «Просвіта» на Волині 1918–1939 рр: Виникнення та діяльність. Науковий вісник Чернівецького університету. №2 (48). Історія. Чернівці, 2018. С. 95 – 102.

2. Тичина І. Причини переслідування та ліквідації Волинських «Просвіт» польською владою наприкінці 20-х – на початку 30-х років XX століття. Краєзнавство. № 4. Київ, 2019. С. 43 – 49.

3. Тичина І. Особливості становлення просвітянського руху на Волині та виникнення перших «Просвіт». Літопис Волині. Всеукраїнський науковий часопис. Чис. 24. Видавничий дім «Гельветика», 2021. С. 47 – 51.

4. Тичина І., Тичина І. Волинські «Просвіти» і розвиток музично-драматичного мистецтва у міжвоєнний період. Літопис Волині. Всеукраїнський науковий часопис. Чис. 26. Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 60-64.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. Макар Юрій Іванович, доктор історичних наук, професор кафедри міжнародних відносин та комунікації, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича МОНУ. Зауваження: Ви говорили про патріарха Мстислава в контексті розбудови «Просвіти» на Волині, але ні разу не згадали про його світську посаду та його конкретну роботу. А він мав значний вплив, особливо варто зауважити його взаємозв'язки з воєводою Юзевським. Крім того, ідея створення УВО теж мала б бути присутня у роботі, так само як і ширше висвітлення Сокальського кордону.
2. Райківський Ігор Ярославович, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії та методики викладання історії Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника надав позитивну рецензію з зауваженнями: Було би доцільно в дисертації розширити спектр інформації про фінансове забезпечення товариств, звідки вони брали кошти на організаційну роботу та проведення культурно-освітніх заходів.
3. Каліщук Оксана, доктор історичних наук, професор кафедри історії та археології Волинського національного університету імені Лесі Українки надала позитивну рецензію з зауваженнями: Саме видавнича діяльність Товариства відіграла виняткову роль у розвитку освіти і культури, зростанні національної свідомості населення у 20-30- рр. XX с. Однак, ця сторінка історії просвітянських установ Волині, на нашу думку, не знайшла належного відображення.
4. Філінюк Анатолій, доктор історичних наук, професор кафедри історії України Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка надав позитивну рецензію із зауваженнями: Варто було в підрозділ про методологічні основи дослідження розмістити третім у першому розділі, натомість другий і третій зробити відповідно першим і другим. Також у дисертації доцільно було дещо більше уваги приділити порівнянню функціонування «Просвіт» і «Просвітянських хат», чи мали місце відмінності в їхній просвітницькій діяльності. Очевидно, не зайвими були би додатки до виконаного дослідження. Трапляються в рукописі дисертації і технічні помилки. Наприклад, на с. 58 замість слова «дозволила» зазначено «дозолила». На с. 59 зазначено, що джерелами для написання дисертації стали архівні матеріали, тим часом уже в наступних абзацах цілком

об'єктивно мова йде передусім про архівні документи. На с. 221, де зазначаються ініціали авторів, зайвою є одна крапка.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради

«Проти» 0 членів ради

«Утрималися» 0 членів ради

Спеціалізована вчена рада ДФ 76.051.022 Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича ухвалила:

1. Дисертація Тичини Івана Георгійовича на тему «Волинські «Просвіти»: організаційні засади та культурно-освітня діяльність (1917–1936 роки)», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 032 «Історія та археологія» є самостійним, завершеним дослідженням, має наукову новизну, практичну значущість, містить значні наукові доробки і відповідає вимогам Наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019) та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України No341 від 21.03.2022 р.).


2. Присудити Івану Георгійовичу Тичині ступінь доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 032 «Історія та археологія».

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує Тичині Івану Георгійовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 032 «Історія та археологія».

Голова спеціалізованої вченої ради



Юрій Макар

Підпис   
Начальник відділу кадрів Чернівецького  
національного університету  
імені Юрія Федьковича  
