

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	38611 Математика
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	111 Математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2024 р.

Справа № 2026/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Ларін Олексій Олександрович – головуючий,

Здолбіцька Ніна Василівна,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Клесов Олег Іванович,

Майборода Ростислав Євгенович,

Сидоров Максим Вікторович,

за участі запрошених осіб:

Бобилєв Дмитро Євгенович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38611
Назва ОП	Математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	111 Математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Висновок ЕГ щодо даного підкритерію можна вважати обґрунтованим.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згодні з висновками ЕГ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

З висновками ЕГ, в цілому, згодні. ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО на зауваження ЕГ. Набір основних та вибіркових дисциплін свідчить про урахування досвіду аналогічних іноземних ОНП. Хоча наведені приклади роботи викладачів в іноземних ЗВО та участь в конференціях пояснюють вплив відповідних традицій на формування ОНП, що акредитується, для підтвердження потрібно навести посилання на відповідні нормативні документи в іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згодні з висновками ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Згодні з висновками ЕГ.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Назва дисципліни «Основи сучасної математики» досить узагальнена. Робоча програма також не надає достатньо відомостей про зміст дисципліни. Бажано конкретизувати назву ОК, в силабусі обґрунтувати вибір тем.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В «Положенні про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://is.gd/3nvDXx>)» пропонується блоковий вибір дисциплін. Також надається можливість здобувачеві обрати окрему ОК. ГЕР вважає, що для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам третього освітнього рівня краще запропонувати вибір окремих дисциплін (що можуть бути об'єднані в блоки додатково, у якості ілюстрації їх взаємозв'язку).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згодні з висновками ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Згодні з висновками ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відображене в робочих програмах навантаження відповідає законодавству

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Бажано пояснити наступний висновок ЕГ: «Аспіранти в межах програми не лише отримують глибокі математичні знання, але й формують компетенції, необхідні для сталого розвитку суспільства, зокрема через аналіз і моделювання екологічних та соціально-економічних процесів. Важливою складовою підготовки є акцент на етиці, екологічній відповідальності та ефективному використанню природних ресурсів», оскільки у відомостях СО такі дані не містяться. ГЕР задовольнила відповідь ЗВО на зауваження. Дійсно, експертна група мала більше можливостей ознайомитись зі змістом окремих дисциплін (наприклад, ОК6 «Теоретичні та комп'ютерні методи дослідження еволюційних процесів»), що виставлені на платформі Moodle, а також обговорити це питання на зустрічах. Було б доцільно вказати це в звіті ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять

дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згодні з висновками ЕГ. Список літератури до програми вступних іспитів містить 32 посилання, з яких тільки 2 за останні 5 років. Бажано оновити цей список, наприклад, враховуючи сучасну англомовну літературу.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ. Рекомендуємо підвищити активність аспірантів у програмах міжнародної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згодні з висновками ЕГ

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згодні з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ. ЗВО надав списки публікацій аспірантів, з яких можна зробити висновок, що здобувачі вдало поєднують навчання та дослідження, мають публікації у фахових виданнях, приймають участь у міжнародних конференціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Порівняння ОНП за 2021 та 2023 демонструють позитивні зміни у переліку основних та вибіркових ОК. Вони стали більш сучасними, збільшилась кількість вибіркових ОК, враховується досвід викладачів та результати їх наукової роботи. Методичне забезпечення продемонстровано на сайтах кафедр досить прозоро у списках публікацій викладачів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Викладачі та здобувачі вищої освіти проходять міжнародні стажування, публікуються в іноземних виданнях, виконують програми міжнародної мобільності. Нажаль, при цьому в ОНП не відображена практика викладання ОК іноземними мовами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В розділі «Документи для аспірантів і докторантів» сайту ЧНУ наведені чіткі та зручні шаблони основних документів: індивідуального плану (<https://www.chnu.edu.ua/nauka/zdobuvachu-naukovoho-stupenia/aspirantura-ta-doktorantura/dokumenty-dlia-aspirantiv-ta-doktorantiv/>) та бланк атестації PhD (<https://www.chnu.edu.ua/nauka/zdobuvachu-naukovoho-stupenia/aspirantura-ta-doktorantura/dokumenty-dlia-aspirantiv-ta-doktorantiv/&>). На сайтах кафедр відсутні відомості про плани аспірантів та про атестацію. На запит ГЕР були представлені індивідуальні плани та відомості про атестацію аспірантів. Документи зберігаються у відділі аспірантури. Питання атестації аспірантів обговорюється на вченій раді ФМІ. Критерії оцінювання та форми контролю надаються в робочих програмах ОК (<https://difeq.chnu.edu.ua/aspirantu/>)

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згодні з висновками ЕГ

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згодні з висновками ЕГ. Значна частина викладачів активно бере участь у міжнародних наукових проектах, що дозволяє впроваджувати у навчальний процес новітні досягнення науки. Також викладачі ОНП мають досвід викладання у міжнародних освітніх закладах. На сайтах ЧНУ наведені списки публікацій викладачів, всі відомості досить прозорі, можна легко впевнитися в наявності фахових та методичних публікацій. Підтверджено рівень кваліфікації викладачів, задовольняються всі вимоги, визначені законодавством. Викладачі кафедри мають публікації у виданнях наукометричної бази SCOPUS (квартилі Q1, Q2).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Згодні з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ. У відомостях про СО наведені конкретні приклади про участь роботодавців у формуванні ОНП та навчальному процесі. Проведення гостьових лекцій за участю фахівців провідних фірм та іноземних науковців є корисною практикою і, зазвичай, дуже цікавить аспірантів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згодні з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ. Наявність в ЧНУ власного видавництва сприяє розвитку наукової та науково-методичної бази університету. Наявність Центру дозвілля, соціальних та медичних служб вигідно відрізняє ЧНУ від інших ЗВО.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Згодні з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ФМІ забезпечує безбар'єрний доступ до приміщень осіб із фізичними обмеженнями, частина аудиторій спланована з урахуванням потреб таких здобувачів. На факультеті функціонує "Кімната матері для дитини". Доступ до електронних ресурсів та онлайн-курсів дозволяє здобувачам з особливими освітніми потребами брати участь у навчальному процесі дистанційно.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ. Врегулювання конфліктних ситуацій у Чернівецькому національному університеті ім. Юрія Федьковича відбувається за чітко визначеною процедурою, що викладена в «Положенні про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу» (<http://surl.li/hilbh>). На ФМІ діє комісія з етики та академічної доброчесності (<http://surl.li/rtljlk>). Працює соціально-психологічний центр університету, що надає психологічні консультації та допомагає в конфліктних ситуаціях. Випадків корупції, будь-яких видів дискримінації чи сексуальних домагань на ФМІ не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Згодні з висновками ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згодні з висновками ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Конкретні виявлені недоліки у відомостях про самооцінювання даної ОНП відсутні. Також у звіті ЕГ відсутні приклади вчасного реагування системи забезпечення якості закладу вищої освіти на виявлені недоліки, що не дає можливість оцінити її ефективність на даній ОП. На зауваження ГЕР щодо відсутності відомостей про опитування здобувачів ЗВО представили посилання, де результати опитування наводяться (<https://difeq.chnu.edu.ua/aspirantu/>)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Згодні з висновками ЕГ

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Згодні з висновками ЕГ. Просимо представити список публікацій аспірантів для об'єктивного оцінювання виконання підкритерію.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Згодні з висновками ЕГ

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Згодні з висновками ЕГ

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

У відомостях СО та звіті ЕГ не наводяться посилання на списки публікацій аспірантів у міжнародних виданнях. На сайті кафедри міститься список праць аспіранта Козловського М.Р., де представлені роботи у фахових виданнях та продемонстрована участь в міжнародних конференціях. Бажано більш активно долучати здобувачів до участі в міжнародних проєктах.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Згодні з висновками ЕГ.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Навести посилання на проаналізовані освітні програми або інші нормативні документи провідних європейських ЗВО, досвід яких враховано при створенні ОНП. 2. Конкретизувати фокус ОНП відповідно до тематик існуючих на ФМІ наукових шкіл.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо здобувачам третього освітнього рівня пропонувати на вибір окремі дисципліни, а не блоки. 2. Рекомендуємо надати здобувачам більше можливостей щодо вдосконалення англійської мови (наприклад, запровадити викладання деяких дисциплін англійською). 3. Рекомендуємо конкретизувати назву дисципліни «Основи сучасної математики» та відповідну робочу програму.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо додати в список літератури до програми вступних іспитів видання за останні п'ять років. 2. Рекомендуємо підвищити обізнаність аспірантів у програмах міжнародної мобільності. 3. Пояснити здобувачам освіти можливості зарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розглянути можливість викладання окремих ОК англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо розмістити на сайтах кафедр інформацію про проходження аспірантами атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

Викладачі даної ОНП демонструють високі індивідуальні досягнення. Бажано активніше віддзеркалювати ці успіхи на своїх учнів-аспірантів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо розширити список дисциплін, що викладені на платформі Moodle, враховуючі вибіркові ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо внутрішній системі забезпечення якості освіти ЗВО вивчити виявлені недоліки даної ОНП та ефективно відреагувати.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднити на сайтах кафедр результати опитування випускників та роботодавців, а також результати поточного обговорення ОП (зміни та пропозиції).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендуємо більш активно залучати аспірантів до участі у проєктах: міжнародних, грантових, держбюджетних та ін.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 11 ID 38611.pdf	JFvqWKWuTVz3HvRkewUm71Hj8TFFOVopV8urQ+U/00c=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІН ОЛЕКСІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ