

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	38612 Прикладна математика
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.05.2025 р.

Справа № 0836/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Ларін Олексій Олександрович – головуючий,

Здолбіцька Ніна Василівна,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Клесов Олег Іванович,

Майборода Ростислав Євгенович,

Сидоров Максим Вікторович,

за участі запрошених осіб:

Бігун Ярослав Йосипович – гарант ОП,

Маркович Богдан Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38612
Назва ОП	Прикладна математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згодні з висновками ЕГ

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згодні з висновками ЕГ

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновок ЕГ щодо даного підкритерію можна вважати обґрунтованим

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

З висновками ЕГ, в цілому, згодні. Наведені приклади участі викладачів даної ОНП в міжнародних стажуваннях, вивчення досвіду іноземних фахівців бажано підтвердити посиланнями на відповідні нормативні документи або програми іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згодні з висновками ЕГ

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Згодні з висновками ЕГ. Рекомендуємо узгодити ОНП, робочі програми ОК та навчальні плани, виправити технічні помилки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Назви деяких освітніх компонентів занадто узагальнені: "Математичне моделювання систем та процесів", "Моделі і методи прикладної математики". В останній дисципліні, наприклад, мова йде про дослідження динамічних систем. Доцільно було б конкретизувати назви ОК. В робочих програмах багато застарілої літератури. Бажано додати більш сучасні джерела.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згодні з висновками ЕГ

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згодні з висновками ЕГ

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Згодні з висновками ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згодні з висновками ЕГ

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти не реалізується на цій ОНП. ГЕР вважає, що основним акцентом ОНП третього рівня вищої освіти є наукова складова і відсутність дуальної форми здобуття освіти з відповідним документальним супроводом не є недоліком. Практикоорієнтованість даної ОНП підтверджується вчасною підготовкою і захистами дисертаційних робіт.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згодні з висновками ЕГ. Бажано оновити список літератури до програми вступних іспитів, враховуючи, наприклад, сучасну англомовну літературу.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ. Рекомендуємо підвищити активність аспірантів у програмах академічної та міжнародної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згодні з висновками ЕГ

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згодні з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згодні з висновками ЕГ. Програму ОК "Обробка результатів експерименту" бажано доповнити темами, що відповідають аспірантським дослідженням.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Викладачі даної ОНП публікуються в іноземних виданнях, приймають участь в міжнародних конференціях та стажуваннях. Здобувачам запропонована ОК "Академічне письмо і риторика іншомовного спілкування". На жаль, при цьому в ОНП не відображена практика викладання ОК іноземними мовами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На сайті кафедри відсутня інформація про плани аспірантів та про атестацію. Рекомендуємо додати на сайті списки публікацій аспірантів, що продемонструвало б хід наукових досліджень здобувачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згодні з висновками ЕГ

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згодні з висновками ЕГ. Всі викладачі ОНП мають публікації у фахових виданнях та виданнях наукометричної бази SCOPUS, мають методичні публікації, повністю забезпечують відповідні ОК. Викладачі проходять різні стажування, приймають участь в міжнародних конференціях. Новітні досягнення активно впроваджуються в навчальний процес.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Згодні з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ. У відомостях про СО наведені приклади участі роботодавців у формуванні ОНП, а також у навчальному процесі. Різні види опитувань також свідчать про співпрацю професіоналів-практиків з викладачами та аспірантами. Значний інтерес викликають гостьові лекції, в яких приймають участь молоді науковці, що навчаються в іноземних ЗВО. Перелічені практики можна вважати зразковими.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згодні з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ. Наявність лабораторії для поглибленого вивчення 3D-графіки, використання сучасної техніки, ліцензійного програмного забезпечення, робота центру дозвілля, соціальних та медичних служб можна вважати інноваційними та зразковими практиками. Власне фахове видання "Буковинський математичний журнал" надає можливості для активної публікаційної діяльності здобувачів та викладачів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Згодні з висновками ЕГ

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Особи з фізичними обмеженнями забезпечені безбар'єрним доступом до приміщень та аудиторій. Здобувачі з особливими освітніми потребами можуть брати участь у навчальному процесі дистанційно завдяки розробленим онлайн-курсам та вільному доступу до електронних ресурсів.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ. В університеті працює соціально-психологічний центр, що надає консультації та ментальну допомогу в конфліктних ситуаціях. Врегулювання таких ситуацій відбувається за процедурою, що визначена у "Положенні про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу". Випадків корупції чи дискримінації на даній ОНП не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Згодні з висновками ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згодні з висновками ЕГ

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

На даній ОНП присутня певна кількість невідповідностей між ОНП та робочими програмами ОК (технічні помилки), що могли б бути легко усунені при моніторингу програми. В програмі вступних іспитів, в робочих програмах багато застарілої літератури, на що теж мала звернути увагу система забезпечення якості ЗВО.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Згодні з висновками ЕГ

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Згодні з висновками ЕГ. Випускники даної ОНП регулярно та вчасно захищають дисертації, що відображено на сайтах кафедр.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Згодні з висновками ЕГ

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Згодні з висновками ЕГ. Здобувачі мають можливість публікувати статті у власному фаховому виданні категорії Б «Буковинський математичний журнал», на ФМП постійно проходять міжнародні наукові конференції. На жаль, на сайті кафедри не відображена поточна наукова діяльність аспірантів: немає інформації щодо атестації, не висвітлюються публікації здобувачів.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Згодні з висновками ЕГ. Бажано більш активно залучати аспірантів даної ОНП до програм академічної мобільності, міжнародних та грантових проєктів. Рекомендуємо розглянути можливість викладання окремих ОК англійською мовою.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Згодні з висновками ЕГ

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Вивчений під час міжнародних стажувань досвід складання ОНП іноземними фахівцями бажано підтвердити посиланнями на відповідні нормативні документи або програми іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо конкретизувати назви ОК "Математичне моделювання систем та процесів", "Моделі і методи прикладної математики" відповідно до їх робочих програм. Робочі програми містять багато посилань на застарілу літературу, рекомендуємо додати більш сучасні джерела.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо оновити список літератури до програми вступних іспитів, враховуючи, наприклад, сучасну англомовну літературу. Рекомендуємо підвищити активність аспірантів у програмах академічної та міжнародної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо розглянути можливість викладання окремих ОК англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо розмістити на сайтах кафедр інформацію про публікації аспірантів та регулярно підтримувати її в актуальному стані.

Критерій 6. Людські ресурси

Викладачі даної ОНП мають високі особисті досягнення. Бажано більш активно залучати аспірантів до роботи в міжнародних стажуваннях та проєктах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Бажано розглянути можливість організації аспірантури з подвійним навчанням: у ЧНУ та іноземному ЗВО-партнері.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо внутрішній системі забезпечення якості освіти вивчити виявлені недоліки даної ОНП (що в багатьох випадках носять технічний характер) та ліквідувати їх.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо оприлюднити на сайтах кафедр результати опитувань випускників та роботодавців.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Вважаємо, що потенціал керівників та можливості, надані ЗВО варто використовувати більш активно: рекомендуємо залучати аспірантів до участі у міжнародних проєктах, приймати участь в конкурсах на отримання грантів та проєктів в Україні. Продемонстровані практики є позитивними, але ГЕР не вважають їх зразковими.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 11 ID 38612.pdf</i>	yl3mYNV4jUl6m4afdfom+mZsqN2MddxXklZlIBebU1 Q=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІН ОЛЕКСІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ