

# Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

(повне найменування закладу вищої освіти)

**філологічний**

(назва інституту/факультету)

Кафедра **філософії і культурології**

(назва кафедри)

## СИЛАБУС

навчальної дисципліни

**Сучасна українська філософська антропологія**

(вказіть назву навчальної дисципліни (іноземною, якщо дисципліна викладається іноземною мовою))

**вибіркова циклу загальної підготовки**

(вказати: обов'язкова; вибіркова)

Кількість годин — 90

Кількість кредитів — 3

Рівень вищої освіти **перший (бакалаврський)**

Мова навчання **українська**

(вказати: на яких мовах читається дисципліна)

Розробник: **доц. Рошкулець Р.Г., кандидат філософських наук, доцент**

(вказати авторів (викладач (ів)), їхні посади, наукові ступені, вчені звання)

**Профайл викладача (-ів)**

**Контактний тел. (0372) 58 48 78**

**E-mail: r.roshkulets@chnu.edu.ua**

**Сторінка курсу в Moodle <http://e-learning.ftf.chnu.edu.ua/course/view.php?id=>**

**Консультації**

Очні консультації: за попередньою домовленістю.  
(середа з 14.30 до 15.30).

### **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Курс належить до вибіркових дисциплін і вивчається у 2-8 семестрі. Він є взаємопов'язаним з іншими філософськими дисциплінами, оскільки за визначенням є інтегративним і в певному смислі підсумковим, узагальнюючи і поглиблюючи знання не лише з історії філософії в Україні, а й з цілої низки курсів циклів гуманітарних наук, теоретичної і практичної філософії. Курс ознайомлює здобувачів вищої освіти з теоретичними та методологічними передумовами актуалізації, способами розв'язання і векторами трансформації численних філософських проблем, як світоглядно-теоретичних, так і теоретико-методологічних, що ставилися й розв'язувалися в українській філософії ХХ — початку ХХІ століття. Здійснюється таке ознайомлення під кутом зору філософсько-антропологічної проблематики і відповідної методології. Дисципліна вводить студентів в курс специфіки концепцій українських філософів та допомагає підготувати підґрунтя для вибудови уявлення про особливості сучасного стану філософського знання в Україні, знайомлячи з ключовими ідеями, концепціями, поняттями та підходами, що сформувалися в її межах. Також дає змогу сформулювати власну теоретико-методологічну і світоглядно-практичну позицію стосовно різних граней і проявів людського буття. Предметом вивчення навчальної дисципліни є проблема людини в сучасному українському світоглядно-філософському знанні в найрізноманітніших світоглядних, методологічних, ціннісних і теоретико-пізнавальних його проявах. Водночас методологічний апарат, ключові поняття і категорії курсу варто сприймати і осмислювати, по-перше в більш універсальному загальнокультурному спектрі, враховуючи, що за традицією, філософські ідеї в Україні нерідко були авторства літераторів, політичних діячів, ідеологів тощо, а не лише професійних філософів; по-друге, їх потрібно сприймати, як такі, що перебувають в становленні, як значною мірою незавершені і відкриті для подальших змін.

**2. Метою навчальної дисципліни** є з'ясування ключових тенденцій трансформації філософської антропології в Україні впродовж ХХ — поч. ХХІ ст. (а частково й попередніх епох), вирізнення найбільш показових філософських концепцій цього сучасного періоду її розвитку.

### **3. Пререквізити.**

Курс пов'язаний передусім з суміжними гуманітарними і, зокрема, філософськими дисциплінами. Насамперед, звісно, йдеться про загальний курс “Філософія”, а окрім нього, про “Психологію”, “Соціологію”, “Історію української літератури”, “Культурологію” тощо, логічним та історичним доповненням і поглибленням яких і можна вважати дану навчальну дисципліну. Загалом, тенденції, процеси і явища, відображені в сучасній гуманітаристиці, теоретичній і практичній філософії, знаходять свій відгук в працях українських філософів. Тому доволі широкі пласти сучасної культури є предметом нашого вивчення в межах цієї дисципліни.

### **4. Результати навчання**

*У результаті вивчення курсу студенти повинні знати:*

- періодизацію становлення сучасної філософії в Україні;
- філософські, наукові, політологічні та культурологічні вчення, які сформували образ сучасної української філософської антропології;
- зміст поняття людини у відповідних вченнях українських філософів;
- зміст ключових філософсько-антропологічних понять, варіації цього змісту в різних концепціях, представлених в сучасній українській філософії;
- зв'язок культурних традицій і новацій в сучасних філософських концепціях в Україні, їх органічну спорідненість з історико-філософською та історико-культурною вітчизняною спадщиною;

**вміти:**

- розрізняти класичні і неklasичні, традиційні й сучасні, модерні й постмодерні способи постановки і розв'язання філософських проблем в Україні, виявляти на цій підставі межі між філософською думкою попередніх епох і сучасності;
- з'ясувати зміст логіко-гносеологічних, метафізичних, світоглядно-антропологічних категорій у відповідних філософських концепціях;
- виявляти ключові теоретико-методологічні й світоглядні матриці в сучасній філософській творчості в Україні і їх репрезентацію у окремих вченнях;
- розуміти соціокультурні передумови формування сучасної української філософії;
- аналізувати культурологічні смисли постмодерністської ситуації в сучасній культурі та її відображення в сучасній українській філософії;
- віднаходити різні способи представлення моральної проблематики сучасного суспільства в сучасних українських філософських вченнях;
- зіставляти способи розв'язання окремих світоглядно-філософських проблем в різних концептуальних підходах і в різних сучасних українських філософських вченнях.

**5. Опис навчальної дисципліни****5.1. Загальна інформація**

Назва навчальної дисципліни – Сучасна українська філософія										
Форма навчання	Рік	підгот. в к.	Кількість			Кількість годин				Вид підсумкового контролю
			Семестр	кредитів	годин	змістових	лекцій	практичних	самостійної роботи	
денна	1	1	3	90		15	15	60		залік

**5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни**

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин															
	усього	денна форма							заочна форма							
		у тому числі							усього	у тому числі						
		л	п	лаб	інд	с.р.	л	п		лаб	інд	с.р.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
Теми лекційних занять	<b>Змістовий модуль 1.</b> <b>Історико-філософські та соціокультурні передумови формування антропологічної проблематики в українській філософії</b>															



Разом за ЗМ 2	46	8	8			30						
Усього годин	90	15	15			60						

### 5.3. Зміст завдань для самостійної роботи

№	Зміст завдання
1.1	Есе (до 5 стор.) на тему: “Софійність як настанова філософської думки Русі та її відмінність від епістемної настанови”
1.2	Проаналізуйте діалог душі і духу в діалозі Г. Сковороди “Діалог. Імя ему Потоп зміин”
1.3	Визначте філософські смисли українського романтизму і неоромантизму в художній літературі (на прикладі одного або кількох авторів ХІХ — поч. ХХ ст.)
1.4	Відштовхуючись від змісту “Листів до братів-хліборобів” В. Липинського, з’ясуйте, за що він критикував соціалізм і націоналізм в українських умовах
2.1	Виявіть, в чому проявляється людиномірність української філософії науки і аналітичної філософської традиції, на прикладі творчої спадщини М. Поповича
2.2	Здійсніть аналіз філософського вмісту статей чи блогів одного з представників сучасної української постмодерністської традиції (Т. Лютий, В. Кебуладзе)
2.3	Дослідіть, в чому проявляється людиномірність ціннісно-смиислового універсуму людського буття за С. Кримським
2.4	На основі аналізу “Філософських думок натураліста” порівняйте образ людини в ноосфері, змальований В. Вернадським з людиною інформаційного суспільства нашого часу
2.5	Які метафізичні цілі буття сучасної людини обґрунтовує А. Баумейстер (на прикладі творів чи відеолекцій)

## 6. Система контролю та оцінювання

### Види та форми контролю

Формами поточного контролю є усна чи письмова (тестування, есе, реферат, творча робота) робота, відповідь студента та ін.

Формою підсумкового контролю є залік.

**Засобами оцінювання** виступають:

- контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- проекти (наскрізні проекти; індивідуальні та командні проекти; дослідницько-творчі та ін.);
- реферати;
- есе;

- створення інфографіки, інтелект-карти та словникової статті на задану тему;
- презентація на задану тему;
- доповідь на науковій конференції.

### **Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни**

Курс «Сучасна українська філософія» вивчається протягом семестру та складається з двох теоретичних та одного підсумкового модулю.

Кожний теоретичний модуль оцінюється в 30 балів, відповідно протягом семестру студент може набрати максимально 60 балів (30+30). Окрім цього, студент може виконати індивідуальне науково-дослідницьке завдання, що оцінюється від 1 до 15 балів.

Підсумковий модуль оцінюється у 40 балів. Він складається з двох форм роботи: теоретичної і практичної (тестові завдання). Теоретичний блок складається з двох питань, що підсумовують вивчений матеріал, і за умови успішного розкриття кожне питання може бути оцінене у 15 балів. Практичний блок складається з 5 тестових завдань, що являють собою відкриті тести. Тести виконуються у письмовому режимі одразу після теоретичної відповіді, а не на місці підготовки. Кожне тестове завдання оцінюється по 2 бали.

За умови успішної роботи у межах двох теоретичних модулів, виконання всіх форм роботи на підсумковому контролі, студент має можливість за результатами навчання з курсу «Сучасна українська філософія» отримати 100 балів.

Підсумкова кількість балів після закінчення вивчення навчальної дисципліни переводиться в оцінку за національною системою та шкалою ECTS. При виставленні загальної оцінки враховуються наступні критерії:

**Оцінка /А/ "Відмінно" -/90-100 балів/ виставляється, якщо студент:**

- вільно володіє поняттєво-категорійним апаратом курсу;
- виявив всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу, глибоко засвоїв основну й додаткову літературу з теми, рекомендовану планом;
- доповідає активно й упевнено, не прив'язаний до конспекту.
- відповідь вирізняється лексичним розмаїттям і влучністю використаних понять;
- матеріал викладається послідовно й логічно;
- у розумінні та викладі навчального матеріалу студент виявляє збалансоване поєднання наукового підходу і творчих здібностей.
- завершивши доповідь, відповідає на більшість питань викладача та товаришів. (При цьому викладач має право поставити до трьох коротких питань за темою семінарського заняття загалом, а не лише з питання, яке висвітлював студент). - аналізує тексти та проблеми на високому рівні.

**Оцінка /В/ "Добре" -/80-89/ виставляється, якщо студент:**

- знає теоретичний матеріал курсу;
- орієнтується в першоджерелах, знає їх основні ідеї;
- вміє пов'язувати теоретичний матеріал з практикою пізнавальної діяльності;
- аналізує тексти та проблеми на достатньому рівні  
наводить аргументи і приклади.

**Оцінки /С/ "Добре" -/70-79/ заслуговує студент, який:**

- вільно орієнтується у програмному матеріалі і першоджерелах, демонструє системне знання;

- володіє мовою філософії, її понять і категорій;
  - аргументує свої відповіді прикладами з теорій представників філософії.
- Оцінка /D/ “Задовільно”-/60-69/ заслуговує студент, який:*
- орієнтується в основних положеннях матеріалу підручників і лекційного курсу;
    - знає основні ідеї першоджерел, але не може повністю розкрити їх зміст;
  - демонструє несистематизоване знання програмного матеріалу, відсутність конкретного аналізу питань, поверховість викладу;
  - затрудняється розкрити практичне і теоретичне значення знання.
  - вміє пов’язувати теоретичний матеріал з практикою аналізу текстів та проблем за наявності опори.

*Оцінка /E/ “Задовільно”-/50-59/ виставляється студенту, який:*

- виявив поверхові знання програмного матеріалу;
- не здатний аргументувати свою відповідь;
- називає основні ідеї, принципи, категорії філософії, але недостатньо знає їх зміст і функціональне призначення;
- вміє аналізувати окремі аспекти дискурсу, за наявності опори.

*Оцінка /FX/ “Незадовільно”-/35-49/ виставляється студенту, який:*

- не засвоїв більше половини програмного матеріалу;
  - не знає змісту першоджерел;
  - не володіє основними поняттями і категоріями філософії;
  - не може проаналізувати окремі аспекти тексту чи проблеми, навіть за наявності опори.

*Оцінка /F/ “Незадовільно”-/1-34/ виставляється студенту, який:*

- не орієнтується у програмному матеріалі і першоджерелах.

Набрана студентом кількість балів є основою для виставлення оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

Набрана студентом кількість балів є основою для виставлення оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

## 7. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання ( <i>аудиторна та самостійна робота</i> )					Кількість балів (іспит)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль № 1		Змістовий модуль № 2				
T1	T2	T3	T4	T5	40	100
12	12	12	12	12		

## 8. Рекомендована література

### 8.1. Основна література

1. В.Г.Табачковський, М.О.Булатов, Т.В.Лютий, Г.І.Шалашенко, Є.І.Андрос, А.М.Дондюк, Г.П.Коваadlo, Н.В.Хамітов, О.А.Ярош, В.П.Загороднюк. Людина в цивілізації XXI століття: проблема свободи. – К.: Наук. думка, 2005. – 272 с.
2. М.В.Попович, та ін. Проблеми теорії ментальності. – К.: Наук. думка, 2006. – 408 с.
3. Сковорода Г. С. Повна академічна збірка творів. - Харків, 2016.
4. Кримський С.Б. Запити філософських смислів. - К.: ПАРАПАН, 2003.
5. Єрмоленко А.М. Соціальна етика та екологія. Гідність людини – шанування природи. Монографія. – К.: Лібра, 2010. – 416 с.
6. В. С. Лук'янець , О. М .Кравченко , Л. В.Озадовська , О. Я. Мороз. Науковий світогляд на зламі століть – К.: Вид.. ПАРАПАН, 2006. – 213 с.
7. Лісовий В.С. Культура. Ідеологія. Політика. - К., 1997.
8. Крымский С., Парохонский Б., Мейзерский В. Эпистемология культуры // Введение в обобщенную теорию познания. — К., 1993.
9. . Філософсько-антропологічні студії'2012 «Творча спадщина В.І. Шинкарука та сьогодення (До 80-ліття від дня народження)». Частина 2. — К.: Стилос, 2012. — 264 с.

### 8.2. Додаткова література

10. Національна пам'ять в умовах суспільних перетворень: Монографія. В. Фадєєв, Г. Носова, М. Кисельов, О. Кисельов, С. Грабовський – К.: Інститут філософії імені Г.С. Сковорода НАН України, 2021. – 296 с.
11. Кебуладзе В. Чарунки долі. — Львів: Видавництво Старого Лева, 2016. — 160 с.
12. Історія української філософії. - К.: Академвидав, 2008.