

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	2707 Видавнича справа та медіаредагування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	061 Журналістика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.04.2022 р.

Справа № 2041/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуєчий,
Близнюк Андрій Сергійович,
Мітчук Ольга Андріївна,
Романюк Вікторія Сергіївна,
Садівничий Володимир Олексійович,
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,
Шулик Роман Тарасович,

за участі запрошених осіб:

Гринівський Тарас Степанович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2707
Назва ОП	Видавнича справа та медіаредагування
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП узгоджена з місією і завданнями ЗВО, зазначеними в «Стратегічному плані розвитку Чернівецького національного університету на 2019-2026 роки».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП та ПРН узгоджені з пропозиціями зацікавлених сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП та ПРН відповідають тенденціям ринку, галузевому контексту, розвитку спеціальності, національного та іноземного досвіду, зокрема здобутого під час участі в міжнародних проектах програми Еразмус+ напрямку «Розвиток потенціалу вищої освіти».

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Видавнича справа та медіаредагування» за першим (бакалаврським) рівнем освіти функціонує з 2017 року та відповідає Національній рамці кваліфікацій. Після затвердження стандарту спеціальності 061 «Журналістика» галузі знань «Журналістика» для бакалаврату у 2019 р. ОП була переглянута та відповідає Стандарту вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та стандарту ВО для рівня вищої освіти «бакалавр».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти, що входять до ОП, відображають логічну послідовність. Перелік фахових дисциплін відповідає напрямку підготовки здобувачів ОП. Водночас, у списку вибіркового ОК загальної підготовки присутній «Видавничий практикум», що фактично є фаховою дисципліною. Крім того, у навчальному плані бракує розподілу кредитів за семестрами вибіркової ОК «Військова підготовка» (29 кредитів ЄКТС). Структура вибору дисциплін блокова. Відсутній загальний каталог елективних ОК, що дещо обмежує право здобувачів на вільний вибір дисциплін. У навчальному плані відсутня інформація про кількість кредитів, виділених на виконання курсових робіт/проектів, проходження різних видів практик і підготовку кваліфікаційних проектів бакалавра.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній сфері спеціальності Об1 «Журналістика», має практико-орієнтований характер.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Опитування здобувачів ОП свідчать про побажання розширення обсягу дисциплін вільного вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП передбачені практики різних форм: ознайомча (2-й семестр – 2 тижні, навчальна (4-й семестр – 4 тижні), навчально-виробнича (6 семестр – 4 тижні) і виробнича (8 семестр – 4 тижні). Кафедра розробила наскрізну програму практик та розмістила у вільному доступі. Найявна широка мережа баз практик у ЗМІ Буковини, інших регіонів України та за кордоном.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП передбачає набуття соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП охоплює фактичне навантаження здобувачів та дає змогу досягти ПРН.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На ОП дуальна освіта не впроваджена. Проте у ЗВО імплементують «Положення про впровадження елементів дуальної форми навчання в освітній процес Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті. На програмі відсутні здобувачі 1 і 2 років навчання.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому враховують особливості ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, здобутих у інших ЗВО, чіткі та зрозумілі, регламентовані «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича». Є приклади реалізації цього положення на ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, чіткі та зрозумілі, доступні. Найвні приклади реалізації цих правил у межах реалізації ОП «Видавнича справа та медіаредагування».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання сприяють досягненню цілей та ПРН та відповідають вказаним вимогам.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація доступна і зрозуміла, відкрита в загальному доступі у формі силабусів, що розміщені на інтернет-сторінці кафедри. Здобувачі також мають вільний доступ до системи електронного навчання Moodle.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання та досліджень. Активна практика участі здобувачів у наукових конференціях. У НП підсилює дослідницький напрямок дисципліна «Основи наукових досліджень», проте вона є вибірковою.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють зміст ОК, ґрунтуючись на сучасних наукових досягненнях і практиках видавничої справи і редагування, які вони вивчають під час міжнародних стажувань, проведення наукових досліджень, участі в міжнародних проєктах. Проте, рекомендована література до навчальних дисциплін подекуди неактуальна та застаріла.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП провадять активну діяльність із інтернаціоналізації освіти. Кафедра бере активну участь у європейських програмах і проєктах (зокрема, активною є співпраця в рамках програм Erasmus+, Deutsche Welle Akademie та ін.)

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання чіткі, зрозумілі, дають змогу встановити досягнення здобувачів вищої освіти, а також оприлюднені заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти за ОП «Журналістика» відповідає Стандарту ВО зі спеціальності 061 «Журналістика», її проводять у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що є творчим проектом здобувача.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозумілі, доступні всім учасникам освітнього процесу, забезпечують об'єктивність. Функціують процедури оскарження та врегулювання. У ЗВО їх дотримуються.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чіткі та зрозумілі. ЗВО популяризує академічну доброчесність, уведено в дію низку регулятивних документів. Для перевірки письмових робіт здобувачів використовують спеціалізоване програмне забезпечення «Unichек». Однак, здобувачі не обізнані належним чином з процедурами дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На ОП викладають фахові НПП, які мають достатні кваліфікацію і досвід академічної і практичної діяльності, що забезпечує досягнення визначених ОП цілей і ПРН.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів визначено «Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім.Ю.Федьковича». Ці процедури прозорі та дають змогу забезпечити належний рівень професіоналізму викладачів. У ЗВО під час конкурсного відбору НПП до уваги беруть рейтинг викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу: представники видавничих підприємств, IT-центрів, редакцій місцевих медій Буковини.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Професіонали-практики залучені до освітнього процесу як гостьові лектори. Функціонує практика запрошення видавців, ілюстраторів, PR-менеджерів видавництва до проведення семінарів і майстер-класів для здобувачів ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗВО сприяє професійному розвитку викладацького складу, їхній участі у професійних стажуваннях, академічній мобільності. Викладачі ОП активно залучені до реалізації проекту DESTIN в межах програми Erasmus+ KA2.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через систему рейтингування, матеріальні і моральні заохочення: грошові премії і нагороди.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення повністю забезпечують реалізацію ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Забезпечено вільний доступ викладачів і здобувачів ВО до інфраструктури та інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище безпечне для здобувачів та забезпечує їхні потреби.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує інформаційну, організаційну, соціальну, психологічну і юридичну підтримку здобувачів вищої освіти. Функціонує Центр соціально-психологічної підтримки.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює достатні умови для людей з особливими освітніми потребами: облаштовує корпуси з врахуванням потреб людей з інвалідністю, є можливість навчання за допомогою електронної системи Moodle тощо.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій наявні та доступні для усіх здобувачів вищої освіти. На ОП «Видавнича справа та медіаредагування» конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією не зафіксовано. ЕГ виявила недостатню обізнаність здобувачів із розумінням конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО функціює Центр забезпечення якості вищої освіти, який здійснює підтримку і контроль за дотриманням процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Акредитована ОП пройшла усі процедури моніторингу і перегляду. Крім того, додатковий моніторинг ОП здійснено у рамках проходження міжнародної експертизи проєкту Erasmus+ KA2 DESTIN.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП, систематично беруть участь у опитуваннях кафедри і ЦЗЯВО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавців як партнери залучені до процесу періодичного перегляду ОП (надання баз для проведення практик, участь у обговореннях змісту і цілей ОП, участь у регулярних опитуваннях стейкхолдерів).

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Кафедра тримає тісний зв'язок з випускниками, проводить опитування щодо покращення викладання на ОП. У ЗВО є активною Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості регулюється відповідними положеннями ЗВО. В Університеті налагоджено роботу Центру забезпечення якості вищої освіти, який разом з кафедрою та іншими структурними підрозділами ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація первинна. Зауваження від експертів та ГЕР по іншим ОП і спеціальностям беруться до уваги.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічному середовищі ЗВО формується культура якості. Цьому сприяє активна участь викладачів кафедри у міжнародних програмах і проєктах (AcademIQ, Erasmus+ та ін.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, доступні, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО і на вебсайті кафедри журналістики.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО не виявлено форми зворотного зв'язку для обговорення проєктів ОП, які реалізують на кафедрі журналістики.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО оприлюднює на сайті точну та достовірну інформацію, проте певні відомості в окремих розділах і рубриках сайту застарілі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано чітко артикулювати місію та завдання ОП і популяризувати серед зацікавлених сторін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано унормувати обов'язкові та вибіркові дисципліни відповідно до змісту. Рекомендовано відобразити у навчальному плані курсові роботи з відповідною кількістю кредитів ЄКТС. Зазначити у навчальному плані розподіл кредитів на всі види практик і підсумкову атестацію (підготовку кваліфікаційної роботи). Рекомендовано запровадити

ширший вибір елективних навчальних дисциплін із загального каталогу, уникаючи у навчальному плані блокового принципу вибору ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано запровадити практику національної академічної мобільності, розвивати міжнародну академічну мобільність, зокрема у дистанційному форматі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано посилити поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Варто переглянути вибірковість дисципліни «Основи наукових досліджень» та запровадити її до загального циклу нормативних дисциплін. Рекомендовано регулярно оновлювати списки літератури до ОК, ввести до них актуальні наукові українські та міжнародні джерела.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано всебічно популяризувати академічну доброчесність серед здобувачів і НПП у формі викладання спеціалізованих навчальних дисциплін або введення окремих модулів у відповідні ОК, через тематичні семінари, вебінари та інші публічні заходи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано посилити співпрацю з роботодавцями, системно висвітлювати її на інтернет-ресурсах кафедри і фіксувати у внутрішній документації кафедри. Рекомендовано стимулювати публікаційну активність НПП, які викладають на ОП, у наукових журналах і виданнях, індексованих у наукометричних БД Scopus і Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано всебічно пояснювати здобувачам і НПП їхні права і можливості врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією через наявні канали інформування – сайт ЗВО, вебсторінку кафедри, соціальні мережі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано розвивати систему опитування стейкхолдерів, всебічно висвітлювати результати опитувань у відкритих джерелах і інформувати зацікавлені сторони про зміни в ОП. Рекомендовано розробити систему заходів з розвитку культури якості освіти, зокрема всебічне інформування здобувачів і НПП щодо дотримання правил і процедур академічної доброчесності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано уніфікувати доступ до документів освітнього процесу на сайті ЗВО і сайті кафедри, промоціювати ОП на всіх електронних платформах ЗВО. Рекомендовано осучаснити усі рубрики і розділи сайту ЗВО та кафедри журналістики. Рекомендовано розробити чітку і зрозумілу форму зворотної комунікації усіх зацікавлених сторін, які беруть участь у обговоренні проектів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАБЕНКО ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА