

МОНІТОРИНГ
ЕФЕКТИВНОСТІ
ВИКЛАДАННЯ І РІВНЯ
ПІДГОТОВКИ
З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ
ФАХІВЦІВ ОР
«БАКАЛАВР»

КАФЕДРИ, ЯК ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ ДЛЯ НЕСПЕЦІАЛЬНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ

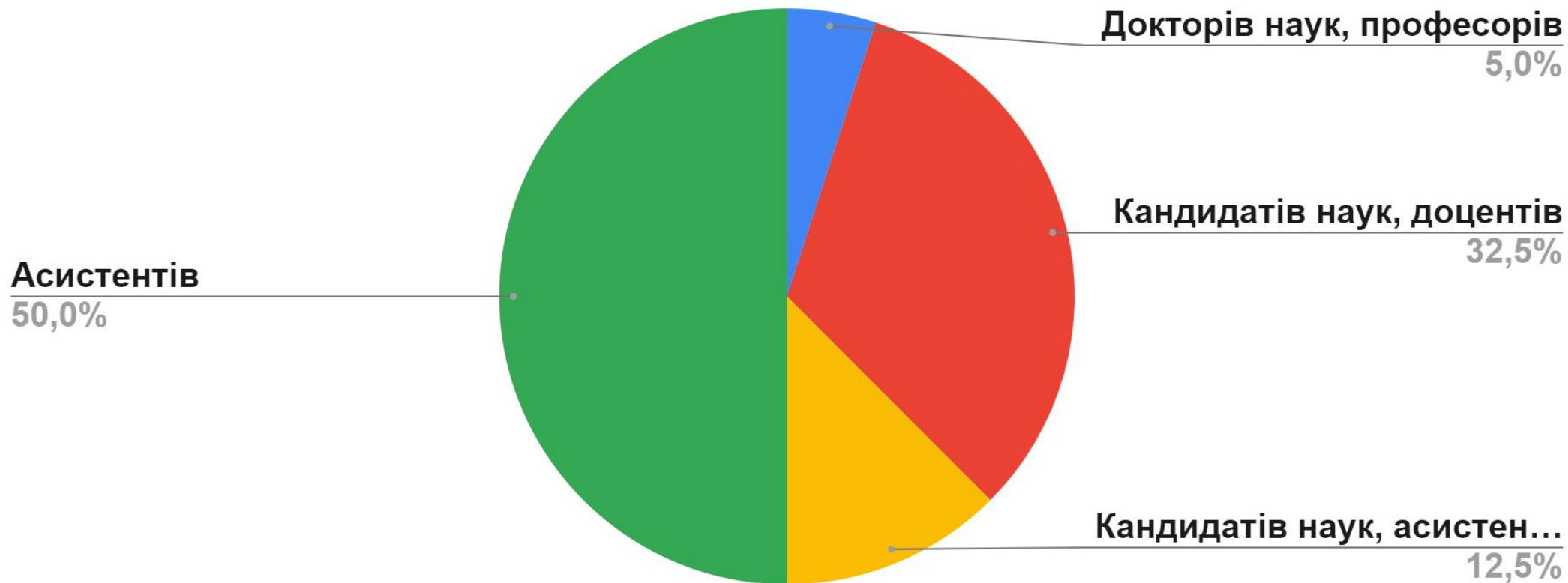
- 1)Кафедра іноземних мов для гуманітарних факультетів
- 2)Кафедра іноземних мов для природничих факультетів
- 3)Кафедра романської філології та перекладу

ПРОГРАМА

- 1. Кадрове забезпечення
- 2. Педагогічна майстерність проведення навчальних занять.
- 3. Методичне забезпечення навчальної дисципліни.
- 4. Якісні показники навчальних досягнень студентів
 - а) за результатами сесії за три роки;
 - б) порівняльний аналіз результатів сесії та ректорського контролю
 - в) аналіз результатів ЗНО з іноземної мови ОР «Магістр»
- 5. Анкетування студентської думки та опрацювання кінцевих результатів



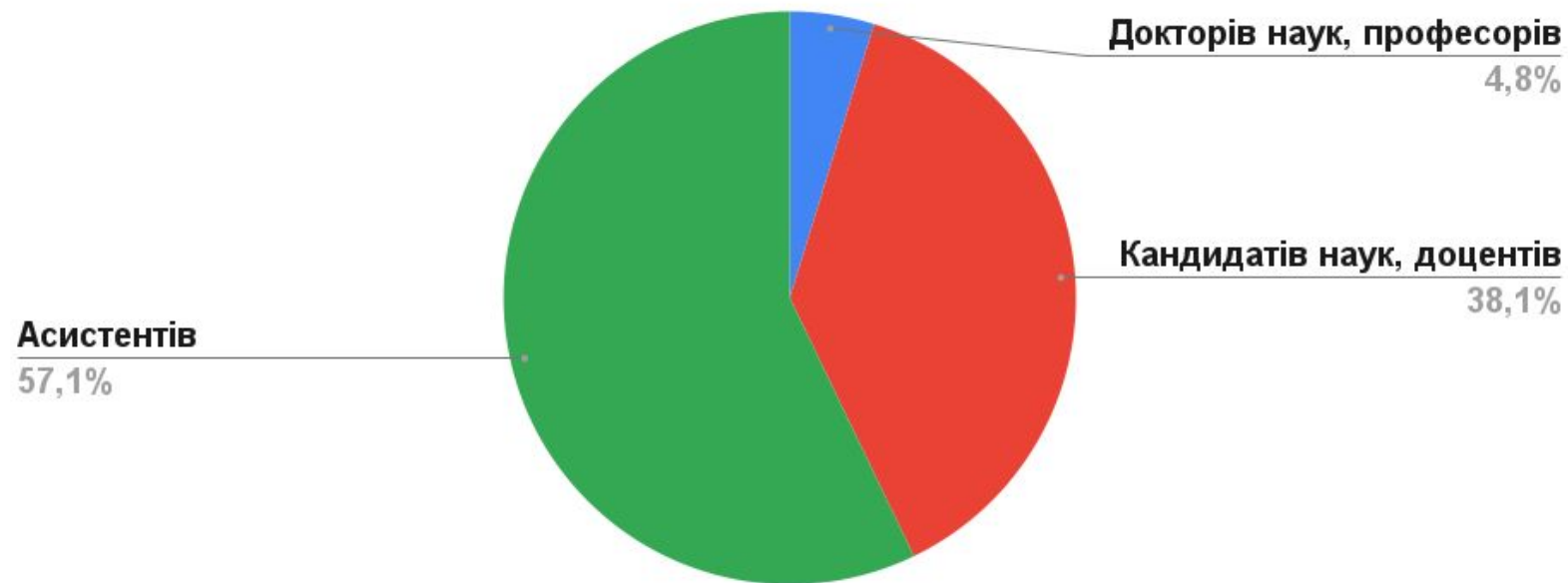
КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



40 штатних науково-педагогічних працівників

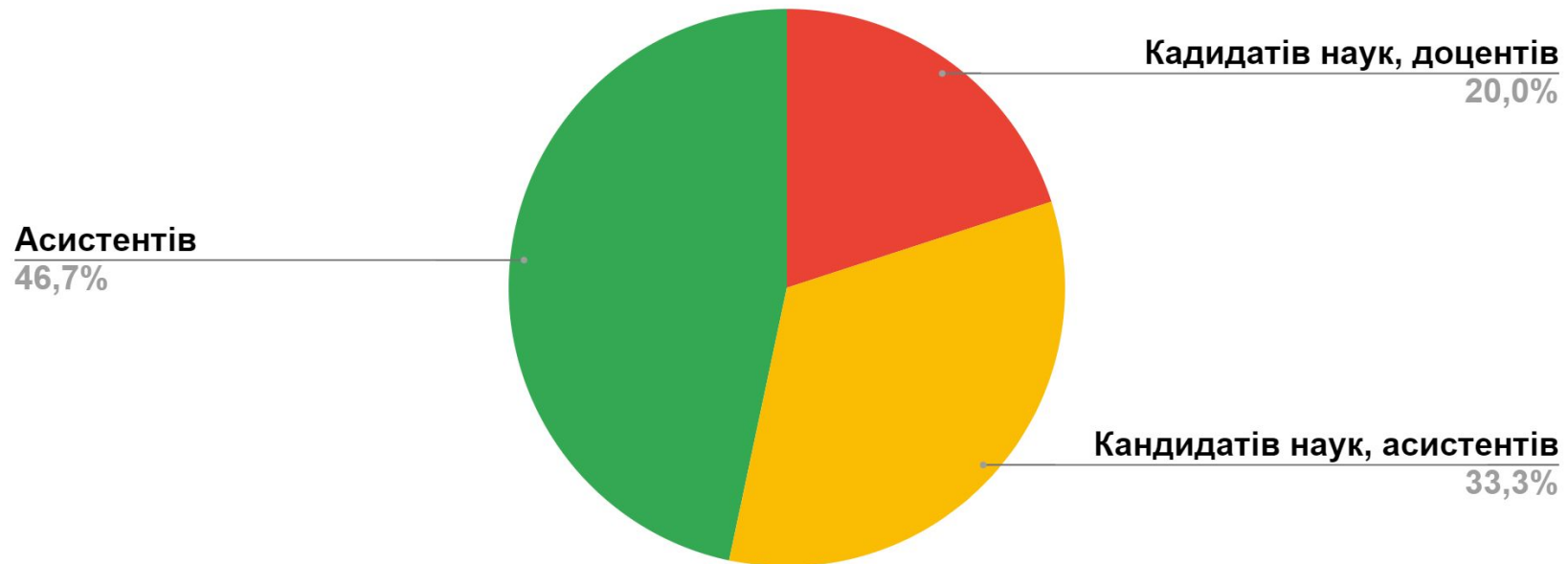
ЗАГАЛОМ

КАФЕДРА ІНОЗЕМНИХ МОВ ДЛЯ ГУМАНІТАРНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ



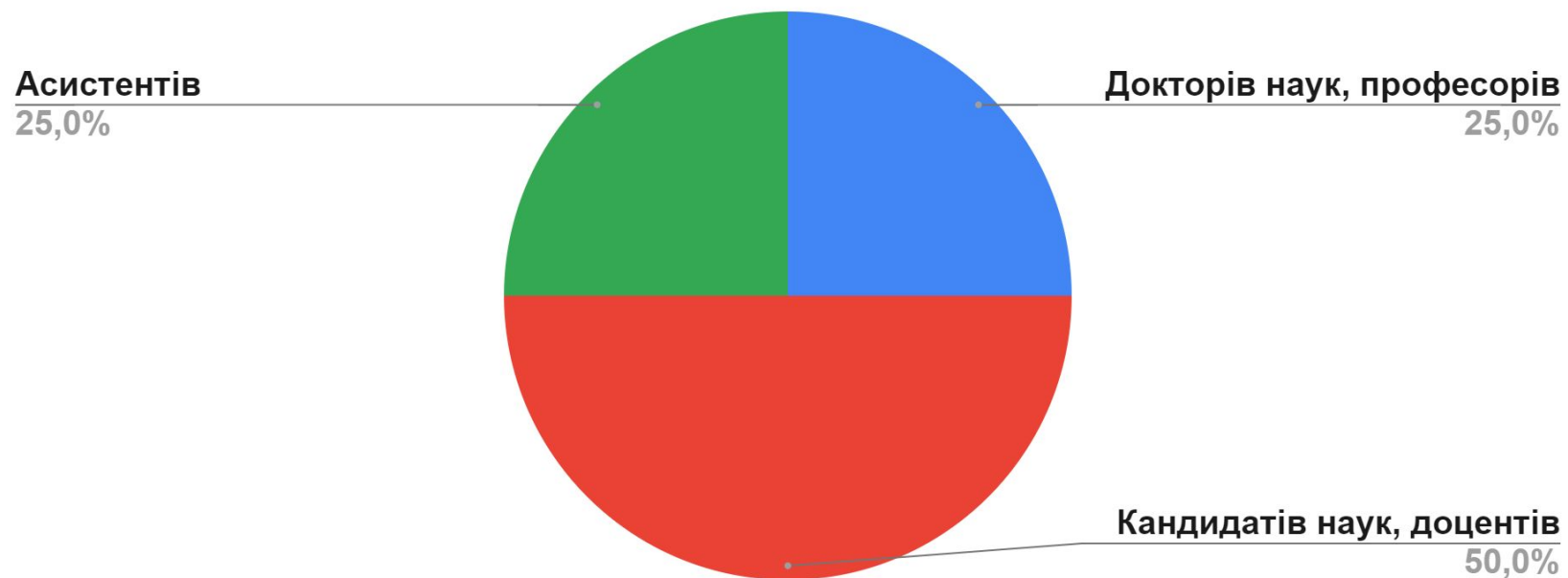
21 штатний працівник

КАФЕДРА ІНОЗЕМНИХ МОВ ДЛЯ ПРИРОДНИЧИХ ФАКУЛЬТЕТІВ



15 штатних працівників

КАФЕДРА РОМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ



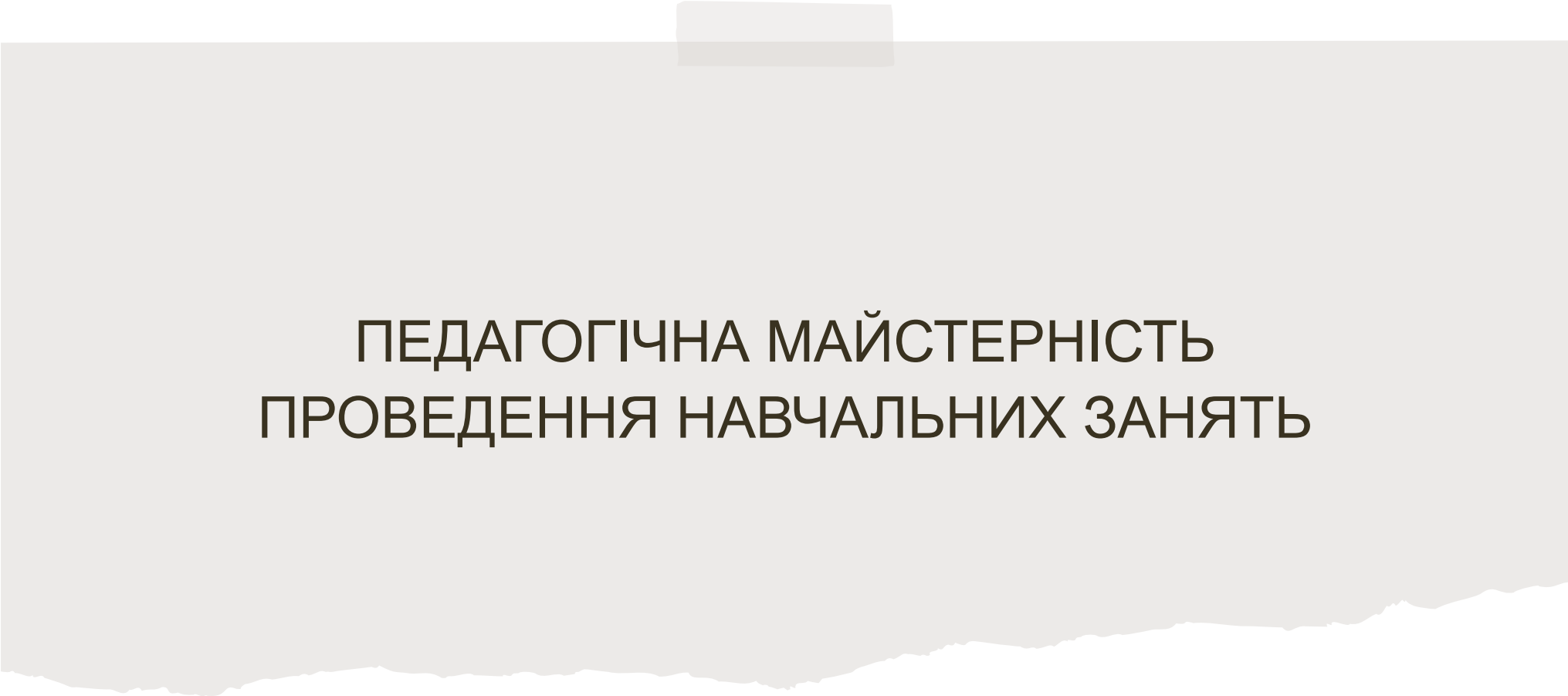
4 штатних працівники, які забезпечують неспеціальні факультети



МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

- 1) робочі програми;
- 2) силабуси;
- 3) завдання для практичного заняття
- 4) завдання для семінарського заняття
- 5) підручники, навчально-методичні посібниками, методичні рекомендаціями до курсу,
- 6) методичні рекомендації до самостійної роботи студентів
- 7) пакети тестових завдань
- 8) екзаменаційні білети
- 9) критерії оцінювання.



ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ
ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

РОБОЧА ГРУПА

- 1. **Гайсонюк Наталія Артемівна** – кандидатка психологічних наук, асистентка кафедри психології факультет педагогіки, психології та соціальної роботи.
- 2. **Вікторовська Юлія Юріївна** – кандидатка фізико-математичних наук, доцентка кафедри кореляційної оптики інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук.
- 3. **Карлова Олена Олексіївна** – докторка фізико-математичних наук, професорка кафедри математичного аналізу, заступниці декана з наукової роботи та міжнародних зав'язків факультету математики та інформатики.
- 4. **Кіріяк Оксана Василівна** – кандидатка юридичних наук, доцентка кафедри приватного права юридичного факультету.
- 5. **Макух-Федоркова Іванна Іванівна** – кандидатка політичних наук, доцентка кафедри міжнародної інформації факультет історії, політології та міжнародних відносин.
- 6. **Михайлина Діана Георгіївна** – кандидатка економічних наук, доцентка кафедри міжнародної економіки економічного факультету.
- 7. **Сачко Анастасія Валеріївна** – кандидатка хімічних наук, доцентка кафедри хімічного аналізу, експертизи та безпеки харчової продукції інституту біології, хімії та біоресурсів.
- 8. **Струк Андрій Ярославович** – кандидат фізико-математичних наук, доцент кафедри будівництва факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва.
- 9. **Шутяк Лілія Мар'янівна** – кандидатка наук із соціальних комунікацій, доцентка кафедри журналістики філологічного факультету.
- 10. **Ячнюк Максим Юрійович** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри фізичної культури та основ здоров'я факультет фізичної культури та здоров'я людини.
- 11. **Дзик Роман Анатолійович** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури філологічного факультету

ТРИ АСПЕКТИ

1

організація та проведення практичних занять - оцінка заняття викладачами - представниками робочої групи за опорним алгоритмом;

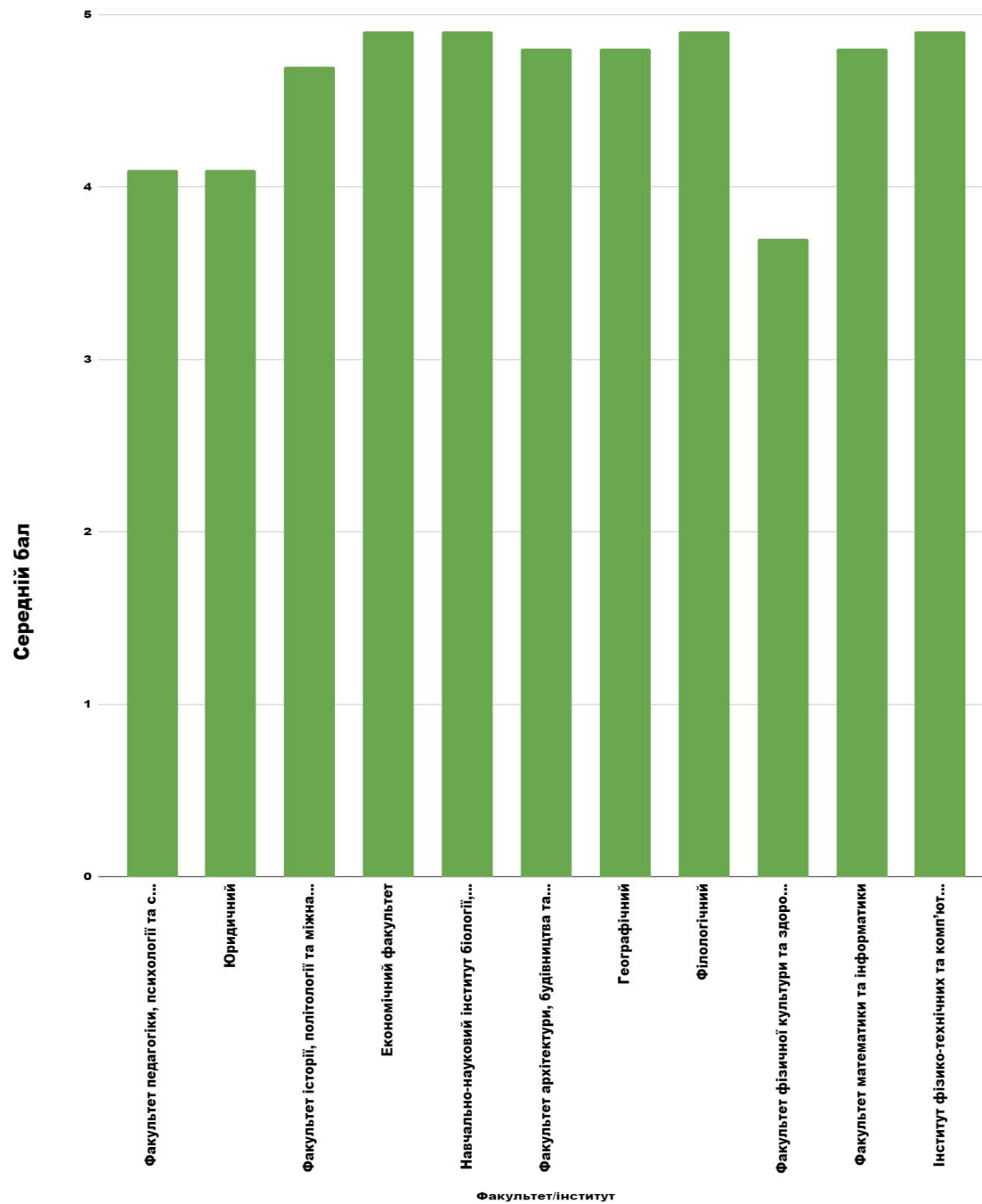
2

самоаналіз викладачами, які безпосередньо проводили практичні заняття за пропонованою анкетною;

3

самооцінка здобувачами вищої освіти власне своєї діяльності на занятті, яке стало предметом моніторингу, відповідно до запропонованої анкети

ОЦІНКА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ВИКЛАДАЧАМИ- ЧЛЕНАМИ РОБОЧОЇ ГРУПИ



СЛАБКІ СТОРОНИ

01

зв'язок теми
заняття з ОПП

02

формування
професійного
світогляду,
інтересу
студентів при
розкритті
основних питань

03

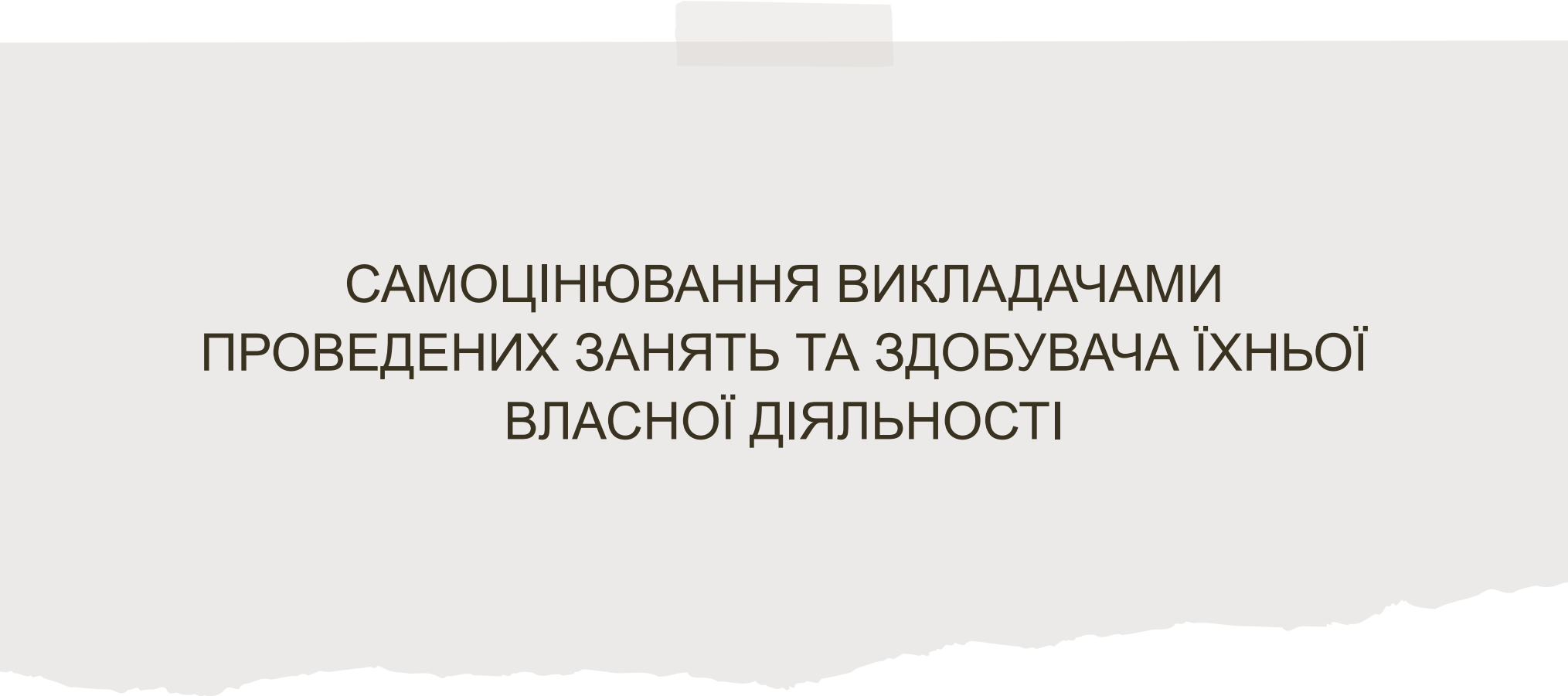
застосування
методів і прийомів
активізації
пізнавальної
діяльності
студентів

04

використання
інноваційних
технологій та
методик

05

активність та
готовність
студентів

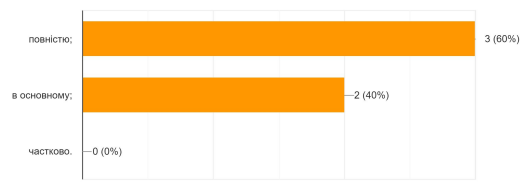


САМОЦІНЮВАННЯ ВИКЛАДАЧАМИ
ПРОВЕДЕНИХ ЗАНЯТЬ ТА ЗДОБУВАЧА ЇХНЬОЇ
ВЛАСНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

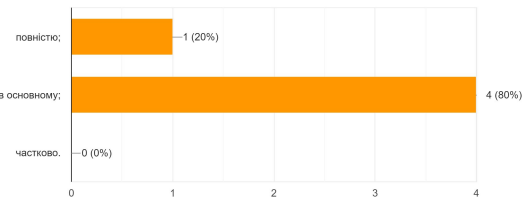
ФАКУЛЬТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ

ВИКЛАДАЧІ

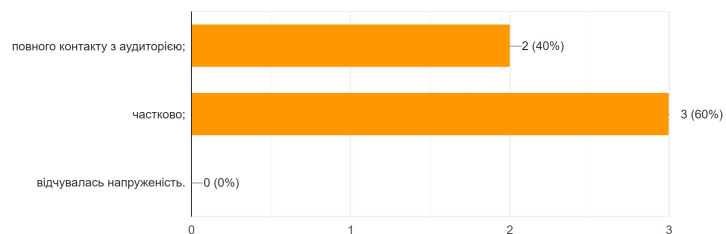
1. Студентам зрозумілі – мета заняття, та передбачені планом види роботи:
5 відповідей



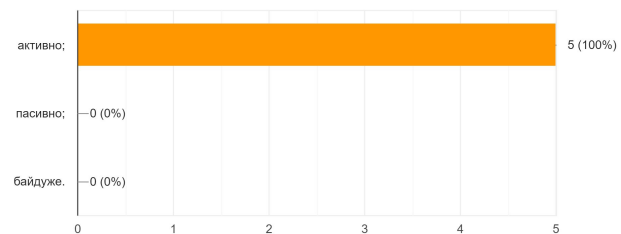
2. Студенти засвоїли матеріал:
5 відповідей



4. У процесі заняття досягнуто:
5 відповідей

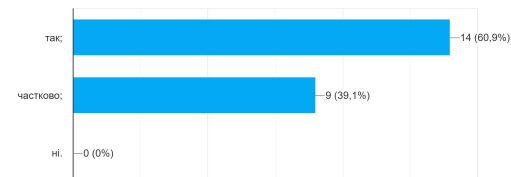


6. На занятті студенти працювали:
5 відповідей

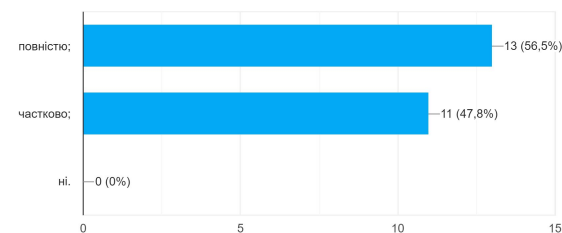


ЗДОБУВАЧІ

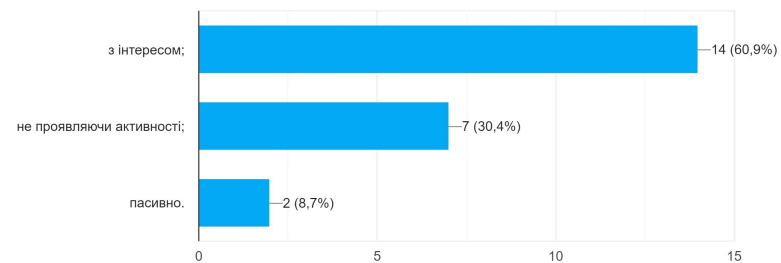
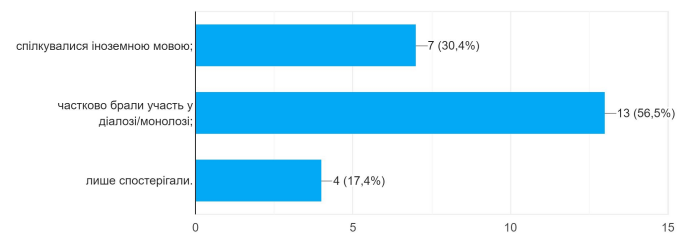
1. Тема, мета і зміст заняття зазначеної дисципліни Вам були зрозумілі:
23 відповіді



2. Навчальний матеріал на занятті Ви засвоїли:
23 відповіді



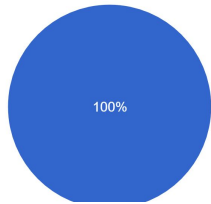
6. Впродовж заняття Ви:
23 відповіді



ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ ТА ІНФОРМАТИКИ

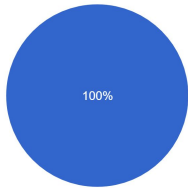
ВИКЛАДАЧІ

1. На Вашу думку, студентам зрозумілі – мета заняття, та передбачені планом види роботи:
3 відповіді



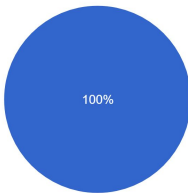
● повністю (4)
● в основному (3)
● частково (2)

4. У процесі заняття досягнуто
3 відповіді



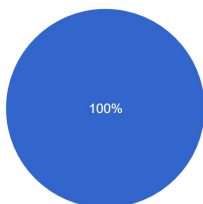
● повного контакту з аудиторією (4)
● часткового контакту (3)
● відчувалась напруженість (2)

5. Навчальний матеріал студенти засвоїли
3 відповіді



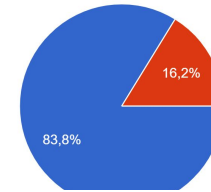
● повністю (4)
● в основному (3)
● частково (2)

6. На занятті студенти працювали
3 відповіді



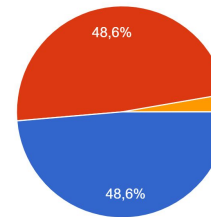
● активно (4)
● пасивно (3)
● байдуже (2)

1. Тема, мета і зміст заняття зазначеної дисципліни Вам були зрозумілі:
37 відповідей



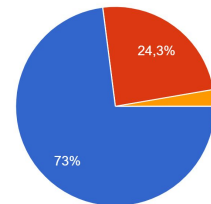
● так
● частково
● ні

6. Впродовж заняття Ви особисто:
37 відповідей



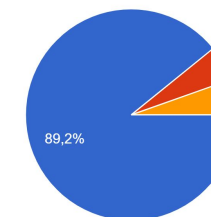
● спілкувалися іноземною мовою;
● частково брали участь у діалозі/монологі;
● лише спостерігали.

2. Навчальний матеріал, який розглядався на занятті, Ви засвоїли :
37 відповідей



● повністю
● частково
● не засвоїв

5. На заняттях Ви працювали:
37 відповідей

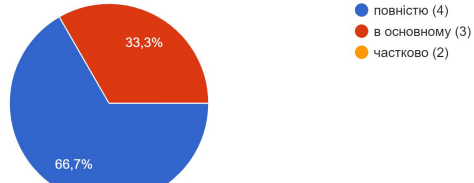


● з інтересом;
● не проявляючи активності;
● пасивно.

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ БІОЛОГІЇ, ХІМІЇ ТА БІОРЕСУРСІВ

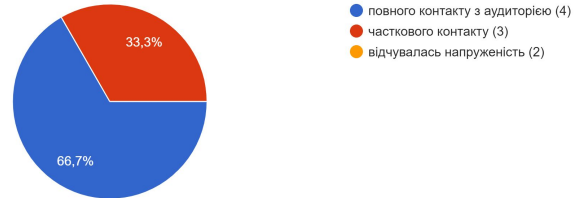
ЗДОБУВАЧІ

1. На Вашу думку, студентам зрозумілі – мета заняття, та передбачені планом види роботи:
3 відповіді



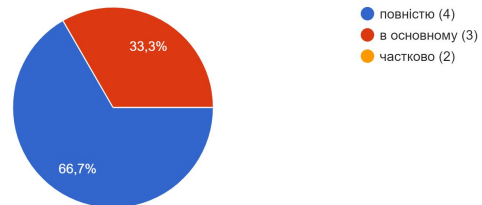
повністю (4)
в основному (3)
частково (2)

4. У процесі заняття досягнуто
3 відповіді



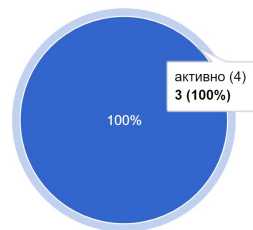
повного контакту з аудиторією (4)
часткового контакту (3)
відчувалась напруженість (2)

5. Навчальний матеріал студенти засвоїли
3 відповіді



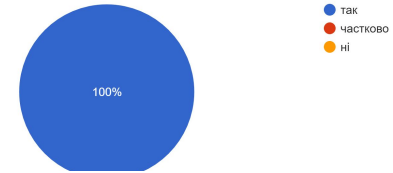
повністю (4)
в основному (3)
частково (2)

6. На занятті студенти працювали
3 відповіді



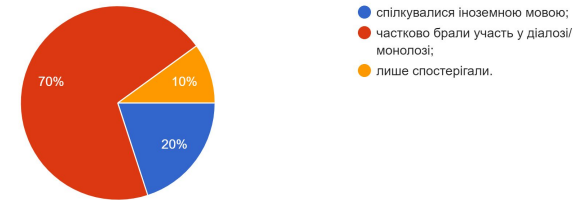
активно (4)
пасивно (3)
байдуже (2)

1. Тема, мета і зміст заняття зазначеної дисципліни Вам були зрозумілі:
10 відповідей



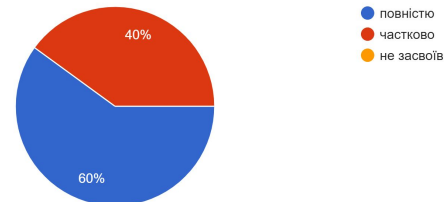
так
частково
ні

6. Впродовж заняття Ви особисто:
10 відповідей



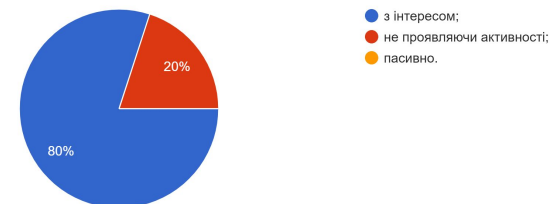
спілкувалися іноземною мовою;
частково брали участь у діалозі/ монолозі;
лише спостерігали.

2. Навчальний матеріал, який розглядався на занятті, Ви засвоїли :
10 відповідей



повністю
частково
не засвоїв

5. На заняттях Ви працювали:
10 відповідей

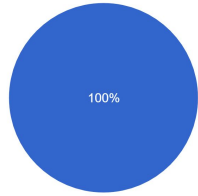


з інтересом;
не проявляючи активності;
пасивно.

ГЕОГРАФІЧНИЙ ВИКЛАДАЧІ

1. Студентам зрозумілі – мета заняття, та передбачені планом види роботи:

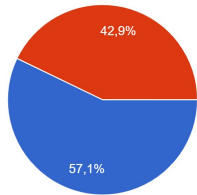
7 відповідей



● повністю (4)
● в основному (3)
● частково (2)

2. Студенти засвоїли матеріал:

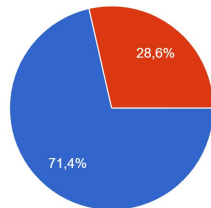
7 відповідей



● повністю - (4)
● в основному - (3)
● частково -(2)

4. У процесі заняття досягнуто:

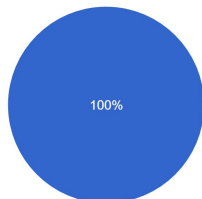
7 відповідей



● повного контакту з аудиторією (4)
● частково (3)
● відчувалась напруженість (2)

6. На занятті студенти працювали:

7 відповідей

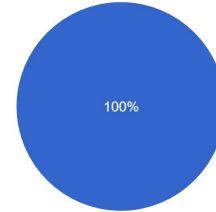


● активно (4)
● пасивно (3)
● байдуже (2)

ЗДОБУВАЧІ

1. Тема, мета і зміст заняття зазначеної дисципліни Вам були зрозумілі:

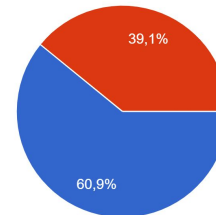
23 відповіді



● так
● ні
● частково

2. Навчальний матеріал на занятті Ви засвоїли :

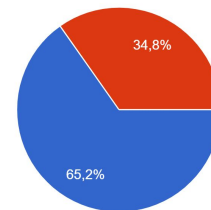
23 відповіді



● повністю
● частково
● ні

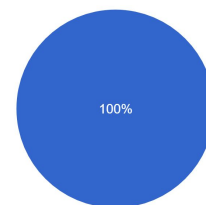
6. Впродовж заняття Ви:

23 відповіді



● спілкувались іноземною мовою
● частково брали участь у діалозі/монологі
● лише спостерігали

23 відповіді



● з інтересом
● не проявляючи активності
● пасивно

СЛАБКІ СТОРОНИ

01

рівень
засвоєння
матеріалу на
занятті

02

частковий
контакт з
аудиторією

03

активність та
готовність
здобувачів

04

початковий(вступний)
рівень іноземної мови

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

- 1. Рекомендуємо узгодити та удосконалити зміст робочих програм з гарантами ОПП, завідувачами кафедр на факультетах відповідно до професійної спрямованості.
- 2. Для підвищення мотивації здобувачів рекомендуємо долучати результати неформальної освіти в межах обов'язкових дисциплін, зокрема складання іспитів на знання іноземної мови міжнародного зразку, мовних курсів, міжнародного відділу, проходження англomовних курсів відповідної тематики, проведення бінарних занять з носіями мови, успішними випускниками у контексті володіння іноземної мови за ОПП.
- 3. Вивчити питання щодо диференціації груп за якісним критерієм.
- 4. Розглянути можливість зміщення освітніх компонент з іноземної мови на старші курси, зокрема четвертий, чи викладання впродовж кожного року навчання.
- 5. Практикувати на четвертому курсі у межах освітніх компонент з іноземної мови підготовку та розв'язання типових завдань, тестів для складання ЄВІ для вступу на другий (магістерський рівень).

АЛГОРИТМ ОЦІНКИ ПРАКТИЧНОГО ЗАНЯТТЯ (орієнтовно)

Факультет/Інститут
Навчальна дисципліна
Викладач

Тема заняття

Критерії оцінювання	Зміст критеріїв	Оцінка (1-5 балів)	
		критеріальна	загальна
Основні структурні елементи практичного заняття	1. Відповідність теми заняття змісту робочої програми курсу		
	2. Аргументування мети і очікуваних результатів		
	3. Зв'язок теми заняття з ОПП		
Науково-методична організація діяльності студента	1. Застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів		
	1. Використання інноваційних технологій, методик		
	3. Активність і готовність студентів		
Професійна спрямованість	1. Формування професійного світогляду, інтересу студентів при розкритті основних питань практичного заняття		
Майстерність викладача	1. Об'єктивний контроль навчальної діяльності студентів		
	2. Організація дискусії та обговорення навчального матеріалу		
	3. Культура мовлення		

Інші бачення щодо забезпечення якості знань студентів та ефективності організації заняття

Самооцінка навчального заняття, проведеного викладачем

Факультет/Інститут _____
Навчальна дисципліна _____
Викладач _____
Тема заняття _____
Дата проведення _____

Ви вважаєте, що:

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Студентам зрозумілі – мета заняття, та передбачені планом види роботи: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ повністю – (4); | | | |
| ❖ в основному – (3); | | | |
| ❖ частково – (2). | | | |
| 2. Студенти засвоїли матеріал: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ повністю – (4); | | | |
| ❖ в основному – (3); | | | |
| ❖ частково – (2). | | | |
| 3. Подана інформація з теми: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ найновіша інформація – (4); | | | |
| ❖ в основному новий матеріал – (3); | | | |
| ❖ переважно матеріал з підручника – (2). | | | |
| 4. У процесі заняття досягнуто: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ повного контакту з аудиторією (4); | | | |
| ❖ частково (3); | | | |
| ❖ відчувалась напруженість (2). | | | |
| 5. Навчальний матеріал студенти засвоїли: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ повністю – (4); | | | |
| ❖ в основному – (3); | | | |
| ❖ частково – (2). | | | |
| 6. На занятті студенти працювали: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ активно – (4); | | | |
| ❖ пасивно – (3); | | | |
| ❖ байдуже – (2). | | | |
| 7. На занятті Вами використані усі можливі засоби для якісного сприйняття навчального матеріалу: | 4 | 3 | 2 |
| ❖ повністю – (4); | | | |
| ❖ в основному – (3); | | | |
| ❖ частково – (2). | | | |
| 8. Проведене Вами заняття оцінюєте: | 5 | 4 | 3 |
| ❖ відмінно – (5); | | | |
| ❖ добре – (4); | | | |
| ❖ задовільно – (3). | | | |

Шановні студенти!

Просимо взяти участь у запропонованому анонімному анкетуванні, що сприятиме покращенню якості викладання та співпраці учасників освітнього процесу.

Факультет _____

ОПП _____

академічна група _____

іноземна мова (*англійська, німецька, французька*) _____

далі завантажуйте зміст анкети

Виберіть свою відповідь та позначте її – ✓

Ви вважаєте, що:

1. Тема, мета і зміст заняття зазначеної дисципліни Вам були зрозумілі:

- так;
- частково;
- ні.

2. Навчальний матеріал на занятті Ви засвоїли :

- повністю;
- частково;
- ні.

3. Використання під час заняття технічних засобів навчання (*audio-, відеоматеріали, мобільні додатки та ін.*) сприяло покращенню сприйняття і засвоєння вивченого:

- так;
- іноді;
- ні.

4. Види роботи на занятті для Вас були доступними: