

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	38592 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2117/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38592
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

В описі ОНП зазначено, що до складу проєктної групи залучені 5 докторів наук та представники різних груп стейкхолдерів. Однак не вказано на якому курсі навчається здобувачка ОНП Скоролітня А. та в якому році був випускником ОНП Івашук А. і де в даний момент він працює/лаштується.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Вважаємо позитивною практикою наявність на вкладці ОНП по роках (2024р, 2022р., 2021р., 2019р., 2017 р.) інформації щодо перегляду та оновлення ОНП: опис ОНП, витяги з протоколів засідання кафедри, Вченої ради ЧНУ, міжкафедрального методичного семінару. Однак, відсутня публічна інформація щодо співпраці з іноземними університетами в межах програм PhD щодо вивчення та впровадження досвіду аналогічних ОНП. На вкладці аспірантури представлено угоди з вітчизняними та іноземними закладами освіти. Проте не деталізовано особливості співпраці по даній ОНП. Відсутня інформація щодо проведення круглих столів з обговорення досвіду діяльності аналогічних ОНП. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

1. Структурно-логічна схема в описі ОНП відображає тільки часову послідовність (по семестрах) вивчення освітніх компонент даної ОНП. Відсутня візуалізація логічних зв'язків на схемі. В робочих програмах ОК відсутня інформація щодо міждисциплінарних зв'язків. Лише у РП ОК3, ОК7, ОК8, ОК9, ОК11 вказано пререквізити. Постреквізити не вказано в жодній програмі.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновки ЕГ підтримуємо

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На вкладці Методичне забезпечення у розділі «Вибіркові компоненти» представлені силабуси вибіркових дисциплін. Аналіз тематики силабусів показав їх різноплановість, однак наявна відсутність єдиної структури подання інформації щодо форм, методів контролю та оцінювання, а також критеріїв оцінювання. У переліку джерел вибіркових ОК для підтримки вивчення курсу наявні неактуальні джерела. Незначна частина джерел датовані виданням останніх 5 років.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновки ЕГ підтримуємо

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Висновки ЕГ підтримуємо

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновки ЕГ за даним підкритерієм підтримуємо

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновки ЕГ за даним підкритерієм підтримуємо

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

1. На сайті відсутній архів РП обов'язкових освітніх компонентів, які відповідають попереднім редакціям ОНП, що не дає можливості дієво оцінити ефективність роботи НПП, які забезпечують діяльність за даною ОНП, щодо вдосконалення змісту та тематичного наповнення ОК. Аналіз додаткових матеріалів (витяги з протоколів засідань кафедри та міжкафедрального методичного семінару) свідчить, що робота у цьому напрямку проводилась. Однак, наразі в робочих програмах наявна неактуальна література, зміст якої не в повній мірі відображає сучасні тенденції розвитку галузі. 2. Не у всіх РП ОК наявні посилання на електронні матеріали викладача, що здійснює викладання, в системі MOODLE ЧНУ та авторські публікації, тематика яких дотична до контенту ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Підтримуємо висновки ЕГ

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Підтримуємо висновки ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Підтримуємо висновки ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підтримуємо висновки ЕГ

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підтримуємо висновки ЕГ

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо висновки ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтримуємо висновки ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Підтримуємо висновки ЕГ

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Підтримуємо висновки ЕГ

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ щодо діяльності ОНП за даним критерієм підтримуємо.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підтримуємо висновки ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО), дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Підтримуємо висновки ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримуємо висновки ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Підтримуємо висновки ЕГ

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Підтримуємо висновки ЕГ

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Підтримуємо висновки ЕГ

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР відмічає позитивну практику ЗВО, щодо розміщення на сайті у вкладці аспірантури портфолію аспірантів ОНП, де можна ознайомитися з тематичним напрямком дослідження здобувача освіти, керівником здобувача та досягненнями аспіранта. У портфолію представлено перелік публікацій в фахових виданнях, у збірниках тез міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях. Наявна низька публікаційна активність у окремих аспірантів в фахових виданнях. Наприклад, член проєктної групи здобувачка освіти Скоролітня А. (вступ в аспірантуру 2021р) має лише одну публікацію у фаховому виданні 2021 р. Відсутність у портфолію окремих аспірантів рубрики «Фахові видання» (Тодоріко А., Гунчак О., Татарчук А., Паламарюк І..) рубрики «фахові видання» свідчить про відсутність відповідних публікацій..

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Підтримуємо висновки ЕГ

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Підтримуємо висновки ЕГ

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1.1. Рекомендовано гаранту та групі забезпечення діяльності ОНП до початку 2025-2026 н. року на основі діючих угод із партнерами та наявного досвіду впровадження кращих практик реалізації аналогічних освітніх програм українських та іноземних ЗВО подати інформацію щодо партнерських зв'язків саме по даній ОНП на вкладці «Партнерство». 1.2. Рекомендовано проєктній групі до підготовки нової редакції освітньо-наукової програми продовжити роботу з вивчення досвіду реалізації аналогічних освітніх програм українських та іноземних ЗВО та під час чергового перегляду й оновлення ОП на вкладці ОНП детально висвітлити, досвід яких ЗВО вивчено та використано й у якій мірі. 1.3. Проєктній групі рекомендовано постійно здійснювати залучення різних груп стейкхолдерів до процесів проєктування та періодичного оновлення змісту освітньо-наукової програми. Під час висвітлення наданих пропозицій вказувати й причини неврахування. 1.4. Під час оновлення опису ОНП зазначити повні дані долучених до проєктування ОНП здобувача освіти (рік вступу чи рік навчання) та випускника ОНП (рік закінчення ОНП та місце працевлаштування).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 Рекомендовано гаранту та групі забезпечення діяльності ОНП до початку 2025-2026 н.р. узгодити відображення в робочих програмах та у структурно-логічній схемі в описі освітньо-наукової програми міждисциплінарні зв'язки з освітніми компонентами даної ОНП (візуалізація). Зазначити в усіх РП пререквізити та постреквізити. 2.2 Рекомендовано групі забезпечення діяльності ОНП до початку 2025-2026 н.р. розробити єдину схему силабусів для вибіркового компонентів ОНП. Групі забезпечення діяльності на ОНП постійно здійснювати роботу щодо розширення тематики вибіркового ОК, створення нових програм ОК та оновлення уже існуючих на основі сучасних досягнень галузі. 2.3 Гаранту та проєктній групі систематично здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності тематикою та змістовим наповненням вибіркового компонент. Результати анкетувань оприлюднювати на сайті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту та проєктній групі до початку 2025-2026 н.р., удосконалити впровадження визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та посилити практику академічної мобільності здобувачів освіти даної ОНП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Під час чергового перегляду групі забезпечення діяльності на даній ОНП переглянути та оновити список рекомендованої літератури з урахування сучасних тенденцій викладання та розвитку галузі. 4.2. Рекомендовано систематично доповнювати робочі програми посиланнями на електронні матеріали НПП (MOODL ЧНУ) та авторськими публікаціями (репозитарій).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендовано групі забезпечення діяльності на ОНП ОК 1, ОК 2, ОК 7, ОК 8 до початку 2025-2026 н.р. конкретизувати критерії оцінювання за певні види робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1.3 метою розширення професійного росту НПП ЧНУ сертифікувати до кінця року внутрішні курси підвищення кваліфікації. 6.2. Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до гостьових лекцій. Передбачити можливість запрошення до проведення практичних занять професіоналів-практиків на постійній основі. Перспективний план гостьових лекцій оприлюднити на сайті.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендувати уповноваженому з питань запобігання та виявлення корупції упродовж року розробити план роботи щодо запобігання корупції на даній ОНП. 7.2. Гаранту ОНП і членам робочої групи рекомендовано до кінця 2025-2026 н.р. запровадити й систематично проводити анонімне опитування здобувачів освіти щодо наявності конфліктних ситуацій, сексуальних домагань, булінгу дискримінації та корупції. Результати проведеного анкетування за потреби обговорювати на засіданнях кафедри та розміщувати у відкритому доступі у вигляді довідки на сайті ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Групі забезпечення діяльності на ОНП до кінця 2024 р. розробити та оприлюднити на сайті перспективний план роботи зі стейкхолдерами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Гаранту та групі НПП, що забезпечують діяльність за даною освітньою програмою, на сторінці ОНП до початку чергового перегляду створити вкладку із розміщенням архіву затверджених робочих програм ОК відповідно до

редакцій ОНП для широкого інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства щодо діяльності НППІ по оновленні змісту освітніх компонентів ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1. Гаранту й науковим керівникам до кінця 2024 р. рекомендовано оновити вкладку з портфоліо аспірантів. Передбачити рубрику щодо звітності аспірантів за проведену упродовж навчального року роботу. 10.2. Науковим керівникам впродовж 2024-2025 н. р. рекомендовано посилити працю щодо підвищення рівня мотивації здобувачів освіти до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, у тому числі й у співавторстві. 10.3. Гаранту й науковим керівникам впродовж 2024-2025 н. р. рекомендовано посилити заходи щодо залучення здобувачів освіти ОНП до активностей в міжнародній спільноті.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 38592.pdf	svUvd9zxvWo7MEH7t5XzEuSu28v/Fu2HX672mWl/k74=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР
АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА