

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	24250 Системний аналіз
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	124 Системний аналіз

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24250
Назва ОП	Системний аналіз
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	124 Системний аналіз
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кузнєцова Наталія Володимирівна, Сушко Єлизавета Олександрівна, Харченко Анна Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.10.2024 р. – 31.10.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.chnu.edu.ua/media/3oygbuq0/vso-24250-systemnyi-analiz.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.chnu.edu.ua/media/cilpwxof/pv-24250-systemnyi-analiz.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма «Системний аналіз» зі спеціальності 124 Системний аналіз другого (магістерського) рівня вищої освіти (ID у ЄДЕБО 24250), яка реалізується у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича розроблена з урахуванням інтересів стейкхолдерів, відповідає тематичному напрямку розвитку науки 12 Інформаційні технології. ОП є практично-орієнтованою, значна частина контактних годин в рамках ОП відведена на відпрацювання практичних навичок. Прослідковується дві основні траєкторії: 1) орієнтована на галузь ІТ та її потреби; 2) орієнтована на здобуття наступного третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Результати акредитаційної експертизи підтвердили, що освітня діяльність за ОП «Системний аналіз» організовано на якісному рівні, зокрема в контексті наступного: предметна область, структура та зміст ОП розроблені у відповідності до стандарту в.о.; правила визнання результатів навчання, контрольні заходи здобувачів вищої освіти є визначеними, чіткими та зрозумілими; форми та методи навчання дозволяють досягти заявлених цілей та РН; наявна матеріальна база дозволяє досягнути визначених цілей та РН; система внутрішнього забезпечення якості ЗВО своєчасно реагує на недоліки та здійснює постійний нагляд за вдосконаленням ОП; інформація про ОП розміщена у відкритому доступі. Позитивними практиками ОП є її практикоорієнтованість; тісна співпраця із зовнішніми стейкхолдерами, які в тому числі допомагають у питанні поліпшення матеріально-технічного забезпечення на ОП; студентоцентричний ергономічний підхід в обладнанні приміщень корпусів; конкурсний відбір викладачів, а також залученість професіоналів-практиків до викладання на ОП, що дозволяє забезпечувати належний сучасний рівень підготовки фахівців; належним чином забезпечене інформаційне забезпечення ОП; підтримка і мотивація молодих викладачів до роботи на кафедрі (доплати 10% для асистентів, що мають стаж роботи менше 2х років). Таким чином, ОП «Системний аналіз» та освітня діяльність за нею відповідають за Критеріями 1-9 рівню В (відповідність визначеному Критерію) відповідно до Додатку 1 до Положення про акредитацію ОП.

Недоліки

В ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ не виявила суттєвих недоліків. Було виявлено ряд неточностей і недоліків, які суттєво не впливають на якість ОП. Зокрема: 1. При формуванні цілей та РН ОП розробниками було проаналізовано незначний перелік іноземних освітніх програм, які є дотичними до системного аналізу. 2. Структурно-логічна схема ОП не містить зв'язків між ОК в різних семестрах, це утруднює визначення пререквізитів та постреквізитів. 3. В навчальному плані присутні технічні помилки, зокрема, практика відображена лише в шапці навчального плану і не внесена в план як структурний елемент, хоча у підсумку вона врахована. ППО13 «Асистентська практика/Проектний практикум» має ознаки виборності, а знаходиться серед основних компонент. 4. Здобувачі недостатньо обізнані у процедурах вирішення конфліктних ситуацій. 5. На персональних сторінках деяких викладачів не оновлена інформація про публікації, наукові роботи, методичні розробки. 6. Потенціал з реалізації можливостей неформальної освіти та академічної мобільності для здобувачів ОП «Системний аналіз» на практиці реалізується не повною мірою. 7. У деяких викладачів дисциплін за даною ОП при наявній відповідності кваліфікації за окремими пунктами Ліцензійних умов, наявна недостатня кількість публікацій.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. Групі розробників при наступному перегляді, але не пізніше 2026-2027 навчального року ОП здійснити ґрунтовний аналіз аналогічних іноземних освітніх програм. 2. До наступного навчального року (2025-2026) групі розробників ОП доопрацювати логіко-структурну схему, посиливши її зв'язками між ОК різних семестрів. 3. Відповідальним підрозділам з методичного забезпечення навчального процесу розробити заходи з доопрацювання форми навчального плану протягом 2025 року. 4. До наступного навчального року (2025-2026) групі розробників ОП розглянути можливість перенесення ППО13 «Асистентська практика/Проектний практикум» у вибіркову складову ОП у вигляді підкаталогу. 5. До початку наступного навчального року (2025-2026) випусковій кафедрі розробити заходи щодо інформування здобувачів стосовно процедури вирішення конфліктів. 6. До початку 2025-2026 навчального року кафедрі актуалізувати дані викладачів на сайті, здійснити заходи з підвищення їх публікаційної активності. 7. До початку 2025-2026 навчального року НПП визначити у силабусах можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті і запропонувати наявні ресурси.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ПРН за освітніми компонентами ЗПО1, ППО1-ППО13 ОП «Системний аналіз» в редакції 2023 року відповідають вимогам та предметній області, визначеній стандартом вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Нормативний зміст ОП відповідає Стандарту в частині ЗК1-ЗК5, СК1-СК10, РН1-РН11 та забезпечується вивченням ОК ЗПО1, ППО1-ППО8, ППО10-ППО13, що підтверджено матрицями відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Таким чином, ЕГ констатує, що зміст ОП враховує вимоги Стандарту в.о. за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, опанування визначених в ОП ОК дозволяє досягнути нормативних РН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійної кваліфікації не передбачається умовами ОП. Відповідно до Реєстру професійних стандартів (<https://me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&isSpecial=True&id=22469103-4e36-4d41-b1bf-288338b3c7fa&title=RestrProfesiinikhStandartiv>) відповідний професійний стандарт відсутній. В профілі ОП зазначено, що випускники можуть обіймати посади відповідно до Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010): 2121.2 Математик-аналітик з дослідження операцій; 2131.2 Аналітик комп'ютерних систем; 2132.2 Програміст прикладний; 2149.2 Аналітик систем; 2310.2 Викладач вищого навчального закладу; 2433 Професіонали в галузі інформації та інформаційного аналізу; 2433.1 Науковий співробітник (інформаційна аналітика). ЕГ підтверджує, що набуття компетентностей ЗК1, ЗК4, ЗК5, ЗК7, ЗК8, СК1-СК8, СК10-СК12 є достатнім для працевлаштування за кодами професій 2121.2; 2131.2; 2132.2; 2149.2; 2433; набуття додатково до перелічених компетентностей ЗК3, ЗК6, ЗК9, СК9 є достатнім для працевлаштування за кодами професій 2310.2 (у сфері викладання дисциплін, пов'язаних з системним аналізом); 2433.1.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Загальною метою ОП є «Підготовка висококваліфікованих фахівців, здатних розробляти і застосовувати методи і засоби системного аналізу для прогнозування поведінки, проектування, управління складними системи різної природи і призначення та для проектування систем підтримки прийняття рішень на основі методології системного аналізу, що дає можливість ефективно виконувати завдання інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності» (п.2 профілю ОП). Місія та стратегія Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича визначені Концепцією розвитку ЧНУ на 2023-2026 роки (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/kontseptsii-rozvytku-na-2023-2026-roky>) та Стратегічним планом розвитку ЧНУ на 2019-2026 роки (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/stratehichniy-plan-rozvytku-na-2019-2026-roky>). Зокрема, місія – «інновативність, збалансованість, успіх, що реалізується через розвиток системи освіти та наукової діяльності шляхом підготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства; розвиток наукових пріоритетів, наукових шкіл, інноваційної складової» (п. 2 Концепції <https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/kontseptsii-rozvytku-na-2023-2026-roky>). Таким чином, за результатами співставлення ЕГ констатує, що мета ОП відповідає місії та стратегії ЗВО в частині «підготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства». Пріоритетними цілями визначено: 1. Підвищення якості освітніх послуг ЗВО та забезпечення їх відповідності національним, європейським і міжнародним фаховим стандартам. 2. Забезпечення високої якості викладання із залученням до викладання відомих педагогів і науковців. 3. Модернізація curriculum (навчальних інноваційних планів, програм, змісту навчання) ЗВО. 4. Запровадження в ЗВО новітніх та інноваційних методів, підходів, форм і технологій навчання та доступу до сучасної техніки й інфраструктури та інші. За результатами фокус-груп з керівництвом університету ЕГ отримала додаткове підтвердження, що цілі ОП відповідають стратегічним напрямкам розвитку ЧНУ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП та питання досягнення визначених РН обговорюються на засіданнях випускової кафедри математичного моделювання факультету математики та інформатики визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Випускова кафедра має тісну взаємодію зі зовнішніми стейкхолдерами, про що ЕГ переконала в результаті фокус-групи з роботодавцями та випускниками, а також за результатами відкритої зустрічі, до якої доєдналися деякі з

партнерів кафедри. Крім того, існує тісна взаємодія з регіональним ІТ-кластером. Обговорення мети та РН ОП відбувається переважно на засіданнях кафедри у розширеному форматі, де присутні викладачі, представники здобувачів освіти, роботодавці та інші запрошені стейкхолдери. Зокрема, наприклад, здобувачі у 2022 році запропонували при реалізації ОК ППО6 «Прогнозування в системному аналізі» досягати відповідні РН (РН4, РН8) за допомогою використання на лабораторних заняттях розширеного переліку програмного забезпечення (бібліотек Pandas, Matplotlib, Sktime, SciPy мови Python), представник роботодавців з компанії Valtech Шкільнюк Д.В. запропонував перенести з вибіркового каталогу в обов'язкові ОК «Інтелектуальний аналіз даних та моделювання кризових явищ» (протокол засідання кафедри № 9 від 22.02.2022 р.). Крім того, до складу проєктної групи з розробки та перегляду ОП залучено регіонального менеджера компанії «Solvd» в Україні Дмитра Цуркана, а також здобувача даної ОП Савчука Степана (стор.9 ОП). Також, роботодавці надають рецензії та відгуки на ОП, зокрема, в систему НА завантажено декілька з них.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та РН визначені з урахуванням: тенденцій розвитку науки, зокрема, тематичному напрямку 12 Інформаційні технології; спеціальності - враховано тенденції до зміни назви спеціальності «Системний аналіз та наука про дані», запропоновано ряд навчальних дисциплін серед основних ОК ППО5 «Обробка структурованих та неструктурованих даних BigData», ППО9 «Технології розробки розподілених баз даних», а також вибіркового; ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що полягає у тісній взаємодії з регіональним ІТ-кластером, залученні роботодавців до обговорення ОП, введенні у проєктну групу з розробки та вдосконалення ОП представників зовнішніх стейкхолдерів; досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм - при розробленні змін до ОП були враховані аналогічні ОП Київського національного університету імені Тараса Шевченка ОП «Системи і методи прийняття рішень», Інституту прикладного системного аналізу Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» ОП «Системний аналіз і управління», Інституту комп'ютерних наук та інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка» ОП «Системи та методи прийняття рішень», Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» ОП «Системний аналіз», Luxembourg Institute of Health ОП «Bioinformatics». Проте, ЕГ констатує, що проаналізовано незначний перелік іноземних освітніх програм, які є дотичними до системного аналізу. Цей недолік, на думку ЕГ не є суттєвим і таким, що не впливає на досягнення цілей та РН даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В контексті Критерію 1 ЕГ відмічає, що ОП має значний рівень узгодженості за якісними характеристиками за підкритеріями 1.1- 1.4. Суттєвих недоліків за Критерієм 1 ЕГ не було виявлено. Недоліком ОП у контексті Критерію 1 є той факт, що при формуванні цілей та РН ОП було проаналізовано незначний перелік іноземних освітніх програм, які є дотичними до системного аналізу. Проте даний недолік не є критичним і не впливає на якість даної ОП. Проте, присутній недолік за підкритерієм 1.5, що не є суттєвим та не впливає на досягнення РН, таким чином, ЕГ встановила відповідність ОП рівню В за Критерієм 1. Позитивною практикою ОП в контексті Критерію 1, на думку ЕГ є тісна взаємодія із зовнішніми стейкхолдерами, які приймають активну участь в обговоренні та якісному покращенні мети та РН освітньої програми.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 1 ЕГ не було виявлено. Недоліком ОП у контексті Критерію 1 є той факт, що при формуванні цілей та РН ОП було проаналізовано незначний перелік іноземних освітніх програм, які є дотичними до системного аналізу. Недолік не є суттєвим і таким, що впливає на забезпечення якості освітнього процесу за даною ОП.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: в контексті Критерію 1 групі розробників при наступному перегляді ОП здійснити ґрунтовний аналіз аналогічних іноземних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до ОП та навчального плану до неї обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг обов'язкових компонентів становить 65 кредитів ЄКТС (72 % від загального обсягу ОП), вибіркових компонентів – 25 кредитів ЄКТС (28 % від загального обсягу ОП), що відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти. Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 62 кредитів ЄКТС (68,8 % від загального обсягу ОП), що відповідає умові забезпечення мінімуму 35% ОП загальними та спеціальними (фаховими) компетентностями за спеціальністю, визначених Стандартом вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Нормативний та варіативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти за ОП сформульовано у циклах загальної та професійної підготовки. Цикл загальної підготовки відповідно ОП в редакції 2023 року складається з 3 кредитів ЄКТС (3,3% ОП) обов'язкових ОК (ЗПО1) та 5 кредитів ЄКТС (5,5% ОП) дисциплін вільного вибору студентів. Обов'язкова складова циклу професійної підготовки становить 44 кредитів ЄКТС (48,9% ОП), до якої входять ППО1-ППО10, а також блок дисциплін вільного вибору студентів, який становить 20 кредитів ЄКТС (22,2% ОП). Відповідно до навчального плану окремо винесена практична підготовки за ОП, яка включає ППО11 «Технологічна практика», ППО12 «Переддипломна практика», ППО13 «Асистентська практика/ Проєктний практикум», що загалом складає 18 кредитів ЄКТС (20% ОП). Аналізуючи структурно-логічну схему ОП (стор.15 ОП), ЕГ відмічає, що схема не містить зв'язків між ОК в різних семестрах, це ускладнює визначення пререквізитів та постреквізитів. Також, ЕГ відмітила в навчальному плані технічні помилки, зокрема, практика відображена лише в шапці навчального плану і не внесена в план як структурний елемент, хоча у підсумку вона врахована. Слід зазначити, що в ході фокус-групи з менеджментом та адміністративним персоналом ЗВО, декан ФМІ і керівник навчального відділу пояснили та продемонстрували, що шаблон навчального плану формується автоматично в програмному комплексі «Деканат» 2.0 АСУ «Цифровий університет», який вже застарілий і видає деякі технічні помилки. Загалом ЕГ відзначає, що зміст ОП має чітку структуру, включені ОК складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлені в ОП цілі та ПРН, проте ЗВО слід доопрацювати структурно-логічну схему ОП. Цей недолік не є суттєвим та таким, що не може впливати на ступінь досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області, визначеній стандартом вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що зокрема визначається забезпеченням сформованих цілей та РН (РН1-РН11) опануванням ОК ЗПО1, ППО1-ППО8, ППО10-ППО13, що підтверджено матрицями відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми відповідно до ОП в редакції 2023 року.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії описана у Положенні про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін (<http://surl.li/ebistq>). Зокрема у п.1.3 Положення про вибір (<http://surl.li/ebistq>) визначено, що індивідуальна освітня траєкторія здобувача формується відповідно до поставлених ним цілей. В ході фокус-груп з менеджментом, НПП та здобувачами та за результатами вивчення освітньої програми та навчального плану ЕГ спостережила, що відповідно до цілей здобувачі даної ОП можуть

обрати дві основні траєкторії: 1) професійну, орієнтовану на галузь та її потреби; 2) наукову, орієнтовану на здобуття наступного третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що відповідає нормативним документам ЗВО. У відповідності до цих цілей (траєкторій) здобувачу пропонуються реалізовувати свій вибір за процедурою, описаною у п.2.3 Положення про вибір (<http://surl.li/ebistq>) шляхом вибору з варіативної складової освітньої програми (навчального плану), на якій студент навчається, або вибору із іншої освітньої програми того ж рівня вищої освіти. Обсяг вибіркових компонентів – 25 кредитів ЄКТС (28 % від загального обсягу ОП), що відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти. У навчальному плані присутній орієнтовний каталог вибіркових дисциплін, який є пропозицією для вибору, проте він не є вичерпним і здобувачі мають право обирати з інших каталогів, про що вони повідомляються куратором та представниками деканату, що було підтверджено в ході фокус-груп з НПП, здобувачами, менеджментом факультету та сервісними підрозділами. Зокрема, здобувачі мають обрати 2 дисципліни загальним обсягом у 5 кредитів ЄКТС (5,5% ОП) з циклу загальної підготовки та 5 дисциплін загальним обсягом у 20 кредитів ЄКТС (22,2% ОП) з циклу професійної підготовки. Аналізуючи індивідуальні плани здобувачів, навчальний план, а також результати інтерв'ю зі здобувачами та сервісними підрозділами ЕГ дійшла висновку, що вибір на ОП здійснюється і відповідає закладеній у внутрішні нормативні положення ЗВО процедурі. Втім, як з'ясувала ЕГ, при обранні однієї із запропонованих траєкторій основний компонент практика ППО13 відбуватиметься або у вигляді ОК «Асистентська практика», або у вигляді ОК «Проектний практикум». На думку ЕГ, оскільки прослідковується зв'язок ППО13 з формуванням індивідуальної освітньої траєкторії, цей компонент слід перенести у вибіркову складову у вигляді підкаталогу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

На ОП передбачена практична підготовка обсягом у 18 кредитів ЄКТС (компоненти ППО11 «Технологічна практика», ППО12 «Переддипломна практика», ППО13 «Асистентська практика/ Проектний практикум»), яка відповідно навчального плану здійснюється у 3-му семестрі та організовується відповідно до Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ЧНУ (<http://surl.li/ikiahj>). Обсяг практичної підготовки та її вид не суперечать стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, де зазначено, що «Мінімальний обсяг кредитів, призначених для практики, становить 6 кредитів ЄКТС» (сторінка 6). В ході фокус-груп зі стейкхолдерами, НПП та зі здобувачами ЕГ переконала, що випускова кафедра співпрацює із багатьма ІТ-компаніями регіонального ІТ-кластеру, які є базами практик. Відповідно до Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ЧНУ (<http://surl.li/ikiahj>) усі види практик відбуваються за освітньою програмою у вигляді наскрізної практичної підготовки, при цьому формується наскрізна програма практики, яка була завантажена закладом при подачі ВСО. Слід зазначити, що як з'ясувала ЕГ, основний компонент практика ППО13 «Асистентська практика/ Проектний практикум» (4 кредити ЄКТС) має ознаки вибірковості, оскільки прив'язаний до цілей формування освітньої траєкторії здобувача, зокрема, при обранні однієї із запропонованих траєкторій ППО13 відбуватиметься або у вигляді ОК «Асистентська практика», або у вигляді ОК «Проектний практикум». Вважаємо, що більш доцільно перенести цей компонент у вибіркову складову у вигляді підкаталогу, при цьому вимога стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо мінімальної кількості кредитів буде виконуватись. Таким чином, даний недолік, на думку ЕГ, є несуттєвим і таким, що може бути швидко усуненим при черговому перегляді ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття здобувачами ОП соціальних навичок забезпечується за рахунок опанування обов'язкових освітніх компонентів ЗПО1 Науковий семінар, ППО1 Інтелектуальні системи прийняття рішень, ППО3 Інтелектуальний аналіз даних та моделювання кризових явищ. Крім того, під час зустрічі із НПП ЕГ з'ясувала, що переважна більшість викладачів практикують проведення лабораторних робіт за своїми ОК у вигляді командної роботи здобувачів (проектних команд). Це відбувається в рамках опанування ОК ППО5 Обробка структурованих та неструктурованих даних BigData та ППО7 Системи машинного навчання, що дозволяють завдяки командній роботі здобувачів досягнути РН10. Зрозуміло і недовозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються та РН11. Вільно презентувати та обговорювати усно і письмово результати досліджень та інновацій, інші питання професійної діяльності державною та англійською мовами. Окремо слід відзначити, що в каталозі вибіркових дисциплін прослідковується ряд ОК, які потенційно можуть формувати додаткові соціальні навички за програмою, наприклад, ОК з каталогу професійних дисциплін. Наприклад, ППВ1 Бізнес-аналіз в ІТ-проектах, ППВ10 Системи та методи прийняття рішень в соціальних та економічних системах та ППВ11 Професійна комунікація та управління конфліктами. Зокрема, на їх базі можуть формуватися комунікативні, управлінські навички, міжособистісне спілкування, робота в команді тощо.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС (2700 годин, з яких аудиторних занять – 558 год. (21,8%), самостійної роботи (з урахуванням практик) – 2112 год. (78,2%)), на кожен семестр навчання відведено по 30 кредитів ЄКТС, аудиторне

навантаження на здобувачів до 18 годин на тиждень, що відповідає внутрішнім вимогам ЗВО. Зокрема, у першому семестрі – 17 годин, другому – 18 годин, третьому – 9 годин. Згідно графіку навчання нормативний термін навчання – 1 рік 4 місяців. Аналізуючи реалістичність навантаження здобувачів за ОП та обсягів окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, ЕГ відмічає їх відповідність для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП забезпечується дисциплінами ППО1-ППО9 (значна частина аудиторних занять за дисциплінами відведена на практичні та лабораторні роботи) та практиками ППО11 «Технологічна практика», ППО12 «Переддипломна практика», ППО13 «Асистентська практика/ Проєктний практикум», залученістю до практичних семінарів представників ІТ-кластеру, наприклад фахівців компанії Valtech, компанії Solvd. В закладі розроблено Положення про впровадження дуальної форми навчання в освітній процес ЧНУ (<https://www.chnu.edu.ua/universitytet/normativni-dokumenty/polozhennia-pro-vprovadzhennia-elementiv-dualnoy-formy-navchannia-v-osvitnii-protses/>). За ОП Системний аналіз підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Принципи розвитку освітньої діяльності ЗВО, орієнтовані на сталість, загалом визначені Концепцією розвитку ЧНУ на 2023-2026 роки (<https://www.chnu.edu.ua/universitytet/normativni-dokumenty/kontseptsia-rozvytku-na-2023-2026-roky>) та Стратегічним планом розвитку ЧНУ на 2019-2026 роки (<https://www.chnu.edu.ua/universitytet/normativni-dokumenty/strategichniy-plan-rozvytku-na-2019-2026-roky>), які включають наступні: гуманізація освіти; студентоцентризм; партнерство; несприйняття корупції; академічна доброчесність; академічна свобода; професіоналізм; відповідність суспільним потребам; ефективність, результативність і економічна доцільність діяльності; інноваційність та орієнтація на інноваційні технології; мобільність здобувачів вищої освіти, викладачів, наукових працівників; забезпечення рівних прав і можливостей для учасників освітнього процесу; запобігання та протидія дискримінації за ознакою статі; інклюзивність; цілісність; сталість; відповідність світовим і вітчизняним стандартам якості освіти; забезпечення справедливого доступу до вищої освіти; відкритість; самоорганізація. Стосовно даної ОП ЕГ в ході акредитаційної експертизи встановила, що ОП опануванням дисциплін ЗПО1, ППО4, а також під час виконання кваліфікаційної роботи (ППО10) забезпечує набуття здобувачами вищої освіти ЗК10 «Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні», яка безпосередньо корелює з Глобальними цілями сталого розвитку ООН, а також відповідає закладеним принципам сталості ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує достатній рівень відповідності ОП та освітньої діяльності вимогам підкритеріїв 2.1, 2.3-2.4 2.6-2.9, наявність не суттєвих недоліків за підкритеріями 2.2, 2.5. Виявлені недоліки за підкритеріями 2.2, 2.5 не мають фундаментального впливу на якість освітньої діяльності за ОП. Таким чином, ЕГ відзначає відповідність ОП Рівню В за Критерієм 2. В контексті Критерію 2 ЕГ визначила, що позитивною практикою ОП є можливість формування освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти відповідно до їх цілей у подальшому власному розвитку.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 2 ЕГ не було виявлено. Недоліки ОП в контексті Критерію 2: 1. Структурно-логічна схема ОП не містить зв'язків між ОК в різних семестрах, це утруднює визначення пререквізитів та постреквізитів. 2. В навчальному плані присутні технічні помилки, зокрема, практика відображена лише в шапці навчального плану і не внесена в план як структурний елемент, хоча у підсумку вона врахована.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. До наступного навчального року (2025-2026) групі розробників ОП доопрацювати логіко-структурну схему, посиливши її зв'язками між ОК різних семестрів. 2. Відповідальним підрозділам з методичного забезпечення навчального процесу розробити заходи з доопрацювання форми навчального плану протягом 2025 року. 3. До наступного навчального року (2025-2026) групі розробників ОП розглянути можливість перенесення ППО13 «Асистентська практика/Проектний практикум» у вибіркву складову ОП у вигляді підкаталогу.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на 2024 навчальний рік до ЧНУ ім. Юрія Федьковича затверджені Вченою Радою університету (Протокол № 6 від 8 квітня 2024р.) та були опубліковані на сайті ЗВО (<http://surl.li/hwtrhr>). Правила є чіткими та зрозумілими, а також такими, що не містять дискримінаційних положень. Також інформацію щодо вступу можна знайти в розділі «Абітурієнту» на веб-сайті факультету (<https://fmi.chnu.edu.ua/abiturientu/umovy-vstupu/>) та сайті кафедри. В Університеті існує добірка корисних посилань для абітурієнтів (<https://linktr.ee/chnu>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У Правилах прийому визначена процедура вступу абітурієнтів на ОПП «Системний аналіз» освітнього ступеня магістр із зазначенням форм, термінів, ліцензійних обсягів та вартості навчання (<http://surl.li/zinrvu>, <http://surl.li/ywhoiw>). Згідно з правилами прийому 2024 р., зарахування на програму відбувалося шляхом формування рейтингу за результатами ЄВІ: ТЗНК (коефіцієнт 0,2), іноземна мова (коефіцієнт 0,2); ЄФВВ з інформаційних технологій (коефіцієнт 0,6), мотиваційний лист з української мови. Рекомендації для підготовки мотиваційного листа вступникам до ЧНУ у 2024 році, розміщені у додатку 10 до Правил прийому (<http://surl.li/sdgzlh>).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, врегульовується Положенням про організацію освітнього процесу (Розділ 11, <http://surl.li/gqtequ>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (<http://surl.li/miabvl>), Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти (<http://surl.li/hcvdfh>). В університеті функціонує Відділ міжнародних зв'язків <https://www.chnu.edu.ua/mizhnarodna-diialnist/>. Порівняння обсягу навчального навантаження під час здобуття вищої освіти в межах програми академічної мобільності ґрунтується на зіставленні результатів навчання, яких було досягнуто здобувачем вищої освіти у партнерському закладі, та результатів навчання, запланованих освітньою програмою Університету. Визнання результатів навчання здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ECTS). Практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, за ОПП, що аналізується, не було. За результатами аналізу наведених вище нормативних документів та роботи в фокус-групах, ЕГ дійшла висновку, що в ЧНУ визначені чіткі правила та механізми визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Однак на зустрічі зі здобувачами ЕГ відмітила достатньо низький рівень зацікавленості бакалаврів у програмах академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті врегульовується Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти у системі формальної освіти) (<http://surl.li/mmxscr>). На зустрічі з академічним персоналом ЕГ з'ясувала, що студенти мають можливість отримати додаткові бали. В рахунок навчально-дослідницьких завдань можна обрати за погодженням з викладачем курси на Coursera, Prometheus, EdX. Береться до уваги відповідність наповнення курсу до змісту ОК, або її розділу. Для зарахування балів за курс, здобувач має скласти звіт про вивчення певних тем, представити написаний код, підтвердити здобуті знання шляхом захисту отриманого сертифікату. В свою чергу здобувачі на зустрічі підтвердили такі можливості, зокрема за курсами «Прогнозування у системному аналізі», «Інтелектуальні системи підтримки прийняття рішень». В силабусах деяких дисциплін відображено такі можливості. Також були надіслані у системі сертифікати про проходження курсів студентами даної ОП. На підставі зазначеного ЕГ робить висновок, що у ЧНУ імені Юрія Федьковича визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Суттєвих недоліків ЕГ у ході акредитаційної експертизи ОП не було виявлено. Правила прийому на навчання за ОПП «Системний аналіз» магістерського рівня вищої освіти є чіткими, зрозумілими та доступними, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті. Також в університеті чітко визначені правила, що регулюють визнання результатів навчання отриманих під час академічної мобільності та неформальної освіти. Проте потенціал з реалізації можливостей неформальної освіти та академічної мобільності для здобувачів ОП «Системний аналіз» на практиці реалізується не повною мірою. Цей недолік не впливає суттєво на якість даної освітньої програми. З урахуванням позитивних практик та наявних несуттєвих недоліків, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП за Критерієм 3 рівню В.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 3 ЕГ не було виявлено. Потенціал з реалізації можливостей неформальної освіти та академічної мобільності для здобувачів ОП «Системний аналіз» на практиці реалізується не повною мірою.

Рекомендації

В контексті Критерію 3: 1. Рекомендовано під час найближчого перегляду ОП визначити у більшій кількості робочих програм ОК надати можливість перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті і запропонувати наявні ресурси. 2. Рекомендуємо заохочувати студентів до академічної мобільності. Зокрема, започаткувати в наступному навчальному році (2025-2026) таку практику як: проводити зустрічі зі здобувачами, які вже брали участь у програмах академічної мобільності з метою обміну досвідом і розвитку напряму програм академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Викладачі мають право обирати форми та методи навчання і викладання, які найбільше підходять до даної ОК і дозволяють досягти програмні результати, в чому ЕГ переконатась в ході фокус-груп з НПП, менеджментом та сервісними підрозділами. Навчання в ЗВО проходить у змішаному режимі (відповідь на додатковий запит ЕГ, п.3. Копія наказу про організацію освітнього процесу у 2024/2025 навчальному році - файл 185.pdf), використовуються платформа Moodle, GoogleClassroom, доступ до яких здобувачі мають протягом всього освітнього процесу. Крім цього студентам надається з каталоги вибіркового дисциплін, що дозволяє студентам обрати ОК, що відповідають їх інтересам. Надається можливість обрати навіть більшу кількість ОК і кредитів, якщо студенти мають бажання вивчити певну ОК додатково. Практична підготовка здобувачів здійснюється з орієнтованістю на майбутню професію, зокрема є можливість вибору асистентської практики (для тих, хто бажає продовжувати навчання на

третьому (освітньо-науковому) рівні освіти і провадити в подальшому викладацьку діяльність). Також пропонується проектна практика, яка орієнтована на здобуття практичних навичок. Крім цього здобувачі проходять технологічну практику в ІТ-компаніях, що було підтверджено представниками роботодавців на зустрічах з ЕГ. Визначається тематика та проекти, до яких залучаються здобувачі, а деякі після проходження практики залишаються працювати в компаніях, в яких проходили технологічну практику. На зустрічах з ЕГ здобувачі та випускники ОП зауважили, що в щорічних опитуваннях залишали пропозиції щодо започаткування нових ОК і здобуття нових практичних навичок, які були враховані в ОП на наступний навчальний рік, що підтверджує студенторієнтованість університету та кафедри математичного моделювання при викладанні на даній освітній програмі і практичну реалізацію врахування індивідуальної траєкторії здобувачів. Таким чином, ЕГ відзначає, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та РН, а також засновані на студентотриваному підході та принципах академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз робочих програм ОК показав, що в них наявна в достатньому обсязі інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Здобувачі освіти отримують зрозумілу і чітку інформацію щодо змісту та програми курсів, основної мети та цілей, а також критеріїв оцінювання та очікуваних програмних результатів на першому занятті з дисципліни, що було підтверджено ЕГ у ході фокус-груп з НПП та здобувачами. Ця інформація дублюється на Moodle / Google Classroom, тож здобувачі отримують доступ до інформації з перших днів навчання і протягом всього часу вивчення ОК. Переглянувши ОК, а також курси дистанційного навчання Moodle/Google Classroom, ЕГ констатує, що вони реалізують можливість і доступність навчання для студентів ОП 24/7.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На зустрічах з ЕГ викладачі підтвердили, що мають доступ до колекцій сучасних міжнародних журналів (Research4Life, Springer Nature), що дозволяє їм знайомитись з останніми дослідженнями в їх предметних галузях та оновлювати власні ОК. Викладачі публікуються у фахових українських та міжнародних журналах, результати досліджень використовують при викладанні ОК, складанні власних посібників та розробці методичних матеріалів, надаючи можливість і доступ здобувачам протягом вивчення ОК ознайомитись з науковими дослідженнями і публікаціями їх викладачів. Студенти виконують кваліфікаційні роботи за напрямками наукових досліджень кафедри, приймають участь у вітчизняних і міжнародних конференціях («Modern systems of science and education in the USA, EU and other countries '2024, "The Future of Mankind in the Results of Today's Scientific Research '2019, «Математика та інформаційні технології», тощо) (здобувачі - Крештанович М, Крижний В.С., Бляхер Д.В.). Зокрема, такі здобувачі освіти як: Пустильняк Н., Петрусяк М.В., Хілінський О. приймали участь в студентській науковій конференції Чернівецького національного університету в 2020-22 рр. Проте, ЕГ відмічає недостатню залученість здобувачів освіти до наукової роботи, мала зацікавленість і обізнаність у можливостях участі у наукових конференціях, семінарах, проєктах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі кафедри проходять підвищення кваліфікації, а також курси формальної та неформальної освіти (Coursera, Prometheus, Sigma Software University, Collegium Civitas), отримуючи нові навички і знання, оновлюючи ОК. Зокрема, на запит ЕГ були надані підтверджуючі документи, сертифікати Горбатенка М.Ю., Юрченка І., Піддубної Л., Черевко І., Готичнан Т. про проходження курсів, підвищення кваліфікації за напрямками, спорідненими з ОК, які вони викладають. Також у своїх ОК викладачі рекомендують студентам для проходження курси Coursera/Prometheus, які вони проходили самі, в якості неформальної освіти і надають можливість визнати відповідні результати навчання, надавши підтверджуючі сертифікати та звіти про проходження і виконання курсів. Зокрема, додано окремі модулі і теми з пройдених курсів до власних ОК. Це підтвердили на зустрічах з ЕГ як здобувачі освіти, так і викладачі кафедри.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Завідувач кафедрою математичного моделювання Черевко І.М. проводив дослідження і стажування у закордонних закладах освіти і наукових установах, зокрема: університеті Сан-Дієго, США, університеті Лотарингії (Франція). Керівник Bioinformatics platform Люксембурзького інституту здоров'я Dr. P. Nazarova приймав участь у науковому

семінарі кафедри ММ ЧНУ з науковою доповіддю "Data Analysis and Modelling in Multi-Omics". У 2024-2025 заплановано стажування за програмою Еразмус + викладачки кафедри ММ до університету Лотарингії (Франція) з викладанням 8 годин курсу "Бізнес-аналітика", а також оголошено конкурс для студентів на навчання в цьому приймаючому закладі. Проте ЕГ відмічає, що мала кількість викладачів та здобувачів освіти залучена до участі у міжнародних наукових та освітницьких проєктах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В контексті Критерію 4 ЕГ відмічає, що ОП має відповідність за підкритеріями 4.1- 4.5, суттєві недоліки відсутні, таким чином, ЕГ встановила відповідність ОП рівню В за Критерієм 4. Позитивними практиками є те, що ОП орієнтована на здобуття здобувачами практичних навичок та компетентностей ІТ-фахівців; до викладання і навчання, а також моніторингу ОП залучаються представники роботодавців та колишні випускники ОП, що мають можливість оновлювати і враховувати сучасні тенденції і запити професійного ринку. Сучасною практикою є взаємодія представників ІТ-кластерів з викладачами, проведення ІТ-сніданків, на яких обговорюються сучасні тенденції професійного ринку і запити у нових компетентностях та практичних навичках.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 4 ЕГ не було виявлено. Недостатня залученість здобувачів освіти до наукової роботи, мала зацікавленість і обізнаність у можливостях участі у наукових конференціях, семінарах, проєктах. Мала кількість викладачів та здобувачів освіти залучена до участі у міжнародних наукових та освітницьких проєктах. ЕГ відмічає, що дані недоліки не є суттєвими та не справляють фундаментальний вплив на якість освітнього процесу за ОП в цілому.

Рекомендації

ЕГ рекомендує в контексті Критерію 4 випусковій кафедрі до наступного навчального року (2025-2026) розробити заходи щодо підвищення рівня зацікавленості та обізнаності здобувачів до спільної участі з викладачами у наукових конференціях, семінарах, проєктах, в тому числі - міжнародних.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На зустрічах ЕГ зі здобувачами освіти студенти підтвердили, що всі контрольні заходи та критерії оцінювання містяться в робочих програмах відповідних ОК та на Moodle/Google Classroom і оприлюднюються на перших заняттях відповідних дисциплін. На запит ЕК викладачі продемонстрували дистанційні курси "Прогнозування в системному аналізі"(ППО6), "Інтелектуальні системи прийняття рішень" (ППО1) на платформах Moodle та Google - класах, де представлені всі контрольні заходи, критерії оцінювання в чіткому і зрозумілому вигляді. Контрольні заходи проводяться відповідно до Положення <https://www.chnu.edu.ua/universytet/normativni-dokumenty/polozhennia-pro-kontrol-i-sistemu-otsiniuvannia-rezultativ-navchannia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity>, проводяться поточний та підсумковий контроль, а також атестація здобувачів у формі захисту магістерської дисертації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Формами атестації здобувачів є іспити, заліки та підсумкова атестація у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи, що відповідає стандарту вищої освіти України за спеціальністю 124 Системний аналіз другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України № 331 від 18.03.2021. Кваліфікаційні магістерські роботи рецензуються представниками роботодавців. До підсумкової атестації здобувачів у Екзаменаційній комісії за наказом по університету залучаються фахівці-практики 12 галузі, що, зокрема, підтвердив на зустрічах з ЕГ представник роботодавців - IT Cluster "Chernivtsi IT Community" - Шкільнюк Д. ЕГ відзначає, що методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи є єдиними для першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти. Недолік не є суттєвим, ЕГ рекомендує до наступного навчального року розробити окремі методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи магістра.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ отримала можливість ознайомитись з результатами проведених контрольних захистів, а також мала змогу переглянути проведені модульні контрольні роботи, звіти за лабораторними роботами та перевірити відповідність оцінювання проміжних контрольних заходів (лабораторних робіт, тестів) відповідно до робочих програм. Студентам надається можливість доопрацювання лабораторних робіт, перездач, що відповідає Положенню про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ <http://surl.li/qsuuqn>. Підсумкові контрольні заходи здійснюються в реальному часі з використанням аутентифікації користувача через веб-камеру і систему Google Meet/Zoom. Є можливість оскарження результатів контрольних захистів і на зустрічах з ЕГ студенти підтвердили, що ознайомлені з процедурами врегулювання конфліктів і оскарження результатів і Положенням про апеляцію на результати підсумкового контролю (<https://www.chnu.edu.ua/media/hofnofgh/polozhennia-propapeliatiiu.pdf>). Кваліфікаційні роботи виконуються відповідно до визначених університетом вимог <https://mathmod.chnu.edu.ua/studentu/kursovi-ta-kvalifikatsiini-roboty/kvalifikatsiini-roboty-mahistriv/> та перевіряються на академічний плагіат і унікальність роботи згідно Положенням має бути більше 80%. Всі кваліфікаційні роботи оприлюднюються на сайті кафедри.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті розроблено Положення про виявлення та запобігання плагіату у ЧНУ <http://surl.li/dyurky> та Етичний кодекс ЧНУ <http://surl.li/voviaj>, які передбачають необхідність дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками та здобувачами вищої освіти. На базі Наукової бібліотеки ЧНУ проводяться тематичні заходи з метою інформування та популяризації академічної доброчесності. Відповідна інформація також розміщується на інформаційних ресурсах факультету математики та інформатики <https://fmi.chnu.edu.ua/studentu/akademichna-dobrochesnist>, кафедри математичного моделювання <https://mathmod.chnu.edu.ua/studentu/akademichna-dobrochesnist/>. Студенти і викладачі на зустрічах з ЕГ підтвердили свою обізнаність з процедурами і стандартами академічної доброчесності. Зокрема, на платформах дистанційного навчання викладачі мають можливість перевіряти наявність академічного плагіату в лабораторних та практичних роботах. Магістерські дисертації також проходять перевірку в системі Unichек, а з 2024 року використовується комп'ютерна програма Turniti. На кафедрі є відповідальний за перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат, а з впровадженням системи Turniti студенти отримали можливість перевіряти власні роботи на оригінальність і допрацьовувати окремі розділи за необхідності, оскільки вона встановлена безпосередньо у Moodle.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В контексті Критерію 5 ЕГ відмічає, що ОП має повну відповідність за підкритеріями 5.1, 5.3, 5.4, та недолік за підкритерієм 5.2, який не є суттєвим. Таким чином, ЕГ встановила повну відповідність ОП рівню В за Критерієм 5. Контрольні заходи проводяться згідно встановлених правил і процедур. Можна відмітити студентоорієнтованість адміністрації університету та кафедри при плануванні графіку проміжних (модульних контрольних робіт) та підсумкових атестацій, щоб збалансувати навантаження на студентів і зменшити стрес. Навчання здійснюється з використанням платформ дистанційного навчання Moodle, Google Classroom, що є зручним і комфортним для здобувачів та дозволяє завантажувати роботи і за необхідності мати можливість доопрацювати/перескласти певні завдання. Передбачено можливість проходження тестів на платформах і процедура оцінювання контрольних заходів є прозорою і зрозумілою для здобувачів вищої освіти. В разі неуспішного проходження підсумкового

контрольного заходу студентам надається можливість двічі перескласти відповідну ОК. Залучення роботодавців до рецензування і захисту кваліфікаційних робіт здобувачів, а також під час проходження технологічної практики, сприяє дотриманню об'єктивності і прозорості оцінювання знань здобувачів, а також їх професійних кваліфікацій.

Недоліки

Суттєвих недоліків у ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ не виявила. Недоліком в контексті Критерію 5 є той факт, що методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи є єдиними для першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до наступного навчального року (2025-2026) випусковій кафедрі розробити окремі методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи магістра. У зв'язку з поширенням використання ШІ при написанні студентських робіт варто було б розробити Положення, що надавало б чіткі рекомендації стосовно можливостей, частки і напрямів використання ШІ і необхідної частки авторського внеску та критичного доопрацювання наданих допоміжними сервісами інформації.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У результаті вивчення додатку 2 відомостей про самооцінювання, де наведено відомості про НПП, які задіяні на ОПП “Системний аналіз”, встановлено, що їх академічна та професійна кваліфікація відповідає дисциплінам, які вони викладають, і в той же час, слід зауважити відсутність інформації щодо відповідних фахових публікацій Матвій О.В., тематичному змісту (ОК ППО9), Готинчан Т.І. (ОК ППО4), Піддубна Л.В. (ОК ППО2). На запит ЕГ були надані перелік публікацій для цих викладачів, що здебільшого є тезами наукових конференцій та навчально-методичною літературою, але за напрямками ОК, які вони викладають. Також зав. кафедри надав обґрунтування виконання п. 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності і взяв на себе зобов'язання підтримати і надати можливість для підвищення фахової публікаційної активності викладачів. До викладання обов'язкових ОК на ОП залучено: к.ф.-м.н. Матвія О.В. (ДК 058642), к.ф.-м.н. Пасічник Г.І. (ДК 011685), к.ф.-м.н. Дорошенко І.В. (ДК 05205), к.ф.-м.н. Юрченко І.В. (КН 008146), к.ф.-м.н. Горбатенко М.Ю. (ДК 01298), к.ф.-м.н. Готинчан Т.І. (ДК 002474), д.т.н. Вихлюк Я. І. (ДД 000062), к.ф.-м.н. Піддубна Л.В. (ДК 004585). Їх дотичність до дисциплін, що викладаються на ОП, підтверджується відповідністю освіти, спеціалізацією, відповідністю наукових спеціальностей (за науковими ступенями), науковими публікаціями, а також науково-методичними роботами. Гарант ОП д.ф.-м.н. Малик О.В. (ДД 007858, 01.05.01 - теоретичні основи інформатики та кібернетика) має 10 пунктів виконання ліцензійних умов. Позитивною практикою даної ОП є якісний підбір викладачів та залучення практиків до викладання навчальних дисциплін. На даній ОП здійснюється ретельний і якісний підбір викладачів та залучення практиків до викладання навчальних дисциплін. Деякі викладачі пройшли закордонне стажування, що підтверджено сертифікатами (відповідні сертифікати на запит ЕГ завантажені в систему). Доц. Пасічник Г.С. має відповідний рівень володіння іноземною мовою і викладає спеціалізовані дисципліни англійською мовою (Нечітка логіка в інтелектуальних системах” (22 лк., 11 пр.) та “Прикладний статистичний аналіз засобами Python” (15 лк., 30 лаб.), а також є експертом НАЗЯВО. На запит ЕГ університетом було надано рейтинги викладачів (асистентів, доцентів, професорів) Дороша А.В., Черевка І.М., Юрченка І.В. Академічна активність викладачів підтверджується науковими публікаціями, навчальними посібниками, які готуються за кожною ОК. До викладання на ОП залучені також викладачі-практики (Горбатенко М.Ю., Перцов А.С., Шкільнюк Д.В.), які забезпечують формування фахових компетентностей у здобувачів, використовуючи свої практичні навички та професійний досвід.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура добору викладачів здійснюється згідно “Порядка проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників” <http://surl.li/ckxhtd>. Оголошення про конкурсний відбір на посаду розміщується на сайті університету, кандидат на посаду викладача рекомендується кафедрою таємним голосуванням. Обговорення кандидатур на посади відбувається на засіданнях кафедри. При укладанні термінів контрактів враховуються академічні та професійні здобутки, рейтинги викладачів, їх публікаційна активність, навчально-методичні розробки. На зустрічах з ЕГ викладачі показали обізнаність з порядком і процедурою конкурсного відбору, а також підтвердили наявність в університеті матеріальних заохочень для підвищення кваліфікацій та викладацької майстерності (за результатами рейтингування викладачів нараховується надбавка до посадового окладу в розмірі від 5% до 20%). Контракт укладається щонайменше на 2 роки, що стимулює викладачів до постійного підвищення кваліфікації і розвитку професійної майстерності. Проте ЕГ зазначила і значне навантаження на викладачів, у зв'язку з необхідністю постійного проходження конкурсів. Керівництво кафедри зазначило, що у зв'язку з вибором нового ректора, терміни контрактів для викладачів збільшилися до 4х років. Викладачі кафедри ММ зацікавлені і мотивовані до роботи і удосконалення ОК, оновлення їх на основі отриманих нових навичок під час підвищення кваліфікації, освоєння нових інтерактивних методів і засобів викладання.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

На зустрічах ЕГ з роботодавцями було відмічено залученість і зацікавленість роботодавців як в оновленні ОП, так і у підготовці здобувачів вищої освіти. Зокрема, до викладання на ОП залучаються фахівці-практики. Так, наприклад, асистент кафедри, к.т.н. Шкільнюк І.В. має досвід роботи в ІТ-галузі більше 5 років (Valtech, Magento Developer) і є головою правління ГО Chernivtsi IT Cluster “Chernivtsi IT Community”. Викладачі кафедри активно співпрацюють з представниками роботодавців, підвищують професійну кваліфікацію на курсах, що проводять роботодавці. Так, наприклад, к.ф.-м.н. Піддубна Л.В. є постійним учасником курсів підвищення кваліфікації викладачів, які проводять Sigma Software University, ITeachers SoftServe Community та IT-свіданків, які організовує IT Cluster: Chernivtsi IT Community. Представники роботодавців, що входять до IT Cluster: Chernivtsi IT Community (Юлія Матвеева, компанія Softserve, Ганна Лисенко, Agiliway, Яскал Оксана, компанія Global IT Support) на зустрічі з ЕГ підтвердили активну співпрацю і взаємодію і з кафедрою ММ за ОП, зокрема з питань проходження здобувачами у них технологічної практики, участі в оновленні ОП та впровадження нових ОК (зокрема, введення нової ОК, присвяченої вивченню віртуальної і доповненої реальності), так і у працевлаштуванні в них випускників даної ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО проводить рейтингування викладачів, стимулює їх роботу, є прозорий механізм заохочення та стимулювання викладачів, що було підтверджено самими викладачами на зустрічах з ЕГ. Створено можливості для професійного розвитку через тісні зв'язки і спільні заходи, що організовуються ІТ-кластерами та представниками роботодавців. Це дозволяє викладачам дізнатись про сучасні тенденції, зміни в їх професійних дисциплінах і потребах ринку в нових знаннях та навичках. Крім цього це викладачам не лише підвищувати власний професійний рівень, але й оперативно оновлювати власні ОК. Підтвердженням підтримки і стимулювання викладацької майстерності є нагороди співробітників кафедри ММ (Караванова Т.П., Черевко І.М., Юрченко І.В. та ін.) від МОНУ, обласних та міських органів влади, адміністрації ЧНУ. Відповідні публікації наявні на сайті кафедри ММ по кожному співробітнику кафедри в розділі “Досягнення” <https://mathmod.chnu.edu.ua/pro-nas/spivrobotnyku> (наприклад, <https://mathmod.chnu.edu.ua/pro-nas/spivrobotnyku/yurchenko-ihor-valeriiovych/>). Викладачі кафедри Перцов А.С., Малик І.В., Горбатенко М.Ю., Дорошенко І.В., Клевчук І.І. проходили стажування за кордоном (в Польщі, США), а також онлайн-стажування в Університеті Collegium Civitas у місті Варшава (Польща) проходили Дорош А.Б., Ліка С.А., Мельник В.С., Шкільнюк Д.В.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відмічає, що ОП в контексті Критерію 6 має відповідність за підкритеріями 6.2-6.4, недолік за підкритерієм 6.1 не є суттєвим, таким чином, ЕГ встановила повну відповідність ОП рівню В за Критерієм 6. Позитивні практики за критерієм: 1. Залучення достатньої кількості фахівців-практиків та представників роботодавців до викладання і навчання за ОП, що є відмінною характеристикою даної ОП і робить її привабливою для вступу здобувачів освіти. 2. Аналіз набору і конкурсу на ОП підтверджує, що освітня програма є цікавою для здобувачів освіти. Введення нових ОК і оновлення існуючих програм за рекомендаціями від представників ІТ-сектору і швидка модернізація до потреб ринку є позитивним прикладом даної ОП.

Недоліки

Суттєвих недоліків у ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ не виявила. ЕГ виявила кілька недоліків, які суттєво не впливають на якість програми, але які було б варто врахувати при наступному оновленні програми. Зокрема, ЕГ відмітила низьку публікаційну активність трьох викладачів даної ОП, хоча їх академічна та професійна кваліфікація відповідає дисциплінам, які вони викладають.

Рекомендації

До початку 2025-2026 навчального року кафедрі здійснити заходи з підвищення публікаційної активності і додаткової мотивації НПП, які забезпечують освітній процес за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЗВО фінансово та матеріально-технічно забезпечує ОП для досягнення її цілей та програмних результатів навчання (<https://fmi.chnu.edu.ua/pro-nas/infrastruktura/>). ОП «Системний аналіз» має в своєму розпорядженні зокрема такі аудиторії як лабораторія 3Д друку (обладнана 6 принтерами за співпраці з німецькими партнерами), комп'ютерний клас оснащений сучасними ноутбуками, проектором, кондиціонером за співпраці з AMCBRIDGE; лекційна аудиторія, обладнана за сприяння SoftServe; комп'ютерний клас yikon; кабінет математики з 3Д моделями різноманітних геометричних фігур. Також 1 повноцінна аудиторія обладнана у бомбосховищі. Більшість інших кабінетів обладнані мультимедіями/проекторами, в лабораторних - наявні камери відеоспостереження (зокрема для забезпечення академічної доброчесності). В деканаті облаштований «пункт незламності» за допомоги випускників факультету. Є медичний набір в деканаті. Під час навчання в використовується безоплатне ПЗ (Google Apps, Python, Javascript і бібліотеки, MySQL, PostgreSQL, GitHub, Analytica, R), або пробні підписки - безкоштовний доступ на 30 днів для ознайомлення, на певні сервіси (Matlab, Mathcad, TIBCO). Також всім учасникам освітнього процесу оформлюється корпоративна пошта за якою можна отримати доступ до певним програм, зокрема JetBrains, Microsoft Office 365. Усі матеріали публікуються у Moodle або Classroom. У силабусах ОК представлені семестрові плани, критерії оцінювання якості знань студентів, перелік навчально-методичної літератури тощо. Під час зустрічей було продемонстровано наявність контрольних завдань та матеріалів для теоретичного навчання. Здобувачі даної ОП мають доступ до таких інфраструктур як Наукова бібліотека (<https://www.lnlibrary.lviv.ua/katalog/>), яка також консультує щодо користування наукометричними базами даних: Word Wide Science, Research for life (доступ до кінця 2025 року), Scopus, Web of Science, Science Direct, Springer. Також на факультеті є власна міні-бібліотека, яка має дуже ергономічний вигляд стендів з яких можна взяти книжку, а після прочитання повернути на місце. У ЧНУ наявні спортивні майданчики: відкрите футбольне поле, баскетбольний корт, тренажерні зали. Також є обладнані укриття. В процесі будівництва знаходиться кімната відпочинку, заплановано зробити дартс, тенісний стіл, місце для навчання і спілкування студентів. А також система безперебійного інтернету на час відключень. Окремо хочеться відзначити кімнату матері та дитини. І простір у коридорах адаптований під студентів: еркерні столики (за участі Elogic), крісла-пуфи в коридорах, дошки на стінах в коридорі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Навчально-методичне забезпечення та підручники надаються студентам на безоплатній основі, що було підтверджено як викладачами, так і студентами під час спілкування з ЕГ. Вони викладаються у системі дистанційного навчання Moodle (<http://surl.li/ytufw>). Здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники мають доступ до всіх ресурсів бібліотеки університету (<http://surl.li/obqodl>). Фізична бібліотека налічує 5 читальних залів. Фахівці бібліотеки за запитом проводять тренінги та семінари на різні теми: академічна доброчесність, наукометрія, робота з науковими джерелами. Використовується програмний комплекс «Деканат» 2.0 АСУ «Цифровий університет» для формування навчальних планів за освітніми програмами. Проте ЕГ відмітила в навчальному плані даної ОП технічні помилки, зокрема, практика відображена лише в шапці навчального плану і не внесена в план як структурний елемент, хоча у підсумку вона врахована. На зустрічах з менеджментом та адміністративним персоналом ЗВО, декан ФМІ і керівник навчального відділу пояснили, що програма вже застаріла і потребує вдосконалення. Розклад навчального процесу знаходиться за посиланням <http://surl.li/xdqhey>. Під час навчання використовується або безкоштовне програмне забезпечення, або безкоштовні тестові версії ПЗ. На зустрічах

студенти зазначили, що їм вистачає часу, а викладачі - що планують практичні роботи/лабораторні завдання з урахуванням обмеженого часу пробної версії програм. Можливість приймати участь у соціальних та спортивних активностях на безкоштовній основі. Також усі студенти отримують корпоративні пошти, завдяки цьому вони можуть отримати безкоштовний доступ до певних програм (наприклад, JetBrains).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Дані самоаналізу адекватно відображають відповідність ОП даному підкритерію. Після огляду матеріально-технічної бази та зустрічі із допоміжними підрозділами ЗВО, можна зробити висновок, що як гуртожиток, так і навчальні аудиторії знаходяться у належному стані, є безпечними для життя та здоров'я здобувачів. На факультеті є аптечки першої медичної допомоги. Також було продемонстровано пожежну систему і бомбосховище, яке теж знаходиться в задовільному стані. В бомбосховищі працює Wi-Fi. На вході в корпус є пункт чергового, в деяких кабінетах встановлені камери. Також студенти мають можливість відвідувати спорткомплекс, Центр культури і дозвілля (<http://surl.li/dixzqx>). В ЧНУ є Центр соціально-психологічної підтримки (<http://surl.li/hmkfvq>), є можливість анонімних звернень. На зустрічі керівник центру зазначила, що здебільше студенти Університету звертаються стосовно особистих проблем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На основі опитування фокус-груп, аналізу сайту ЗВО експерти засвідчують, що студенти забезпечені підтримкою: система електронного навчання Moodle, пряма комунікація з викладачами, куратори, студентське самоврядування, деканат. Також сайт факультету математики та інформатики дуже наповнений, систематизований і зручний у використанні: <https://fmi.chnu.edu.ua/>. Студенти на зустрічі повідомили, що активно користуються ним і електронним розкладом (<http://surl.li/djbjdg>). За опитуванням, проведеним за результатами зимової сесії 2023/24 року (<http://surl.li/ildqep>), 74% студентів оцінили повноту презентації дисципліни на першому занятті на 5 балів з 5; 74% - організаційну культуру викладача на 5 з 5. Проаналізувавши отриману від здобувачів інформацію, експертна група дійшла висновку, що якістю підтримки з боку факультету, кафедри та інших структурних підрозділів університету здобувачі ОП задоволені, а інформаційні сервіси вони вважають досить зручними.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На ОП, що проходить акредитацію, на даний момент немає студентів з особливими освітніми потребами. Проте це питання регулюється відповідним документом «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, а також надання їм соціально-психологічної допомоги» (<http://surl.li/csdizo>). Для забезпечення достатніх умов на вході до корпусу факультету математики та інформатики є розсувний пандус, з'їзди-пандуси у всі аудиторії, пандуси для під'їзду до дошки. Було зазначено, що у випадку навчання особи з особливими освітніми процесами, всі заняття відбуваються на 1 поверсі (для зручності здобувача).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЧНУ розміщені «Порядок реагування на випадки булінгу (цькування)» (<http://surl.li/oyqvrc>), «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<http://surl.li/xptoex>), «Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу» (<http://surl.li/ghbxux>), «Антикорупційна програма Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<http://surl.li/xykaxi>). Затверджена комісія з питань етики та академічної доброчесності на ФМІ (<http://surl.li/qdpqba>). Конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією) на даній ОП не було, що було підтверджено на зустрічах зі здобувачами та викладачами. Під час спілкування зі здобувачами на фокус-групах не було отримано відповіді щодо того, як має відбуватися процедура вирішення конфліктних ситуацій. Проте студенти зазначили, що вони б звернулись до деканату. На факультеті діє Скринька довіри, є електронний аналог (<http://surl.li/jgfxmi>), звернутись можна анонімно. Здобувачі інформовані про її наявність. На сайті ЧНУ є відповідний розділ щодо запобігання корупції (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/vazhlyvo/zapobihannia-koruptsii/>). Там зокрема висвітлено як повідомити про такі випадки. В регулярних анонімних опитуваннях «Викладач очима студентів» одне з питань стосується корупції (<http://surl.li/chpeto>), 97% здобувачів - не зустрічали таких випадків на зимовій сесії 2023/24 року. Проаналізувавши

всю інформацію за даним підкритерієм рекомендуємо збільшити обізнаність здобувачів стосовно питань і можливостей вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Здійснення освітнього процесу забезпечується матеріальними та фінансовими ресурсами на належному рівні, що дає підставу вважати, що ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 7.1 у повній мірі. Вимоги підкритеріїв 7.2-7.3 у повній мірі виконуються, бо створено необхідні умови для надання здобувачам якісних освітніх послуг. Студенти отримують достатньо підтримки, а також в ЧНУ наявні відповіді процедури вирішення конфліктних ситуацій, що у повній мірі відповідає вимогам підкритеріїв 7.4 та 7.6. На достатньому рівні розвинена інклюзивна МТБ для осіб з особливими потребами. Це дає підставу вважати, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.5. У підсумку ЕГ дійшла висновку, що суттєвих недоліків немає - ОП за критерієм 7 відповідає рівню В. Позитивними практиками ОП є тісна співпраця з IT-кластером, зокрема, осучаснення матеріальної бази для студентів за їх участі; студентоцентроване, ергономічне облаштування коридорів, укомплектовані укриття та соціальне забезпечення, зокрема наявність кімнати матері і дитини; результати опитування показують високий відсоток задоволеності здобувачів вищої освіти на даній ОП; проведення бібліотекою різних семінарів та тренінгів за запитом.

Недоліки

Суттєвих недоліків у ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ не виявила. Недоліки ОП в контексті Критерію 7, які були виявлені ЕГ, проте суттєво не впливають на якість програми: 1. Здобувачі недостатньо обізнані у процедурах вирішення конфліктних ситуацій. 2. Технічні помилки при складанні навчальних планів за допомогою програмного комплексу «Деканат» 2.0 АСУ «Цифровий університет».

Рекомендації

Рекомендації ЕГ: 1. До початку наступного навчального року (2025-2026) випусковій кафедрі розробити заходи щодо інформування здобувачів стосовно процедури вирішення конфліктів. 2. Здійснити заходи з удосконалення програмного комплексу «Деканат» 2.0 АСУ «Цифровий університет» до початку наступного навчального року (2025-2026 або 1 вересня 2025).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/zhsdtojf/polozhennia-pro-rozroblennia-ta-realizatsiiu-osvitnikh-prohram-chnu.pdf>) (<https://cutt.ly/ZRnlGrA>). «Положенням про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/fdaj4gao/polozhennia-pro-monitorynh.pdf>) (<https://cutt.ly/7RmcWho>). «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/o32exesg/polozhennia-szyavo.pdf>) (<https://cutt.ly/vRmcAVq>). Відповідно до внутрішньої нормативно-правової бази ЗВО, зокрема п. 3.2 Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм ЧНУ (<https://www.chnu.edu.ua/media/zhsdtojf/polozhennia-pro-rozroblennia-ta-realizatsiiu-osvitnikh-prohram-chnu.pdf>) визначено, що моніторинг та удосконалення ОП організовує керівник проектної групи із залученням усіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів (п.3.7). Моніторинг відбувається щорічно. За результатами моніторингу приймається рішення про внесення змін до діючої ОП. Зміни до ОП обов'язково проходять обговорення зі стейкхолдерами та узгоджуються з представниками студентського самоврядування, випусковою кафедрою, Вченою радою факультету математики та інформатики, навчальним відділом ЧНУ, комісією Вченої ради з навчально-

методичної роботи, затверджуються Вченою радою ЧНУ та вводяться в дію наказом по університету. В системі наявна ОП в редакції 2023 року. Зміни у 2023 році стосувалися ротації членів проєктної групи, а також було додано ЗК, СК та РН, зокрема, нормативні РН було доповнено РН12 «Знати методології системного аналізу та застосовувати на практиці результати розроблення прикладних інформаційних систем видобування, аналізу та синтезу даних і знань, інтелектуальних систем підтримки прийняття рішень» та РН13 «Здатність ефективно здійснювати вибір концептуальної моделі середовища розподілених систем баз даних та знань на основі структурного та об'єктно-орієнтованого підходів». Позитивною практикою ЗВО є розміщення на сайті порівняльної таблиці врахування пропозицій (https://mathmod.chnu.edu.ua/media/1xwkg2cb/tabl_zmin_op_sa_mag.pdf). В ході фокус-груп з менеджментом, НПП, роботодавцями ЕГ отримала додаткове підтвердження, що ЗВО визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП дотримується послідовно.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі та органи студентського самоврядування систематично долучаються до переглядів ОП, це було підтверджено як у ході фокус-груп, так і при аналізуванні документів ЗВО. Зокрема, здобувачі у 2022 році запропонували при реалізації ОК ППОБ «Прогнозування в системному аналізі» досягати відповідні РН (РН4, РН8) за допомогою використання на лабораторних заняттях розширеного переліку програмного забезпечення (бібліотек Pandas, Matplotlib, Sktime, SciPy мови Python), протокол засідання кафедри № 9 від 22.02.2022 р.. Крім того, до складу проєктної групи з розробки та перегляду ОП у 2023 році залучено здобувача даної ОП Савчука Степана (стор.9 ОП, а також таблиця змін до ОП (https://mathmod.chnu.edu.ua/media/1xwkg2cb/tabl_zmin_op_sa_mag.pdf)). Органи самоврядування мають представництво на всіх рівнях управління ЗВО, таким чином мають змогу активно долучатися в процес обговорення та затвердження проєктів ОП. Таким чином ЕГ відзначає, що думка та позиція здобувачів даної ОП щодо питань покращення якості освітнього процесу враховується, здобувачі та ОСС змістовно залучені в процес перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила наявну тісну співпрацю з роботодавцями як випускової кафедри, так і факультету математики та інформатики. Зокрема, здебільшого це представники регіональних ІТ-компаній - ТОВ «Аджілівей», ТОВ «ЕПАМ СИСТЕМЗ», ТОВ «АМС Брідж ЛІС», ТОВ «Українські інформаційні технології», LLC «Redfountain Limited», ТОВ «МАЙ ГЛОБАЛ ВОРКСПЕЙС», компанія «Solvd» та інші. Крім того, до складу проєктної групи з розробки та перегляду ОП залучено регіонального менеджера компанії «Solvd» в Україні Дмитра Цуркана (стор.9 ОП, а також таблиця змін до ОП (https://mathmod.chnu.edu.ua/media/1xwkg2cb/tabl_zmin_op_sa_mag.pdf))), був присутній на фокус-групі ЕГ з роботодавцями та випускниками ЗВО. Завідувач випусковою кафедрою проф. Черевко І.М. є членом наглядової ради Чернівецького ІТ кластеру. В ході фокус-групи зі стейкхолдерами ЕГ переконалась у тісній взаємодії випускової кафедри і ІТ-компаній у прагненні вдосконалення якості освітнього процесу за даною ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Інформація щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП збирається двома шляхами: випусковою кафедрою безпосередньо; центром забезпечення якості вищої освіти. Збір такої інформації здійснюється шляхом як безпосереднього контакту з випускниками, так і через анкетування. З метою популяризації ОП випускова кафедра залучає випускників до участі у Днях відкритих дверей факультету та кафедри (<https://mathmod.chnu.edu.ua/media/h43bl5zm/kafedra-mm-2023.pdf>), а також у проведенні вебінарів зі студентами (<https://mathmod.chnu.edu.ua/navchannya/it-akademii/>). Фактично усі випускники працевлаштовані в ІТ-компаніях. Сприяння працевлаштуванню в ЗВО здійснюється через заохочення студентів до участі у ярмарках вакансій (<https://mathmod.chnu.edu.ua/novyny/vypusknyky-bakalavratu-na-11-omu-yarmarku-vakansii/>). Крім того, на фокус-групах декан факультету повідомила ЕГ, що у вибіркового загальноуніверситетському каталозі для магістратури присутня дисципліна «Чинники успішного працевлаштування за фахом», опанування якої за бажанням здобувача може поглибити його навички щодо працевлаштування та успішного кар'єрного зростання. ЕГ відзначає, що практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників даної ОП забезпечена.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗВО реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми здійснюється центром забезпечення якості вищої освіти (<https://www.chnu.edu.ua/navchannia/posluhy-dlia-zdobutia-osvity/zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvity/>). Система забезпечення якості закладу вищої освіти регламентується «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ» (<https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrr/view>). Порядок моніторингу та удосконалення ОП в Університеті деталізований «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (https://drive.google.com/file/d/13O1K-SnZkg7h4vlnS8Nhp4uqaDjg_BHY/view). Відповідно до таблиці змін до ОП (https://mathmod.chnu.edu.ua/media/1xwkg2cb/tabl_zmin_op_sa_mag.pdf) у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП: 1. у 2021 році ОП була переглянута з метою відповідності вимогам затвердженого стандарту спеціальності 124 Системний аналіз для другого (магістерського) рівня (Наказ МОНУ № 331 від 18.03.2021 р.), враховано пропозиції студентів та стейкхолдерів щодо зміни кількості кредитів існуючих ОК, введено нові ОК. 2. у 2023 році відбулися зміни у складі проєктної групи ОП, зокрема, залучено представника роботодавців - регіонального менеджера компанії «Solvd» в Україні Дмитра Цуркана та студента Савчука Степана, доповнено перелік компетентностей та програмних результатів навчання. ЕГ відзначає своєчасне реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти ЗВО на недоліки та пропозиції до змін ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОП є черговою. За результатами попередньої акредитації були надані наступні рекомендації: - забезпечити повне та своєчасне висвітлення змісту всіх нормативних і вибірових дисциплін на сайті ЗВО; - удосконалити процедуру формування студентами індивідуальної освітньої траєкторії; - переглянути та оновити рекомендовану літературу в силабусах та робочих програмах; - постійно підвищувати кваліфікаційний рівень науково-педагогічних працівників саме в рамках спеціальності 124 «Системний аналіз»; - більш активно використовувати систему дистанційного навчання Moodle; - активніше залучати студентів до програм міжнародної академічної мобільності. За час підготовки до чергової акредитації ЗВО: - упорядкував сайт випускової кафедри ММ (<http://surl.li/ghsncy>); - змінив підхід та процедуру до формування студентами індивідуальної освітньої траєкторії; - оновив перелік літератури у робочих програмах та силабусах, а також у зв'язку з повномасштабним вторгненням розробив заходи щодо невикористання джерел, виданих у країні-агресора, що було підтверджено ЕГ у ході фокус-групи з сервісними підрозділами; - забезпечив профільне підвищення викладачів ОП Горбатенко М.Ю. (<http://surl.li/zbpqid>), Юрченко І.В. (<http://surl.li/rjvvic>), Готинчан Т.І. (<http://surl.li/bgftmo>); - переніс більшу частину курсів у Moodle, що було надано ЕГ у вигляді посилання на огляд системи, а також продемонстровано викладачем ППО6 Прогнозування в системному аналізі на фокус-групі ЕГ з НПП; - розробив заходи з популяризації міжнародної мобільності серед здобувачів. ЕГ відзначає, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час чергового перегляду даної ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Академічна спільнота долучається до процесів забезпечення якості ОП. Зокрема, НПП з групи забезпечення приймали участь в обговоренні проєкту ОП 2023 року (https://mathmod.chnu.edu.ua/media/1xwkg2cb/tabl_zmin_op_sa_mag.pdf). Під час зустрічей ЕГ з НПП, а також відкритої зустрічі ЕГ з'ясовано, що наявні тісні зв'язки з зовнішньою академічною спільнотою, зокрема, це підтвердив науковий співробітник Інституту прикладних проблем механіки і математики імені Я.С. Підстригача НАН України. ЕГ дійшла висновку, що формування культури якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою в ЗВО забезпечене.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В цілому внутрішня система забезпечення якості освітньої програми виконує основні функції і загалом забезпечує якісний рівень ОП і освітньої діяльності за нею, що повністю відповідає Критерію 8, таким чином ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за Критерієм 8. Позитивною практикою у контексті Критерію 8 ЕГ відмічає той факт, що в ЗВО здійснюється регулярний перегляд ОП із залученням здобувачів та широкого спектру інших стейкхолдерів (роботодавців, партнерів, баз практики, випускників, представників академічної спільноти інших ЗВО, науково-дослідних інститутів).

Недоліки

Суттєвих недоліків в контексті Критерію 8 не виявлено.

Рекомендації

Рекомендацією ЕГ щодо удосконалення ОП у контексті Критерію 8 є продовжувати розроблення системних заходів з моніторингу наукових та навчально-методичних наробок НПП щодо невикористання посилань на літературні джерела держави-агресора.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Усі необхідні документи розміщені на офіційному сайті ЗВО. Статут Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, зокрема Розділ 7 (<http://surl.li/isqtbu>); Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/gljvnk>); Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<http://surl.li/cjkfgq>); Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти (<http://surl.li/opyjkd>); Правила внутрішнього трудового розпорядку (<http://surl.li/wlxqrc>); З ними можна ознайомитись на веб-сторінці ЗВО (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/>). Студенти на зустрічі зазначили, що при підписанні документів для вступу їх ознайомлюють з їх правами та обов'язками. Також зазначили, що знають де знаходяться відповідні положення на сайті університету. За результатами зустрічей із фокус-групами, ЕГ дійшла висновку, що більшість учасників освітнього процесу ознайомлені із своїми правами та обов'язками і дотримуються їх відповідно до своїх посад.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті факультету математики та інформатики на сторінці кафедри є розділ ОП «Системний аналіз» (<http://surl.li/laydmx>). Там розміщені всі редакції освітньої програми, результати опитування стейкхолдерів, таблиця внесених змін. Також вказана кафедральна пошта для пропозицій та відгуків щодо удосконалення освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сторінка, на якій публікуються всі редакції ОП (<http://surl.li/eauqxu>). Також там наведена вичерпна інформація стосовно даної програми: силабуси, навчальні плани, рецензії, результати опитувань стейкхолдерів і тд. Наявні персональні сторінки викладачів, але не вся інформація на них є актуальною.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Враховуючи наявність усієї необхідної інформації стосовно Критерію 9 на сайті ЗВО, відсутність в рамках цього критерію вірцевих практик та відсутність суттєвих недоліків, ОП повністю відповідає Критерію 9 з оцінкою В.

Позитивними практиками ОП є те, що: всі нормативні документи зібрані в одному розділі, що робить їх зручними для пошуку і ознайомлення для всіх учасників освітнього процесу; сайти кафедри математичного моделювання та факультету математики та інформатики є структурованими та інформативними.

Недоліки

Суттєвих недоліків у ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ не виявила. Недоліком у контексті Критерію 9, є те, що на персональних сторінках деяких викладачів не оновлена інформація про публікації, наукові роботи, методичні розробки. Однак цей недолік суттєво не впливає на якість даної ОП і може бути усунутий протягом 2025-2026 навчального року.

Рекомендації

Рекомендуємо до початку 2025-2026 навчального року актуалізувати наведену на сайті інформацію про здобутки НПП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 24250 - Перелік суттєвих недоліків.pdf	63FsGgYjRXwC5dI86UdMI+znpevnwYkv+nsOoJ4b bU=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Харченко Анна Миколаївна

Члени експертної групи

Кузнєцова Наталія Володимирівна

Сушко Єлизавета Олександрівна