

Протокол № 9
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
27.04.2023 р.

За списком: 27 членів науково-методичної ради

Присутні: 27 членів науково-методичної ради

Порядок денний

1. Звіт про проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами зимової екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р.

Доповідач: Тетяна МЕДІНА – доцент кафедри філософії та культурології

2. Затвердження складу ЕК з атестації випускників ОР «Бакалавр» і ОР «Магістр» 2022-2023 н.р. на факультетах / в навчально-наукових інститутах.

Доповідач: Василь БАЛУХ – перший проректор

3. Затвердження методичних рекомендацій щодо проведення атестації випускників 2022-2023 н.р.

Доповідач: Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти

4. Про результати акредитації ОП і ОНП у II семестрі 2022-2023 н.р. та основні завдання щодо подальшого її проходження (*обговорення звіту НАЗЯВО*).

Доповідач: Параска Штефюк – методист навчального відділу

5. Про перевірку студентських робіт на плагіат.

Доповідач: Олег ШИЛЮК – заступник директора Наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій

6. Різне.

• Про підтвердження відповідності:

➤ **вченого звання доцента** (відповідно освітньо-професійним програмам підготовки фахівців) на займаній посаді:

✓ – Гуцулу Тарасу Володимировичу – асистенту кафедри геометрики, землеустрою та агроменеджменту;

✓ – Чебан Ларисі Миколаївні – асистенту кафедри біохімії та біотехнології.

Доповідач: Василь БАЛУХ - перший проректор

Слухали:

1. *Тетяну МЕДІНУ* – доцента кафедри філософії та культурології про результати проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за підсумками зимової екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р.

(Інформація додається).

Виступили:

Василь БАЛУХ – перший проректор, який за результатами проведеного соціологічного дослідження (*враховуючи побажання студентів*), запропонував записати хоча б по одній лекції і продемонструвати на платформі Moodle.

Ухвалили:

– Взяти до відома інформацію про результати соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами зимової екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р.

– Результати опитування виставити на сайт НМР університету.

– Обговорити виявлені проблеми щодо покращення якості підготовки фахівців на Вчених радах факультетів / навчально-наукових інститутів, засіданнях кафедр.

Слухали:

2. Василя БАЛУХА – першого проректора про затвердження складу ЕК з атестації випускників ОР «Бакалавр» і ОР «Магістр» 2022-2023 н.р., який відзначив, що факультетами / навчально-науковими інститутами враховані всі рекомендації щодо формування екзаменаційних комісій та зауважив, що в основному очолюють комісії стейкхолдери, представники інших ЗВО та ін.

Ухвалили:

– Затвердити склад екзаменаційних комісій для проведення атестації випускників ОР «Бакалавр» і ОР «Магістр» 2022-2023 н.р.

Слухали:

3. Марію ІВАНЧУК – центр забезпечення якості вищої освіти про затвердження «Методичних рекомендацій щодо проведення атестації випускників 2022-2023 н.р.»

(Інформація додається).

Ухвалили:

– Затвердити «Методичні рекомендації щодо проведення атестації випускників 2022-2023 н.р.» з врахуванням поданих пропозицій від факультетів / навчально-наукових інститутів.

– Забезпечити методичну готовність організації й проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти та керуватись цими рекомендаціями у роботі ЕК.

Слухали:

4. Параску Штефюк – методиста навчального відділу про результати акредитації ОП а ОНП у II семестрі 2022-2023 н.р. та основні завдання щодо подальшого її проходження.

(Інформація додається).

Ухвалили:

– Взяти до відома інформацію про результати акредитації ОП у II семестрі 2022-2023 н.р. та основні завдання щодо подальшого її проходження.

– Керуватися основними рекомендаціями, пропозиціями експертів НАЗЯВО за результатами акредитованих ОП при підготовці до акредитації ОП 2023-2024 н.р. та враховувати їх підготовки фахівців.

Слухали:

5. Олега ШИЛЮКА – заступника директора Наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій, який зацентрував увагу на основні етапи щодо перевірки студентських робіт на плагіат, зокрема на:

- загальну характеристику стану перевірки студентських письмових робіт в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича;
- вимоги МОНУ щодо кваліфікаційних робіт студентів;
- фінансування на перевірку академічних текстів. Обов'язкове включення витрат до кошторису університету. Хто буде подавати пропозиції?;
- не перевіряти студентські роботи і не рекомендувати такі перевірки на сторонніх сервісах (хоча й безкоштовних);
- оплату студентами перевірок повторних за системою UNICHECK;
- затвердження **пропозицій** щодо перевірки студентських письмових робіт:

✓ **область перевірки:**

- по мережі Інтернет та додатково по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД) – *кваліфікаційні (магістерські та бакалаврські) роботи;*
- перевіряються по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД). У випадку обґрунтованої підозри – по мережі Інтернет – *курсіві роботи / проекти;*
- перевіряються по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД) – *реферати, контрольні та інші письмові роботи;*
- перевіряються науковою бібліотекою по мережі Інтернет та по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД). За рапортами деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів – *студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади;*
- перевіряються по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД) – *тези на конференції, студентські роботи на університетські конференції;*

✓ **налаштування системи UNICHECK:**

- вилучення джерел з відсотком збігів меншим за 2% та вилучити джерела, де кількість подібних слів, менше, ніж 10 – *кваліфікаційні (магістерські та бакалаврські) роботи; курсіві роботи / проекти; реферати, контрольні та інші письмові роботи; реферати, контрольні та інші письмові роботи;*
- вилучення джерел з відсотком збігів меншим за 0 % та вилучити джерела, де кількість подібних слів, менше, ніж 8 – *студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади;*

✓ **рекомендована схожість:**

- до 20 % – кваліфікаційні (магістерські та бакалаврські) роботи; курсові роботи / проєкти; реферати, контрольні та інші письмові роботи; реферати, контрольні та інші письмові роботи; студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади;
- ✓ **показник схожості за 1 джерелом:**
- не більше 5 % – кваліфікаційні (магістерські та бакалаврські) роботи; курсові роботи / проєкти; реферати, контрольні та інші письмові роботи; реферати, контрольні та інші письмові роботи; студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади;
- ✓ **показник цитат:**
- мають бути присутні, показник залежить від теми роботи – кваліфікаційні (магістерські та бакалаврські) роботи; курсові роботи / проєкти; реферати, контрольні та інші письмові роботи; реферати, контрольні та інші письмові роботи; студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади;
- ✓ **вилучення:**
- не більше 20 % – кваліфікаційні (магістерські та бакалаврські) роботи; курсові роботи / проєкти; реферати, контрольні та інші письмові роботи; реферати, контрольні та інші письмові роботи;
- немає – студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади.

Ухвалили:

- Взяти до відома інформацію про перевірку студентських робіт на плагіат.
- На засіданнях вчених і методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів довести до відома студентів інформацію про перевірку письмових робіт на плагіат.
- Видати розпорядження про перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт ОР «Бакалавр».

Слухали:

- 6. Василя БАЛУХА** - першого проректора про підтвердження відповідності:
- **вченого звання доцента** (відповідно освітньо-професійним програмам підготовки фахівців) на займаній посаді:
 - ✓ – Гуцулу Тарасу Володимировичу – асистенту кафедри геометрики, землеустрою та агроменеджменту;
 - ✓ – Чебан Ларисі Миколаївні – асистенту кафедри біохімії та біотехнології.

Ухвалили:

- Підтримати клопотання про відповідність вченого звання викладачів заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних доплат й клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності заявлених кафедр навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.

Ухвала
засідання науково-методичної ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
від 27. 04. 2023 р.

1.1. Взяти до відома інформацію про проведення соціологічного дослідження «Викладач очима студентів» за результатами зимової екзаменаційної сесії 2022-2023 н.р.

1.2. Результати опитування виставити на сайт НМР університету.

1.3. Обговорити виявлені проблеми щодо покращення якості підготовки фахівців на Вчених радах факультетів / навчально-наукових інститутів, засіданнях кафедр.

Відповідальні: заступники деканів / директорів з навчально-методичної роботи факультетів / інститутів; завідувачі кафедр, гаранти ОП

2. Затвердити запропонований склад ЕК з атестації випускників ОР «Бакалавр» і ОР «Магістр» 2022-2023 н.р. на факультетах / навчально-наукових інститутах.

3.1. Затвердити «Методичні рекомендації щодо проведення атестації випускників 2022-2023 н.р.» з врахуванням поданих пропозицій від факультетів / навчально-наукових інститутів.

3.2. Забезпечити методичну готовність організації й проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти та керуватись цими рекомендаціями у роботі ЕК.

Відповідальні: заступники деканів / директорів з навчально-методичної роботи факультетів / інститутів; завідувачі кафедр, гаранти ОП

4.1. Взяти до відома інформацію про результати акредитації ОП та ОНП у II семестрі 2022-2023 н.р. та основні завдання щодо подальшого її проходження.

4.2. Керуватись основними рекомендаціями, пропозиціями експертів НАЗЯВО за результатами акредитованих ОП при підготовці до акредитації ОП 2023-2024 н.р. та враховувати їх у процесі підготовки фахівців.

Відповідальні: заступники деканів / директорів з навчально-методичної роботи факультетів / інститутів; завідувачі кафедр, гаранти ОП

5.1. Взяти до відома інформацію про перевірку студентських робіт на плагіат.

5.2. На засіданнях вчених і методичних рад факультетів / навчально-наукових інститутів довести до відома студентів інформацію про перевірку письмових робіт на плагіат.

Відповідальні: заступники деканів / директорів з навчально-методичної роботи факультетів / інститутів; завідувачі кафедр, гаранти ОП

5.3. Видати розпорядження про перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт ОР «Бакалавр».

Відповідальні: навчальний відділ

6. Підтримати клопотання про відповідність вченого звання викладачів заявлених спеціальностей з підготовки фахівців вищої освіти для встановлення відповідних доплат й клопотати перед ректором про встановлення доплати викладачам за вчене звання, що збігається з профілем їхньої діяльності заявлених кафедр навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів.