

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	21316 Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21316
Назва ОП	Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Аушева Наталія Миколаївна, Шевченко Ірина Олексіївна, Чередніченко Ольга Юріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	14.03.2024 р. – 16.03.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.chnu.edu.ua/media/dyvn5fgo/21316-intelektualnyi-analiz-danykh-v-komp-iuternykh.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.chnu.edu.ua/media/easgyspy/21316-intelektualnyi-analiz-danykh-v-komp-iuternykh.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження про освітню програму позитивне. Адміністрація ЗВО підтримує освітню програму (ОП) та сприяє проведенню акредитаційної експертизи. Всі зустрічі було проведено вчасно, відповідно до програми візиту, всі учасники прийняли участь. Гарант ОП та колектив кафедри намагалися організувати процес якнайкраще, надавали вичерпні пояснення та додаткову інформацію за вимогою, що у сукупності дозволило провести експертизу відповідності ОП критеріям. ЕГ вважає, що в цілому ОП відповідає вимогам за кожним із критеріїв з незначними зауваженнями, що не є суттєвими недоліками. ОП дозволяє досягти цілей та результатів навчання, відповідає стандарту вищої освіти та цілком задовольняє потреби та вимоги роботодавців. Випускники задоволені рівнем та якістю отриманої освіти, стейкхолдери зацікавлені у випускниках даної ОП

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною ОП експертна група вважає тісну кооперацію з роботодавцями, залучення до реалізації освітнього процесу професіоналів-практиків та організацію практик на базі стейкхолдерів із залученням студентів до навчання та участі у реальних проєктах з подальшим працевлаштуванням випускників. Наявність та робота наукових гуртків надає можливості залучати студентів до наукової діяльності та формує підґрунття для продовження навчання в магістратурі та аспірантурі. Також слід відмітити високий рівень матеріально-технічного забезпечення

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ОП може бути покращена у наступних напрямках: - при перегляді та оновленні ОП слід проаналізувати досвід міжнародної спільноти у контексті вивчення кращих практик - уточнити особливості ОП, переглянути кількість та зміст додаткових ПРП - посилити проєктну діяльність, залучати здобувачів до виконання проєктів, - переглянути процедуру вибору дисциплін, визначити кількість студентів в групі, впорядкувати загальноуніверситетський перелік - посилити академічну мобільність, як міжнародну так і внутрішню - запровадити педагогічну майстерню для посилення та розвитку професійної діяльності викладачів - приділити увагу усуненню технічних помилок на інформаційних ресурсах та в документації

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП спрямована на формування та розвиток у фахівців загальних і професійних компетентностей у галузі комп'ютерних наук, а саме на впровадження та підтримку інтелектуальних інформаційних систем для аналізу даних, прогнозування та обробки даних в умовах глобальної цифровізації. Мета ОП відповідає стратегічному плану розвитку ЧНУ ім. Юрія Федьковича на 2019-2026 роки (<https://www.chnu.edu.ua/media/vtnguul/stratehichniy-plan-rozvytku-na-2019-2026.pdf>) щодо підготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, які будуть активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства. Однією з важливих складових, що виділяється в місії університету є розвиток наукових пріоритетів, наукових шкіл та інноваційної складової. Особливістю ОП є високий науковий рівень в галузі ІТ групи забезпечення (сумарний індекс Гірша h=99). Основною метою університету є «здобуття особою високого рівня наукових та/або професійних і загальних компетентностей, необхідних для діяльності за певною спеціальністю чи в певній галузі знань» (Статут Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, 2022р. <https://www.chnu.edu.ua/media/udvkoskj/statut-chnu-2022.pdf>). Одним із завдань ЗВО є забезпечення високої функціональності молоді в умовах зміни ідей, знань і технологій, зокрема і завдяки реалізації ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах». На зустрічах з академічним персоналом було акцентовано, що унікальність програми є в поєднанні роботи декількох кафедр в одному науковому напрямку. На думку ЕГ акцентована унікальність є стандартною практикою при підготовці

фахівців та не відображає особливості цієї програми, що може вважатися слабкою стороною. Керівництво ЗВО під час інтерв'ювання підкреслило актуальність ОП для регіонального ринку праці. ОПП 2023 відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю «Комп'ютерні науки». ЕГ зазначає, що цілі ОПП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» повною мірою корелюють зі стратегією розвитку ЗВО, тобто ОП відповідає підкритерію 1.1.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами, випускниками, роботодавцями, документах, що були проаналізовані ЕГ, було підтверджено, що при формуванні та перегляді ОП залучались різні групи заінтересованих сторін. Кафедра активно співпрацює з компаніями ТОВ «ЮКОН СОФТВАРЕ», ТОВ «Датавізіз Україна», ТОВ «Інтер код», компанією SoftServe, ОСФ «Глобал Україна», ТОВ «СОЛІВД Україна», ТОВ «САГА Софт», ТзОВ «КМ Трейд», ТОВ «ELG COMMERCE» (Естонія), ТОВ «Аджілівей», ТОВ «БУКНАНОТЕХ», Кластером Буковинських інноваційних технологій імені Йозефа Шумпетера (асоціацією «Кластер Біт») <https://kkn.chnu.edu.ua/about-kafedra/cooperation/>. Так, на засіданні кафедри (протокол №1 від 28.08.2023р) було висунуто низку пропозицій для перегляду ОПП 2022р., а саме: введення ЗПО10 «Фізичне виховання (за видами спорту)» задля забезпечення ЗК15 стандарту вищої освіти (зауваження ГЕР 02.06.2023, справа № 0914/АС-23) та ПП24 «Чисельні методи» (пропозиція с.н.с., ас. Івашко В.В., директора ТОВ «САГА СОФТ» Георгія Звіріда); вилучення дисциплін вільного вибору з ОПП (зауваження ГЕР 02.06.2023, справа № 0914/АС-23); уніфікація розміру дисциплін вільного вибору студента (зауваження ГЕР 02.06.2023, справа № 0914/АС-23); введення переліку англomовних вибіркових дисциплін професійного спрямування (пропозиція випускника ОПП 2022 року Аксинті Воронка А.Ф.Г., керівника Talent Acceleration Center Lead компанії SoftServe Вінничука І.С.); оновлення спеціальних компетентностей, що визначаються ОПП з орієнтацією на сучасні аспекти розвитку інформаційних технологій в галузі ІІІ (СК17.1, СК18.1, СК19.1, СК20.1) та оновлення змісту програмних результатів навчання (ПР17.1, ПР18.1, ПР19.1, ПР20.1, ПР21.1) (результати громадського обговорення, пропозиції зав. кафедри комп'ютерних наук, проф. Ушенко Ю.О., ас. кафедри комп'ютерних наук Талах М.В., директор ТОВ «САГА СОФТ» Георгій Звірід, Бурчинська О.С. випускниця 2021р., директор ТОВ «ДАТАВІЗІЗ Україна» Володимир Неп'юк, Аксинті Воронка А.Ф.Г., Гуцуляк М.В. випускники ОПП 2022р.) https://kkn.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/TableOfChanges_ORP_bak_2023_v1.pdf Університет працює рада стейкхолдерів, мета якої сприяти розвитку освітніх програм. Представник ради від ННІФТКН Чалий Ю.П. на фокус-групі підтвердив, що роботодавці приймають активну участь у оновленні ОП. На зустрічах зі здобувачами було з'ясовано, що студенти обізнані щодо можливості внесення пропозицій через скриньку довіри (<https://kkn.chnu.edu.ua/activity/box/>). За результатами інтерв'ювання гаранта ОП, представників роботодавців, аналізу змісту ОП 2022 та 2023 років, документів, каталогу вибіркових дисциплін, ЕГ зробила висновки, що надані стейкхолдерами пропозиції щодо змісту ОП були враховані. ЕГ зазначає, що ОП відповідає підкритерію 1.2.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та ПРН враховують галузевий та регіональний контекст. На зустрічах з роботодавцями було зазначено, що компанії потребують фахівців з інтелектуального аналізу даних і особливо це важливо при врахуванні регіонального контексту. На засіданні кафедри (протокол №1 від 28.08.2023р) було розглянуто питання про сучасні аспекти розвитку комп'ютерних технологій у галузі штучного інтелекту та Data science, досвіду вітчизняних та міжнародних партнерів, заплановано налагодження подальшої співпраці з вітчизняними та закордонними ЗВО. У обговоренні прийняли участь проф. Ху Чженбін, Міжнародна дослідницька асоціація з сучасної освіти та комп'ютерних наук (RAMECS), Hong Kong; Георгій Звірід, представник Кластеру Буковинських інноваційних технологій імені Йозефа Шумпетера (асоціація «Кластер Біт»), директор ТОВ «САГА СОФТ»; проф. В.В. Литвин, завідувач кафедри інформаційних систем та мереж, НУ «Львівська політехніка»; проф., д.т.н., С.В. Голуб, завідувач кафедри програмного забезпечення автоматизованих систем Черкаського державного технологічного університету. У звіті зазначено: «Під час формування ОП було враховано досвід роботи Тернопільського національного технічного університету ім. І. Пулюя, Національного технічного університету «Львівська політехніка», Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Вінницького національного технічного університету, Національного аерокосмічного університету імені М.С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», Львівського національного університету імені Івана Франка, Національного університету «Одеська політехніка», Яського університету ім. А. Куза (<https://www.info.uaic.ro/programe-studii/>) та Сучавського університету «Штефана Чел Маре» (<https://fiesc.usv.ro/>)». На фокус-групі з гарантом було зазначено, що ОП була побудована у співпраці з кафедрою інформаційних систем та мереж НТУ «Львівська політехніка». Хоча при інтерв'юванні гаранта ОП, зав.каф. та викладачів не було виявлено інформації про запозичення конкретних практик з проаналізованих ОП. ЕГ вважає, що в цілому ОП враховує тенденції розвитку спеціальності, потреби ринку праці, галузевий та регіональний контекст, проте врахування конкретного досвіду та практик закордонних та вітчизняних ЗВО потребує більш ґрунтовного аналізу. ЕГ встановила відповідність ОП якісним характеристикам в контексті підкритерію 1.3.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ пересвідчилась у тому, що ОПП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» розроблено згідно стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що затверджено 10.07.2019, наказ № 962. В ОП включено 15 загальних і 16 фахових компетентностей та 17 програмних результатів навчання. Додатково було введено компетентності СК 17.1 – СК 20.1, які визначені ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» та відповідні програмні результати навчання ПРН 17.1-ПРН 20.1. Після аналізу документів, що було надано на запит ЕГ, а саме таблиці відповідності ОК програмним результатам навчання, ЕГ дійшла до висновку, що необхідно переглянути ПРН, що відповідають унікальності ОП та скорегувати введені результати навчання. Тенденції розвитку інтелектуального аналізу даних, що знайшли відображення у компетентностях СК 17.1 – СК 20.1 та програмних результатах ПРН 17.1-ПРН 20.1 не повністю відображені у відповідних їм дисциплінах. На думку ЕГ доцільно підвищити математичне підґрунтя ОП, збільшивши кількість кредитів на дисципліну ППО9 «Чисельні методи» та посилити напрям інтелектуального аналізу даних поглибленням дисципліни «Організація баз даних та знань». В цілому, ОП відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 1.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

До сильних сторін ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» в контексті критерію 1 ЕГ відносить чітко сформульовані цілі, які відображаються у змістовній частині, корелюються із стратегією ЧНУ ім. Юрія Федьковича. Сильною стороною є підтримка роботодавцями та їх зацікавленість у підготовці фахівців з інтелектуального аналізу даних, залучення широкого кола стейкхолдерів до започаткування та оновлення ОП, серед яких ТОВ «ЮКОН СОФТВАРЕ», ТОВ «Датавіз Україна», ТОВ «Інтер код», компанія SoftServe та інш., що дозволяє реалізовувати ОП на сучасному рівні з урахуванням тенденцій розвитку ІТ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами є неврахування досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм та іноземних при визначенні цілей ОП та її програмних результатів. Рекомендації: провести аналіз аналогічних ОП закордонних та вітчизняних ЗВО та врахувати результати аналізу при наступному перегляді у кінці 2024р.; проєктній групі на початку у осінньому семестрі 2024 р. переглянути СК 17.1 – СК 20.1 та ПРН 17.1-ПРН 20.1; збільшити кількість кредитів на дисципліну ППО9 «Чисельні методи», «Організація баз даних та знань» до 4 кредитів ЕКТС.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітко сформульовану мету та основний фокус на інтелектуальний аналіз даних у комп'ютерних науках, які співвідносяться зі стратегією розвитку ЗВО. Дана ОП повністю відповідає стандарту за 122 спеціальністю. Реалізація ОП активно підтримується роботодавцями, пропозиції яких враховувались при перегляді ОП. Часткова невідповідність підкритеріям 1.3 та 1.4. пов'язана з недостатньо ґрунтовим аналізом аналогічних вітчизняних та зарубіжних ОП, а також недосконалим формулюванням компетентностей на ПРН, ЕГ встановила, що ОП в цілому відповідає рівню В за Критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ЕГ ознайомилась з ОП, зміни до якої було розглянуто та затверджено Вченою радою ЧНУ ім. Юрія Федьковича 25.09.2023р.(протокол №10) та була введена в дію з 26.09.2023р. (наказ № 349) , навчальний план затверджено 25.05.2023р. (протокол № 10). Документи, які завантажені до справи, повністю відповідають ОП та навчальному плану, які висвітлено на сайті (https://kkn.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/02/OP_bak_2023_v6_2_final_signed_dates.pdf, https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/plans/)

Обсяг ОПП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» становить 240 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг обов'язкових компонентів складає 180 кредитів ЄКТС. Вибіркова складова об'ємом 60 кредитів ЄКТС складає 25 % від загального обсягу ОП (згідно з вимогами чинного законодавства не менше 25%), тобто повністю відповідає вимогам. ЕГ проаналізувала зміст навчального плану 2023р. Навчальний план складається з циклу загальної підготовки (52 кредитів ЄКТС), професійної підготовки(165 кредитів ЄКТС), практики (14 кредитів ЄКТС), випускної кваліфікаційної роботи (9 кредитів ЄКТС). Цикли загальної і професійної підготовки поділяються на обов'язкові дисципліни (48 кредитів ЄКТС та 109 кредитів ЄКТС відповідно) та дисципліни вільного вибору (4 кредити ЄКТС та 56 кредитів ЄКТС відповідно). В навчальному плані вказано термін навчання 4 роки, хоча за освітньою програмою термін навчання складає 3 роки 10 м., ЕГ рекомендує виправити вказану невідповідність. Вважаємо за доцільне прибрати з вільного блоку вибору НП «Військову підготовку» і перенести в позапланові дисципліни. Отже, ЕГ встановила відповідність ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу ОП, навчального плану, робочих програм дисциплін та всіх видів практик, можна зазначити, що ОК у сукупності дозволяють досягти визначених цілей та програмних результатів навчання. ОК входять до взаємопов'язаної системи, що дозволяє досягти цілей та ПРН. Наприклад, «Алгоритмізація і програмування» стоїть у 1 і 2 семестрах, «Об'єктно-орієнтоване програмування» у 3 семестрі, «Моделювання систем» та «Технології захисту інформації» у 6 семестрі. Структурно-логічна схема відображає розподіл ОК за семестрами, що відповідає навчальному плану підготовки за ОП, проте відображає занадто багато взаємозв'язків між ОК. Таке подання ускладнює визначення передумов та постреквізитів вивчення дисциплін. Наприклад, на схемі ППО8 та ОК35 мають зв'язки в обидва боки (хоча дисципліни відносяться до різних семестрів), ЗПО4 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» взагалі не має зв'язків з іншими ОК, хоча суттєво впливає на вивчення дисциплін професійної підготовки. Система зв'язків між іншими дисциплінами не дає можливості скласти повну картину про передумови та постреквізити цих дисциплін, тому ЕГ дійшла до висновку, що структурно-логічна схема потребує доопрацювання. Аналіз матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП показав, що ОП потребує уточнення відповідності ПРН і ОК. Наприклад, ПР18.1. (Аналізувати, проектувати та розробляти системи обробки даних, що слугуватимуть основою для реалізації інтелектуальних систем обробки інформації, включаючи програмування веборієнтованих систем штучного інтелекту та машинного навчання в галузі природничих, соціально-економічних та наук про життя.) та ПР21.1.(Здійснювати проектування та реалізацію моделей машинного навчання та їх конвеєрів і потоків даних, обираючи ефективні методи навчання та оптимізації їх структури на основі комплексної оцінки моделей і їх поєднань при розв'язанні практичних задач обробки структурованої та неструктурованої інформації) відповідають ОК ППО3 «Комп'ютерна графіка», яка викладається на 1 курсі. За результатами аналізу СВО, навчального плану, робочих програм, ЕГ вважає, що у сукупності ОП відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ зазначає, що зміст ОП в цілому відповідає предметній області. Цілі навчання, а саме формування та розвиток загальних і професійних компетентностей у галузі комп'ютерних наук, зокрема спеціалізованих практичних навичок розробки, впровадження та підтримки інтелектуальних інформаційних систем для аналізу структурованих та неструктурованих даних, знання технологій моделювання, прогнозування та обробки даних для збільшення їх інформативності й отримання нових знань при розв'язанні прикладних задач в різних сферах життя в умовах глобальної цифровізації повністю відповідають 122 спеціальності «Комп'ютерні науки». ОП направлена на практичну підготовку до роботи з типовими задачами в галузі інтелектуального аналізу даних. Для того, щоб сформувати у студентів знання, вміння та практичні навички освітні компоненти у ОП розбиті на три розділи: ОК, що відносяться до загальних ОК; професійні, що розкривають базові напрями комп'ютерних наук та ОК, що розкривають питання інтелектуального аналізу даних; практично орієнтовані ОК (ОК35-ОК38). На думку ЕГ, ОП відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.3.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» визначається в ЧНУ ім. Ю. Федьковича «Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ» (<https://cutt.ly/EwNWg8EU>) з його додатками та змінами (<https://kkn.chnu.edu.ua/about-kafedra/documents/>), «Положенням про порядок реалізації студентами ЧНУ ім. Юрія Федьковича права на вибір навчальних дисциплін» (<https://www.chnu.edu.ua/media/r25f14cg/polozhennia-pro-vybir-navchalnykh-dystsyplin.pdf>) та передбачає реалізацію через індивідуальні навчальні плани студентів, участь в програмах академічної мобільності, внесенням змін до індивідуального навчального плану та графіка навчального процесу. Загальний обсяг вибіркових ОК складає 60 кредитів ЄКТС (25% від загального обсягу ОП). Дисципліни вільного вибору знаходяться у навчальному плані у двох циклах загальної і професійної підготовки (4 кредити ЄКТС та 56 кредитів ЄКТС відповідно). Вибір дисциплін здійснюється на основі заяв (https://kkn.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/03/Zajava_na_vubir_dusc.pdf), за допомогою анкетування (https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/ankets/), обговорення вибіркового блоку ОП з кураторами, презентацій викладачів, ознайомлення з силабусами. Студенти ОП обирають одну дисципліну з загальної підготовки з загальноуніверситетського каталогу (<https://www.chnu.edu.ua/navchannia/dlia-studentiv/kataloh-zahalnouniversytetskykh-vybirkovykh-dystsyplin/>) об'ємом 4 кредити ЄКТС. На основі аналізу каталогу ЕГ було виявлено, що загалом там представлені дисципліни об'ємом 3 кредити ЄКТС, що ускладнює студентам пошук дисципліни для вибору. Крім того каталог включає дисципліни, що не відносяться до загального циклу підготовки, наприклад «Архітектура комп'ютерів», «Python для Data Science», «Фізичне виховання засобами спорту». ЕГ рекомендує ЗВО уніфікувати загальноуніверситетський каталог та зробити його більш прозорим для вибору дисциплін студентами. Вибіркові дисципліни професійної підготовки оприлюднюються на сайті кафедри (https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/ankets/). В результаті інтерв'ювання гаранта, викладачів та здобувачів, ЕГ було виявлено, що якщо група буде складати менше ніж 15 осіб для дисциплін професійної підготовки, група буде розформована, та студенти будуть вивчати іншу дисципліну. Згідно з положенням про вибір навчальних дисциплін університету мінімальна кількість осіб є 10. ЕГ рекомендує оновити положення про вибір дисциплін та створити додаткову спробу для студентів обрати дисципліни. ЕГ вважає, що у сукупності ОП відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка за ОП в ЧНУ ім. Юрія Федьковича складається з лабораторних і практичних занять, практик та підготовкою випускної кваліфікаційної роботи. Згідно з ОП передбачено 3 види практики: обчислювальна (6 кредитів ЄКТС, проходить на 1 та 2 курсах), проектно-технологічна (4 кредити ЄКТС, 3 курс), преддипломна (4 кредити ЄКТС, 4 курс). Практика регламентується положенням про проведення практики (<https://www.chnu.edu.ua/media/crlm2vzg/polozhennia-pro-provedennia-praktyky.pdf>). На сайті кафедри висвітлено робочі програми практик, зразки документів для проходження практики (https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/practice/). Метою практики є опанування студентами сучасних методів та технологій в галузі IT-технологій. Поміж основних задач практики є формування професійних умінь і навичок на базі здобутих у вищому навчальному закладі знань, виховання потреби систематично поновлювати свої знання та творчо їх застосовувати в професійній діяльності а також формування у студентів загальних компетентностей ЗК1-ЗК13, ЗК15, а також ряду професійних компетентностей, наприклад, СК3-СК5, СК8, СК10, СК14, СК15. В результаті проходження практики студенти мають продемонструвати такі програмні результати навчання: ПРН1, ПРН5, ПРН7-ПРН10, ПРН 17.1-ПРН 20.1. Кафедра підтримує активну співпрацю з багатьма компаніями (<https://kkn.chnu.edu.ua/about-kafedra/cooperation/>), які являються і базами практики для студентів. При інтерв'юванні стейкхолдерів, ЕГ одержала підтвердження проходження практики студентами в IT-компаніях. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У ВСО наголошено, що набуття здобувачами вищої освіти за ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» соціальних навичок (Soft Skills) приділяється значна увага. Соціальні навички формуються при вивченні обов'язкових ОК загальної підготовки: ЗПО1 «Актуальні питання історії та культури України», ЗПО4 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», ЗПО5 «Українська мова (за професійним спрямуванням)», ЗПО7 «Філософія», ЗПО9 «Стратегічний бізнес-аналіз та планування в IT», ЗПО10 «Фізичне виховання (за видами спорту)»; професійної підготовки ППО17 «Управління IT-проектами» та вибірковою дисципліною ППВ32 «Юридичний супровід IT-компаній». Під час захисту курсових робіт, практик, кваліфікаційної роботи бакалавра студенти набувають умінь доведення власних думок, презентації результатів роботи. В рамках дисципліни ППО17 «Управління IT-проектами» реалізується навчання командної роботи під керівництвом викладача Дворжак В.В., що було підтверджено на фокус-групах зі студентами та викладачами. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.6.

7. Зміст освітньої програми урахував вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» наразі відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих її компонент регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ (<https://www.chnu.edu.ua/media/zraploax/polozhennia-pro-organizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>). Згідно цього Положення обсяг самостійної роботи студентів для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти повинен бути в межах 1/3- 2/3 загальної кількості годин. ЕГ проаналізувала навчальний план ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» встановила, що 55.4% навчального плану припадає на самостійну роботу в цілому. За освітніми компонентами самостійна робота складає 45.8%, що повністю відповідає положенню ЗВО. На лекції за ОК відводиться 20,1%, на лабораторні або практичні заняття 18,9%, на практичні заняття та семінари 5,5%. Навчальні дисципліни, практики та міждисциплінарні курсові роботи плануються, як правило, в обсязі 3 і більше кредитів ЄКТС. Згідно з навчальним планом 3 кредити ЄКТС -мінімальна кількість кредитів для ОК та для практики. Навчання проходить протягом 8 семестрів. Обсяг ОП реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів: 27 год. на тижд. на 1 курсі, 29 год. на тижд. на 2 курсі, 30 год. на тижд. на 3 курсі, 28 год. на тижд. у 7 семестрі та 21 год. на тижд. у 8 семестрі. ЕГ вважає, що ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.8.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В ЗВО прийнято "Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти" (https://www.chnu.edu.ua/media/s15hnr4n/polozhennia-pro-dualnu-fnnavch_2023.pdf). Підписано низку договорів між ЧНУ ім. Юрія Федьковича, компаніями «Юкон-Софтваре» (договір №4/2024 від 29.01.2024), «Датавіз Україна» (договір №3/2024 від 29.01.2024), «ІНТЕР КОД» (договір №2/2024 від 29.01.2024, договір №1/2024 від 29.01.2024) та студентами Пагором Н., Жлобою В., Ткачем Є., Лавренюком Д. (<https://kkn.chnu.edu.ua/dual-education/>). На основі договорів будуть впроваджуватися елементи дуальної освіти. Практичні результати, що будуть підтверджені відповідними сертифікатами та висновку від ментора будуть перезараховуватися в межах дисциплін. ЕГ вважає, що ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОК відповідають предметній області «Комп'ютерних наук» та є актуальними на ринку праці. ОП є збалансованою за обсягом ОК у кредитах ЄКТС. Позитивною практикою є запровадження дуальної освіти на програмі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Невідповідність між ОП і НП стосовно терміну навчання. Система зв'язків між іншими дисциплінами не дає можливості скласти повну картину про передумови та постреквезити цих дисциплін. Потребує перегляду матриця забезпечення ПРН відповідними ОК. Рекомендації: виправити невідповідність між ОП і НП стосовно терміну навчання; доопрацювати структурно-логічну схему на початку нового навчального року; скорегувати матрицю забезпечення ПРН відповідними ОК; ЗВО переглянути загальноуніверситетський каталог до початку 2024-2025 н.р., уніфікувати та зробити його більш прозорим для вибору дисциплін студентами; оновити положення про вибір дисциплін та створити додаткову спробу для студентів обрати дисципліни.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП відповідає за структурою та змістом вимогам до освітніх програм першого (бакалаврського рівня) вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру, відповідає спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» і дозволяє досягти мети формування та розвитку загальних і професійних компетентностей у галузі комп'ютерних наук. ОК складають логічну і взаємопов'язану систему та у сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Здобувачі мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію через вільний вибір дисциплін з загальноуніверситетського каталогу, каталогу кафедри, тематики кваліфікаційної роботи бакалавра. Часткова відповідність за підкритеріями 2.1, 2.2., 2.4. пов'язана з недосконалістю і непрозорістю структурно-логічної схеми та необхідністю доопрацювання матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, недосконалістю створеного загальноуніверситетського каталогу та положення про вибір дисциплін. ОП передбачає набуття здобувачами освіти соціальних навичок. Обсяг освітньої програми реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Здобувачі зазначають, що вони не перевантажені і мають достатньо часу для виконання завдань. На ОП з 2023 року запроваджено елементи дуальної освіти. ЕГ вважає, що структура та зміст освітньої програми відповідає рівню В за Критерієм 2 з урахуванням рекомендацій, що надані ЕГ за підк. 2.1, 2.2., 2.4.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до ЧНУ ім. Юрія Федьковича оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://www.chnu.edu.ua/abituriientu/pravyly-priyomu/bakalavrat-ta-mahistratura/>) та на сайті кафедри комп'ютерних наук <https://kkn.chnu.edu.ua/for-university-entrants/entrance/>. Правила не містять дискримінаційних положень, розроблені приймальною комісією ЗВО відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році та дозволяють абітурієнту отримати всю необхідну інформацію. ЕГ вважає, що ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому розроблені Приймальною комісією ЧНУ ім. Юрія Федьковича відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2023 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 березня 2023 року № 276 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році». Для конкурсного відбору подаються сертифікати НМТ (2023 р. або 2022р.) або ЗНО (2020-2021рр.). Правила прийому на навчання та вагові коефіцієнти за ОП не враховують особливості ОП і визначені для всієї спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Вагові коефіцієнти предметів НМТ 2023р.: Українська мова = 0,3; Математика = 0,5; Історія України = 0,2; Іноземна мова = 0,3; Біологія = 0,2; Фізика = 0,4; Хімія = 0,2. Вибір ОП абітурієнт обґрунтовує у мотиваційному листі. У ЗВО створено положення про мотиваційні листи <https://www.chnu.edu.ua/media/pepbizwz/polozhennia-pro-motyvatsiinyi-lyst-vstupnyka.pdf>. У положенні описуються процедури подання та розгляду, вимоги та рекомендації щодо змісту та структури, а також критерії оцінювання. ЕГ вважає, що ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 3.2.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюють такі нормативні документи: «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/bhwgmilb/polozhennia-pro-akademichnu-mobilnist.pdf>), «Статут ЧНУ імені Юрія Федьковича», (<https://www.chnu.edu.ua/media/udvkoskj/statut-chnu-2022.pdf>), «Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/zpaplax/polozhennia-pro-organizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>) До участі у програмах академічної мобільності допускаються здобувачі другого курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зміст навчання визначається навчальними планами та графіками освітнього процесу, що діють у ЗВО та у партнерських організаціях. Навчальні дисципліни та інші компоненти ОП зазначаються в індивідуальному навчальному плані здобувачів. Порядок перезарахування визначається угодою, яка підписується перед поїздкою на навчання. Студенту можуть бути перезараховані і вибіркові дисципліни професійного спрямування, прямих аналогів яких не існує за спеціальністю в університеті. Здобувачі можуть реалізувати право на академічну мобільність з власної ініціативи і поза програмами. В цьому випадку здобувачеві надається академічна відпустка за його заявою. Здобувачі мають право на відрядження і на короткочасне стажування (від 1 до 3 місяців) під час навчального семестру за умови відпрацювання пропущеного матеріалу. Практичних прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, за цією ОП не було. Під

час фокус-груп зі студентами ЕГ з'ясувала, що здобувачі не дуже обізнані стосовно можливостей, що надає ЗВО стосовно участі у програмах академічної мобільності. ЕГ рекомендує активізувати роботу по залученню здобувачів до міжнародної академічної спільноти шляхом академічної мобільності. ЕГ вважає, що ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 3.3.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЧНУ ім. Юрія Федьковича затверджені « Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/ або інформальної освіти у системі формальної освіти (зі змінами)» та введені в дію наказом ректора 28.03.2022 № 109, що доступні за посиланням <https://www.chnu.edu.ua/media/zaykf41y/polozhennia-pro-vzaiemodiiu-formalnoi-ta-neformalnoi-osvity.pdf>. Згідно із положеннями здобувач подає заяву та додаткові документи. Для визнання результатів навчання створюють розпорядженням директора ННІ фахову комісію у складі директора ННІ, гаранта ОП, викладача дисципліни. Комісія визначає форму оцінювання результатів навчання відповідно до РНП та/або перезараховує результати навчання, або призначає проведення контрольного заходу. За підсумками оцінювання оформлюється протокол з висновком комісії. На сайті кафедри, що здійснює підготовку за вказаною ОП, https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/neform-education/ надано перелік короткострокових курсів, майстер-класів або семінарів які можна пройти в рамках дисципліни, що вивчається для обов'язкових та вибіркових компонентів ОП. Університет приймає рішення про визнання результатів неформального та/або інформального навчання заявника, якщо за підсумками оцінювання підтверджено відповідність цих результатів результатам навчання, передбаченим ОП. Загальний обсяг освітніх компонентів освітньої програми, що зараховуються здобувачу освіти за підсумками визнання результатів не може перевищувати 35 відсотків відповідної освітньої програми для спеціальностей галузі знань 12 «Інформаційні технології». Експертна група отримала підтвердження практики зарахування результатів неформальної освіти здобувачами: 12 студентів <https://bit.ly/42SzRrQ> з дисципліни «Алгоритмізація та програмування», 12 студентів <https://bit.ly/3uRba2D> з дисципліни «Сучасні технології Deep Learning». За результатами інтерв'ювання зі здобувачами ЕГ прийшла до висновку, що студенти знають і користуються можливістю перезарахування результатів навчання, що одержані у неформальній освіті, але не обізнані стосовно процедури початку процедури перезарахування. ЕГ рекомендує провести збори зі здобувачами і ознайомити з положеннями про перезарахування.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою ОП є постійна практика зарахування результатів неформальної освіти в різних дисциплінах

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На ОП спостерігається низька активність стосовно участі у програмах академічної мобільності. ЕГ рекомендує керівництву кафедри проводити роз'яснювальну роботу стосовно переваг участі у програмах мобільності та отриманні подвійних дипломів. За результатами інтерв'ювання зі здобувачами ЕГ прийшла до висновку, що студенти знають і користуються можливістю перезарахування результатів навчання, що одержані у неформальній освіті, але не обізнані стосовно процедури початку процедури перезарахування. ЕГ рекомендує гаранту ОП ознайомити здобувачів з положеннями про перезарахування результатів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання для абітурієнтів знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО та на сайті кафедри. Правила є чіткі та зрозумілі та дають вступникам можливість отримати всю необхідну інформацію про вступну компанію, про особливості ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» та не містять дискримінаційних положень. За ОП є практика перезарахування результатів неформальної освіти. За ОП ЕГ надані рекомендації щодо удосконалення у контексті підк.3.3 та 3.4. ЕГ вважає, що доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання відповідає рівню В за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес здійснюється шляхом проведення лекцій, семінарських, практичних та лабораторних занять. Під час зустрічі з фокус-групою, студенти відмічали практичну складову, можливість навчання у експертів-практиків, а також можливості формування індивідуальної траєкторії навчання та індивідуального розвитку, що у сукупності є наявними документами (Положення про організацію навчального процесу, <https://www.chnu.edu.ua/media/zpapoax/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>, Положення про порядок реалізації права на вільний вибір дисциплін, <https://www.chnu.edu.ua/media/r25f14cg/polozhennia-pro-vybir-navchalnykh-dystyplin.pdf>) дозволяють встановити відповідність вимогам студентоцентрованого підходу. Даними документами визначається нормативна база, що регламентує організацію та проведення освітньої діяльності, форми організації освітнього процесу та види навчальних занять – лекції, практичні, лабораторні заняття, самостійна робота, контрольні заходи, практична підготовка. Зазначені форми та методи дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання, зазначених у ОП. Про реалізацію студентоцентрованого підходу за ОП свідчать можливості з формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів, надане їм право обирати бази практик, теми кваліфікаційної роботи. Таким чином, ОП відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.1

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У ЗВО застосовуються форми силабуса (для ознайомлення зі змістом освітнього компоненту) та робочої програми (для деталізації інформації про ОК). ЕГ відмічає, що зазначені документи майже ідентичні за змістом та недостатньо зрозуміло використання обох форм подання інформації. При цьому слід зазначити, що здобувачі проінформовані вчасно, вся інформація постійно доступна на сайті (<https://kkn.chnu.edu.ua/>), а також у навчальному середовищі moodle. Під час спілкування з фокус-групою ЕГ переконала, що інформація цілком зрозуміла та надається зазвичай на початку семестру. ЕГ визначає відповідність ОП за даним підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На кафедрі запроваджено діяльність наукових гуртків (https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/gyrtku/), що на думку ЕГ позитивно впливає на формування дослідницьких навичок, культури та професійного зростання здобувачів. Під час зустрічей студенти підтвердили свою участь у роботі наукових гуртків, а саме у гуртках «Управління ІТ-проектами та бізнес-аналіз», «Штучний інтелект» та «ІТ-академія кафедри комп'ютерних наук». За результатами роботи у наукових гуртках підготовлено тези доповіді. Під час онлайн зустрічі здобувачі та випускники навели власні приклади долучення до наукового гуртка, що функціонує на кафедрі. ЕГ також відмічає, що участь здобувачів в наукових гуртках більшою мірою націлена на навчання, а не проведення наукових досліджень, у проектній роботі явно вираженої наукової складової не визначено. Враховуючи перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, за яким впроваджується дана ОП, ЕГ вважає, що поєднання навчання і досліджень забезпечується під час реалізації ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами зустрічей з фокус-групами та вивчення матеріалів на сайті ЗВО, ЕГ позитивно оцінює взаємодію зі стейкхолдерами, які залучені до обговорення, оцінювання та вдосконалення змісту освітньої програми. Під час перегляду ОП є можливість оновлювати робочі програми освітніх компонентів, враховуючи сучасні практики та наукові досягнення. Критерії, за якими відбувається перегляд ОП, формуються у результаті зворотного зв'язку з науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками й роботодавцями, що підтверджують відповіді здобувачів, викладачів та стейкхолдерів під час зустрічей з фокус-групами. Залучення до реалізації ОП викладачів-практиків (серед них: професор Ушенко Ю.О. – директор Буковинського кластеру інноваційних технологій імені Йозефа Шумпетера, доцент Горський М.П. – ТОВ «ОСФ Глобал Україна» асистент Ватаманіца Е.В. – EPAM Systems та інші) дозволяє надавати здобувачам доступ до сучасних практик, актуальних для ІТ галузі, а також оновлювати зміст освіти відповідно до сучасних тенденцій. Викладачі кафедри підвищують свою кваліфікацію в ІТ компаніях, також слід зазначити, що викладачі використовують гранти для придбання ліцензій на програмні продукти, які використовують для освітнього процесу. ЕГ визначає відповідність за даним підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті є стратегія інтернаціоналізації (https://www.chnu.edu.ua/media/uexmjieg/internationalization-strategy_ukr.pdf), відповідний документ декларує співробітництво із міжнародними партнерами, академічну мобільність тощо. Слід зазначити, що при цьому академічна мобільність не є реалізованою практикою на даній ОП, ЕГ звертає увагу, що залучення викладачів та здобувачів до міжнародної співпраці не достатньо та обмежується публікаціями. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ звертає увагу, що наукова діяльність та активність у контексті публікацій достатньо висока. ЕГ рекомендує посилити заходи до заохочення участі у академічній мобільності, приділити більше уваги вивченню міжнародного досвіду викладання за освітніми програмами з комп'ютерних наук, а також приділити увагу залученню міжнародної академічної спільноти до викладання окремих освітніх компонентів або модулів. На думку ЕГ ОП потребує посилення в контексті інтернаціоналізації освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ відмічає як сильну сторону ОП залучення викладачів-практиків до викладання окремих освітніх компонентів, що особливо важливо для ІТ галузі. Також сильною стороною є тісна співпраця зі стейкхолдерами та роботодавцями, що позитивно впливає на процес оновлення та перегляду ОП, дозволяє використовувати сучасні підходи та технології, залучати грантову підтримку та надавати здобувачам актуальні знання. Методи та форми навчання дозволяють досягти цілей та програмних результатів ОП. Необхідна інформація щодо змісту, цілей, результатів навчання та критеріїв оцінювання є доступною та зрозумілою, надається у формі силабусів та робочих програм, а також доступна для студентів у навчальному середовищі moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ звертає увагу, що активна наукова діяльність викладачів, безумовно позитивно впливає на освітній процес в цілому, але потребує уваги питання поєднання навчання і досліджень, зокрема залучення здобувачів до наукової діяльності (за результатами зустрічей з фокус-групами ЕГ звертає увагу, що хоча наукові гуртки наявні, але до активної наукової роботи здобувачі на даній ОП не залучені). Також ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП посилити використання результатів наукових досліджень викладачів при викладанні відповідних ОК. ЕГ рекомендує посилити заходи до заохочення участі у академічній мобільності, приділити більше уваги вивченню міжнародного досвіду викладання за освітніми програмами з комп'ютерних наук, а також приділити увагу залученню міжнародної академічної спільноти до викладання окремих освітніх компонентів або модулів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи загальну відповідність за підкритеріями та несуттєві недоліки, що було виявлено під час експертизи, ЕГ встановлює відповідність ОП за даним критерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми та критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими, відповідають Положенню про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ (https://www.chnu.edu.ua/media/geupxdun/polozhennia-pro-kontrol-i-sistemu-otsiniuvannia_2020.pdf). Запроваджено такі види контролю: вхідний, поточний, підсумковий, а також атестація. Використовуються різні форми контролю (усний, письмовий, тестовий). Форми контролю та їх методичне забезпечення наведено в силабусах освітніх компонент. В цілому ЕГ робить висновок про відповідність даному підкритерію

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів відбувається у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/07/12/122-kompyut.nauk.bakalavr-1.pdf>). Написання й оформлення роботи регламентується навчально-методичними рекомендаціями (<https://archer.chnu.edu.ua/handle/123456789/6523>). Відсутність у кваліфікаційних роботах академічного плагіату забезпечується обов'язковою перевіркою на наявність текстових запозичень

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Заходи щодо контролю та оцінювання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.chnu.edu.ua/media/zpaxloax/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>) та Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (https://www.chnu.edu.ua/media/geupxdun/polozhennia-pro-kontrol-i-systemu-otsiniuvannia_2020.pdf), Положенням про апеляцію (<https://www.chnu.edu.ua/media/hofnofgh/polozhennia-pro-apeliatsiiu.pdf>) тощо. Всі наявні документи є чітким та зрозумілими, здобувачі обізнані щодо процедури оскарження результатів. За даним підкритерієм ОП цілком відповідає вимогам.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності (перевірка на плагіат є тотальною). Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ відмічає використання засобів перевірки на плагіат для робіт здобувачів, які надані через освітнє середовище moodle, перевірку кваліфікаційних робіт, а також перевірку всіх навчально-методичних матеріалів. У ЗВО проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності, існує політика та процедури щодо дотримання академічної доброчесності (<https://www.chnu.edu.ua/media/jxdbsozb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>), регулярно організовуються відповідні заходи. ЕГ звертає увагу, що при виконанні типових завдань (як лабораторні роботи) більш важливим є розуміння студентом необхідності самостійності виконання завдань та отримання результатів особисто, в той час зараз (як з'ясувалось під час спілкування з фокус-групами) основну увагу приділено саме формальній перевірці на наявність текстових запозичень. ЕГ відзначає у цілому відповідність даному підкритерію, але рекомендує переглянути наявні процедури, зокрема тотальну перевірку на антиплагіат.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

До сильних сторін ОП слід віднести політику та процедури проведення контролю та оскарження результатів, які відомі викладачам та студентам та чітко регламентують дії у разі виникнення відповідної ситуації. Використання технічних засобів перевірки на плагіат всіх документів у навчальному середовищі moodle, обізнаність здобувачів з цих питань також розглядається ЕГ як сильна сторона в контексті даного критерію, оскільки забезпечує автоматичність та незалежність контролю та забезпечення академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не зважаючи на загальне позитивне враження у контексті даного критерію, ЕГ звертає увагу, що популяризація політики академічної доброчесності все ще потребує покращення у напрямку формування загальної академічної культури. ЕГ рекомендує, крім використання засобів перевірки на плагіат, залучати здобувачів до проектної діяльності, зокрема в межах роботи наукових гуртків, з подальшим представленням результатів на науково-

практичних семінарах та конференціях за межами ЗВО. Також доцільно долучати студентів до взаємного оцінювання та визначення ступеню дотримання етичних норм, що на думку ЕГ краще для поширення принципів академічної доброчесності, ніж проведення відповідного тематичного семінару.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Враховуючи доступні форми контролю, заходи оцінювання та процедури їх впровадження, а також сформовану у ЗВО культуру академічної доброчесності, ЕГ встановлює відповідність в контексті даного критерію на рівні В. ЕГ вважає, що політика популяризації академічної доброчесності не є досконалою та у більшості випадків реалізується через перевірку технічними засобами текстів на наявність текстових запозичень, що звужує це поняття. З урахуванням наданих рекомендацій ЕГ не вважає це суттєвим недоліком.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Кваліфікація викладачів, які задіяні до реалізації навчального процесу цілком забезпечує досягнення цілей та результатів навчання. Зокрема, академічна та професійна кваліфікації викладачів, задіяних у ОП підтверджується наявними дипломами про вищу освіту і про наукові ступені, публікаціями, свідоцтвами, отриманими за результатами фахових тренінгів, курсів (онлайн), підвищення кваліфікації, тощо.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє процедура конкурсного добору викладачів, яка регламентована Положенням (<https://drive.google.com/file/d/1O2jW8CBcpK3zoug8pJ3mM-PELQz23Oey/view>). Прописані у положенні процедури є прозорими, чіткими та зрозумілими. ЗВО дотримується заявлених принципів, що підтверджують відповіді викладачів та адміністративного персоналу під час зустрічей з фокус групами. В цілому ЕГ визначає відповідність за даним підкритерієм

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО активно залучає роботодавців до співпраці, зокрема за даною ОП. За результатами зустрічей з фокус-групами, ЕГ відмічає, що роботодавці залучаються до рецензування змісту освітніх компонентів, що на думку ЕГ позитивно впливає на програму в цілому. Студенти мають можливість проходити практику та додаткове навчання в ІТ компаніях, практика залучення представників роботодавців до проведення семінарів та тематичних лекцій є сталою, що може бути визначено як сильна сторона освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ відмічає як сильну сторону залучення викладачів-практиків до проведення аудиторних занять. Наприклад, Ушенко Ю.О., Горський М.П., Д'яченко Л.І. працюють на постійній основі Крім того, представники роботодавців залучаються до профорієнтаційної роботи, важливим є також залучення роботодавців до керівництва практикою.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів у ЗВО підтримується діючим Положенням про підвищення кваліфікації (<https://www.chnu.edu.ua/media/vtspf2tp/polozhennia-pro-pidvyshchennia-kvalifikatsii-npp.pdf>), яке передбачає вільний вибір форми підвищення кваліфікації. За результатами зустрічей встановлено, що викладачі обирають стажування, зокрема в ІТ-компаніях, міжнародне стажування або курси підвищення кваліфікації, що у сукупності забезпечує навчання у обсязі 180 кредитів за 5 років та відповідає діючим нормам. При цьому ЕГ відмічає, що ЗВО не виділяє кошти на стажування, крім того, було б доцільно запровадити власні програми професійного розвитку. ЕГ рекомендує звернути увагу на можливості академічної мобільності, зокрема міжнародної, у контексті професійного розвитку викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ встановила, що система матеріального та морального заохочення регулюється статутом (<https://drive.google.com/file/d/1mZ7ZsfEzixci6w4sPbGRfVTzBcPyCXms/view>), але, відповідно до відповідей на запитання під час зустрічей з фокус групами, переважно базується на системі рейтингування. Як зрозуміла ЕГ, рейтинг охоплює всі види активності викладача, що на думку ЕГ дещо обмежує стимулювання розвитку саме викладацької майстерності. ЕГ рекомендує організувати щонайменше раз на рік педагогічну майстерню з залученням зовнішніх експертів та можливістю обміну досвідом та обговорення сучасних проблем викладання, зокрема у сфері комп'ютерних наук

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає, що залучення до організації навчального процесу та викладання професіоналів практиків є сильною стороною ОП, співпраця з ІТ кластером та підтримка роботодавців дозволяє організувати потужну практичну підготовку та оновлювати освітні компоненти відповідно до актуальних потреб галузі. Наявність професіоналів практиків значно посилює дану ОП. Активна наукова діяльність викладачів також є запорукою розвитку ОП та може бути відзначена як сильна сторона у контексті даного критерію

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає, що слабкою стороною є нечітка процедура визначення відповідності викладача освітньому компоненту, що призводить до деяких розбіжностей наукових інтересів викладачів та їх педагогічної діяльності. Зокрема, доцільно більше уваги приділити проектній діяльності, що на думку ЕГ дасть підґрунтя для збільшення практичної складової дисциплін, допоможе гармонізувати зміст відповідно до рівня вищої освіти – бакалаврського, оскільки на даному рівні наукова складова менш значуща у контексті реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Враховуючи високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучення до аудиторних занять професіоналів практиків, активну участь роботодавців та підвищення кваліфікації НПП, ЕГ вважає що ОП цілком відповідає даному критерію. ЕГ відмічає, що ЗВО звернув увагу на рекомендації, отримані під час попередньої акредитаційної експертизи, публікаційна активність викладачів висока і результати значні. ЕГ рекомендує організувати педагогічну майстерню та звернути увагу на можливості академічної мобільності та проектної роботи у контексті стимулювання професійного розвитку НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма забезпечується досить потужною матеріально-технічною базою ЧНУ, до складу якої входять 2 навчальних корпуси, гуртожиток, бібліотека, 2 буфети, сховища у навчальному корпусі та у гуртожитку, серверна, релакс-зони, а також, для закриття потреб здобувачів освіти, використовується спортивний комплекс із залами для різних видів спорту(<https://fizkult.chnu.edu.ua/media/rl3gocbs/sport-zaly.pdf>). Матеріальна база повністю відповідає вимогам здійснення освітньої діяльності. Для навчання студентів забезпечено 4-ма комп'ютерними класами, котрі вміщують 60 робочих станцій, мультимедійні проектори, та створено вільний доступ до мережі Internet (<https://kkn.chnu.edu.ua/about-kafedra/mat-teh-base/>). Для дистанційного навчання функціонує система MOODLE яка забезпечує доступ здобувачів до матеріалів навчання, проходження контролю та тестування, а також налагоджено зв'язок викладачів зі студентами у популярних месенджерах та соціальних мережах, таких як Telegram, Instagram, Facebook тощо. ЗВО має бібліотеку з потужним ресурсом (<http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>), обсяг фонду близько 3-х мільйонів книг, 5 читальних залів, бібліотека оснащена 20 комп'ютерами, вільним доступом до мережі Internet, а також таких ресурсів, як ScienceDirect, Scopus, Web of Science, Cambridge University, Press Springer Nature та ін.. ЧНУ має корпоративний доступ до Google Workspace. Студентам надаються детальні плани навчальних курсів, методичні посібники, лекційні матеріали та завдання для самостійної роботи. Фінансування освітньої програми забезпечено різними джерелами, включаючи державний бюджет, кошти з оплати навчання студентів, гранти та спонсорську підтримку. У 2023 році університет отримав понад 200 мільйонів гривень з державного бюджету, які використовувалися на оплату заробітної плати викладацького складу, покриття витрат на утримання інфраструктури та закупівлю необхідного обладнання і матеріалів для навчання. Також на кафедрі є комп'ютерний клас, подарований компанією SoftServe у 2021 році, рекреаційні зони для студентів від компаній "Elogic" та "SoftServe", а також закладом було отримано 6 сучасних ноутбуків від партнерів. ЕГ вважає, що ОП «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах» в значній мірі відповідає підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей зі студентами, представниками студентського самоврядування, випускниками, ЕГ переконалась, що університет забезпечує повний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для успішного навчання та дослідницької діяльності. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (ЧНУ) забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Університет надає доступ до різноманітних ресурсів, таких як електронні бібліотеки, навчальні платформи та онлайн-ресурси. На офіційному веб-сайті ЧНУ можна знайти інформацію про доступ до електронних ресурсів бібліотеки, де студенти та викладачі можуть знаходити наукову літературу, журнали та інші ресурси для підтримки своїх навчальних та дослідницьких потреб (<https://library.chnu.edu.ua/>). Крім того, університет має навчальні платформи та інші онлайн-ресурси, які допомагають у виконанні завдань та досліджень. В системі дистанційного навчання "Moodle", яка активно використовується в ЧНУ, здобувачі вищої освіти можуть отримати доступ до матеріалів курсів, завдань, тестів та інших навчальних ресурсів (<https://moodle.chnu.edu.ua/>). Такий доступ дозволяє студентам та викладачам ефективно працювати над навчальними та науковими завданнями, розвивати свої знання та навички в межах освітньої програми. ЕГ вважає, що ОП відповідає підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Університетські приміщення та гуртожитки обладнано спеціальними бомбосховищами, які сертифіковані та мають всі необхідні засоби для безпеки, такі як запаси води та доступ до Wi-Fi. Крім того, у корпусах університету встановлено пункти невідомості для екстрених ситуацій. Медичний пункт університету, а також студентська поліклініка, яка знаходиться поблизу, забезпечують необхідну медичну допомогу. У навчальних аудиторіях присутні вогнегасники, а на кожному поверсі встановлені протипожежні щити для забезпечення безпеки. Під час проведення занять у спеціалізованих лабораторіях завжди присутній фахівець, який відповідає за забезпечення безпеки студентів. Університет забезпечує безпечне освітнє середовище для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та враховує їхні потреби та інтереси. Згідно з положеннями Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості (<https://www.chnu.edu.ua/media/xgcisgzg/metodychni-rekomendatsii-do-opytuvannia-2024-r.pdf>), відбуваються опитування серед здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів, які використовуються для удосконалення навчального процесу та середовища. Безпека освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти гарантується за допомогою різноманітних заходів та політик безпеки, визначених університетом. Це включає в себе регулярні перевірки приміщень на відповідність санітарним та пожежним нормам, які описані у Правилах внутрішнього трудового розпорядку (https://drive.google.com/file/d/1QoN_vcd3IoSRLlJcUL57ZUQxeVPb-olE/view), а також впровадження системи моніторингу та звітності щодо безпеки. Стосовно проблем у сфері життєдіяльності, здобувачі вищої освіти можуть стикатися з різними викликами, включаючи психічне здоров'я. Університет вживає різноманітних заходів для вирішення цих проблем, таких як надання психологічної підтримки та консультування, які описані у Статуті ЧНУ (<https://www.chnu.edu.ua/universityet/normatyvni-dokumenty/statut-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yurii-fedkovycha/>), а також організація тренінгів та семінарів з психологічного здоров'я, а також підтримка груп підтримки та самопомогі. Наскільки ефективними вони є, визначається через моніторинг та оцінку їхньої

результативності, а також через зворотний зв'язок від студентів та інших учасників освітнього процесу. ЕГ вважає, що ОП відповідає підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти активно забезпечує комплексну підтримку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. Комунікація зі студентами відбувається через різноманітні канали, такі як особисті зустрічі, електронна пошта, платформи електронного навчання та соціальні мережі. Заклад вважає цю комунікацію ефективною, але водночас виявлено певні недоліки, зокрема, недостатню інтерактивність деяких форм комунікації. Для їх усунення планується вдосконалення комунікаційних стратегій та збільшення взаємодії зі студентськими організаціями. Механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки включають в себе індивідуальні консультації з питань навчання та кар'єри, надання доступу до відповідних матеріалів та ресурсів, організацію заходів з профорієнтації та психологічної підтримки, а також підтримку осіб з особливими потребами через доступ до адаптованих матеріалів та послуг. Достатність підтримки здобувачів освіти під час використання технологій дистанційного навчання демонструється через забезпечення доступу до відповідних платформ навчання, онлайн-ресурсів, та технічної підтримки для учасників навчального процесу. Використання сучасних засобів та технологій дозволяє забезпечити неперервність навчання та зручний доступ до необхідних матеріалів. Соціальна підтримка здобувачів вищої освіти за освітньою програмою надається через різноманітні програми та послуги, такі як консультації з психологічної та соціальної допомоги (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/gum_osvita/040_sots_psykh_tsentr), підтримка студентських ініціатив та заходів, а також доступ до програм соціальної адаптації та підтримки студентів у складних життєвих ситуаціях. ОП програма відповідає підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти забезпечує реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами шляхом комплексного підходу, який охоплює як фізичні, так і соціальні аспекти їхнього навчання та соціального взаємодії. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича забезпечено доступність навчального середовища для осіб з особливими потребами, зокрема, шляхом адаптації інфраструктури та наданням спеціальних умов навчання. У навчальних корпусах наявні пандуси та спеціальні санітарні вузли для осіб з особливими потребами. ЧНУ забезпечує індивідуальний підхід до навчання та підтримку, слідкує за тим, щоб особи з особливими потребами отримували необхідну адаптацію навчального матеріалу, методик та оцінювання. Це включає індивідуальні консультації, додаткову підтримку викладачів та спеціалістів, які спеціалізуються на роботі зі студентами з обмеженими можливостями. Крім того, університет розвиває програми психологічної підтримки та інклюзивні програми, спрямовані на створення сприятливого соціального середовища для студентів з різними особливими потребами. Ці програми включають роботу зі студентськими організаціями, створення спеціальних клубів або груп підтримки, а також навчальні курси з інклюзивної освіти для всіх учасників університетського співтовариства. Таким чином, заклад вищої освіти забезпечує реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами шляхом комплексного підходу, який охоплює як фізичні, так і соціальні аспекти їхнього навчання та соціального взаємодії. Отже, ОП відповідає підкритерію 7.5.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича існує чітка політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка охоплює різноманітні аспекти, включаючи сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Згідно з Положенням про засади безконфліктних ситуацій(<https://drive.google.com/file/d/1ummJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVv/view>) та врегулювання спорів учасників освітнього процесу, університет забезпечує механізми для вирішення конфліктів, включаючи проведення переговорів, медіацію, арбітражні процедури та інші. Ця політика є доступною для всіх учасників освітнього процесу та дотримується послідовно під час реалізації освітньої програми. Університет забезпечує можливість застосування цих процедур для учасників освітнього процесу шляхом розміщення відповідної інформації на своєму офіційному веб-сайті та надання відповідних консультацій. За час реалізації освітньої програми неодноразово використовувалися ці процедури для вирішення конфліктних ситуацій, що виникали серед учасників освітнього процесу. Органи студентського самоврядування активно долучаються до вирішення конфліктних ситуацій. Вони сприяють установленню діалогу між студентами, викладачами та адміністрацією університету, а також виступають посередниками у вирішенні конфліктів. Діяльність органів студентського самоврядування спрямована на забезпечення гармонії та сприяння позитивному соціальному клімату в університеті. ОП відповідає підкритерію 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У контексті Критерію 7, який стосується матеріально-технічних ресурсів та освітнього середовища, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (ЧНУ) виявляє низку сильних сторін та позитивних практик: Університет активно впроваджує інноваційні підходи у навчальний процес та дослідницьку роботу. Впровадження сучасних технологій та методик сприяє підвищенню якості освіти та розвитку наукових напрямків. Ці позитивні практики допомагають ЧНУ забезпечувати стабільність, якість та інноваційність у своїй діяльності, що сприяє підвищенню його репутації як відомого освітнього закладу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Наразі у закладі нема місця для повноцінного прийому їжі, тому ЕГ рекомендує створення їдальні на території університету або збільшення одного з буфетів, задля забезпечення можливості повноцінного харчування здобувачам освіти та працівникам закладу. Також ЕГ рекомендує покращити естетичність та комфорт сховища у навчальному корпусі 9 для створення більш приємної та затишної атмосфери, а відповідно і покращення якості проведеного у сховищі часу під час повітряних тривог.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Університет імені Юрія Федьковича відповідає Критерію 7 на рівні В, забезпечуючи безпечне та комфортне навчальне середовище для студентів. Зокрема, наявність бомбосховищ, сертифікованих протипожежних систем та медичних закладів забезпечує безпеку студентів, а наявність релакс-зон сприяє створенню комфортної та затишної атмосфери для навчання та відпочинку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Заклад вищої освіти дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми відповідно до встановлених внутрішніх документів та регулятивних актів. Основні процедури регулюються положеннями про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://www.chnu.edu.ua/media/o32exesg/polozhennia-szyavo.pdf>) та положеннями про розроблення та реалізацію освітніх програм (<https://www.chnu.edu.ua/media/zhsdtojf/polozhennia-pro-rozroblennia-ta-realizatsiiu-osvitnikh-prohram-chnu.pdf>). Ключові учасники процесу включають науково-методичну раду, вчену раду, комісію з питань забезпечення якості освіти, кафедри, викладачів та наукових працівників. Зміни в освітній програмі мотивовані різноманітними чинниками, такими як потреби ринку праці, наукові та технологічні тенденції, а також власний досвід та аналіз результатів моніторингу якості освітньої діяльності. Часті зміни спрямовані на адаптацію освітньої програми до потреб сучасного суспільства та ринку праці. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) існують конкретні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (ОП). Розроблення освітньої програми (ОП): Ця процедура передбачає участь викладачів кафедри та методичної ради ННІФТКН. Вони спільно розробляють та впроваджують освітні програми в закладі. Затвердження ОП: Після розроблення освітньої програми, вона може бути затверджена на вченій раді ННІФТКН або повернута на доопрацювання за зауваженнями методичної ради. Після доопрацювання ОП редагується гарантом ОП та робочою групою, обговорюється та затверджується науково-методичною комісією факультету. Моніторинг та періодичний перегляд ОП: Комісія з питань забезпечення якості освіти здійснює моніторинг та аналіз якості освітніх послуг в університеті. Під час цього процесу визначаються найбільш ефективні способи покращення освітньої програми. У процедурах розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм беруть участь викладачі, наукові працівники, представники методичної ради та науково-методичної комісії факультету. Кожна з цих груп має свої функції, такі як розробка, експертний аналіз, редагування та затвердження освітньої програми. У зв'язку з процесом перегляду освітніх програм можуть відбуватися зміни в самій програмі, такі як розширення переліку вибіркових дисциплін, зміна обсягу та структури, введення нових форм роботи зі студентами, зокрема дуальної форми навчання. Ці зміни можуть бути мотивовані потребами ринку праці,

оновленням знань та компетенцій студентів, а також рекомендаціями експертних груп з попередніх акредитаційних процесів. ОП відповідає підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) активно залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Їхні пропозиції та позиція враховуються під час перегляду освітньої програми. Під час акредитаційного процесу ЕГ переконалась, що здобувачі освіти ознайомлені зі своїми можливостями щодо вносіння правок, надання порад та рекомендацій щодо ОП та освітнього процесу в цілому, як у анонімній, так і у відкритій формі. У процесі спілкування студенти підтвердили свою причастність до редагування ОП. Заклад освіти активно цікавиться думками здобувачів та прислуховується до їхніх порад. У процесі розробки та перегляду освітніх програм здобувачі вищої освіти можуть вносити свої пропозиції через органи студентського самоврядування або безпосередньо через спеціальні платформи або анкетування, які організовані університетом. Представники студентського самоврядування беруть активну участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, представляючи інтереси здобувачів вищої освіти. Актуальними питаннями для представників студентського самоврядування у контексті освітніх програм можуть бути якість викладання, рівень доступності ресурсів для навчання, адаптованість програм до потреб ринку праці та сучасних тенденцій у галузі. ЗВО реагує на ці питання шляхом організації діалогу між студентським самоврядуванням та університетськими органами, а також за допомогою опитувань та аналізу результатів. У ЧНУ організована процедура опитувань здобувачів вищої освіти через спеціальні анкети, що розроблені університетом та складаються згідно з методологією забезпечення якості освітнього процесу. Опитування можуть проводитися як в паперовому, так і в електронному форматі. Результати опитувань аналізуються відповідними університетськими комісіями та органами управління, і на їхній основі приймаються конкретні рішення щодо вдосконалення освітніх програм та навчального процесу. (https://kkn.chnu.edu.ua/for_student/opp/) Наприклад, якщо багато студентів висловлюють необхідність у покращенні лабораторного обладнання, університет може прийняти рішення про інвестування в оновлення лабораторій. ОП відповідає підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час акредитаційної експертизи та безпосередньо під час спілкування з роботодавцями ЕГ виявила, що роботодавці, як важливі зацікавлені сторони, безпосередньо або через свої об'єднання, активно залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) співпраця з роботодавцями та їхніми об'єднаннями здійснюється через участь у різноманітних програмах стажування, практик, міжуніверситетських консорціумах, а також за допомогою роботодавців-членів ради університету та експертів, запрошених для участі у перегляді освітніх програм. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) роботодавці та їх об'єднання мають важливу роль у перегляді освітніх програм та забезпеченні їх якості. Одним із конкретних прикладів такої співпраці є включення представників бізнесу до складу експертних комісій з атестації навчальних програм. Наприклад, під час останнього перегляду освітньої програми факультету економіки та менеджменту ЧНУ, до складу експертної комісії були запрошені представники відомих компаній, що активно працюють у сфері економіки та менеджменту. Це дозволило отримати цінні відгуки від практикуючих фахівців щодо актуальності та практичної цінності змісту програми. Крім того, ЧНУ підтримує постійний діалог із своїми випускниками, які зазвичай є працедавцями або представниками бізнес-середовища. Це дозволяє збирати фідбек щодо підготовки студентів та вносити корективи до освітніх програм з урахуванням реальних потреб ринку праці. Такий підхід сприяє актуалізації та підвищенню якості освіти шляхом залучення прямих зацікавлених сторін, які мають безпосередній інтерес у випускників, до процесу перегляду та вдосконалення освітніх програм. Пропозиції від роботодавців для перегляду освітніх програм збираються через консультації, круглі столи, опитування та спеціально організовані заходи, на яких представники бізнесу можуть висловити свої пропозиції та потреби. Актуальними проблемами для роботодавців у реалізації освітніх програм можуть бути нестача практичних навичок у випускників, неактуальність змісту програми в контексті сучасних вимог ринку праці, або недостатня готовність студентів до професійної діяльності. Щоб вирішити ці проблеми, ЧНУ планує реагувати шляхом впровадження додаткових практичних модулів, стажувань у підприємствах, оновлення навчальних планів та програм з урахуванням вимог роботодавців. ОП відповідає підкритерію 8.3.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час спілкування з випускниками ЕГ виявила, що у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) існує система відстеження подальшої кар'єри випускників. Ця інформація збирається через опитування випускників або за допомогою аналізу даних з публічних джерел та баз даних професійних об'єднань і

роботодавців. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) існує практика систематичного збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітніх програм. Це забезпечує зворотний зв'язок щодо ефективності підготовки студентів та сприяє вдосконаленню навчальних програм університету. Наприклад, кожного року проводяться опитування випускників для визначення їхнього кар'єрного розвитку після закінчення університету. У цьому опитуванні ретельно аналізується інформація щодо того, яку роботу знаходять випускники, наскільки вони задоволені своєю професійною діяльністю, чи використовують отримані знання та навички, і чи відповідає їхня кар'єра напрямкам, на які вони навчалися. Такий аналіз дозволяє університету зрозуміти, наскільки ефективно підготовлені його випускники для викликів сучасного ринку праці. При цьому важливою практикою є не лише збирання статистичних даних, а й спілкування з самими випускниками для отримання їхнього особистого досвіду та думок. Такі співбесіди допомагають краще зрозуміти потреби студентів і випускників, а також виявити можливі недоліки або проблемні аспекти навчальних програм, які потребують вдосконалення. Отже, практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітніх програм у ЧНУ є важливим інструментом для постійного удосконалення якості освіти та відповіді на потреби ринку праці. Пропозиції випускників програми враховуються через активну комунікацію з альма-матер, консультації, а також за допомогою спеціальних онлайн-платформ або фізичних зустрічей. Випускники можуть ділитися своїми думками та пропозиціями стосовно вмісту програми, практичних аспектів навчання та потреб ринку праці. У випускників, здебільшого, не виникало проблем з працевлаштуванням за результатами навчання на освітній програмі. Більшість з них працює за фахом в ІТ-компаніях, у тому числі партнерських. ОП відповідає підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) система забезпечення якості закладу вищої освіти діє з метою виявлення та вирішення недоліків в освітній програмі та освітній діяльності. Зокрема, під час проведення процедур внутрішнього забезпечення якості було виявлено наступні недоліки в освітній програмі: Потреба у збільшенні співпраці з ІТ-компаніями. Посилення міжнародної діяльності в межах освітньої програми. Зменшення навантаження в межах деяких дисциплін загальної наукової підготовки. Недостатня варіативність вибіркових обов'язкових дисциплін. Причинами цих недоліків можуть бути зміни на ринку праці, вимоги до освітньої програми, а також оновлення технологій та підходів у вищій освіті. Система забезпечення якості відреагувала на ці недоліки шляхом ініціювання змін у освітній програмі. Зміни були винесені на громадське обговорення, затверджені науково-методичною комісією, Вченою радою ННІФТКН та Науково-методичною Радою та введено в дію. Також було проведено анкетування студентів, аналіз успішності та щорічне оновлення робочих програм навчальних дисциплін. Всі ці заходи спрямовані на вирішення виявлених недоліків та покращення якості освітньої програми. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) система забезпечення якості є ключовим інструментом для виявлення та виправлення недоліків у освітній програмі та освітній діяльності. Низка конкретних заходів спрямована на ефективне реагування на виявлені проблеми та забезпечення постійного покращення якості освіти. Наприклад, університет проводить регулярні аналізи результатів навчання, які включають в себе оцінку академічних досягнень студентів, їхню участь у наукових дослідженнях, а також відгуки випускників та роботодавців. Ці аналізи дозволяють ідентифікувати можливі недоліки в освітній програмі та визначати напрямки подальших вдосконалень. Крім того, університет активно співпрацює зі стейкхолдерами, такими як студентське самоврядування, викладачі, представники галузі та роботодавці, для збору думок та пропозицій з приводу покращення якості освіти. За допомогою консультацій, обговорень та опитувань стейкхолдерів в університеті з'ясовується їхні потреби та очікування, що дозволяє ефективно реагувати на виявлені недоліки та вдосконалювати освітні програми. Наприклад, університет запровадив практику регулярних зустрічей зі студентським самоврядуванням, під час яких обговорюються питання якості освіти та вносяться пропозиції щодо її покращення. Також проводяться анкетування серед випускників та роботодавців для отримання їхніх вражень та рекомендацій. У результаті цих заходів університет може оперативно реагувати на виявлені недоліки та вчасно впроваджувати заходи для покращення якості освіти. ОП відповідає підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час перегляду ОП в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, враховуються. Конкретно, для врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій, було встановлені процедури, які передбачають ретельний аналіз зроблених зауважень та пропозицій. Після цього проводиться обговорення зі зацікавленими сторонами, такими як викладачі, студенти, адміністрація університету та представники акредитаційної комісії. За результатами обговорення можуть бути прийняті конкретні заходи щодо вдосконалення ОП, включаючи внесення змін до навчальних планів, методик навчання, організації практик та інших аспектів навчального процесу. Після проведення аудиту та отримання рекомендацій зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, ЧНУ активізував наукові дослідження, розробив перспективні напрями спільно зі зацікавленими сторонами та зміцнив заходи щодо забезпечення академічної доброчесності. Результатом цих заходів стало отримання фінансування в рамках двох проєктів МОНУ (<https://kkn.chnu.edu.ua/activity/science/>). Додатково, університет реагував на зауваження забезпечення

індивідуальних освітніх траєкторій, розширив перелік вибіркових дисциплін, вніс зміни до процесу вибору тем для курсових та дипломних робіт. Таким чином, рекомендації експертних груп виявилися ключовими для постійного удосконалення освітньої програми університету. Під час перегляду ОП в ЧНУ результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти враховуються з метою постійного вдосконалення програми. Низка конкретних фактів та прикладів свідчать про це. Наприклад, під час попередніх акредитаційних процесів ЧНУ отримав ряд зауважень та пропозицій від експертів щодо покращення ОП. Одним з таких зауважень може бути необхідність оновлення змісту деяких курсів або вдосконалення методів навчання та оцінки студентів. Університет активно аналізував ці зауваження та враховував їх у процесі перегляду ОП. Крім того, стейкхолдери, такі як студенти, викладачі, роботодавці та представники галузі, можуть надавати свої думки та рекомендації під час процесу перегляду освітньої програми. Наприклад, студенти можуть висловлювати свої пропозиції щодо необхідності оновлення матеріалів курсів або впровадження нових методів навчання. Роботодавці можуть надати важливі відгуки про вимоги ринку праці та необхідність включення певних компетенцій до програми. Отже, результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, отримані під час попередніх акредитацій та зворотні відгуки стейкхолдерів, враховуються університетом під час перегляду ОП з метою її подальшого вдосконалення та відповідності сучасним вимогам та потребам ринку праці. Такий підхід дозволяє забезпечити постійне вдосконалення ОП на основі відгуків та рекомендацій зовнішніх експертів, що сприяє підвищенню якості вищої освіти. ОП відповідає підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (ЧНУ) учасники академічної спільноти мають активну роль у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти на різних етапах. По-перше, вони беруть участь у розробці та оновленні освітніх програм. Це включає викладачів, науковців та представників студентської спільноти, які активно співпрацюють для аналізу потреб ринку праці та актуалізації навчальних програм з урахуванням сучасних вимог та трендів. По-друге, на етапі затвердження освітніх програм вони беруть участь у вчених радах факультетів та університету. Ці органи включають в себе представників науково-педагогічного складу, студентів та представників адміністрації, які спільно обговорюють та приймають рішення щодо змін у навчальних програмах. По-третє, учасники академічної спільноти беруть участь у моніторингу та оцінці якості освітніх програм. Вони залучені до роботи в комісіях з забезпечення якості освіти, де вносять свої пропозиції та спостереження щодо покращення навчальних програм. Щодо підрозділів, вони включають кафедри, науково-методичні комісії, вчені ради факультетів та університету. Кожен з цих підрозділів має свої повноваження та відповідальність у здійсненні процесів внутрішнього забезпечення якості освіти. Наприклад, кафедри відповідають за розробку та виконання навчальних планів, а вчені ради затверджують ці плани та контролюють їх виконання. Розподіл повноважень та відповідальності між різними учасниками академічної спільноти обґрунтований необхідністю забезпечення комплексного підходу до забезпечення якості освіти та забезпечення ефективної взаємодії між усіма зацікавленими сторонами. Щодо інституційних практик, важливими є науково-методичні ради, вчені ради, та комісії з питань забезпечення якості освіти. Ці органи сприяють взаємодії між учасниками академічної спільноти та забезпечують прозорість та обґрунтованість у прийнятті рішень з питань якості освіти. На рівні університету, відповідальність за здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти покладена на різні підрозділи. Наприклад, науково-методична рада забезпечує науково-методичне керівництво, вчена рада визначає стратегічні напрямки, а комісія з питань забезпечення якості проводить моніторинг та аналіз якості освітніх послуг. Цей розподіл повноважень обґрунтований необхідністю забезпечити комплексний підхід до забезпечення якості та ефективну роботу університетських органів. Оп відповідає підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЧНУ демонструє активну участь внутрішнього та зовнішнього стейкхолдерів у процесі забезпечення якості освіти. Відкритість до думки студентів, викладачів, та інших учасників академічного середовища сприяє створенню ефективної системи якості. ЧНУ вдосконалює механізми контролю за академічною доброчесністю, що сприяє підвищенню рівня інтелектуальної чесності серед студентів та викладачів. Внутрішні інституційні практики сприяють взаємодії різних структурних підрозділів університету, що дозволяє ефективно впливати на процеси забезпечення якості. ЧНУ активно реагує на виявлені недоліки, впроваджуючи необхідні зміни та удосконалення у навчальному процесі. Це свідчить про гнучкість та адаптивність університету до змін у вимогах сучасного освітнього середовища.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У процесі експертизи ЕГ виявила, що освітні програми закордонних вишів не беруться до уваги під час перегляду ОП ""Інтелектуальний аналіз даних"". ЕГ рекомендує активізувати аналіз аналогічних ОП закордонних вишів для покращення якості навчання. Відповідно до відомостей про самооцінювання та ""Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича"" (3. Порядок моніторингу та удосконалення освітніх програм у процесі їх реалізації, п.3.1.), перегляд змісту ОП відбувається

щорічно, але під час акредитаційної експертизи навчально-педагогічними працівниками та адміністрацією ЗВО було названо інші терміни(2 рази на семестр). ЕГ рекомендує переглянути кількість моніторингових процесів на певний проміжок часу, оновити та закріпити цю інформацію у «Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол №4 від 27 квітня 2020 року)», а також додати відповідну інформацію до «Положенням про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №7 від 31 серпня 2020 року)» та «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №7 від 31 серпня 2020 року)».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Університет проявляє зацікавленість у підвищенні якості освіти, впроваджує інноваційні практики та готовий до удосконалення з метою забезпечення якісної освіти для своїх студентів та відповідає критерію 8 на рівні В. Рівень відповідності Критерію 8 оцінено як В через наявність структурованого процесу внутрішнього контролю, зворотнього зв'язку від стейкхолдерів та постійне покращення, при цьому існують деякі невеликі недоліки, але вони не перешкоджають загальній ефективності системи забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича розроблені спеціальні нормативно-правові документи, такі як Статут (<https://www.chnu.edu.ua/media/udvkoskj/statut-chnu-2022.pdf>), Правила внутрішнього трудового розпорядку (<https://www.chnu.edu.ua/media/mm2ed1zj/pravyla-vtr.pdf>)та Колективний договір (<https://www.chnu.edu.ua/media/ixsif41c/kolektyvnyy-dohovir-2022-2025.pdf>), які чітко визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Ці правила і процедури розроблені таким чином, щоб бути зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. Вони відображаються в документах інституційного характеру, які легко доступні для ознайомлення. Документи, що містять ці правила і процедури, опубліковані на офіційних веб-сайтах університету та кафедри комп'ютерних наук, що робить їх доступними для усіх учасників освітнього процесу. Здобувачі та НПП підтвердили свою ознайомленість з цими правилами і процедурами під час онлайн-зустрічей. ОП відповідає підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти забезпечує відкритий та прозорий процес розробки освітніх програм шляхом оприлюднення відповідного проекту не пізніше, ніж за місяць до його затвердження. Це дозволяє зацікавленим сторонам, таким як студенти, викладачі, працедавці та інші зацікавлені особи, ознайомитися з ним та висловити свої зауваження та пропозиції. Такий підхід сприяє залученню широкого спектру думок і підтримує відкритий діалог між університетом і його стейкхолдерами, що сприяє поліпшенню якості освіти та відповідає принципам прозорості та публічності. ОП відповідає підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Забезпечення своєчасного та точного оприлюднення інформації про освітню програму на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти є ключовим аспектом забезпечення прозорості та доступності. Ця інформація є достовірною та повністю відображає всі аспекти освітньої програми, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти. Уся інформація подана у вільному доступі та у зрозумілій для кожного формі. Публікація цієї

інформації у достатньому обсязі дозволяє інформувати не лише студентів та викладачів, а й інших зацікавлених сторін, таких як працедавці, батьки, громадські організації та суспільство в цілому. Це сприяє взаєморозумінню та довірі між університетом і його стейкхолдерами, а також сприяє прозорості та відкритості в освітньому процесі. На офіційному сайті кафедри (<http://surl.li/gnxnv>) розміщено силабуси навчальних дисциплін та робочі програми, а також детальна інформація про освітню програму, включаючи мету, предметну галузь, освітній фокус, орієнтацію, перелік обов'язкових та вибіркового компонентів, форму атестації, та інші особливості. ОП відповідає підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Заклад вищої освіти має встановлену ефективну систему оприлюднення інформації на своєму офіційному веб-сайті, а саме: регулярне оновлення сторінок, наявність зручного пошуку та структуроване розміщення освітніх програм, правил і процедур, інформації про події тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Під час акредитаційної експертизи ЕГ виявила, що результати опитування студентів щодо вільного вибору надані некоректно, більшість символів не може бути розпізнана. ЕГ рекомендує замінити ці відомості на коректні та уважніше пильнувати за публікаціями на сайті ЧНУ та кафедри.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Заклад забезпечує регулярне оновлення інформації про освітні програми та правила, щоб вона була актуальною та відповідала потребам учасників освітнього процесу, а також забезпечує прозорість у процесі прийняття рішень, пов'язаних з освітнім процесом, шляхом оприлюднення відповідних матеріалів, протоколів засідань, рішень управлінських органів тощо. Визначено відповідність до Критерію 9 на рівні В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Чередніченко Ольга Юріївна

Члени експертної групи

Аушева Наталія Миколаївна

Шевченко Ірина Олексіївна