

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНОГО МОНІТОРИНГУ
якості провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців
у НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОМУ ІНСТИТУТІ
ФІЗИКО-ТЕХНІЧНИХ ТА КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК



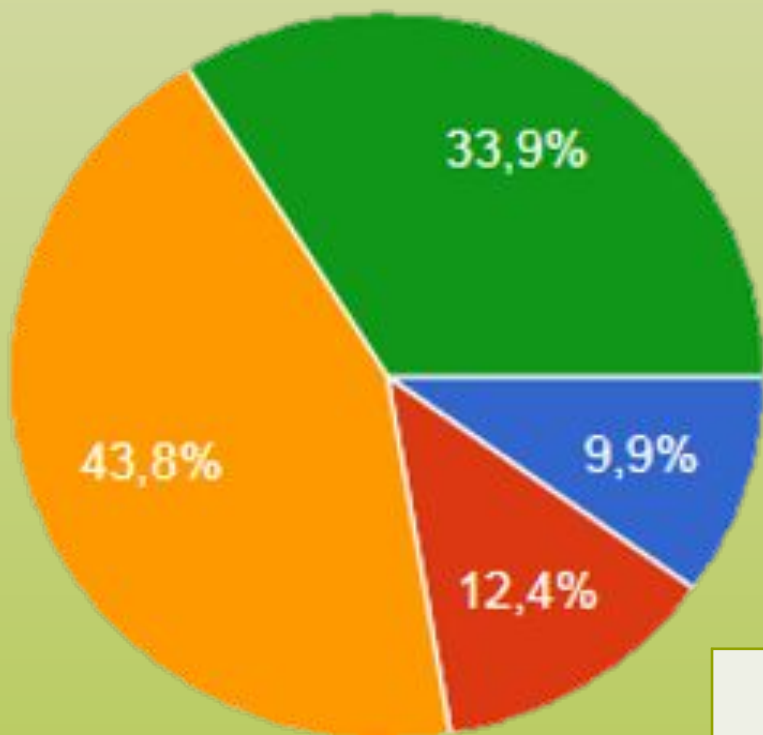
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ





Загальна кількість штатних викладачів – 144

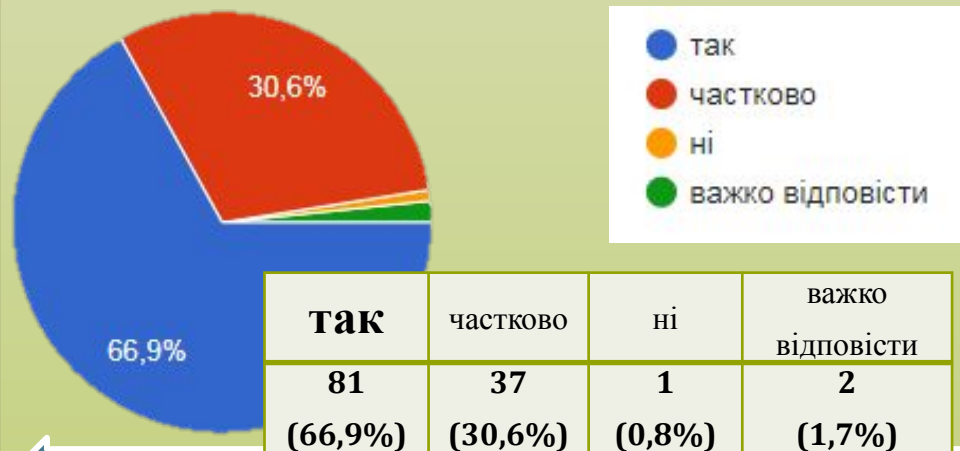
Взяли участь в опитуванні –
121 респондентів (84,0%)



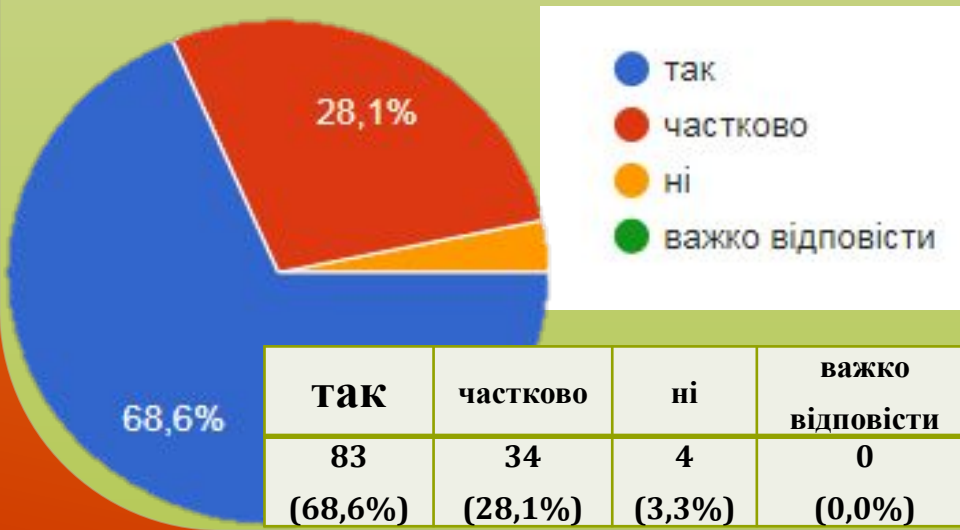
- 0-5 років
- 5-10 років
- 10-20 років
- більше 20 років

| 0-5 років | 5-10 років | 10-20 років | більше 20 років |
|--------------|---------------|---------------|-----------------|
| 12 (9,9%) | 15 (12,4%) | 53 (43,8%) | 41 (33,9%) |

2. Умови праці в інституті зручні та комфортні – Ви задоволені (наявністю навчальних приміщень-аудиторій, лабораторій, безпекою праці, освітнього процесу)?



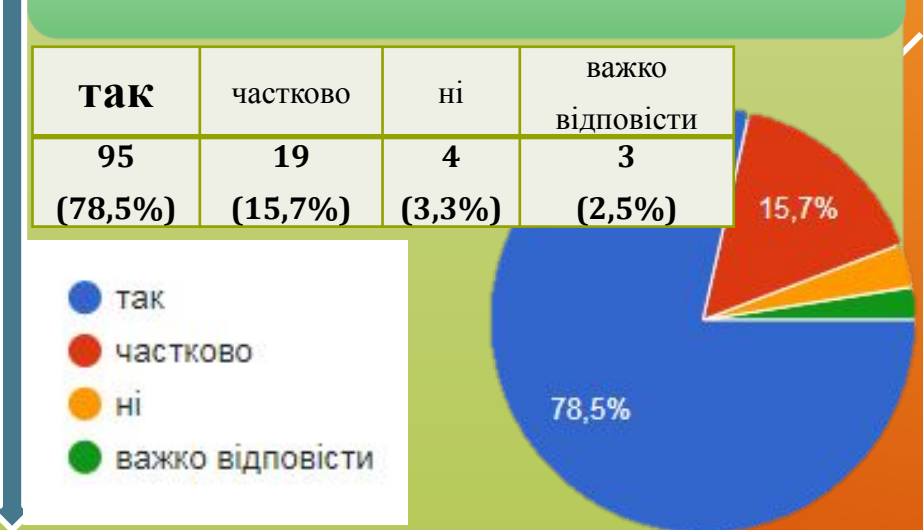
4. Чи задовольняє інформаційно-технічна підтримка освітнього процесу в інституті?



3. Чи задовольняє Вас в інституті наявна ресурсна (матеріально-технічна) база викладання?

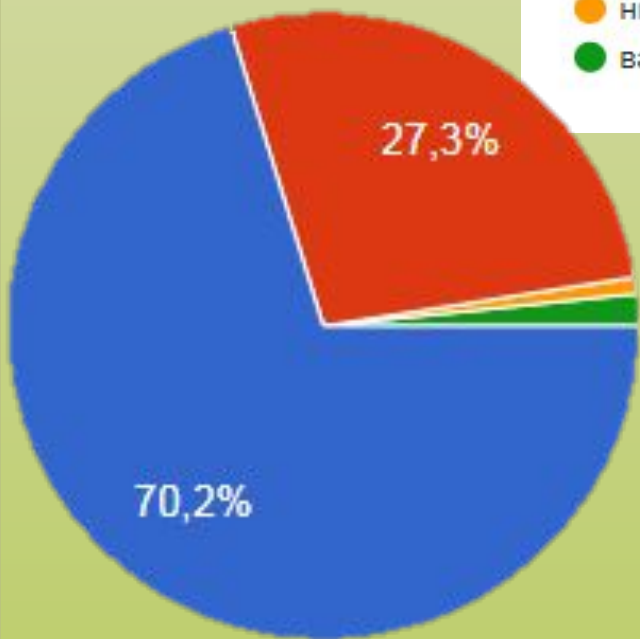


5. Чи доступна і є своєчасною актуальна інформація про важливі події, заходи, досягнення інституту (сайт, стенди, соціальні мережі, преса тощо)?



6. Чи задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі?

- так
- частково
- ні
- важко відповісти

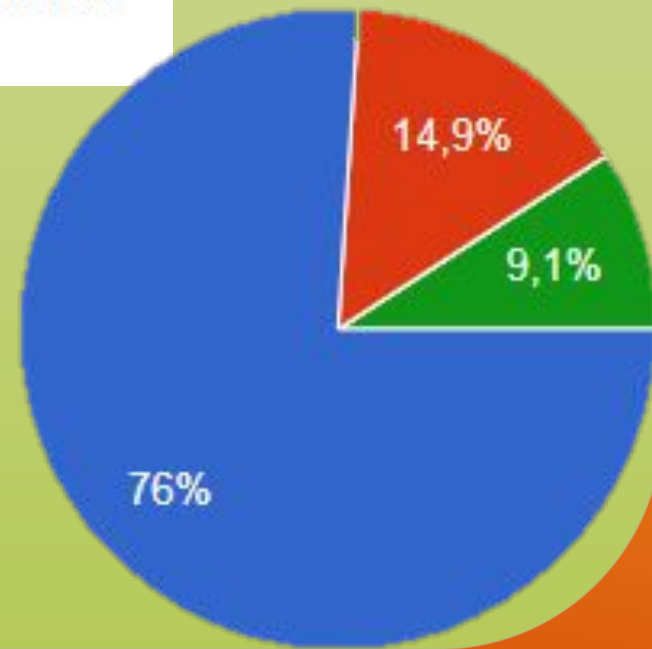


| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|-------------|------------------|
| 85 (70,2%) | 33 (27,3%) | 1 (0,8%) | 2 (1,7%) |

7. Чи реалізується в інституті принцип студентоцентризму?

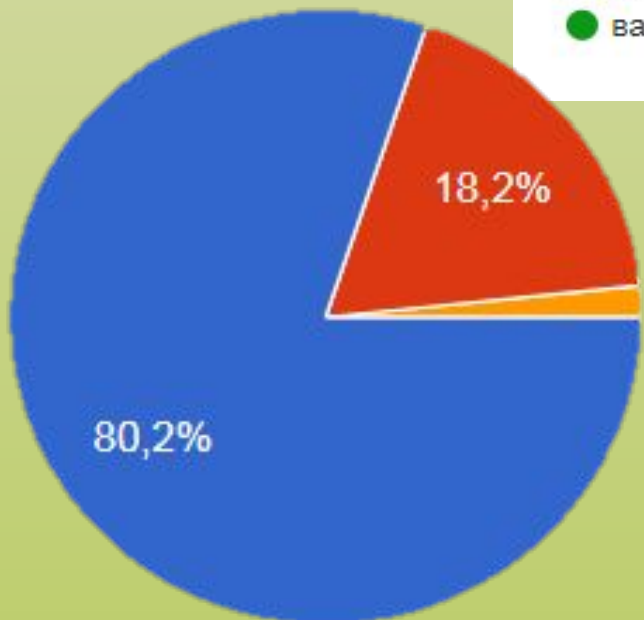
| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|-------------|------------------|
| 92 (76,0%) | 18 (14,9%) | 0 (0,0%) | 11 (9,1%) |

- так
- частково
- ні
- важко відповісти



8. Чи задовольняє Вас соціально-психологічний клімат на кафедрі?

- так
- частково
- ні
- важко відповісти

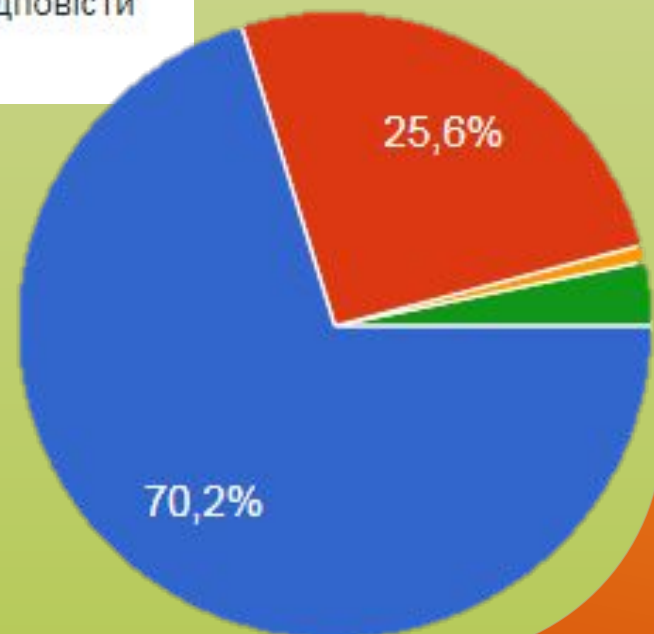


| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|-------------|------------------|
| 97 (80,2%) | 22 (18,2%) | 2 (1,7%) | 0 (0,0%) |

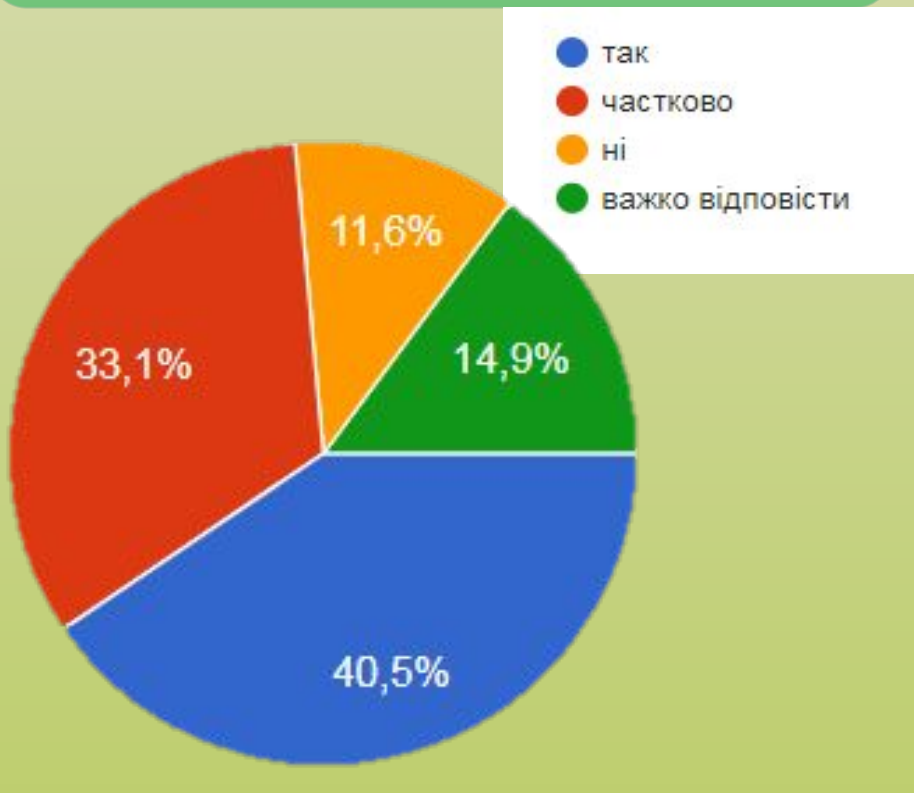
9. Чи задовольняє соціально-психологічний клімат в інституті?

| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|-------------|------------------|
| 85 (70,2%) | 31 (25,6%) | 1 (0,8%) | 4 (3,3%) |

- так
- частково
- ні
- важко відповісти



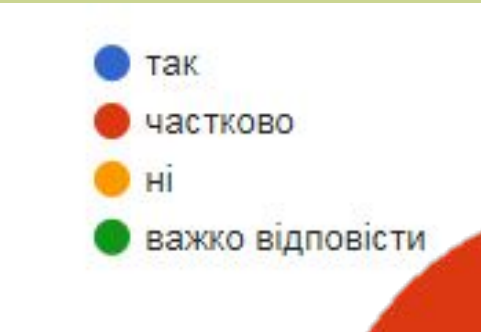
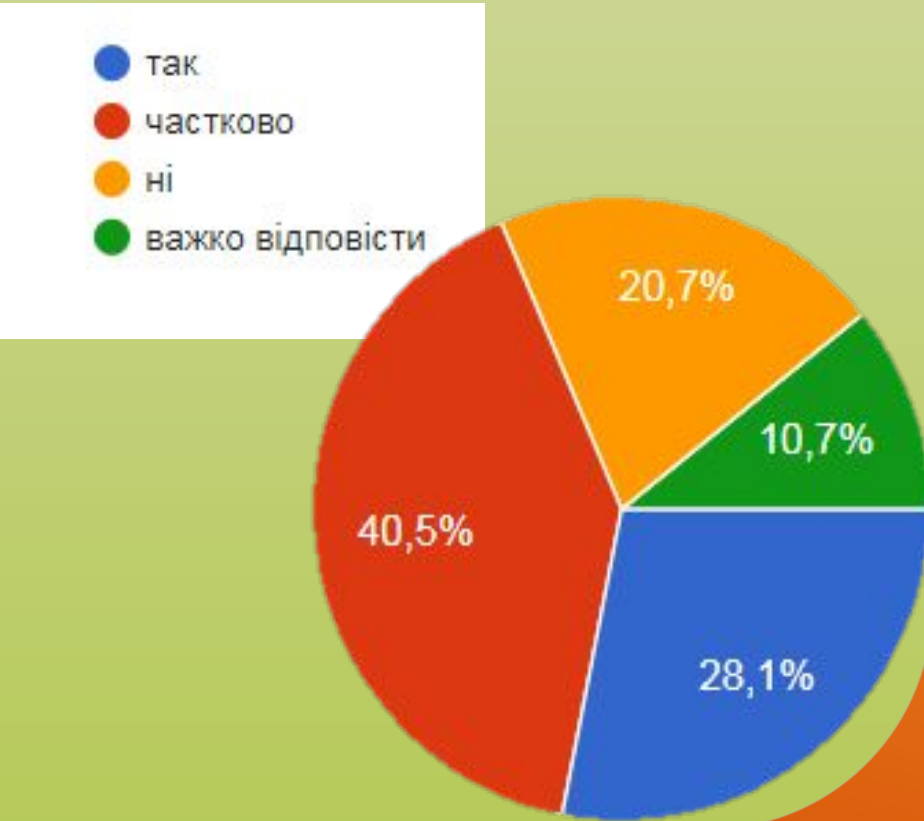
10. Чи задовольняє Вас система МОРАЛЬНОГО стимулювання викладачів в інституту за якісну професійну діяльність?



| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|---------------|------------------|
| 49 (40,5%) | 40 (33,1%) | 14 (11,6%) | 18 (14,9%) |

11. Чи задовольняє Вас система МАТЕРІАЛЬНОГО стимулювання викладачів в інституту за якісну професійну діяльність?

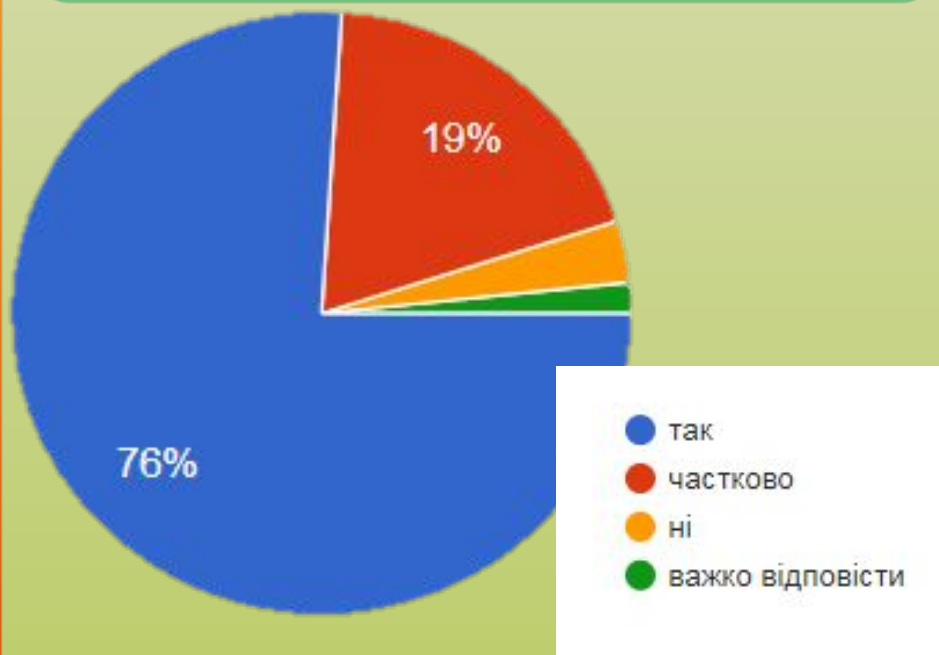
| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|---------------|------------------|
| 34 (28,1%) | 49 (40,5%) | 25 (20,7%) | 13 (10,7%) |



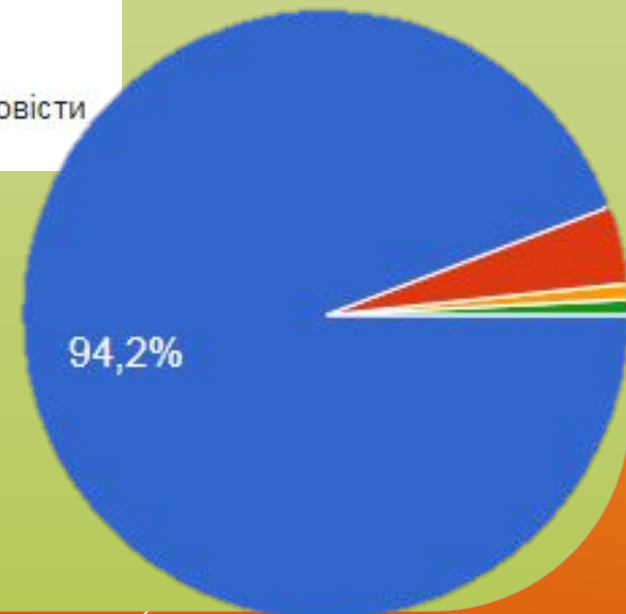
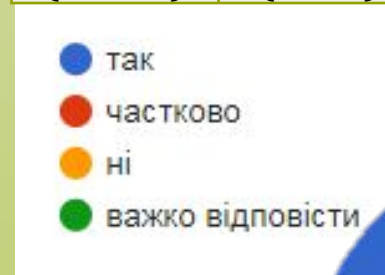
Моніторинг (Центр ЗЯВО) викладацької думки з питань покращення якості освітнього процесу в інституті *(взяли участь – 84,0 % респондентів)*

12. Викладачі мають можливість самостійно обирати методи навчання, форми, критерії оцінювання для ефективної організації освітнього процесу.

13. Викладачі мають можливість брати участь в обговоренні, розробці та внесенні змін до освітньо-професійних програм.



| Так | частково | ні | важко відповісти |
|-------------|----------|----------|------------------|
| 114 (94,2%) | 5 (4,1%) | 1 (0,8%) | 1 (0,8%) |



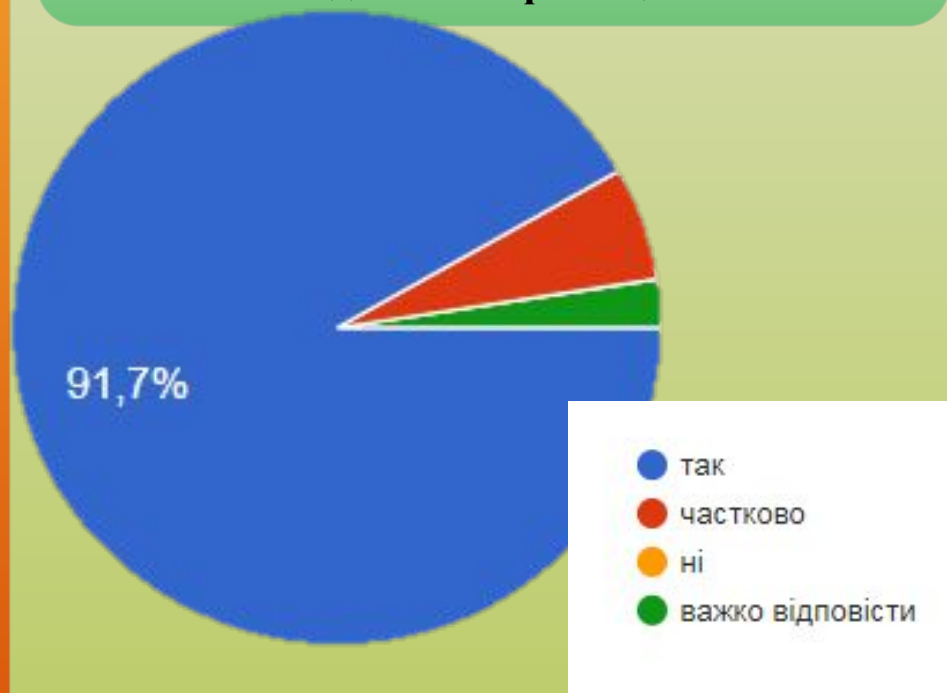
| Так | частково | ні | важко відповісти |
|------------|------------|----------|------------------|
| 92 (76,0%) | 23 (19,0%) | 4 (3,3%) | 2 (1,7%) |



Моніторинг (Центр ЗЯВО) викладацької думки з питань покращення якості освітнього процесу в інституті (взяли участь – 84,0 % респондентів)

14. У викладачів є можливість звернутись до керівника інституту, завідувачів кафедр з ініціативою щодо покращення якості підготовки фахівців.

15. Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування / оновлення змісту та оцінки якості освітньо-професійних програм.



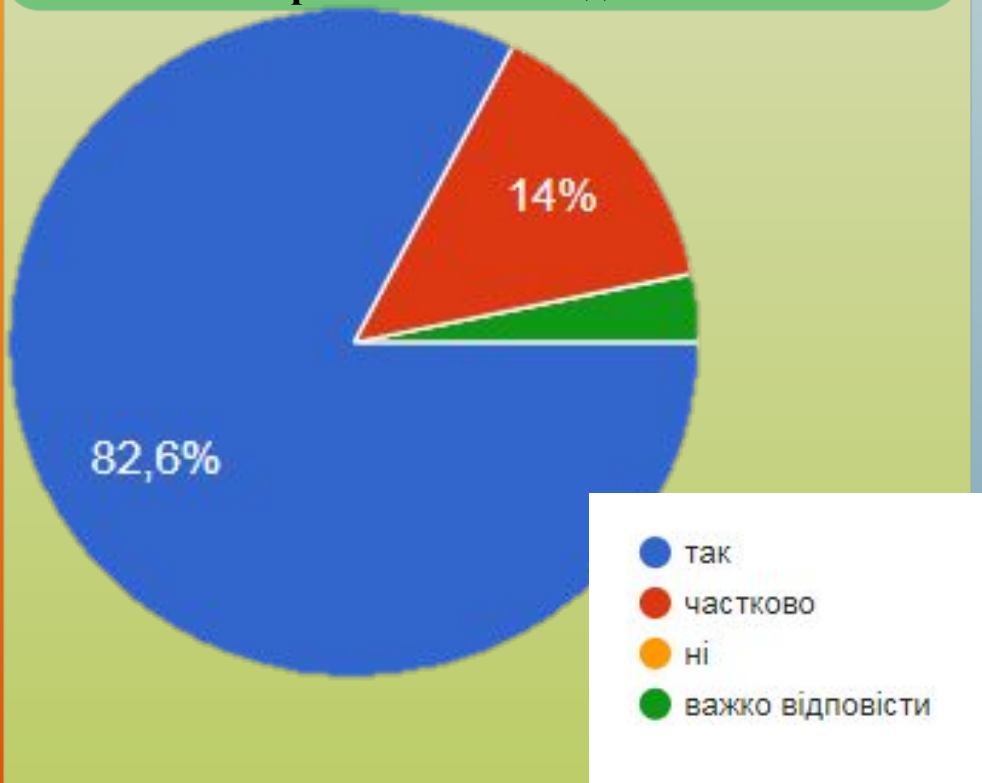
| так | частково | ні | важко відповісти |
|-------------|----------|----------|------------------|
| 106 (87,6%) | 9 (7,5%) | 0 (0,0%) | 6 (5,0%) |



Моніторинг (Центр ЗЯВО) викладацької думки з питань покращення якості освітнього процесу в інституті (взяли участь – 84,0 % респондентів)

16. В інституті проводяться конференції, науково-практичні семінари, які сприяють науковому і професійному зростанню викладачів.

17. На базі кафедр проводяться методичні семінари, майстер класи, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів.



| так | частково | ні | важко відповісти |
|---------------|---------------|-------------|------------------|
| 95 (78,5%) | 17 (14,0%) | 3 (2,5%) | 6 (5,0%) |



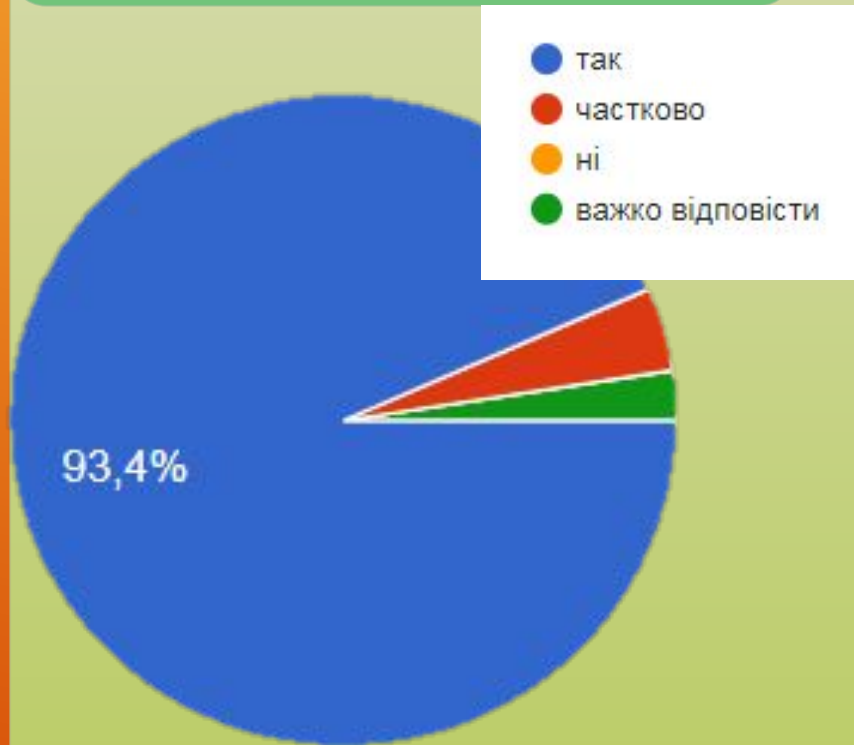
| Так | частково | ні | важко відповісти |
|----------------|---------------|-------------|------------------|
| 100 (82,6%) | 17 (14,0%) | 0 (0,0%) | 4 (3,3%) |



Моніторинг (Центр ЗЯВО) викладацької думки з питань покращення якості освітнього процесу в інституті *(взяли участь – 84,0 % респондентів)*

18. В інституті впроваджується політика академічної доброчесності.

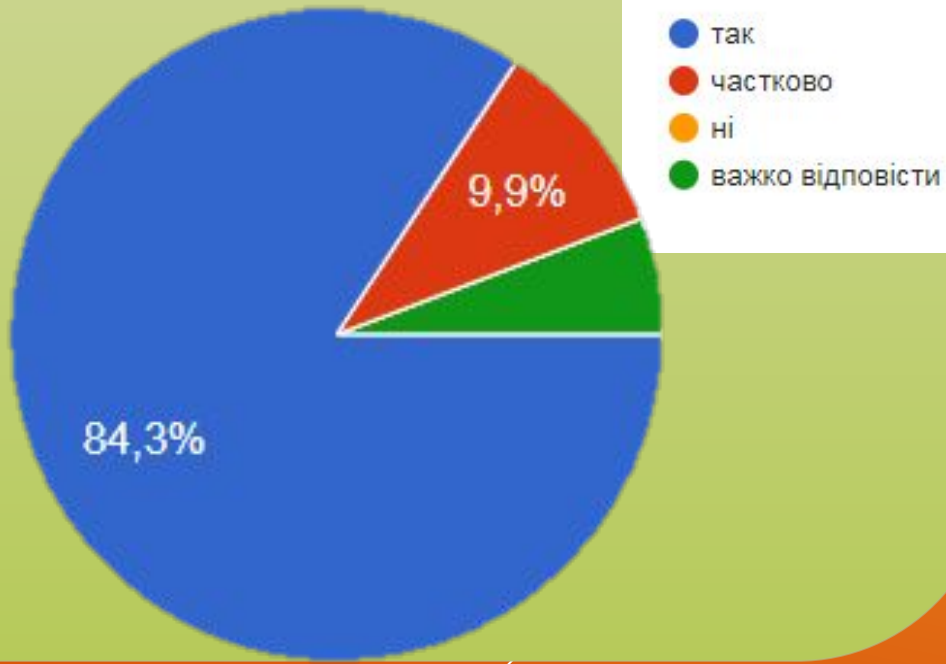
- так
- частково
- ні
- важко відповісти



| так | частково | ні | важко відповісти |
|----------------|-------------|-------------|------------------|
| 113 (93,4%) | 5 (4,1%) | 0 (0,0%) | 3 (2,5%) |

19. Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування інституту (кафедри) в загально університетському рейтингу.

| так | частково | ні | важко відповісти |
|----------------|--------------|-------------|------------------|
| 102 (84,3%) | 12 (9,9%) | 0 (0,0%) | 7 (5,8%) |



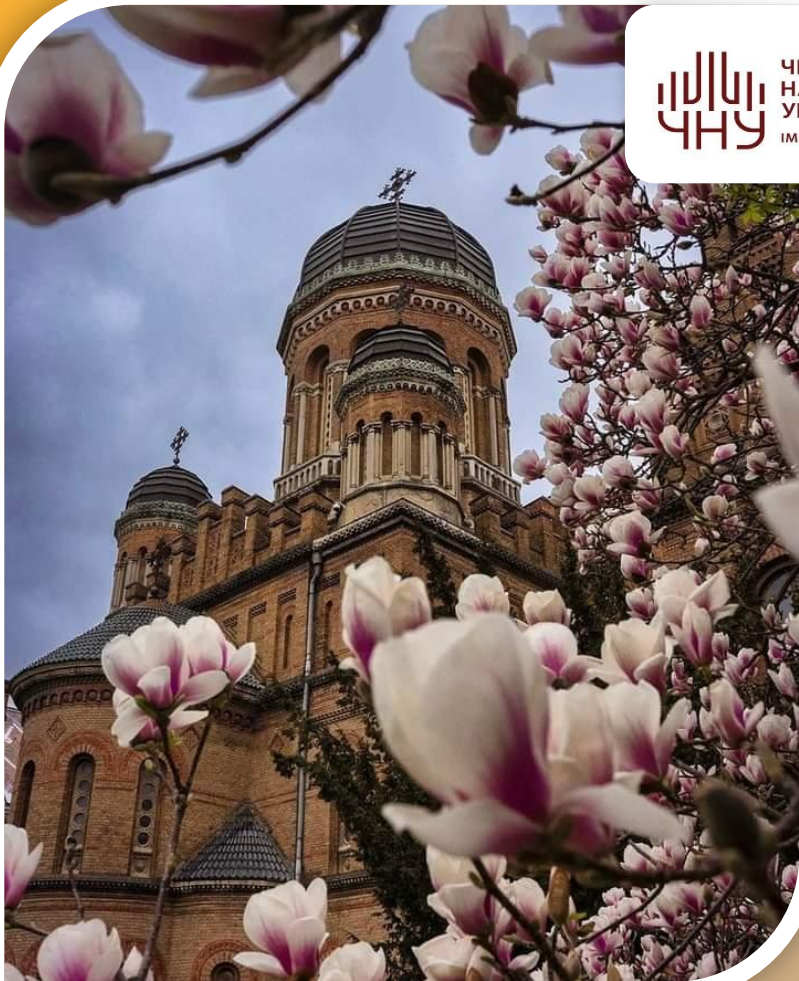
щодо покращення якості освітнього процесу в інституті (університеті)



1. Обладнати усі лекційні аудиторії проекторами; сучасними комп'ютерами комп'ютерних к...
Більше уваги до вдосконалення матеріально-технічної бази.
2. Фінансування для закордонного стажування підвищення кваліфікації чи стажування в межах України.
3. Збільшення матеріального стимулювання викладачів за якісну професійну діяльність.
4. Оплата праці викладача за кураторство академічної групи, багато обов'язків за, які не має оплати праці. Відмінити заповнення журналів кураторів і консультацій.
5. Запроваджувати принципи автономії ЗВО глибше та ширше.
6. Не прив'язувати кількість студентів до кількості ставок.
7. Розглянути принципи розрахунку про критичне зменшення навчально-допоміжного персоналу.
8. Оцінювати якість освітнього процесу не за формальними показниками, а за реальним станом справ.
9. Студентам, які навчаються на контрактній основі дозволяють ліквідувати заборгованості протягом наступного семестру, проте вони починають рухатися надто пізно.
10. Повернути відрахування студентів за прогули.
11. Обов'язкове повторне прослуховування дисципліни в наступному році (як це відбувається за кордоном).
12. Активізувати методичні семінари, майстер класи для викладачів. Методрада має швидше реагувати на зміни запропоновані МОН і НАЗЯВО (і надавати відповідну якісну допомогу, рекомендації як студентам так і викладачам).
13. Зменшити та спростити документообіг (кількості документації, яка супроводжує освітній процес)
14. Створити Студентське конструкторське бюро і належно його забезпечити.
15. Збільшити кількість занять на профільних підприємствах міста.
16. Необхідно покращити співпрацю з потенційними роботодавцями при розробці та оновленні освітньо-професійних програм.
17. Постійне оновлення навчальних програм і курсів, включаючи англійською мовою.
18. Відкривати нові, важливі для широкого загалу галузей спеціальності.
19. Перенесення акценту підготовки здобувачів на практичні і дослідницьку складову у процесі навчання.
20. Покращити матеріально-технічне, у тому числі комп'ютерне, забезпечення навчальних курсів.



ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА



СЛАВА УКРАЇНІ
ТА ЇЇ НЕЗЛАМНИМ ГЕРОЯМ!

ДЯКУЄМО
ЗА УВАГУ!