

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	24250 Системний аналіз
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	124 Системний аналіз

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2024 р.

Справа № 2354/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Любченко Віра Вікторівна,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Сенів Максим Михайлович,

Ткач Юлія Миколаївна,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Малик Ігор Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24250
Назва ОП	Системний аналіз
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	124 Системний аналіз
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст ОП враховує вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, опанування визначених в ОП ОК дозволяє досягнути всіх ПРН, визначених стандартом.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що цілі освітньої програми відповідають задекларованим стратегічним засадам розвитку та функціонування університету. Основною метою освітньої програми є підготовка висококваліфікованих системних аналітиків, аналітиків-програмістів для вирішення різноманітних завдань як в області автоматизованого управління складними технологічними процесами, так і в сфері організаційного управління бізнес-процесами. Ця мета досягається фундаментальною підготовкою в області аналізу і математичного моделювання складних об'єктів і синтезу комп'ютеризованих систем управління.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ досліджено, що до формування змісту ОП було долучено представників ІТ-компаній регіону, здобувачів вищої освіти, експертів галузі.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та додаткові ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. В ОП наведено додаткові програмні результати, які дозволяють забезпечити унікальність програми: знати методології системного аналізу та застосовувати на практиці результати розроблення прикладних інформаційних систем видобування, аналізу та синтезу даних і знань, інтелектуальних систем підтримки прийняття рішень; здатність ефективно здійснювати вибір концептуальної моделі середовища розподілених систем баз даних та знань на основі структурного та об'єктно-орієнтованого підходів. В апеляції ЗВО відзначено, що "Аналіз проєктною групою інших іноземних магістерських програм з системного аналізу показав, що вони фокусуються на підготовці фахівців, які вивчають дисципліни з теорії систем, статистики, програмування, а також проєктну роботу для застосування знань на практиці. ОП "Системний аналіз" враховує вищезазначені тенденції".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з ЕГ, що обсяг ОП відповідає вимогам законодавства (65 кредитів ЄКТС складають обов'язкові ОК, 25 кредитів ЄКТС вибіркова складова).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з ЕГ, що структурно-логічна схема не містить зв'язків між ОК в різних семестрах, це ускладнює визначення пререквізитів та постреквізитів. В апеляції ЗВО відзначено, що пререквізити та постреквізити визначені у робочих програмах навчальних дисциплін. Однак, ГЕР відзначає, що в робочих програмах відзначені пререквізити ОК бакалаврського рівня.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР відзначає, що зміст ОП відповідає об'єктам вивчення та діяльності, теоретичному змісту предметної області, методам, методикам та технологіям, інструментам та обладнанню, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ досліджено, що ЗВО урегульовано нормативними документами порядок та процедури вибору здобувачами ОК (Положення про порядок реалізації студентами права на вибір навчальних дисциплін). В навчальному плані представлено перелік рекомендованих ОК для вибору. Самоаналіз ЗВО та звіт ЕГ не містить посилання на каталог вибірових ОК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти в обсязі 18 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти спеціальності 124 Системний аналіз для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ЕГ досліджено, що випускова кафедра співпрацює з багатьма ІТ-компаніями регіонального ІТ-кластеру, які є базами практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок як за рахунок обов'язкових, так і за рахунок вибірових ОК.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що обсяг ОК відповідає фактичному навантаженню та сприяє досягненню ПРН. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/fnhcjg>) кількість контактних годин на 1 кредит ЄКТС становить від 7 до 10 годин, при чому тижневе аудиторне навантаження не повинно перевищувати 18 годин.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП, однак структура ОП та навчального плану не передбачає дуальної форми здобуття освіти.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР відзначає, що ОП спрямована на реалізацію цілі 4: забезпечення якісної освіти, надання здобувачам сучасних знань та навичок, цілі 9 – промисловість, інновації та інфраструктура, цілі 11 – забезпечення сталого розвитку міст та громад, цілі 12 – відповідальне виробництво та споживання, цілі 17 – партнерство заради сталого розвитку, що включає співробітництво з метою розробки нових підходів для вирішення глобальних проблем.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, а також такими, що не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднено на сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ досліджено, що зарахування на програму у 2024 році відбувалося шляхом формування рейтингу за результатами ЄВІ: ТЗНК (коефіцієнт 0,2), іноземна мова (коефіцієнт 0,2); ЄФВВ з інформаційних технологій (коефіцієнт 0,6), мотиваційний лист з української мови.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ОП не передбачено можливості міжнародної академічної мобільності та відсутні пропозиції для здобувачів. ГЕР рекомендує вилучити "відсутня" в цьому пункті та прописати можливість мобільності у відповідності до міжнародних договорів співпраці ЧНУ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ досліджено, що практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, за ОП, що аналізується, не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В освітньому процесі застосовуються методи пояснення, демонстрації, ілюстрації, аналізу проблемної ситуації, робота з науково-методичною літературою, частково-пошуковий, дослідницький, метод тьюторинга під час виробничої і

передатестаційної практик та керівництва кваліфікаційними роботами здобувачів, проектно-орієнтованого навчання. ГЕР погоджується з ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та ПРН, а також засновані на студентотронованому підході та принципах академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з ЕГ, що в робочих програмах дисциплін в достатньому обсязі представлена інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗВО забезпечує поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП за рахунок участі в конференціях, формування тематики кваліфікаційних робіт в напрямі наукових тематик кафедри тощо.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП системно оновлюють зміст ОК відповідно до отриманого досвіду в рамках підвищення кваліфікації. Однак, в робочих програмах дисциплін наявні застарілі літературні джерела, відсутні посилання на наукові публікації НПП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ констатує, що мала кількість викладачів та здобувачів освіти залучена до участі у міжнародних наукових та освітницьких проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти за ОП проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти України за спеціальністю 124 Системний аналіз другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України № 331 від 18.03.2021р.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ щодо наявності та дотримання процедур проведення контрольних заходів, яких послідовно дотримуються всі учасники під час реалізації ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Студенти і викладачі на зустрічах з ЕГ підтвердили свою обізнаність з політиками та процедурами академічної доброчесності. Однак, ГЕР звертає увагу на такі види порушень академічної доброчесності як самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування та інші. Ці види порушень не відзначені ні в звіті ЕГ, ані у відомостях самооцінювання ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Всі науково-педагогічні працівники, залучені до викладання за ОП, мають підтверджені фахові досягнення відповідно до пункту 38 ліцензійних вимог. Однак, ГЕР звертає увагу гаранта ОП, що переважна більшість НПП має науковий ступінь зі спеціальності 01.01.02 - Диференціальні рівняння, що відповідає спеціальності 111 Математика та на ОП відсутні НПП з вищою освітою ще спеціальністю 124 Системний аналіз.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР звертає увагу на те, що при проведенні конкурсного відбору на ОП варто звертати увагу на наявність вищої освіти за спеціальністю 124 Системний аналіз, наявність наукового ступеня за спеціальностями 01.05.04 - Системний аналіз і теорія оптимальних рішень та 05.13.22 - Управління проектами і програмами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР відзначає, що до викладання на ОП залучаються викладачі-практики (Горбатенко М.Ю., Перцов А.С., Шкільнюк Д.В.), які забезпечують формування фахових компетентностей у здобувачів, використовуючи свої практичні навички та професійний досвід.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відповідно до Положення про підвищення кваліфікації НПП ЧНУ (<http://surl.li/uzdlms>), викладачі можуть підвищувати кваліфікацію за різними видами: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, майстер-класах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗВО фінансово та матеріально-технічно забезпечує ОП для досягнення її цілей та програмних результатів навчання (<https://fmi.chnu.edu.ua/pro-nas/infrastruktura/>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У звіті ЕГ відзначено, що навчально-методичне забезпечення та підручники надаються студентам на безоплатній основі, що було підтверджено як викладачами, так і студентами під час спілкування з ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з ЕГ, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з ЕГ, що університет забезпечує різні види підтримки здобувачів освіти (освітня, інформаційна, організаційна, консультативна, соціальна, підтримка фізичного та ментального здоров'я).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На ОП "Системний аналіз" студентів з особливими освітніми потребами немає, однак в ЗВО створено умови для навчання таких здобувачів.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ відзначено, що під час спілкування зі здобувачами на фокус-групах не було отримано відповіді щодо того, як має відбуватися процедура вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЧНУ регулюються «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/zhsdtojf/polozhennia-pro-rozroblennia-ta-realizatsiiu-osvitnikhprohram-chnu.pdf>) (<https://cutt.ly/ZRnlGrA>). ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗВО послідовно їх дотримується.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ досліджено, що думка та позиція здобувачів даної ОП щодо питань покращення якості освітнього процесу враховується, здобувачі та органів студентського самоврядування змістовно залучені в процес перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ у звіті відзначила тісну взаємодію випускової кафедри і ІТ-компаній у прагненні вдосконалення якості освітнього за даною ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Випускова кафедра збирає інформацію щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Деякі здобувачі починають свій кар'єрний шлях, будучи ще студентами. ЕГ відзначає у звіті, що практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників даної ОП забезпечена.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ відзначає своєчасне реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти ЗВО на недоліки та пропозиції до змін ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Дана ОП акредитується не вперше. ГЕР звертає увагу гаранта ОП на наступні рекомендації попередньої акредитації, які частково виконані. А саме: переглянути та оновити рекомендовану літературу в силабусах та робочих програмах (робочі програми навчальних дисциплін містять джерела, яким більше 10 років); активніше залучати студентів до програм міжнародної академічної мобільності (у ОП відсутній опис таких можливостей для здобувачів).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЗВО формується культура якості, що сприяє розвитку ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ відзначила, що всі нормативні документи ЗВО є у відкритому доступі та більшість учасників освітнього процесу ознайомлені із своїми правами та обов'язками і дотримуються їх відповідно до своїх посад.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У звіті ЕГ відзначено, що На сайті кафедри є розділ ОП «Системний аналіз» (<http://surl.li/laydmx>). Там розміщені всі редакції освітньої програми, результати опитування стейкхолдерів, таблиця внесених змін. Також вказана кафедральна пошта для пропозицій та відгуків щодо удосконалення освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ відзначає, що ЗВО розміщує всю необхідну інформацію щодо реалізації ОП, але відзначає, що не вся інформація є актуальною.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОП при перегляді ОП врахувати пропозиції випускників. 2. При перегляді ОП та визначені фокусу врахувати досвід стажувань НПП, долучених до викладання на ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП вилучити з навчального плану перелік вибіркового ОК, оскільки він не є вичерпним. 2. З робочих програм навчальних дисциплін вилучити пререквізити ОК бакалаврського рівня та прописати зв'язки між ОК магістерської програми. 3. Визначити зв'язки між ОК на структурно-логічній схемі ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП відзначити можливості щодо міжнародної академічної мобільності в ОП. 2. НПП, що викладають на ОП, сформулювати в робочих програмах пропозиції щодо неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Викладачам ОП залучати здобувачів до виконання науково-дослідних робіт. 2. Викладачам ОП переглянути оновити рекомендованих джерел джерелами не старше 5 років та власними науковими публікаціями.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП звертати увагу НПП та здобувачів вищої освіти на такі види порушень академічної доброчесності як самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування та інші. 2. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо наявності окремих методичних вказівок для виконання кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. При проведенні конкурсного добору НПП на ОП конкурсній комісії врахувати наявність вищої освіти за спеціальністю 124 Системний аналіз та наявність відповідних наукових ступенів, що відповідають спеціальності згідно таблиці відповідності (Наказ Міністерства освіти і науки України 06 листопада 2015 року N 1151 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 12 квітня 2016 року N 419)).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати в актуальному стані навчальні лабораторії кафедри, оновлювати програмне забезпечення з урахуванням рекомендацій профільних роботодавців.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП щорічно моніторити виконання рекомендацій ЕГ та ГЕР. 2. Завідувачу кафедри при доборі НПП, що будуть викладати на ОП, звертати увагу на наявність відповідної вищої освіти та наукового ступеню. 3. Відділу забезпечення якості здійснювати щорічну перевірку результатів моніторингу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП щорічно оновлювати на сайті ЗВО інформацію про ОП, про здобутки НПП, стан матеріально-технічного забезпечення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_12_ID_24250.pdf</i>	M+Pf/M9oXxUx/62MpaGx4esPLVN7v3p07ngnj+Qis PE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ