



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	26911 Міжнародне право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	293 Міжнародне право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2021 р.

Справа № 0332/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Меленко С.Г., завідувач кафедри – представник ЗВО,
Кирилюк Наталія Василівна – гарант ОП,
Куртинець Мирослав Іванович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26911
Назва ОП	Міжнародне право
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП має чітко сформульовані цілі, які прямо пов'язана з імплементацією Стратегічного плану розвитку ЧНУ імені Юрія Федьковича на 2019-2026 роки (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs)

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує позицію ЕГ, що загалом цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням пропозицій і потреб стейкхолдерів. На етапі формування ОП та при її модернізації відбувалося обговорення і рецензування проекту ОП роботодавцями та студентами. ЗВО надало ЕГ витяги з протоколів засідань випускової кафедри, також вказані факти обговорення ОП зі студентами. ЕГ підкреслює, що пропозиції стейкхолдерів були переважно враховані. ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ "включити стейкхолдерів до проектної групи". Відповідно пп.16 п.2 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності до проектної групи можуть входити виключно педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники, які відповідальні за започаткування освітньої діяльності за спеціальністю на певному рівні вищої освіти, фахової передвищої освіти та у сфері післядипломної освіти для осіб з вищою освітою і відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним цими Ліцензійними умовами".

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з ЕГ, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, а також цілі ОП та ПРН враховують галузевий та регіональний контекст.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ПРН за ОП дозволяють досягти 6 рівня кваліфікації НРК – бакалавр; необхідний рівень теоретичних і практичних знань забезпечують ПРН 1, 2, 4, 7, 8, 13, 14, 17, 27, 28; умінь і навичок – ПРН 2-9, 13-18, 23-25, 33,34; комунікації - 14, 23, 25, 29, 32, 33, 35; відповідальності і автономії – 2, 7, 9, 13-18, 21, 23-26, 28-30, 33-35.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з ЕГ, що обсяг кредитів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та становить 240 кредитів для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що окремі з ПРН (ПРН 3, 4, 10, 17), хоча й містять міжнародну складову за своїм змістом, не забезпечені галузевими ОК (Міжнародне публічне та приватне право, дипломатичне та консульське право тощо), а закриваються ОК з вивчення галузей національного права. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо перевантаженості 1-ого семестру 1-го курсу, в рамках якого одразу вивчається низка фахових дисциплін. Так, навчальним планом передбачено вивчення в цьому семестрі "Історії міжнародного права", "Вступу до міжнародного права" та "Міжнародного права", тоді як логічним видається спочатку опанувати історичний контекст і вступ до спеціальності, а потім, на основі здобутих знань, - базову дисципліну "Міжнародне право".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з ЕГ, що до ОП 2020 включено окремі ОК професійної підготовки юриста-міжнародника: «Міжнародне право» (два ОК, Загальна і Особлива частини); «Міжнародне приватне право», «Міжнародний захист людських прав», «Право ЄС» та загально юридичні дисципліни, які забезпечують формування компетентностей правника. Проте, майже відсутні ОК у рамках галузі знань 29 "Міжнародні відносини" (за винятком дисципліни "Особливості переговорного процесу"). Порівняльно-правовий блок обмежується ОК "Правничі системи сучасності", галузеві ж дисципліни вивчаються суто в національному, а не порівняльно-правовому контексті.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, передбачено 25% кредитів від загального обсягу ОП для вибіркових дисциплін, що відповідає законодавчим вимогам.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що Правила прийому за ОП є чіткими, не містять дискримінаційних положень та розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО за посиланням - http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80https://law.chnu.edu.ua/admissions/applicationdocuments/

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ, що у ЗВО створена нормативна база, яка встановлює чіткі правила і процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, та результатів неформальної освіти. Однак, оскільки випадків зарахування результатів неформальної освіти за ОП не було, рекомендується проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів за ОП про можливості й процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також впроваджувати ці процедури на практиці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує позицію ЕГ, що НПП випускової та інших залучених до ОП кафедр активно займаються науковою роботою, публікують результати досліджень у вітчизняних і закордонних рецензованих виданнях, у тому числі, індексованих провідними наукометричними базами, беруть участь у наукових конференціях, проходять стажування, що підтверджено відповідними публікаціями та сертифікатами. Отримані наукові результати, здобуті знання,

практичні та педагогічні вміння і навички впроваджуються в освітній процес (включення статей, монографічних робіт у перелік джерел РП; застосування німецької методики вирішення кейсів тощо).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, в цілому забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ, що процедури конкурсного добору викладачів передбачені Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників (<https://drive.google.com/file/d/1hnm->

op4WmOXuAn4Q_oiz1b4GuR9-77J53/view), є прозорими, відповідають чинному законодавству України та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Таке залучення здійснюється в рамках співробітництва з базами практики на підставі укладених угод та меморандумів. Зокрема, студенти ОП проходять практику в судах, органах місцевого самоврядування, міжнародному відділі Університету, Почесному консульстві ФРН в Чернівцях, органах МЗС України.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що наявні матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення здобувачами програмних результатів навчання за ОП; більшість аудиторій оснащені мультимедійними системами; наявні лекційні аудиторії окремі аудиторії для практичних занять, комп'ютерні класи з доступом до мережі Інтернет, лінгвокабінети, які розташовані у 2 сусідніх корпусах Університету; Зал Вченої Ради оснащений відповідною технікою задля ефективного здійснення засідань і використовується не лише для відповідних нарад, але й для проведення конференцій, круглих столів, тренінгів, в тому числі, за участі здобувачів ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо вільного та безоплатного доступу до об'єктів інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ, що у ЗВО визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу якості і перегляду освітніх програм: у квітні-серпні 2020 р. були затверджені Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм, Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (доступні за посиланням <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/o2%20osvitniad/o2>). Зазначені документи відповідають чинному законодавству, а також сучасній парадигмі якості вищої освіти. ГЕР не погоджується з "суттєвістю" недоліку встановленого ЕГ, який стосується того, що до складу проектної групи ОП не включені ні роботодавці (проте, один з членів групи - С. Меленко - є адвокатом-практиком), ні студенти. Відповідно пп. 16 п. 2 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності до проектної групи можуть входити виключно педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники, які відповідальні за започаткування освітньої діяльності за спеціальністю на певному рівні вищої освіти, фахової передвищої освіти та у сфері післядипломної освіти для осіб з вищою освітою і відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним цими Ліцензійними умовами". Відтак, хоча й ГЕР підтримує висновок щодо невідповідності складу "проектної групи" п.2.4 Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм, цей недолік з огляду на наявне визначення «проектної групи» надане у Ліцензіях не може вважатися таким, що безпосередньо порушує діючу нормативну базу або позначився на набутті компетентностей здобувачем освіти, або унеможливив чи суттєво ускладнив отримання освітніх послуг.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освіти (ЕГ встановила під час спілкування зі здобувачами на можливість звернення здобувачів до випускової кафедри, керівництва факультету, студентського парламенту з пропозиціями щодо покращення освітнього процесу; ЕГ надані витяги з протоколів засідань кафедри, на яких розглядалися пропозиції і побажання студентів).

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо безпосереднього залучення роботодавців до процесів періодичного перегляду ОП, про що свідчать надані відгуки (рецензії); витяги з протоколів засідання кафедри та додатково підтверджено в ході спілкування ЕГ з фокус-групою.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ОП акредитується вперше, випускники відсутні.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ відзначила у якості недоліку відсутність доказів реального оновлення окремих силабусів, робочих програм та навчально-методичних матеріалів, використання в якості основної рекомендованої літератури явно застарілих джерел та джерел, які, на думку ЕГ, навряд чи можуть розглядатися як базові навчальні, навівши приклад силабусу дисципліни "Право ЄС". який в переліку джерел основної літератури містить довідник по директивам ЄС станом на 1998 р. (п. 6 основної літератури, https://drive.google.com/file/d/1TgDBahzrq8SnDv_F_6ksIYKbsDewFWOs/view). Однак, ознайомившись з вказаним силабусом, ГЕР встановила, що у ньому міститься достатньо джерел літератури, в тому числі та останні роки. Так, у згаданому силабусі джерела рекомендованої літератури поділені на такі групи: 1) основні договори ЄС (8 найменувань джерел); 2) основна література (64 найменування); 3) додаткова (34 найменування); 4) інформресурси (41 найменування). Серед вказаних джерел основою літератури (64 найменування), є щонайменше 15 джерел за останні десять років. Хоча безсумнівно, ГЕР підтримує думку ЕГ щодо необхідності постійного оновлення силабусів та робочих програм, цей недолік не може вважатися "суттєвим".

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація цієї ОП здійснюється вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Зокрема, у розділі "Нормативні документи" розміщені Статут Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Колективний договір Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2017-2020 рік (термін дії продовжено), Регламент Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Стратегічний план розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2019-2026 роки, Концепція розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2012-2022 роки тощо (http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs). ЕГ під час виїздної дистанційної експертизи було встановлено, що скарги щодо дотримання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу не надходили.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОП "Міжнародне право", включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти, висвітлена на сайті кафедри Європейського права та порівняльного правознавства (доступне за посиланням <https://law.chnu.edu.ua/european-law/>). Обсяг і характер інформації на сайті розміщений в обсязі достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ вказати на засоби зворотного зв'язку (наприклад, електронної адреси, на яку всі бажаючі могли б направляти свої пропозиції щодо удосконалення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Здійснювати постійне (не рідше одного разу на рік) обговорення можливих змін до ОП зі стейкхолдерами. Рекомендовано проаналізувати як вітчизняні, так і зарубіжні аналогічні ОП за спеціальністю, виявити кращі практики та послідовно їх впроваджувати.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Беручи до уваги що спеціальність 293 "Міжнародне право" є у галузі знань "Міжнародні відносини" доцільно в ОП передбачити ОК, який би давав базові знання з міжнародних відносин. наприклад, "Теорія міжнародних відносин". 2. ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ, що за ОП відсутня ОК, яка би забезпечила первинне оволодіння юридичною термінологією, основними теоретичними поняттями, принципами і концепціями. Для усунення цього недоліку, ГЕР рекомендує включити відповідний ОК, наприклад, "Теорія держави та права" 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ запровадити передбачену ОП та внутрішніми Положеннями виробничу та, з огляду на передбаченість навчальним планом, перекладацьку практику, з особливим акцентом на бази практики, що відповідають міжнародно-правовому спрямуванню ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів за ОП про можливості й процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також впроваджувати ці процедури на практиці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ з метою популяризації наукових заходів, конференцій з міжнародного права, розмішувати відповідні інформаційні листи на сайті кафедри, включати у календар подій; запровадити електронний облік балів/оцінок, що дозволить систематизувати отримані результати навчання, краще взаємодіяти усім учасникам освітнього процесу, оскільки, як встановила ЕГ, за твердженням здобувачів, при дистанційному навчанні в умовах карантину викладачі озвучують бали/оцінки усно або надсилають на електронну пошту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Беручи до уваги встановлений ЕГ факт, що підсумкова атестація здобувачів обмежується за змістом Програмою ЄФВВ в магістратуру ("Правниче ЗНО"), ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, з огляду на цілі ОП і ПРН, доповнити програму атестації фаховими для юриста-міжнародника дисциплінами - міжнародне приватне право, право Європейського Союзу.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилювати співпрацю з профільними роботодавцями у сфері міжнародного публічного та міжнародного приватного права. ГЕР підтримує рекомендацію, яка міститься у Звіті ЕГ, -- проводити окремі заняття, навчальні екскурсії чи зустрічі на базах роботодавців, організувати більш широке спілкування роботодавців зі здобувачами; задля залучення стейкхолдерів доцільно скористатися можливостями, закладеними в Меморандумі з МЗС України, налагодженими зв'язками з Генеральним консульством Румунії в Чернівцях, Почесним консульством ФРН та ін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фактична відсутність можливості навчання на ОП осіб з обмеженою індивідуальною мобільністю, що пов'язано з історичним характером будівель, в яких реалізується освітній процес. Рекомендовано вивчити досвід інших вітчизняних університетів, де згадана проблема розв'язана, наприклад, досвід Львівського національного університету імені Івана Франка, НУ "Львівська політехніка" тощо. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо підвищення рівня висвітлення на сайті ЗВО діяльності підрозділів, які забезпечують різні види підтримки здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ доцільності оперативне врахування результатів опитування здобувачів, а також проведення опитувань про рівень задоволеності якістю освіти щорічно. 2. Доцільно налагодити тіснішу співпрацю з роботодавцями з метою залучення їх до перманентних процесів удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано на веб-сторінці ЗВО на якому розміщено ОП чи проект ОП вказувати на засоби зворотного зв'язку, наприклад, електронної адреси, на яку всі бажаючі могли б направляти свої пропозиції щодо удосконалення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович