

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	26907 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26907
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Абрамюк Інна Георгіївна, Белоусова Поліна Віталіївна, Кайдановська Олена Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	25.02.2021 р. – 27.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/NAVCH_PLAN_OPP/Vidom.pdf
Програма візиту експертної групи [http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news&data\[5012\]\[id\]=13994](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news&data[5012][id]=13994)

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП викликала загальні позитивні враження та відповідність визначеним критеріям якості освіти, регламентованих діючим законодавством. Відомості СО містять необхідну інформацію, в цілому відповідають змісту питань, експертиза підтвердила достовірність наданої інформації за переважною більшістю позицій. Під час онлайн акредитації було налагоджено плідний контакт з Гарантом та деканом факультету, уточнено інформацію за всіма критеріями. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, створює належні умови для викладацької та наукової діяльності НПП. Освітня діяльність проводиться у відповідності до нормативних документів ЗВО, Законів України. ОП в цілому відповідає критеріям акредитації, має чіткі цілі, узгоджені зі стратегією ЧНУ, є актуальною для регіону, враховує потреби галузі, ринку праці, інтереси стейкхолдерів. Всі положення ОП узгоджені зі Стандартом спеціальності. Зміст ОП відповідає галузі знань та особливостям спеціальності. ЕГ вважає, що специфічною особливістю ОП є поглиблений культурознавчий та мистецький зміст, висвітлення регіонального аспекту архітектури, посилені інженерно-будівельна та практична підготовка, що потребує акцентування у тексті ОП. ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу за різними напрямками співпраці. Запроваджено систему заходів стимулювання професійного розвитку НПП, що передбачає матеріальні та моральні заохочення на основі рейтингових показників. В цілому, здобувачі висловили задоволеність освітнім процесом, що підтвердили розмови на зустрічах. Створено доброзичливу атмосферу взаєморозуміння між студентами і викладачами. ЕГ, крім позитивних практик, відмічає певні недоліки та рекомендації щодо удосконалення ОП. Слабкою стороною є недостатня поінформованість здобувачів щодо багатьох питань, пов'язаних з освітнім процесом. Суттєвим недоліком є те, що моніторинг ОП здійснюється з певними відхиленнями від проголошеної документами ЗВО процедури, не застосовані рекомендовані методи вивчення позицій стейкхолдерів, що не сприяє покращенню якості освіти на ОП. Відсутні дані щодо проведення регулярного опитування здобувачів, НПП та роботодавців за позиціями перегляду змісту ОП. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію з різними категоріями стейкхолдерів, процедуру подання зауважень та пропозицій, їх опрацювання та оприлюднення. Відмітимо, що шифри дисциплін у всіх документах ОП різні, що створює проблеми під час їх опрацювання, надалі у звіті використовуємо шифри за п.2.2 тексту ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі та завдання ОП узгоджені з місією та стратегією ЗВО, орієнтовані на потреби галузі. Під час формулювання цілей та програмних результатів враховано галузевий контекст, потреби збереження архітектурної спадщини Буковини, виховання кадрів для розвитку архітектури регіону. Налагоджена чітка взаємодія підрозділів та керівництва ЗВО, підтримка адміністрації у покращенні освітніх послуг. Обсяг, форми атестації ОП відповідають Стандарту, нормативним вимогам. Передбачене перезарахування 44 ЄКТС для здобувачів на ОКР МС, чітко документоване, реалізується відповідно до НП. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 191, достатня кількість практик. Розвиваються соціальні навички, пропагування громадської, творчої активності здобувачів за участі в об'єднаннях, комунікацію у соцмережах. Прозорість та доступність правил прийому на навчання, зрозумілість, врахування особливостей ОП. Чітка процедура визначення академічної різниці для абітурієнтів ОКР МС. Документовані правила визнання результатів навчання під час академічної мобільності та неформальної освіти. Освітній процес чітко організований, документований, відбувається за розкладом. У вільному доступі силабуси та РП всіх ОК, які надають основну навчальну інформацію. Викладачі застосовують сучасні форми і методи роботи, оновлюють зміст дисциплін, провадять наукову діяльність спільно зі студентами. Позитивна практика залучення до лекцій, воркшопів запрошених лекторів із ЗВО України та закордону. Налагоджена інтернаціоналізація діяльності ЗВО, заключено угоди, зокрема за спеціальністю 191. Відкрита і повна інформація щодо змісту і процедур виконання атестаційної роботи бакалавра, залучені роботодавці. Чіткі та відкриті процедури повторного та підсумкового контролю, дотримання та популяризація правил академічної доброчесності. Поєднання освітньої та практичної діяльності НПП, ЗВО мотивує викладачів до удосконалення шляхом рейтингування, преміювання. Створено Дорадчу раду з числа роботодавців з метою їх залучення до процедур покращення змісту ОП. Розвинута інфраструктура ЗВО, залучені фінансові, матеріально-технічні ресурси, належна освітня, організаційна та соціальна підтримка, безпечне освітнє середовище за потребами студентів, атмосфера партнерства та взаємоповаги. Ресурси бібліотеки, високий рівень оснащення аудиторій, лабораторій дозволяють застосувати сучасні методи навчання, мотивують до наукової та проектної діяльності, передбачено виконання реальних науково-дослідних робіт, стартапів, експериментів. Загальна політика ЗВО розроблена та моніторингу освітніх програм документована, відкрита. Існує база, комунікація випускників та постійний моніторинг працевлаштування випускників. Корпоративна етика, готовність структурних підрозділів до змін, самокритичність. Створена Дорадча рада з числа роботодавців. У ЧНУ дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. Сайт ЗВО має дієву структуру, зручний у користуванні, надає вичерпну актуальну інформацію по ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Суттєвими недоліками структури ОП вважаємо: віднесення фахових дисциплін Арх.проекування, Рисунок до Циклу загальної підготовки; дублювання змісту професійних дисциплін; порушення логіки взаємозв'язку дисциплін (деталі у 2.2); винесення професійно вагомих дисциплін Нарисна геометрія, Матеріалознавство та всіх курсів комп'ютерної грамотності до вибіркових; блоковий принцип вибору між парами дисциплін подібного змісту, що знижує якість та результативність освітнього процесу. Рекомендуємо критично переглянути структуру ОП, вивести професійно вагомі дисципліни до обов'язкових, забезпечити логічний взаємозв'язок компонентів, змінити

принцип формування та створити каталог вибіркових дисциплін. Недостатньо активна внутрішня академічна мобільність. Аналіз системи дистанційного навчання ОП показав: цілісний навчальний контент не сформований, наявні лише декілька дисциплін, лише одна з них функціонує повноцінно, відсутні більшість тестових та інших контрольних завдань, задіяні різні онлайн платформи для роботи і оцінювання результатів, що не створює належних умов навчання. Рекомендуємо активізувати роботу щодо створення єдиної доступної системи методичної підтримки у форматах, зручних для студентів, продовжити роботу щодо наповнення дистанційних курсів ОП та забезпечення онлайн процедур поточного та підсумкового контролю. Форма силабусів не визначає кореляції тем і навч.тижнів, не дає інформацію щодо змісту та критеріїв оцінювання, вимог модульного та підсумкового контролю. Рекомендуємо переглянути форму силабусів щодо більш доступного інформування. Недостатній рівень кваліфікації викладачів фахових дисциплін, відсутність кадрів рівня “кандидат архітектури”, певна невідповідність вимогам, проте у близькій перспективі ця проблема може бути вирішена. Рекомендуємо посилити професійне зростання кадрів. Студенти недостатньо обізнані з багатьох питань: правил контролю, перездачі, алгоритму звернень до самоврядування і адміністрації ЗВО, участі у оновленні змісту ОП, можливостей зарахування результатів неформальної освіти та академічної мобільності, оскарження результатів оцінювання та вирішення конфліктних ситуацій. Рекомендовано проводити інформаційні заходи для підвищення обізнаності студентів з питань вирішення конфліктів, процедур подання апеляцій та скарг, запровадити регулярні анкетування щодо задоволеності умовами навчання. Моніторинг ОП має відхилення від норм ЗВО, не застосовані методи вивчення позицій стейкхолдерів, нерегулярне обговорення цілісного змісту та проблем ОП, більшість стейкхолдерів не обізнані з процедурами перегляду ОП. Рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію з усіма стейкхолдерами за широким колом напрямів, генерування та втілення різних пропозицій, налагодити процедуру подання зауважень та пропозицій, їх обговорення та оприлюднення. Неповна інформація щодо розміщення на сайті ЗВО проєкту ОП та його публічного обговорення. Рекомендуємо доповнити інтерфейс сайту для забезпечення зворотного зв'язку з питань обговорення ОП

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

За нормативними документами ЧНУ (<https://is.gd/WIzbOW>) - Концепцією розвитку ЧНУ на 2012-2022 рр. та Стратегічним планом розвитку ЧНУ на 2019-2026 рр., Статутом ЧНУ декларовано, що діяльність ЗВО зорієнтована на збагачення національно-історичних культурно-освітніх традицій і максимальне використання соціокультурних, соціально-економічних та регіональних можливостей міста та Чернівецької області. Місія Університету – сприяти розвиткові системи освіти та науки Чернівецької області шляхом підготовки, перепідготовки високопрофесійних, конкурентоспроможних фахівців, здатних активно діяти в умовах ринкової економіки та соціального партнерства. Відмічено вагомість регіонального аспекту у тому, що ЧНУ розвивається як провідний центр науки, освіти та культури Буковини. Серед пріоритетних стратегічних напрямів розвитку Університету відзначено підвищення якості освітніх послуг Університету та забезпечення їх відповідності національним, європейським і міжнародним фаховим стандартам, активізацію діяльності ЗВО в міжнародному та європейському освітньому просторі, що послідовно втілюється у ОП 191 Архітектура та містобудування. Унікальне архітектурно-культурне середовище Чернівців, освітні традиції та стратегічні цілі ЧНУ враховані у формулюванні мети ОП щодо формування широкого кругозору в соціально-гуманітарній сфері, високому рівні практичної професійної підготовки у досягненні цілі навчання - підготовці фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у сфері будівництва, архітектури та містобудування, що повністю відповідає місії та стратегії ЗВО. Враховано Стратегію інтернаціоналізації ЧНУ <http://interof.chnu.edu.ua/res//interof/Strategy.pdf> у активній співпраці кафедр із закордонними університетами та організаціями. Позитивною практикою є оприлюднення на сайті ЗВО (<http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/09zvitz017>) звіту декану факультету, де підтверджено зазначені положення

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Особливості організації участі академічної спільноти та інших стейкхолдерів у формуванні та реалізації освітнього процесу прописані в документах ЧНУ: Положенні про розроблення та реалізацію освітніх програм <https://is.gd/RoF2ko>, Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої

освіти, Положенні про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Під час онлайн-візиту ЕГ пересвідчилася, що цілі та програмні результати ОП враховують потреби зацікавлених сторін, до процесу початкового формування ОП (ОП 2017 р, додаток 2) прямо чи опосередковано були залучені стейкхолдери різних категорій. За свідченнями Гаранта, декана факультету, НПП діє система перегляду та обговорення змісту ОП та окремих освітніх компонентів. У процесі формування ОП були враховані позиції здобувачів вищої освіти, які висловлювали свою думку щодо змісту окремих освітніх компонентів у спілкуванні з викладачами, зокрема, пропозиції, які були враховані у посиленні практичного характеру фахових дисциплін. ЕГ вважає, що до процесу оновлення ОП здобувачі залучені недостатньо активно. Більшою мірою залучені представники академічної спільноти, НПП приймають участь у внутрішній експертизі ОП за встановленим порядком, здійснюється постійне спілкування з професорсько-викладацьким складом ЗВО України, зокрема, через залучених до реалізації ОП сумісників - провідних професорів університетів Львова, Києва та інших міст. Результати внутрішнього моніторингу розглядаються на засіданнях структурних підрозділів, які забезпечують якість освітнього процесу. Навчальний план ОП створює можливість здобувачам набувати компетентностей і досягати програмних результатів навчання під час вивчення широкого кола дисциплін, опанування яких забезпечує формування сучасного фахівця архітектури за вимогами Національної рамки кваліфікацій (додаток 10) Участь роботодавців в обговоренні та модернізації ОП підтверджується наданими рецензіями, свідченнями Гаранта та колективу кафедр про постійні прямі контакти з працедавцями, при спілкуванні з представниками проектних фірм та міської адміністрації (зустріч 5). Наразі роботодавці залучені до реалізації ОП: участь у формуванні тем дипломного проектування (протоколи засідань кафедри у додатку 1), організації на базі архітектурних фірм практики студентів, проведенні екскурсій на виробництво та будівельні об'єкти та ін. Нещодавно створено громадську Дорадчу Раду при факультеті архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва з метою налагодження більш ефективної взаємодії з роботодавцями м. Чернівці (протокол від 3.02.2021 у додатку 1). ЗВО та кафедри мають потужні можливості більш активної та ефективної співпраці зі стейкхолдерами, налагодженні чіткої процедури перегляду ОП, оскільки наразі не проводиться регулярне обговорення змісту ОП зі здобувачами та іншими стейкхолдерами (деталі у крит.9)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та практика реалізації ОП враховують світові тенденції розвитку архітектурної галузі та потреби ринку праці. Спеціальність 191 Архітектура та містобудування є комплексною, дає можливість випускникам працювати у доволі різних сферах, постійно охоплює нові напрямки, що відображено у змісті ОП, зокрема у глибокому вивченні інженерно-будівельних компонентів та технологій, опануванні характеру виробничих відносин на будівництві і у архітектурно-проектній діяльності, набутті умінь і навичок графіки, моделювання, комп'ютерної грамотності. Важливим є розвиток soft skills, забезпечення належного рівня володіння іноземними мовами, що відображає важливі вимоги та тенденції розвитку ринку праці, і повною мірою передбачено у ОП. Результатом навчання за ОП є фахівець, здатний розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у сфері будівництва, архітектури та містобудування. Випускники можуть працювати в проектних, будівельних організаціях, у підрозділах з питань архітектури та містобудування в органах влади та місцевого самоврядування, громадських організаціях будівельного спрямування тощо. Регіональний контекст враховано у змісті ОП завдяки орієнтуванню на особливості культурно історичного середовища Чернівців, об'єктивній потребі у пошуку консенсусу між старою та новою архітектурою, що опановують студенти під час навчання. Це відображено у тематиці курсових і дипломних робіт, залученні архітекторів-практиків до навчального процесу, проведенні практик безпосередньо у міському просторі та на профільних проектних фірмах, ретельному вивченні характерних особливостей архітектури міста та потреб регіону. Гарант та викладачі повідомили, що при розробці ОП було враховано досвід реалізації освітніх програм вітчизняних ЗВО (КНУБА, НУВГП, ОДАБА, ХНУБА, НУ Львівська політехніка, Політехнічних університетів Полтави та Дніпра), закордонних ЗВО Німеччини, Румунії, Австрії. Викладачами проаналізовані програми підготовки фахівців архітектури, зокрема щодо окремих освітніх компонентів, кількості навчальних годин, співвідношення лекційних і практичних занять. Однак, зафіксовані ЕГ недоліки структури ОП (критерій 2) показують недостатнє опрацювання педагогічних аспектів взаємодії окремих ОК. Бажано продовжити співпрацю з ЗВО у рамках угод про співпрацю з метою більш детального ознайомлення із перебігом та особливостями реалізації подібних ОП. Корисним для уточнення цілей ОП був досвід участі НПП у програмі ERASMUS+, тренінгах, воркшопах та інших заходах міжнародної співпраці з навчальними закладами, що дозволило певним чином врахувати міжнародний досвід архітектурної освіти під час коригування освітнього змісту дисциплін та плануванню позааудиторної роботи (додаток 4)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

В цілому, визначені ПРН корелюють із загальними та фаховими компетентностями і повністю відповідають аналогічному переліку Стандарту спеціальності 191 Архітектура та містобудування першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Всі ПРН внесено до табл.3 Відомостей СО та відображено у силабусах і РП, які доступні на сторінці кафедри (<http://www.arch.chnu.edu.ua/?page=ua/03students>). За результатами експертизи ЕГ вважає, що

специфічною особливістю ОП є поглиблений культурознавчий та мистецький зміст, висвітлення регіонального аспекту архітектури, посилена інженерно-будівельна підготовка, що можливо потребує введення додаткових до Стандарту РН

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Узгодженість цілей та завдань ОП з місією та стратегічними напрямками розвитку ЗВО, орієнтованість на потреби галузі і запити ринку праці. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст, Стандарт спеціальності 191 Архітектура та містобудування першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ вважає, що до процесу формування та оновлення ОП здобувачі та інші стейкхолдери залучені недостатньо активно. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію зі здобувачами, НПП та роботодавцями (наради та онлайн опитування стейкхолдерів, дискусії тощо), налагодження процесу перегляду та оновлення ОП із залученням всіх груп стейкхолдерів, дотримання чіткої процедури подання зауважень та пропозицій, їх опрацювання та оприлюднення

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Переважають позитивні практики у проектуванні ОП, що відповідає вимогам критерію 1 з окремими зауваженнями, які не знижують якість освіти за ОП у даний час, а передбачають покращення процедур перегляду та модернізації ОП на перспективу

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, спрямованих на формування загальних та фахових компетентностей, відповідає вимогам законодавства для першого рівня вищої освіти і становить разом з практикою та атестаційною роботою бакалавра 178 кредитів, що забезпечує вимогу Стандарту спеціальності 191 - не менше 50% від загального обсягу обов'язкової складової. Передбачено перезарахування 44 кредитів ЄКТС (не більше 60 за Стандартом) для здобувачів на базі ступеня молодшого бакалавра за п. 7.12 Положення про організацію освітнього процесу ЧНУ, що детально висвітлено у п.2.2. ОП, це відповідає державним нормам, чітко документоване, реалізується відповідно до Навчального плану (додаток 10). Найбільші обсяги перезарахування за ОК2 -9, за ОК3 - 8 кредитів. Разом з тим, посеместрово кредити розподілені нерівномірно, наприклад, у I семестрі 27 кредитів, у II - 31, у III - 29, у IV - 29, у V - 27, у VI - 32, у VII - 27, у VIII - 30, тобто не оптимізовано розподіл навчального часу здобувачів. На зустрічі 7 Начальник навчального відділу Я.Гарабазів зазначив, що документація ОП перевіряється відповідно до Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання, він оновлюється (протоколи у додатку 1, ОП, НП 2017-19 у додатку 2). Аналіз наявного переліку компонентів та структурно-логічної схеми (п.2.2, 2.3 ОП), НП викликає сумніви щодо логіки формування основних блоків ОП та їх дієвості у забезпеченні належного рівня ПРН. Цикл професійної підготовки містить багато дисциплін подібного змісту ОК12,17,18, ВБ12 (разом 16 кр), представленого раніше у ОК1, що доцільно інтегрувати, виключивши дублювання тем. Культурознавчі та мистецькі дисципліни, безумовно вагомі, але все ж не профільні для спеціальності, беруть на себе значну частину кредитів (наприклад ОК3-21кр). Є дисципліни, які мають лише лекційну частину - ОК12 60 год лекцій із 180, ВБ12 Регіональна архітектура / Архітектурні традиції України, і, що викликає подив, Іноз.мова - 30 год лекцій із 90, що може спричинити проблеми із засвоєнням матеріалу та оцінюванням. ОК8 Філософія має лише 30 год аудиторних зі 120 (4 кредити), ОК4 Укр.мова (30 год ауд. з 90), що складає менше третини і вказує на штучне завищення кредитів. ВБ8 має 12 кредитів із загальних 62 вибіркових (інші курси переважно 3-4 кредити). Основну дисципліну спеціальності Арх.проекткування логічно відносити до Циклу професійної підготовки (наразі ОК2 Циклу загальної), теж саме ОК3 Рисунок. Не прослідковується взаємозв'язок цих та інших фахових дисциплін за часовим і змістовим виміром: ВБ7 з вивчення комп'ютерної графіки (1 сем) поєднано в часі з академічною арх.графікою (ОК2 1 сем); теми проектування 2 курсу не забезпечені належними компетентностями - з'ясовано, що на заняттях ОК2 викладачі значну частину часу вимушено приділяють вивченню комп'ютерної грамотності (зустріч 8); більшість теоретичних курсів не мають перетину з практичними фаховими дисциплінами. ОК19 Теор.та мет.основи арх.проекткування перенасичена за змістом, фактично забезпечує всі базові знання бакалавра архітектури (містобудівний аналіз, типологія будівель, нормативна база та ін), концентруючи на собі більшість ПРН. Відповідно, дисципліна має різнопланові завдання, які не складають цілісності та не корелюють з тематикою Арх.проекткування семестру. На зустрічах 2, 8 викладачі подавали інформацію по закріпленню дисциплінам без рефлексії до інших. Вочевидь, не здійснюється регулярний цілісний аналіз взаємодії всіх циклів та блоків ОП. Суттєвим недоліком є винесення професійно вагомих дисциплін Нар.геометрія, Матеріалознавство та всіх курсів комп'ютерної грамотності у проектній справі до вибіркових компонентів, адже вони формують основні РН бакалаврів, тому доцільно їх вносити до обов'язкових ОК. Все зазначене послаблює фактичний рівень фахових компетентностей випускників у проектуванні, що відмічали і працедавці (зустріч 5). Продемонстровано наявність сучасних лабораторій та обладнання (додаток 7), оновлених в 2020 р, що сприятиме досягненню РН, пов'язаних з будівництвом ПРО3,14,15,17. Позитивним є достатнє різноманіття практик (разом 12 кр), якість яких підтвердили здобувачі

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування, визначеним у Стандарті положенням щодо об'єктів вивчення та діяльності, цілям підготовки бакалаврів архітектури з урахуванням регіонального контексту. Випускники ОП набувають необхідні компетентності для професійної діяльності відповідно до Національного класифікатора за 2141.2 Архітектори та планувальники міст, переважно на посадах архітектора державних та приватних підприємств, інженера-проектувальника, спеціаліста державних служб галузі, що підтвердили випускники останніх років та працедавці (відкрита зустріч, зустріч 5), однак наголошували на необхідності підвищення рівня технічних проектних навичок та вивчення більшого кола сучасного програмного забезпечення (М.Стасюк, керівник проектної організації, І.Романюк "Будівельна компанія Водограй", ФОП Д.Семенцов). Детальний аналіз взаємодії складників ОП на основі силабусів і РП та обговорення з колективом кафедр вказує на недостатнє опрацювання можливостей інтеграції змісту основних фахових дисциплін ОП: у ОК2 поєднання різнопланових суто графічних (1 курс), історико-культурних тем (3 курс 1 сем), які більш доцільно вивчати у спеціалізованих ОК. Результуючий обмежений обсяг навчального часу ОК2 (фактично єдиної дисципліни забезпечення фахових компетентностей) не дає можливість достатнім чином опанувати на практиці основи містобудування, набути достатні вміння та навички проектування житлових та громадських об'єктів. Передбачено лише одну практичну дисципліну містобудівного змісту ОК23 Інженерний благоустрій населених місць (32 ауд. год, 3 кредити) у 8 семестрі, однак її тематика більшою мірою спрямована на інженерну підготовку фрагментів міських та природних територій, не заплановано цілісного курсового проекту. Винесений до вибіркових (!) курс нарисної геометрії механічно поєднано з архітектурною графікою, зміст якої досить хаотичний, не всі теми пов'язані зі спеціальністю. Натомість, здобувачі отримують недостатній досвід та навички проектування (особливо вступники на базі ПЗСО), що можливо покращити за рахунок оптимізації навчального контенту

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У документах ЗВО чітко зазначено права здобувачів на формування індивідуальної траєкторії - п.7.15 Положення про організацію освітнього процесу. ОП містить вибіркову складову у вигляді блоків з двох дисциплін, одну з яких обирає здобувач. Представлена система вибіркових курсів фактично продовжує перелік обов'язкових ОК (даючи невиправдані дані т.2.1 ОП щодо відсотків розподілу змісту - 25,84% на вибіркові). Перегляд силабусів та РП показав, що у більшості блоків являє "альтернативу" між двома майже ідентичними за змістом курсами, особливо у циклі професійної підготовки, що не дає можливості реального вибору для здобувачів. Наприклад, пари ВБ9 Матеріалознавство-Будів.матеріалознавство, ВБ7,10,11 та ін. Більш правдивим є вибір дисциплін циклу загальної підготовки у блоках ВБ2, 4, 6. Незрозумілим є поєднання у ВБ12 різнопланових дисциплін. Вважаємо, що парний блоковий принцип вибору об'єктивно обмежує інтереси здобувачів, більш прийнятним для них є вибір дисциплін із загального каталогу більш широкого тематичного діапазону. Пропонуємо надалі розвивати саме таку методiku.

Альтернативної практики, крім зазначеної, на ОП не підтверджено. Сама процедура відбувається, здобувачі підтвердили це (зустріч 3), однак не демонстрували зацікавленості. ЕГ вважає, що переструктурування ОП (з виключенням базових дисциплін із складу вибіркових) та пропонування дійсно вагомих для професійної спеціалізації курсів може забезпечити більш мотивований вибір. З'ясовано, що вибір курсів організовано шляхом подання відповідних заяв до деканату (приклади у додатку 1). Ознайомлення студентів з переліком дисциплін здійснюється на сторінці кафедри у вкладці Інформація для студентів <https://is.gd/YGIMcK>, де представлені силабуси та РП. Керівництвом ЗВО повідомлено, що в ЧНУ вже започаткована практика вибору дисциплін із загальноуніверситетського переліку з можливістю вибору дисциплін інших спеціальностей та ОП (зустріч 1). Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін <https://is.gd/Wqq3b9> презентує доволі розвинуту методику організації вибору студентом навчальних дисциплін (п.2) за різними підходами, що максимально враховує інтереси здобувачів, встановлює всі етапи і терміни (п.3). Передбачено укладання Індивідуального навчального плану здобувача, ЕГ прикладів надано не було, здобувачі не підтвердили їх наявності. За п.7.9 Положення про організацію освітнього процесу навчання за індивідуальним графіком може бути дозволене студентам ЧНУ, які з поважних причин не можуть відвідувати заняття за розкладом або поглиблено займаються науково-дослідною роботою (для бакалаврів не раніше третього року навчання). Є окреме Положення про індивідуальний графік навчання студентів <https://is.gd/yJGrSo>. На ОП цих ситуацій не було

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ЧНУ <https://is.gd/TxGHMa> регламентує розроблення наскрізної програми практики спеціальності (п.1.8), яка інтегрує всю інформацію з практик ОП. Передбачено чотири різноманітних за змістом практик (разом 12 кр), які проходять у 2,4,6,8 семестрах, силабуси та РП практик (ОК25-28) представлені на сторінці кафедри. Базами практик є підприємства галузі, з якими укладено договори, деякі з них оприлюднені на сторінці кафедри <https://is.gd/wi43pa>, зокрема, ТзОВ будівельна фірма Чернівціжитлобуд, ТОВ Водограй, Чернівецька обласна державна адміністрація, Управління містобудування та архітектури. Відповідальною за практики на кафедрі є Н.Горбачова. На зустрічі 5 роботодавці (М.Стасюк) детально розповіли про позитивні результати Проектної практики, пов'язаної з виконанням реальних архітектурно-проектних завдань та збором даних для бакалаврського проекту. Будівельно-технологічна практика (приклади звітів у додатку 5) присвячена вивченню технологій виробництва, організації робочого місця та апробуванню методів будівельно-монтажних робіт. Студенти відмічали свою зацікавленість, здобуття нового досвіду на цих практиках (зустріч 3), особливо ОК27,28. Практична підготовка здобувачів здійснюється на практичних та лабораторних заняттях відповідних дисциплін. Базовою для майбутніх фахівців 191 спеціальності є ОК2 Архітектурне проектування (465 год практичних), порівнюючи цей обсяг з ОК3 Рисунок (375 год практичних), зауважимо не раціональний розподіл часу. У ОП зазначено, що на ОК2 студенти здобувають ПР2, 6-11, однак, вважаємо, що курс має збільшити свій потенціал із забезпечення фахових компетентностей і ПРН. ЕГ відмічає доволі високий рівень компетентностей здобувачів за результатами вивчення дисциплін інженерно-будівельного напрямку ОК7,14, 6, 20,21, зокрема, за результатами плідної роботи викладачів І.Фодчука, В.Романкевича. В цілому, зміст ОП має значний ресурс більш ефективного забезпечення практичних фахових компетентностей майбутніх бакалаврів архітектури

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Дисципліни циклу загальної підготовки дійсно сприяють розвитку соціальних навичок щодо розуміння та аналізу суспільно-політичної ситуації, забезпечують ПРН, які стосуються світоглядних орієнтирів, навичок системного, критичного мислення та навичок спілкування (РН1, 3,16). Позитивною практикою є запровадження семінарів на ОК18,19 та на деяких вибіркових дисциплінах, що мотивує студентів до вільного висловлення своїх думок, участі у дискусії. На жаль, методика проведення семінарів та практичних занять з інших дисциплін, де передбачені навчальні дискусії, інші форми комунікації та групової роботи, не зафіксовані у силабусах і РП. Форма захисту курсових проектів формує вміння концентруватися, навички публічного виступу. Практики та практична робота в лабораторіях розвиває вміння працювати в команді, толерантність. Прикладні мистецькі дисципліни ОК11,15 сприяють розвитку креативності, естетичного смаку студентів. Послідовність вивчення освітніх компонент ОП допомагає формуванню умінь самодисципліни, відповідальності, самокритики, здатності застосовувати знання у практичних ситуаціях, навички використання інформаційних і комунікаційних технологій у професійній діяльності. Проведення воркшопів, спілкування з архітекторами-практиками, комплекс науково-практичних заходів ЗВО, цікавих для студентів-архітекторів <https://is.gd/yDqOAw> забезпечують розуміння ними соціологічних проблем міста та соціальної відповідальності фахівця архітектури. Однак, участь здобувачів ОП у наукових конференціях, конкурсах студентських проектів, грантових програмах (переважно задіяні магістранти ЧНУ, лише один студент бакалаврату, додаток 3) та академічній мобільності наразі є не досить активною, на що радимо звернути більшу увагу. Налагоджена активна комунікація спільноти факультету через офіційні сторінки у соцмережах: Facebook <https://www.facebook.com/groups/fab.chnu/> висвітлює актуальні новини, фотозвіти подій, анотації творчих зустрічей, виставок тощо; Instagram https://www.instagram.com/faculty_abdpn/?hl=ru має вкладки кафедр, розкладу і новин, окремих курсів, сторіз студентів з власними роботами і коментарями тощо; загальна Youtube-сторінка ЗВО <https://is.gd/versMx> демонструє відео Дня відкритих дверей, подій за участю студентів. На сторінках профільних кафедр презентовано проект "Партнерство в рамках історичної частини міста", Громадський портал "Історичне місто Чернівці" (лінки не активні). На сайті ЗВО вкладка Гуманітарна діяльність <https://is.gd/CMbblN> презентує

безліч можливостей участі студентів у творчих колективах та громадських об'єднаннях. Є Центр культури і дозвілля студентів (діяльність на сайті не висвітлена), Центр співпраці з підприємствами <https://is.gd/7FsH26>, презентовані інші структури та заходи ЧНУ

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Чинна редакція ОП за основними позиціями узгоджена зі Стандартом спеціальності 191 Архітектура та містобудування для першого бакалаврського рівня вищої освіти (затвердженого 16.06.20). На засіданні Вченої ради факультету розглядалось питання відповідності ОП Стандарту (витяг з протоколу від 22.06.2020 у додатку 1), однак не зазначено чим саме спричинено зміни у кількості кредитів за ОК. Розробники ОП дотримувались положень Закону України “Про вищу освіту”, всіх нормативних документів ЧНУ, Національного класифікатора професій та інших документів. 19 ПРН, заявлені у ОП, ідентичні Стандарту, однак, не повністю висвітлюють характер самої програми. ЕГ вважає, що специфічною особливістю ОП є поглиблений культурознавчий та мистецький зміст, висвітлення регіонального аспекту архітектури, посилена інженерно-будівельна підготовка, що потребує введення додаткових РН. Зауважимо, що Стандарт орієнтований на високий рівень соціальних, галузевих, технологічних компетентностей у сучасному професійному контексті архітектурної діяльності, що переважно має формувати опорна дисципліна спеціальності 191 - ОК2 Архітектурне проектування, яка вивчається протягом 7 семестрів. Натомість у ОП вказано, що ОК2 забезпечує досягнення лише обмеженого кола ПРН, а більшість важливих ПРН формує ОК1 (1 семестр) та ОК19 (5 семестр). Це ще раз вказує на необхідність критичного перегляду структури програми

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітніх компонентів ОП на базі ПЗСО становить 240 кредитів ЄКТС, на базі ступеня молодшого спеціаліста - 180, розподіл змісту подано у т.2.1 ОП. Норми і процедури перезарахування задокументовані ЗВО. У ОП дотримано основних параметрів, визначених нормами вищої освіти та документами ЗВО: всі семестри по 15 тижнів; канікули 11 тижнів; менш ніж 30 аудиторних годин на тиждень (за НП максимально 26); кореляція аудиторних годин і кредитів (8-16 год/кр за п.7.10 Положення) становить 14,6 без урахування консультацій. Виявлено невідповідність інформації у поданих документах ОП, що було доведено до відома ЗВО на зустрічах, адже виглядало так, що у загальній сумі 240 кредитів не враховано кредити, які включено у графік навчального процесу: ОК29 Атестаційна випускова робота бакалавра (7 тижнів виконання+1 тиждень захисту); чотири практики (ОК25-28) по 2 тижні кожна (загалом 8 тижнів). Ці дисципліни не були вказані у Навчальному плані, у експертів виникли питання щодо підрахунку кредитів. ЗВО швидко зреагував на зауваження, було здійснено коригування Навчального плану (додаток 10). За запитом ЕГ надано роз'яснення щодо організації Військової підготовки, що некоректно відображено у НП. ВБ15 є позакредитною, її обсяг 870 годин (29 кредитів ЄКТС), з них 435 годин аудиторних занять (додаток 2). Студент в день занять на військовій кафедрі переводиться на індивідуальний план навчання. Закладене співвідношення фактичного навантаження студентів та обсягу окремих ОК створює належні умови для навчання. Аудиторні заняття складають від 30% до 50% від загальної кількості годин на дисципліну (крім деяких дисциплін зазначених у п.2.2), переважають практичні заняття, що відповідає заявленим цілям та програмним результатам навчання за ОП. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, регламентується навчальним планом. Під час зустрічі з здобувачі повідомили, що їх інтереси враховані, певне перевантаження відчутне на 1 курсі (В.Безверхня, В.Досяк та ін.), зокрема, через значну кількість завдань ОК11 та інших дисциплін (І.Гуралюк), зумовлене недостатнім рівнем їх попередньої художньо-графічної підготовки та індивідуальним темпом навчання. Студенти старших курсів не відчувають особливих труднощів, пов'язаних із розподілом навчального навантаження, вони розповіли, що організація навчального процесу дозволяє оптимально розподілити свій час. В умовах дистанційного навчання у здобувачів ОП налагоджена онлайн співпраця з викладачами. Наведені дані соціологічного опитування студентів ЗВО за всіма спеціальностями (додаток 9) показують високий рівень задоволеності якістю освітніх послуг, (70-80 %), але відмічено проблемою дистанційного навчання довготривале перебування перед монітором, яке викликає психоемоційне напруження, студенти скаржаться на те, що викладачі не врахували пропозицій ректорату щодо зменшення тривалості занять в онлайн до 50 хв

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма передбачена у ЗВО за Положенням про впровадження елементів дуальної форми навчання в освітній процес ЧНУ https://drive.google.com/file/d/1_cEMtri8-6HmaoEaQTfQXpRtz_gCgxa2/view На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється, реалізуються певні заходи інтеграції освітнього процесу з реальною архітектурною практикою, підвищення якості підготовки з урахуванням вимог роботодавців. На зустрічі 5 зафіксовано побажання роботодавців (І.Романюк “Будівельна компанія Водограй”) щодо доцільності запровадження дуальної освіти за спеціальністю 191.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг програми відповідає Стандарту спеціальності, нормативним вимогам. Передбачене у ОП перезарахування 44 кредитів ЄКТС для здобувачів на базі ступеня молодшого бакалавра відповідає державним нормам, чітко документоване, реалізується відповідно до Навчального плану. В цілому, зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування. Наявність сучасних лабораторій сприяє досягненню якісних РН, пов'язаних з будівництвом ПРОЗ,14,15,17. Позитивним є достатня кількість та різноманітність практик (разом 12 кр), результативність яких підтвердили здобувачі. Реалізація ОП сприяє розвитку соціальних навичок, ЗВО пропагує громадську, творчу активність здобувачів через участь у різних об'єднаннях, налагоджена ефективна комунікація у соцмережах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Аналіз структури ОП, наявних блоків освітніх компонентів викликає сумніви щодо логіки їх формування та дієвості у забезпеченні належного рівня ПРН. Суттєвими недоліками вважаємо: 1)віднесення фахових дисциплін “Архітектурне проектування”, “Рисунок, живопис, скульптура” до Циклу загальної підготовки; 2)дублювання змісту дисциплін Циклу професійної підготовки; 3)порушення логіки взаємозв'язку фахових дисциплін за часовим і змістовим виміром (деталізовано у 2.2); 4)винесення професійно вагомих дисциплін “Нарисна геометрія”, “Матеріалознавство” та всіх курсів забезпечення комп'ютерної грамотності до блоку вибіркового компонентів; 5)блоковий принцип вибору між парами подібних за змістом дисциплін. Менш суттєвими є зауваження щодо розподілу годин всередині освітніх компонентів (підкритерій 2.2), щодо орієнтування змістової тематики ОК на формування важливих компетентностей випускників (підкритерій 2.3). Все це створює певні труднощі для викладачів і студентів, знижує якість та результативність освітнього процесу. Рекомендуємо критично переглянути структуру програми, забезпечити логічний взаємозв'язок компонентів, змінити принцип формування вибіркового компонентів, урізноманітнити їх перелік з урахуванням запитів здобувачів, створити каталог вибіркового компонентів, що забезпечить реальну можливість вільного вибору дисциплін. ЕГ вважає доречним вивести професійно вагомі дисципліни з вибіркового до основних компонентів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Виявлені недоліки не передбачають принципових змін навчального процесу, і можуть бути усунені в однорічний термін, зважаючи на готовність і налаштованість колективу кафедр до оптимізації ОП. Дієвий механізм обрання вибіркового компонентів, формування загальноуніверситетської бази дисциплін вже опрацьовується адміністрацією та структурними підрозділами ЗВО. Враховуючи те, що ОП акредитується вперше і вже переглядалась з внесенням актуальних змін, при наступному перегляді можуть бути внесені необхідні логічні зміни у структурі ОП, взаємозв'язках між ОК та якісних змінах змісту дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація щодо вступу на навчання до ЧНУ оприлюднені на офіційному сайті (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=134), у вкладці “Приймальна комісія”. Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, включають умови вступу на ОП “Архітектура та містобудування”, розміщені у вкладці “Правила прийому” (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80). У Правилах передбачено умови вступу на основі повної загальної середньої освіти (пункти 6.3. - 6.7 Правил) та на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста (пункт 6.9. Правил), вказано порядок апелювання результатів вступних випробувань (п. 6.19. Положення), зазначено процедури проведення творчого конкурсу для вступу на спеціальність 191 Архітектура та містобудування. Під час зустрічі, студенти 1 курсу (В.Безверхня, В.Досяк, А.Овчарук) підтвердили, що правила прийому були чіткими та зрозумілими, і труднощів під час вступу не виникало. Процедура вступу для на базі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст в Правилах прийому зазначена узагальнено, але Додатком 3

до цих Правил чітко окреслені предмети ЗНО необхідні для вступу на бюджетну та контрактну форми навчання та передбачено фаховий іспит.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП Архітектура та містобудування враховують особливості програми та передбачають проведення творчих конкурсів, коефіцієнт суми оцінки яких становить 0,5, що вмотивовано специфікою підготовки здобувачів за ОП, які на момент вступу повинні володіти базовими знаннями з рисунку, композиції та креслення, що є умовою подальшого успішного навчання. Разом з тим, вага оцінок за ЗНО з української мови та літератури - 0,2; математики - 0,2, що вказано в Додатку 5 до Правил прийому. Творчий конкурс для абітурієнтів ПЗСО відбувається у три етапи і передбачає виконання завдань з рисунку (1-ий етап), композиції (2-ий етап) та графіки-креслення (3-ій етап). Правилами прийому передбачено процедури вступу на спеціальність на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст, перелік конкурсних предметів вказані у Додатку 3 до Правил (http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80). Програми вступних випробувань (всі представлені за 2020 рік) формуються провідними фахівцями спеціальності, повно і доступно викладені на сторінці кафедри у вкладці “Інформація абітурієнту” (<http://www.arch.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/04entrant>), тим самим потенційні вступники мають можливість заздалегідь ознайомлюватися із змістом фахового випробування. Представлені програми вступних випробувань на спеціальність 191 Архітектура та містобудування першого (бакалаврського) рівня ВО на основі ПЗСО та на основі ОКР МС, містять вимоги до конкурсних робіт, чіткі критерії їх оцінювання (http://www.arch.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/04entrant/02entrance_exam_program). Програми фахових випробувань вступу на основі ПЗСО містять ілюстровані приклади необхідних до виконання робіт, що полегшує підготовку абітурієнтів до вступної кампанії (<http://www.arch.chnu.edu.ua/res//arch/entrant/Prog-vstup-191arch-1kurs-2020-2.pdf>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти, в ЧНУ регулюються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ, яке опубліковане на офіційному сайті ЗВО (http://interof.chnu.edu.ua/res//interof/Academic%20Mobility_2019.pdf). Для вступників, які навчалися в інших ЗВО, передбачено порядок визначення академічної різниці, який викладено у Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки ЧНУ (https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatW05UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view). Порядок перезарахування вивчених навчальних дисциплін здійснюється на підставі представленого здобувачем вищої освіти документа з переліком та результатами навчальних здобутків з навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувача вищої освіти, завіреного в установленому порядку ЗВО-партнері (пункт 3.4 Положення про академічну мобільність). Прозорість процедур перезарахування результатів академічної мобільності підтвердилася під час інтерв'ю з начальником міжнародного відділу, практика міжнародної мобільності в рамках факультету (у вигляді семестрового навчання) підтверджена наказами на відрядження (додаток 3). У ЗВО ця можливість задокументована, але чітко не зазначені приклади перезарахування отриманих кредитів за програмами мобільності здобувачів освіти даної ОП. Активною є участь здобувачів та НПП даної ОП у програмах ERASMUS+, зокрема, ERASMUS+ Workshop Chernivtsi 26.09 – 01.10/ 2019. Архітектура та містобудівний дизайн у існуючому контексті ([http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua&data\[11328\]\[id\]=11743](http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua&data[11328][id]=11743))

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблені чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що регулюється Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) <https://drive.google.com/file/d/100CFtXHLrgqS-T43aFun6blUvZO7Zoz1/view>. За результатами співбесід, даними Відомостей СО зазначаємо, що випадків зарахування результатів неформальної освіти за даною ОП не було. Інтерв'ю зі студентами (зустріч 3) показало низьку обізнаність здобувачів із можливостями перезарахування результатів неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною ОП є прозорість та доступність правил прийому на навчання, зрозумілість, врахування особливостей ОП Архітектура та містобудування, що засвідчено під час зустрічей із здобувачами. Чітка процедура визначення академічної різниці, для абітурієнтів на базі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст. Визначені правила визнання результатів навчання під час академічної мобільності та у неформальній освіті відповідними положеннями

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недостатньо активно здійснюється внутрішня академічна мобільність, низький рівень поінформованості студентів щодо можливостей перезарахування результатів неформальної освіти. Рекомендуємо активізувати інформування здобувачів щодо можливостей неформальної освіти, академічної мобільності та визнання результатів такого навчання. Також рекомендовано розширити коло міжнародної співпраці для здійснення академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з окремими несуттєвими недоліками, а саме, певна необізнаність студентів щодо академічної мобільності та неформальної освіти, що може бути виправлено в короткі строки. Загалом, це не впливає на якість освіти за даною ОНП, зауваження мають рекомендаційний характер

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес організовано відповідно до п.5, 6 Положення про організацію освітнього процесу у поєднанні аудиторних занять, самостійної роботи та контрольних заходів. У силабусах та РП зазначено форми і методи навчання переважно загальним списком, без урахування особливостей дисциплін, є технічні неточності. Високий рівень технічного оснащення аудиторій та лабораторій (<https://is.gd/jPvmby>, зустріч 6) дає змогу ефективно організувати навчальне арх.проекткування, вивчення інженерно-будівельних дисциплін ОК7,14,20,21. Ці курси застосовують цікаві для студентів методи роботи, зокрема, захисти-презентації, групову роботу, екскурсії. Студенти позитивно відмітили рівень викладання скульптури, ОК15 Комп.та формоутворення (викл І.Салевич). На факультеті проводяться відкриті лекції професорів інших ЗВО, закордонних лекторів для студентів всіх освітніх рівнів, наразі онлайн. У здобувачів є можливість зручно організувати самостійну роботу завдяки облаштованим комп'ютерами аудиторіям, окремій робочій зоні для студентів, читальним залам бібліотеки, що позитивно відмічали здобувачі. Досягнення ПР4,5,7,9, 10,11,12,14 демонструють портфоліо студентів <https://is.gd/KZ7FZw>. Дистанційне навчання керується Положенням про технологію електронного навчання ЧНУ <https://is.gd/tepCOl>. Використовується програмне забезпечення Moodle, GoogleMeet, MTeams, Zoom для групових занять та індивідуальних консультацій. Передбачено створення Електронних навчальних курсів, їх сертифікація. Окремі викладачі мають труднощі з наповненням дистанційних курсів (І.Коротун та ін), ЗВО доцільно було б організувати консультації для НПП (ЕГ не поінформована щодо цього). ЕГ ознайомила із контентом системи E-learning <https://is.gd/wNiQOK>, проаналізовано її наповнення щодо потреб ОП. Результати невтішні - наявна незначна частина курсів ОП, вочевидь вони не сертифіковані ЗВО, переважно мають тільки посилання на онлайн заняття, назви тем, іноді конспект лекцій, що не створює належних умов навчання в умовах карантину. Доволі повним є курс ОК21 Будів.практикум (викл.В.Романкевич). Частково наповнені курси ОК12,17 (викл.Ю.Баланюк). Сама структура має ускладнену навігацію, курси розподілені по факультетах, без координації з ОП та рівнями освіти. Побажанням здобувачів було організувати синхронне офлайн та онлайн навчання, з трансляцією занять. У освітньому процесі реалізовано певний рівень академічної свободи та врахування інтересів здобувачів, є вибір тем бакалаврської роботи (додаток 1), вільне спілкування викладач-студент, але студенти недостатньо обізнані щодо участі у плануванні змісту освіти. Наведені дані опитування студентів ЗВО (додаток 9) показують достатню якість надання освітніх послуг (у оцінці змісту курсу, методів роботи викладача), зокрема перевагу активних методів викладання зафіксовано на 4 і 5 курсах, на факультеті цей показник найбільший. Проведення опитування окремо спеціальності 191 не підтверджено

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабусу або в іншій подібній спосіб).

Ознайомлення студентів із цілісним змістом ОП, силабусами та РП як обов'язкових, так і вибіркового компонентів, здійснюється на сторінці кафедри у вкладці Інформація для студентів <http://www.arch.chnu.edu.ua/?page=ua/03students>. Є деякі складнощі для користувача під час пошуку інформації щодо викладача окремої дисципліни через групування їх за кафедрами, адже у ОП задіяні викладачі інших факультетів і кафедр. У всіх силабусах та РП дисциплін ОП (<http://www.arch.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/03students/02disciplines>) вичерпно прописано ПРН, які співпадають з матрицею відповідності у п.6 ОП, описано тематичний зміст курсу. Прийнята форма силабусу не надає повну інформацію щодо часової послідовності вивчення тем за навчальними тижнями, тобто неможливо синхронізувати дані з розкладом. Іноді важко зрозуміти реальну кількість годин у семестр (ОК15). Більш доцільним є подання інформації за навчальними тижнями у синхронізації з НП. Недоліком є відсутність інформації щодо характеру, змісту та критеріїв оцінювання поточних завдань, характеру та вимог щодо проведення модульного та підсумкового контролю. Робочі програми переобтяжені текстами і таблицями з числовими даними, які повторюють одна одну, але не дають відповіді на конкретні запити зацікавлених осіб, оскільки у таблицях визначені змістові модулі, без прив'язки тем до кількості навчальних занять у семестрі. Наприклад, Робоча програма ОК18 Історія мистецтв (38 сторінок), зазначає широке коло робіт і завдань, але не дає розуміння, скільки саме балів і за які роботи набирає студент протягом семестру. Відсутність цілісної системи дистанційних курсів негативно впливає на поінформованість студентів щодо освітніх та контрольних процедур. Наразі це здійснюється у інших каналах комунікації. На першому занятті з дисципліни здобувачам повідомляється про зміст та систему оцінювання. На сторінці кафедри подано розклад занять <https://is.gd/Ewoh50> у зручному форматі, є повідомлення про актуальні зміни у режимі занять. Діють різні форми контактів з викладачем для уточнення інформації: у онлайн групах, зі сторінки кафедри (<https://abs.kname.edu.ua/index.php/uk/o-kafedre/sostav-kafedry>), у файлах силабусів вказані електронні адреси викладачів

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Студенти активно залучаються до науково-дослідної роботи за напрямками кафедр, не тільки магістранти, але і 1-3 курси. На сайті ЗВО розміщено актуальну інформацію щодо можливості участі у державних та міжнародних програмах і конкурсах. Наприклад, щорічний Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт <https://is.gd/HRBsH7> У ЗВО проводиться ряд заходів, студентів мотивують до участі у співпраці з викладачами: щорічна студентська наукова конференція ЧНУ, «Главківські читання» (викл Ю.Баланюк, ст.В.Проданчук 2020). Можлива співпраця з ун-тами України, зокрема, заключені угоди щодо публікацій тез і статей. Однак вкладка Наукова діяльність, яка інформує студентів щодо реальних напрямків наукової роботи, є тільки на сторінці кафедри арх...ЮНЕСКО (яка, вочевидь, є випусковою для магістрів 191 спеціальності) <https://is.gd/Oq4xYV>. На кафедрі провадиться значна наукова робота <https://is.gd/VU2bKB>, залучені студенти ОП: К.Крот, Д.Преутеса (3 курс) конкурс інтер'єрного дизайну Get Me 2 the Top Ukraine; К.Крот, О.Собко, А.Гончаренко, Д.Лук'янов (2 курс), В.Кисилиця, А.Шеремета, К.Ротар, Ю.Шевчук (1 курс) -соціологічне опитування, участь у Круглому столі Дню пам'яток (2018), участь у творчих конкурсах за темами міської архітектури. На сторінці кафедри містобудування та урбаністики презентовано результати міжнародної співпраці <http://www.arch.chnu.edu.ua/?page=ua/Vorkshop>, наукова робота представлена лише художніми виставками та проектами І.Салевича, О.Литвинова <https://is.gd/6jnaNL>. Недоліком є відсутність інформації на сторінках кафедр щодо актуальних пропозицій для здобувачів. Студенти підтвердили наукову діяльність: Ю.Війтенко (3 курс) під час ОК12 дослідження «Віденський сецесіон – прогулянка м Чернівці» з Є.Кацубо, А.Поповим, доповідь, тези (2019); С.Драб (4 курс) участь у конкурсі енергоефективних розробок за проектом «Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH» (2018). Можливість зарахування таких результатів як неформальної освіти не зазначено, студенти слабо інформовані, чітких відповідей на надали (зустріч 3). На факультеті створено значну базу для наукової діяльності (лабораторії, міні-бібліотека, Енерго-інноваційний ХАБ, передбачено виконання реальних науково-дослідних робіт, стартапів, експериментів. Дисципліни ОП містять елементи досліджень (теоретичні ОК12,17,18, практичні ОК2,21 та ін), що варто розвивати. Надскладний зміст курсу ОК19 (критерії 2,5), який поєднує різні напрямки архітектурного фаху, за умов його оптимізації доцільно передбачати ІНДЗ та комплексні навчальні проекти для студентів. Засл.художн.України І.Салевич, член Спілки художників О.Литвінов провадять активну творчу діяльність, до якої доцільно залучати студентів-архітекторів. На даний час не було надано інформації про будь-які художні виставки та інші мистецькі проекти студентів. В цілому, практику поєднання навчання і досліджень оцінюємо позитивно, але радимо формувати більш широке поле наукової та творчої співпраці зі студентами

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура щорічного оновлення змісту ОП задекларована нормативними документами і контролюється ЗВО. За свідченнями Гаранта, декана, НПП діє система перегляду та обговорення змісту ОП та окремих освітніх компонентів на рівні кафедр та факультету. Однак, надані на запит ЕГ факти зміни кредитів освітніх компонентів, узгодженні цього зі Стандартом спеціальності (протоколи засідань у додатку 1, Відомості СО) не підтверджують сутність оновлення змісту ОП. У протоколах не вказано, які саме здобутки та пропозиції НПП постали основою цих змін. Під час експертизи ЕГ зібрано матеріали, які показують діяльність викладачів щодо оновлення змісту освітніх

компонентів на основі результатів індивідуальної науково-методичної діяльності, зокрема за матеріалами захищених за останні роки дисертацій (І.Коротун) та опублікованих праць, підвищення кваліфікації та стажування, практичної роботи НПП у сфері архітектури (С.Гомонович, Н.Горбачова та ін). Зокрема, Н.Ватаманюк навчається в аспірантурі КНУБА, втілює наукові доробки за тематикою дослідження планувальної структури міста у відповідні розділи ОК2; В.Романкевич за результатами дисертаційного дослідження "Фізико-механічні характеристики бетонних композитів ..." та стажування у Німеччині систематично оновлює лекційну частину ОК20,21. Активна наукова публікаційна діяльність І.Коротун, Ю.Баланюк втілена у змісті ОК10,12,17,19 за темами відродження культурної спадщини, особливостей архітектури м.Чернівці. Високий професійний рівень та художні доробки І.Салеви́ча є основою оновлення змісту ОК3 Скульптура, в якій поєднує традиційні методи виконання скульптури та 3D-моделювання (зустріч 2). Відмітимо, що ЕГ мала можливість бачити лише окремі елементи навчально-методичного забезпечення ОП (силабуси і РП, завдання на курсове проєкування), за свідченнями НПП та Гаранта вони доповнені матеріалами репозиторію та наукової бібліотеки ЧНУ (у системі дистанційного навчання не представлено). Рекомендуємо проводити роботу з систематичного оновлення навчальних матеріалів за результатами напрацювань викладачів, зокрема і у їхній практичній фаховій діяльності

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародна співпраця ЗВО керована основними документами, постійно розвивається, заключено ряд угод з університетами Європейських країн, зокрема за напрямом спеціальності 191 (http://arch-unesco.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/mijnarod_sprivr), вкладка Міжнародна діяльність на сайті ЧНУ надає повну інформацію щодо широких можливостей для НПП та здобувачів (<http://interof.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>), активно працює Відділ міжнародних зв'язків – С.Луканюк -студентам надається актуальна інформація, відділ надає повну організаційну підтримку, мотивує до подання індивідуальних освітніх грантів, участі у конкурсах, отриманні стипендій, сприяє закордонним поїздкам для участі у конференціях та стажуваннях (зустріч 6). У ЗВО є практика закордонних відряджень НПП та студентів для участі у освітньо-наукових заходах <https://is.gd/1J8sc>. Інформація, контактні дані представлені повно, у зручній формі. До цієї роботи долучено інші підрозділи ЗВО - профком студентів, студентський парламент ЧНУ та їх відділи на факультеті, наукову бібліотеку, науково-дослідну частину, що було підтверджено на зустрічах. ЗВО мотивує всіх учасників освітнього процесу до вивчення іноземних мов. Подано інформацію, що при філологічному факультеті діє Лінгвістичний центр, який на пільгових умовах може забезпечити НПП та студентів освітніми послугами та сертифікувати рівні (викл.Н.Ватаманюк В2). Вкладка Центру на сайті ЗВО неінформативна. Сторінка Відділу міжнародних зв'язків дає посилання на можливі ресурси вивчення мов <http://interof.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/11learnforlang>. ЕГ надано вичерпні дані щодо залучення студентів та НПП до співпраці з іноземними та українськими ЗВО, участі у міжнародних програмах, грантових проєктах, участь у конференціях різного рівня, у заходах університету (список та лінки у додатку 4). Відмітимо активність викладачів Н.Ватаманюк, К.Герич (воркшоп «Південне узбережжя України: від дослідження до розвитку», виконується ГО Urban Re-Public за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID), 2021). Проведено онлайн воркшоп у співпраці з Технічним ун-том прикладних наук м.Любек та м.Котбус (Німеччина) в сфері інтегрованого розвитку міст в Україні, 2020) за участю викладачів і студентів. Викладачі ОП (І.Фодчук, І.Коротун, А.Довганюк, Н.Ватаманюк), студенти брали участь у програмі Erasmus+ за партнерством з Брандербурзького технічного ун-ту (Німеччина) (дані у додатку 4 <https://is.gd/J7kdu3>). Викладачі готують наукові публікації у міжнародних фахових виданнях, зокрема, включених до наукометричних баз Scopus та WoS, розділах монографій (І.Коротун, Ю.Баланюк, І.Фодчук, В.Романкевич), беруть участь у конференціях та вебінарах, міжнародних стажуваннях, дані і сертифікати наведено на сторінці кафедри у персоналіях <https://is.gd/pR9ziS>. Було організовано лекції іноземних професорів та архітекторів-практиків (деталі у критерії 6.4). На ОП навчаються громадяни Марокко. Єгипту та ОАЕ, наразі 5 іноземних студентів

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Освітній процес чітко організований, документований, відбувається за розкладом. Укладено та представлено у вільному доступі си́лабуси та РП всіх освітніх компонентів, які надають основну навчальну інформацію. Викладачі орієнтовані на застосування сучасних ефективних навчальних форм і методів роботи, оновлення змісту освітніх компонентів. Високий рівень технічного оснащення аудиторій та лабораторій дозволяє застосовувати сучасні та інноваційні методи роботи, мотивує студентів, сприяє забезпеченню якісних ПРН. Проводиться наукова діяльність НПП спільно зі студентами, за науковими напрямками кафедр, програмами партнерства. Створено значну матеріальну базу для наукової діяльності, передбачено виконання реальних науково-дослідних робіт, стартапів, експериментів, що рекомендовано розвивати, більш активно залучати студентів бакалаврату. Налагоджена та розвивається інтернаціоналізація діяльності ЗВО, заключено ряд угод про співробітництво, зокрема за напрямом спеціальності 191

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Аналіз системи дистанційного навчання ЧНУ (ЕГ надано доступ) показав: цілісний навчальний контент не сформований, наявні лише декілька дисциплін, лише одна з них функціонує повноцінно, що не створює належних умов навчання. Є сумніви щодо повноти навчально-методичного забезпечення дисциплін. Рекомендуємо активізувати роботу щодо створення єдиної доступної системи методичної підтримки у форматах, зручних для студентів. Недоліком прийнятої форми силабусів є те, що не визначено кореляції тематичних блоків і навчальних тижнів за НП, відсутня інформація щодо характеру, змісту та критеріїв оцінювання поточних завдань, характеру та вимог щодо проведення модульного та підсумкового контролю. Рекомендуємо переглянути структуру силабусів, виробити більш інформативну форму. Недостатня обізнаність студентів щодо своїх прав на участь у плануванні змісту освіти, інших можливостей, рекомендуємо налагодити більш широку комунікацію зі студентами з метою їх інформування з цих питань, отриманні та опрацюванні їх пропозицій

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчальний процес за ОП відбувається належним чином, виявлені недоліки формування дистанційних курсів на даний час заміщені іншими каналами навчальної комунікації. ЗВО знає про цю ситуацію, заплановано активізувати роботу. Виявлені технічні недоліки у силабусах не є суттєвими, не впливають на якість освітнього процесу і можуть бути швидко усунуті. ОП в цілому відповідає вимогам критерію 4

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

В ОП зазначено, що форми оцінювання містять поточний, модульний та підсумковий контроль результатів навчання, виконання курсових проектів (робіт), оцінювання результатів захисту звітів практик і державну атестацію. Контрольні заходи та оцінювання здобувачів регламентуються Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів ВО у ЧНУ <https://is.gd/WCVnfw>. Усі вибіркові та обов'язкові компоненти мають РП та силабуси у відкритому доступі на сторінці кафедри у вкладці Інформація для студентів <https://is.gd/DyUoq2>. У силабусах та РП критерії оцінювання сформульовані нечітко, не конкретизують оцінку за кожен вид роботи. З'ясовано (зустрічі 3,8), що норми оцінювання повідомляються на першому занятті, визначена кількість балів лише за певні види робіт – у ОК2 лише за клаузуру, у РП не вказано оцінки завдань поточного контролю, підсумковий контроль проводиться у формі публічного захисту. Викликає сумніви зрозумілість оцінювання ОК19 Теоретичні та методичні основи архітектурного проектування, для якої в НП передбачено 30 год лекцій та 15 год семінар.занять, а в РП включено теми семінарських, практичних занять й курсова робота <https://is.gd/8sYL95>, не зазначено норми і критерії оцінювання кожного виду робіт. У вибіркову складову ОП включено дисципліни, які за НП мають лише лекційну частину - В12 - 30 год лекцій із 90, що викликає зауваження щодо оцінювання (в РП зазначено перелік практичних завдань з часовими нормами), поточний контроль «проводять після того як розглянуто увесь теоретичний матеріал і виконані практичні, самостійні завдання в межах кожної теми змістового модуля» (ОК20 та ін.), що не є прийнятним. Незначна кількість дисциплін ОП на платформі дистанційного навчання мають обмежений контент, відсутня інформація щодо контрольного тестування та критеріїв оцінювання. Під час ознайомлення ЕГ з наявними дистанційними курсами, було виявлено лише один тест (ОК21), щодо інших інформація відсутня. Можливо, контрольне тестування викладачі здійснюють на інших онлайн платформах, ЕГ не отримала чіткої відповіді на питання як саме відбувалися заліки та екзамени. Аналіз даних соціологічного опитування студентів (додаток 9) виявив претензії щодо вчасного оприлюднення отриманих студентами балів та відсутність фідбеку на надіслані завдання. Розклад контрольних заходів формується за місяць до екзаменаційної сесії та оприлюднюється на сторінці ФАБДПМ у вкладці “Студенту” <http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/03Student>

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На ОП державна атестація відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи (проекту), що є вимогою Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 191 Архітектура та містобудування, затвердженого наказом МОН України від 16.06.2020. Додаткових форм атестації на ОП не введено, що зафіксовано у Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в ЧНУ <https://is.gd/YnsqSf>. На підготовку кваліфікаційної роботи бакалавра в НП виділено 12 кредитів, які розподілені на 7 тижнів у 8 семестрі

(додатки 5,10). Захист є публічним і прозорим (зустріч 2), тематика проектів обговорюється на засіданнях кафедри із залученням роботодавців (протоколи 2018-20 р у додатку 1). В тематиці кваліфікаційних робіт простежується регіональний контекст, що свідчить про особливості ОП, зокрема, на засіданні кафедри 1.10.2020 в.о. голови архітектурної палати НСА України О.Пікущенко уточнив, що теми 2020-21 актуальні для міста, відповідають наявній містобудівній документації (додаток 1). Позитивним є встановлення чіткої послідовності виконання всіх етапів дипломного проектування за навчальними тижнями відповідно НП (додаток 5) із визначенням необхідної частки проекту від загального об'єму на момент вказаного дедлайну, що дисциплінує здобувачів та надає розуміння вимог якості роботи. Портфоліо кваліфікаційних робіт студентів розміщене на сторінці кафедри у відкритому доступі <https://is.gd/Hu3mY5>, що надає можливість здобувачам заздалегідь ознайомитися з вимогами до кваліфікаційної роботи. Варто відзначити, що кваліфікаційні роботи бакалаврів займали численні призові місця на всеукраїнських оглядах-конкурсах дипломних проектів <https://is.gd/EWLj1B>

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО регламентує порядок проведення контрольних заходів Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ <https://is.gd/WCVnfw>, в т.ч. форми й методи контролю та умови оцінювання. Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів регулюються процедури оскарження результатів оцінювання <https://is.gd/ZnQNsI>. В ОП зазначено проведення модульного контролю, хоча такий вид контролю відсутній у Положенні (п.1.5) Оскільки в РП процедури проходження модульного контролю не висвітлені, не вказані форми проведення такого виду контролю та його оцінювання, ЕГ відмічає сумніви у доцільності його проведення, що потребує відповідного коригування тексту РП і силабусів. У РП дисциплін висвітлено загальну систему оцінювання, наведено розподіл балів за темами та контрольними заходами. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується: наданням вчасної інформації (озвучується викладачами на першому занятті у семестрі - за свідченням здобувачів, НПП та даними Відомостей СО), оцінюванням захистів робіт з проектних дисциплін кількома викладачами, комп'ютерне тестування (окремі компоненти, наприклад, ОК21). Студенти обізнані з правилами проходження контролю, прездачі, але недостатньо поінформовані щодо алгоритму звернень до органів самоврядування та адміністрації ЗВО для оскарження результатів оцінювання (зустрічі 3,4). Під час інтерв'ю із Гарантом, НПП та здобувачами встановлено, що випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів на даній ОП не відбувалося

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика та процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються Етичним Кодексом ЧНУ та Положенням про виявлення та запобігання плагіату у ЧНУ, котрі розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО у вкладці Нормативні документи <https://is.gd/WIzbOW>. З метою популяризації доброчесності серед спільноти, у ЗВО затверджено та оприлюднено план заходів забезпечення та популяризації академічної доброчесності на 2020-21 рр, зокрема, створена вкладка «Академічна доброчесність» на сайті ЗВО з необхідними матеріалами, етичним кодексом, джерелами, контактами відповідальних осіб <https://is.gd/LQVKMd>, залучено до популяризації представників студентського самоврядування (зустріч 4). ЧНУ є учасником проекту AcademIQ «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» <https://is.gd/TfLUls>. У Відомостях СО вказано, що академічну доброчесність популяризують через газету студентського самоуправління New Формати, інформація не підтвердилася. Моніторинг за впровадженням у освітню практику основоположних загальнолюдських цінностей, загальноновизнаних правил академічної доброчесності, морально-етичних і регламентних норм здійснює Комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту <https://is.gd/ocGBW1>. Результати опитування студентів всіх спеціальностей ЗВО (додаток 9) показали, що списування практикували на факультеті АБДПМ 34% опитаних, близько половини студентів показали необізнаність щодо процедури перевірки індивідуальних завдань на виявлення плагіату. За умов дистанційного навчання актуалізовано поширення політики доброчесності серед студентів. Викладачі ОП пропагують норми фахової етики в архітектурній діяльності, регулярно проводять роз'яснювальну роботу щодо упередження порушень академічної доброчесності. Для перевірки наукових текстів та кваліфікаційних робіт на рівень унікальності тексту використовується система Unicheck. Інструментальна перевірка на факультеті здійснюється кафедрою будівництва (додаток 5). Рівень оригінальності тексту в кваліфікаційних роботах спеціальності 191 менше як 65 % розцінюється як порушення академічної доброчесності. За свідченням Гаранта та НПП, випадків виявлення порушення академічної доброчесності на даній ОП не зафіксовано

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною є повнота інформації щодо змісту атестаційної випускової роботи бакалавра, у відкритому доступі на сторінці кафедри розміщені методичні рекомендації та інші матеріали. Позитивним є встановлення чіткої послідовності виконання всіх етапів дипломного проектування, Форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту. Залучення роботодавців до обговорення тематики дипломних кваліфікаційних робіт бакалавра. Чіткі та прозорі процедури проходження повторного контролю. Своєчасно оприлюднена та відкрита інформація проведення заходів підсумкового контролю. Дотримання та популяризація правил академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкими сторонами є: не всі силабуси та РП чітко та прозоро висвітлюють форми контрольного оцінювання, у їх структурі відсутня інформація щодо характеру та вимог до проведення модульного та підсумкового контролю, в більшості не зазначена кількість балів за окремі види робіт; окремі РП (ОК20) містять суперечливі до НП відомості щодо розподілу лекційних годин, годин практичної та самостійної роботи, що ускладнює зрозумілість оцінювання; відсутність переважної більшості тестових та інших контрольних завдань у складі дистанційних курсів. Рекомендуємо у силабусах та РП чітко вказувати форми контрольних заходів та розподіляти оцінювання не за темами, а за видами виконаних робіт, вилучити модульний контроль із ОП та РПНД, продовжити роботу щодо наповнення дистанційних курсів ОП та забезпечення онлайн процедур поточного та підсумкового контролю. Недоліком є низька поінформованість здобувачів щодо алгоритму звернень до органів самоврядування та адміністрації ЗВО для оскарження результатів оцінювання. Рекомендуємо посилити роботу щодо інформування студентів про можливості та процедури оскарження результатів оцінювання

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Перевага сильних сторін за критерієм 5 - наявна практика контролю навчальних досягнень здобувачів апробована, надає змогу визначити рівень досягнення програмних результатів навчання, забезпечена об'єктивність екзамінаторів, дотримання та пропагування норм академічної доброчесності дає підстави визначити рівень відповідності критерію В. Зазначені недоліки щодо технічних неточностей у силабусах та РП та низької поінформованості здобувачів про можливості та процедури оскарження результатів оцінювання можливо швидко усунути, вони не впливають на якість освіти

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ОП забезпечується викладачами різних кафедр, з них 1 док.арх, 1 док. ф-м. наук, 1 Засл. художн.України, 6 к. н. різних спеціальностей, відсутні фахівці рівня канд.архітектури, що знижує якість викладання основної дисципліни ОК2 Арх.проекування. Позитивно, що більшість викладачів фахових дисциплін мають сертифікати архітекторів-практиків, є членами творчих об'єднань, мають відзнаки, що висвітлено у персоналіях на сторінках кафедр, <http://www.arch.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02personnel>. У штаті випускової кафедри 13 НПП (додаток 6), з них 7 із базовою освітою за спеціальностями: архітектура будівель і планування снм (С.Гомонович), архітектура (Н.Горбачова), архітектура будівель і споруд (Н.Ватаманюк, К.Герич), архітектура та містобудування (О.Овсієнко, К.Резанова, Є.Попович), викладач образотворчого мистецтва, к.п.н І.Хілько. Зауважимо, що назва кафедри передбачає поглиблений містобудівний освітній контекст і спеціалізацію НПП, яка наразі не повною мірою підтверджена. ЕГ не надано вичерпної відповіді, чи тільки ця кафедра працює як випускова для бакалаврів спеціальності 191 (зазначено, що задіяні обидві профільні кафедри). Кафедра арх...ЮНЕСКО, вочевидь, є випусковою для магістрів спеціальності 191, оскільки на сторінці подана інформація про ОП другого рівня вищої освіти, по науковій роботі НПП. Така ситуація викликає непорозуміння у оцінюванні кадрового складу ОП. З'ясовано, що окремі викладачі мають публікації, опосередковано відповідні освітнім компонентам ОП, зокрема, Ю.Баланюк (ОК12,17) висвітлює наукові результати в сфері політики ЮНЕСКО, але на сторінці кафедри вказано завершення нею Вищої школи дизайну Гарвардського ун-ту (США) <https://is.gd/TQ3aGQ>, має значні результати активної педагогічної та організаційної діяльності, частково розроблені дистанційні курси ОК12,17 та ін (додаток 4). Викладачі О.Овсієнко, К.Резанова не мають публікацій за ОК2 Арх.проекування, представлені Гарантом дані відповідності Ліц.умовам Ю.Твердохліба не підтвердили його відповідності ОК11 Арх.проекування практикум. У Відомостях СО та в додаткових документах не зазначено кількість пунктів відповідності Ліц. умовам Ю.Собко. До

реалізації ОП долучені запрошені зовнішні сумісники, які керують бакалаврськими проектами, дисертаційними дослідженнями штатних НПП (додаток 6) та виконують навчальне навантаження (В.Товбич ОК12 Історія архітектури та містобудування; І.Гнесь ОК2 Арх. проектування), проте ЕГ з'ясувала невідповідності у Відомостях СО, РПНД та наданих додаткових документах (у Відомостях СО В.Товбич у складі ДЕК, у табл.2 забезпечує ОК12, у РП ОК12 як лектор не зазначений, у додатку 6 - лектор для магістрів спеціальності 191). Отже, ЕГ вважає, що залучені професори (дані підкритерію 6.4) більшою мірою причетні до реалізації магістерської програми спеціальності 191. ЕГ відмітила дружню атмосферу у колективі, декан факультету та викладачі ініціативні, налаштовані на запровадження інновацій в освіті та архітектурному проектуванні, готові до покращення ОП

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів регламентуються Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників в ЧНУ, яке є у вільному доступі на сайті ЗВО <https://is.gd/WIzbOW>. За свідченням начальника відділу кадрів Н.Яценюк, процедура конкурсного добору є прозорою, визначає професіоналізм та спроможність забезпечення викладання відповідно до цілей ОП (зустріч 7). В цілому, НПП, залучені до реалізації ОП, які працюють у ЗВО на постійній основі, мають освіту, звання, публікації та/або досвід практичної діяльності за профілем дисциплін (додаток 6). Не викликають сумнівів ці позиції стосовно Циклу загальної підготовки (ОК1, ОК4, ОК5, ОК6, ОК8, ОК9, ОК17, ОК24). Відмічаємо повну відповідність всім кадровим вимогам викладачів дисциплін Циклу професійної підготовки та ОК2,3, які наразі віднесено до Циклу загальної підготовки (І.Коротун, І.Фодчук, В.Романкевич, Н.Ватаманюк, І.Хілько, І.Салевич, С.Гомонович, Н.Горбачова, О.Літвінов). У наданих документах зазначено про продовження термінів дії контрактів НПП, які забезпечують реалізацію ОП, у 2020-21р (додаток 6). Із інтерв'ю із здобувачами встановлено, що НПП цілком професійно та креативно викладають матеріал, спираючись на практичний досвід (В.Романкевич ОК21 на прикладі виконання конструктивного макету будівлі наочно показував роботу бетонних армованих конструкцій (зустріч 3), підтвердилося під час огляду мат-техн.бази (зустріч 6); І.Салевич в ОК3 поєднує традиційні методи виконання завдань за тематичним модулем скульптура та 3D-моделювання (зустріч 2)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО та факультет мають значний потенціал щодо різнопланової плідної співпраці з роботодавцями регіону, укладено ряд договорів <https://is.gd/wi43pa>. ЕГ впевнилась, що роботодавці залучені до реалізації освітнього процесу, що підтверджується документацією про співпрацю (обговорення тем бакалаврських проектів), договорами щодо практик (ОК27, 28), рецензування кваліфікаційних робіт (додаток 6). Недоліком у організації співробітництва є відсутність практики регулярного обговорення змісту ОП із залученням роботодавців. Існує стала практика особистого спілкування з питань розвитку ОП. Під час відкритої зустрічі голова Спілки архітекторів у Чернівецькій області Я.Бойко вказав на співпрацю із ЗВО лише через особисті контакти із деканом ФАБДПМ І.Фодчуком, що не повною мірою відображає можливості колективного професійного обговорення ОП. При факультеті архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва створено Дорадчу раду із роботодавців, зокрема, Чернівецької обласної організації НСАУ, ТзОВ будівельної фірми Чернівціжитлобуд; підприємства "Ремонт, будівництво, монтаж"; компанії Техно плюс, ТОВ Водограй, Державного агентства автомобільних доріг України, ТзОВ Родничок, ТзОВ Цивільпроект» (додаток 1). Під час зустрічі із роботодавцями (зустріч 5) була підтверджена їхня участь у спільних із ЗВО воркшопах (Д.Семенцов, воркшоп "Майстерня міста", проведенні практик та екскурсій (І.Романюк ТОВ "Водограй"). Однак, ці заходи нечисленні. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію, генерування різних пропозицій, запровадження більш широкого кола напрямків кооперації з підприємствами та проектними організаціями

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ встановила, що ЗВО активно долучає до аудиторних занять професіоналів-практиків та експертів галузі, зокрема, окремі штатні НПП задіяні в реалізації ОП мають багаторічний досвід практичної діяльності в сфері архітектурного та містобудівного проектування, зокрема, Н.Горбачова <https://is.gd/Cvmm9z>, С.Гомонович має кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця, І.Коротун <https://is.gd/57Toqk>. На відкриті лекції для здобувачів запрошуються зовнішні сумісники факультету АБДПМ та іноземні лектори. В умовах карантину на платформі GoogleMeet, можуть доєднатися студенти різних освітніх рівнів, хоча лекції переважно орієнтовані на магістерську програму. Наприклад, д.арх. Г.Осиченко 01.03.20 -лекція для студентів 4-5 курсів "Реконструкція історичного середовища міста" <https://is.gd/Q4u3Nr>, д.арх. І.Гнесь 04.03.2020 - лекція "Методика проектування багатоквартирного і спеціалізованого житла" <https://is.gd/VvptYi>, яка відбулася під час підготовки звіту, ЕГ змогла пересвідчитись. 07.12.20 відбувся онлайн воркшоп (співпраця між університетами в сфері інтегрованого планування розвитку міст в Україні на 2020 р.), під час якого для здобувачів ОП були проведені лекції провідних професорів Європейських університетів К.Весслінга "Інтегрований містобудівний розвиток "Стале містобудування, Ф.Швартце "Міський розвиток та планування інтегрованого міського розвитку"; К.Брендле з представленням навчального модулю та сайту «Основи містобудування», було надано доступ до цього сайту всім студентам та викладачам

<https://is.gd/h8AjOl>. ЕГ вважає, що варто було б активніше залучати роботодавців до аудиторних занять із здобувачами освіти

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО значна увага приділяється професійному розвитку викладачів відповідно до Положення про підвищення кваліфікації <https://is.gd/d7vCaj>, яким регламентується процедури підвищення кваліфікації НПП в розмірі 6 кредитів ECTS впродовж 5 років. Гарантом надано план стажування НПП, які залучені до реалізації ОП, на 2021р. (додаток 6), однак, незначна кількість викладачів пройшли підвищення у попередніх роках. Інформація, подана у Відомостях СО (кр.6.4) щодо міжнародного стажування Н.Ватаманюк, Н.Горбачової, не підтверджена цим документом. Під час зустрічі 7 перший проректор ЧНУ В.Балюх та начальник фінансово-планового відділу Н.Кобітович зазначили, що ЗВО оплачує відрядження викладачів та студентів на наукові конференції та конкурси проєктів/наукових робіт, що сприяє активізації професійного зростання. ЗВО надає можливість викладачам підвищити рівень володіння іноземною мовою (оплата власними коштами), Н.Ватаманюк має сертифікат рівня B2 <https://is.gd/5yZVvf>, декан засвідчив, що робота у цьому напрямі активізована. У Відомостях СО зазначено, що ЗВО регулярно (за свідченням проректора В.Балюха - 2 рази в рік) здійснює рейтингування НПП за видами діяльності, за результатами якого відбувається преміювання. Критерії рейтингування НПП чітко зазначені у Колективному трудовому договорі ЧНУ, в додатку 2 <https://is.gd/KwedPH>. Позитивною є практика преміювання НПП, котрі залучені до реалізації даної ОП, за напруженість та складність у праці та за високі досягнення у праці (додаток 6). Підвищенню рівня професійного зростання сприяє розвиток матеріально-технічної бази лабораторій факультету та відкритий доступ до них усіх учасників освітнього процесу з метою проведення наукових досліджень та пошуків. ЕГ відмітила активне залучення молодих викладачів до кар'єрного та професійного зростання через вступ до аспірантури (Н.Ватаманюк, К.Герич), дисертація В.Романкевича подана до Спецради. Позитивною практикою є те, що викладачі здійснюють професійне зростання шляхом активної участі у вебінарах, онлайн-навчанні тощо (сертифікати у персоналіях на сторінках кафедр <http://www.arch.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/o2personnel>). Укладені угоди про співпрацю з закордонними ун-тами та організаціями <https://is.gd/g1Fd3o>, згідно яких проводяться лекції і воркшопи (кр. 6.4). Проте ЕГ рекомендує посилити роботу щодо професійно-наукового зростання кадрів

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час зустрічей з фокус-групами було встановлено, що викладачі притримуються більш класичних методів викладання (лекції, практичні заняття, словесні, наочні) із винятками вказаними у кр. 6.2. Студенти цілком задоволені рівнем викладання на ОП, професійною кваліфікацією та методами викладання, відмічені педагогічні якості викладачів ОК2 (В.Ванькова, Н.Горбачова, І.Коротун, О.Овсієнко, К.Резанова), ОК21 (В.Романкевич), ОК11 (Ю.Твердохліб) (зустріч 3). ЕГ відзначила, як позитив, процедури рейтингування кафедр, за результатами якого викладачі кафедр, які мають найвищий рейтинг преміюються. За свідченнями В.Балюха, місце кафедри містобудування та урбаністики в рейтингу ЗВО в середині списку (зустріч 1). Адміністрація ЗВО щорічно проводить конкурс на найкращий підручник, переможці якого отримують на видання підручника до 30 тис.грн (зустріч 7). В процесі зустрічей, ЕГ виявила, що окремим викладачам важко самостійно опанувати платформи дистанційного навчання, не провадиться систематична робота щодо підвищення педагогічної майстерності (зустріч 8), рекомендуємо звернути увагу адміністрації ЗВО на доцільність запровадження курсів розвитку технічних компетентностей НПП, нагальну потребу показали і результати проведеного опитування здобувачів (додаток 9)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами є поєднання освітньої та практичної діяльності більшості НПП, що підвищує якість викладання проєктних дисциплін. Викладачі мають сертифікати, державні відзнаки, є членами професійних об'єднань. Значна кількість викладачів із базовою освітою за спеціальністю 191, їх професійні показники відповідають Ліцензійним умовам та освітнім компонентам. Позитивна практика активного залучення до відкритих лекцій, воркшопів запрошених лекторів із ЗВО України та закордону. Відмічаємо повноту інформації щодо персоналій викладачів на сторінках кафедр. Сильною стороною є мотивація НПП адміністрацією ЗВО до удосконалення педагогічної та професійної майстерності шляхом рейтингування, преміювання, відзначення. ЕГ відмічає позитивною практикою створення при факультеті АБДПМ Дорадчої ради з числа роботодавців

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Надана інформація по окремим викладачам (підкритерії 6.1, 6.2) не дає підстав визначити їх повну відповідність Ліцензійним умовам та кадровим вимогам. Рекомендуємо передбачити певні дії (публікації та ін) щодо

забезпечення повної відповідності. На даний час, слабкою стороною ОП є недостатньо високий рівень професійної кваліфікації викладачів фахових дисциплін: відсутність кадрів рівня “кандидат архітектури”, проте кілька асистентів навчаються в аспірантурі, що вказує на перспективу виправлення проблеми. Рекомендуємо посилити роботу щодо професійного зростання кадрів. Недоліком є відсутність практики регулярного обговорення змісту ОП із залученням роботодавців, відсутність даних щодо проведення опитування НПП за позиціями перегляду змісту та налагодженні логічного взаємозв'язку дисциплін на даній ОП. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію академічної спільноти з роботодавцями за широким колом напрямів, генерування та втілення різних пропозицій

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає вимогам критерію 6, а вищезазначені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Після ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО та інтерв'ю з фокус-групами було виявлено, що в цілому фінансові, матеріально-технічні ресурси є достатніми для реалізації цілей ОП та досягнення програмних результатів навчання. Усі лабораторії функціонують, мають нове обладнання, що було підтверджено під час спілкування із здобувачами та огляду матеріально-технічної бази (зустріч 6), на сторінці кафедри є повний перелік лабораторій та матеріально-технічного забезпечення <https://is.gd/QuMСуi>, що сприяє досягненню цілей ОП, ПР09,15,17. Створено новітній Енерго-інноваційний ХАБ <https://is.gd/YQfFdx> зі значним потенціалом науково-дослідницької роботи НПП та студентів. Високий рівень технічного оснащення аудиторій та лабораторій дозволяє застосовувати сучасні та інноваційні методи, мотивує студентів до навчальної та науково-дослідної роботи. За свідченням директора наукової бібліотеки М.Зушмана, аналізом сайту ЗВО, бібліотека має значні ресурси, доступні студентам, є можливість доступу до підручників, навчальних посібників, методичних матеріалів, періодичних видань, які відповідають предметній області ОП (зустріч 7). В структуру бібліотеки включено електронний каталог вільного доступу та розширену версію електронного каталогу (додаткова база даних "Повнотекстові документи", доступ до якої є лише в локальній мережі університету <http://library.chnu.edu.ua/?page=/ua/02infres/01elcat>). Гарант та викладачі повідомили, що репозитарій містить навчально-методичні ресурси для дисциплін ОП. Вагомим доробком є спеціалізований структурний підрозділ університету Видавництво “Рута”, діяльність якого направлена на забезпечення потреб ЧНУ. У таблиці <https://is.gd/cZ6nu8> надано план видання посібників на 2021р. авторства наукового колективу факультету. На зустрічах прямої відповіді щодо можливості безоплатного друку навчальних матеріалів викладачів не надано. Аудиторії відремонтовані, оснащені необхідним обладнанням, мають інструкції з техніки безпеки. Всі об'єкти інфраструктури, зазначені у Відомостях СО, дійсно присутні в університеті, використовуються за призначенням. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів. Створено простір для студентів “Студкуточок”. За свідченням Гаранта, у найближчих планах - побудова спортивної зони факультету. Питання фінансового забезпечення ОП обговорювалися і під час зустрічей з керівництвом ЗВО. ЕГ дійшла висновку, що наразі ОП фінансується в достатньому обсязі

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час інтерв'ювання стейкхолдерів (викладачів та студентів) було підтверджено реалізацію Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ - наявність вільного та безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, крім послуги друку та ксерокопіювання (за твердженням декана ця послуга можлива за пільговим тарифом - оплата за папір і витратні матеріали). На території ЗВО наявні зони вільного доступу до мережі Wi-Fi. Виявлено, що випадків обмеження доступу до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів не було. ЗВО забезпечує доступ до баз даних Cambridge University Press, Web of Science, Scopus, EBSCO. У період карантину бібліотека значно розширила сферу онлайн-послуг, покращено структуру та можливості онлайн-каталогу (<http://library.chnu.edu.ua/?page=/ua/02infres/01elcat>, зустріч 7). ЕГ пересвідчилась, що в ЗВО запроваджено дистанційне навчання за допомогою платформ Moodle, GoogleMeet, Zoom, для розміщення лекційних, практичних завдань та проведення контрольного оцінювання, однак, зафіксовано, що на ОП неповно використовуються технічні

можливості та ресурси, зокрема, дистанційне навчання у загальній системі ЗВО moodle.chnu.edu.ua (ЕГ надано доступ) не функціонує повною мірою, має доволі незначну кількість наповнених освітніх компонентів ОП. В інтерв'ю з представниками студентського самоврядування, здобувачами (зустрічі 3,4) виявлено, що у ЗВО сформований сприятливий морально-психологічний клімат, випадків цькування та дискримінації не було. На ОП у різні роки навчалися студенти країн Марокко, Єгипту та ОАЕ на загальних підставах. Під час зустрічі з встановлено, що студенти ознайомлені із роботою сайту ЗВО (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>), сторінками факультету (<http://arhibud.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>) і кафедри <https://is.gd/PvCQ5u>

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО діють Правила внутрішнього трудового розпорядку <https://is.gd/rDDJeW>, що підтверджують право на захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства. Під час огляду матеріально-технічної бази та зустрічей ЕГ пересвідчилась у належному стані приміщень (на сайті ЗВО представлені фото <https://is.gd/GoUUsz>), їх безпечності для життя і здоров'я здобувачів. Приміщення обладнані протипожежною сигналізацією, вогнегасниками, на поверхах розміщено плани евакуації. На зустрічі зі здобувачами встановлено, що їхні потреби та інтереси щодо освітнього середовища задовольняються, зі студентами регулярно проводяться інструктажі з техніки безпеки. Здобувачі розповідали, що їм комфортно навчатися, відзначали роль у цьому викладачів ОП, завдяки їх роботі створено дружню атмосферу у колективі, організовано партнерство, присутня взаємоповага. У період карантину, за свідченнями адміністрації ЗВО та Гаранта ОП, в залежності від умов карантинних обмежень і епідеміологічної ситуації у Чернівцях заняття проводяться з відвідуванням ЗВО, у дистанційному або змішаному форматах, що повністю відповідає рекомендаціям МОНУ. Для дистанційного навчання НПП, крім відеолекцій на платформі Google Meet (приклад у додатку 4), використовують Viber для оперативного зв'язку та передачі інформації

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

На сайті ЗВО, на офіційній сторінці Instagram <https://is.gd/QkS8DH>, на офіційній сторінці Facebook (<https://www.facebook.com/chnu.edu.ua>) періодично оновлюється інформація щодо подій, розкладу та актуальних новин, сторінки дуже інформативні та мають зручний інтерфейс. У ЗВО працює Лінгвістичний центр (<http://www.natural.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/07lc>), який надає послуги оволодіння знаннями іноземних мов та отримання сертифікату. Під час спілкування зі студентами виявлено, що надається відповідна освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів як з боку структур ЗВО, студентського самоврядування, так і кафедрами, НПП. Відмічена організованість консультацій з викладачами проектних та прикладних дисциплін, виконанні атестаційної роботи. Підкреслимо відкритість студентського самоврядування до спілкування, інформування та допомоги організації й участі у заходах з освітньої, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, наприклад проведення Ярмарки кар'єри, інших заходів, що підтверджено публікаціями на сайті <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua> та у соцмережах (зустріч 4). ЗВО надає соціальну підтримку студентам пільгових категорій (напівсироти, сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, малозабезпечені, ті, що мають дітей, ті, що проживають у гірських районах, інваліди, чорнобильці, діти учасників бойових дій) шляхом надання права позачергового поселення в гуртожиток, організацією харчування, медичного обслуговування, організацією відпочинку, психологічною та юридичною підтримкою. На зустрічі 4 голова профкому студентів В.Кіндзерський підтвердив активну роботу профкому, надав інформацію про оздоровлення студентів на базах відпочинку, проведенні екскурсій, інших заходів

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В ЗВО напрацьовано систему заходів щодо супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Що підтверджує прийняття на роботу викладача сурдопереклада З.Тодорчука, згідно Постанови Кабінету Міністрів "Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах вищої освіти" № 635 від 10 липня 2019 року для забезпечення потреб групи студентів (1 особа), які потребують інклюзивної освіти. Згідно Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ, особи з особливими потребами мають право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я; на спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури закладу вищої освіти відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я. У ЗВО існує політика недискримінації за будь-якими ознаками. Однак, доступність приміщень для маломобільних груп населення є обмеженою - не в усі приміщення є вільний доступ, крім приміщень першого поверху. Середовище ЗВО не достатньо обладнане для комфортного навчання осіб з обмеженими можливостями (відсутній інклюзивний санвузол, сходові клітки не обладнані підйомниками та ліфтом). Гарантом зазначено, що є пандус та можливість організації освітнього процесу для таких осіб на першому поверсі. На думку ЕГ, ЗВО потрібно звернути увагу на доступність всіх приміщень та обладнання спеціальних санітарних кімнат

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО оприлюднено нормативні документи (Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ <https://is.gd/ZnQNsI>, Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти ЧНУ <https://is.gd/nZnmGn> та ін), розміщено консультативні телефони. Розгляд скарг і звернень відбувається шляхом особистого прийому громадян керівництвом університету. Ректорат, структурні підрозділи, НПП є відкритими для прозорого діалогу і всебічно сприяють вирішенню конфліктних ситуацій, упереджуючи їх виникнення. На думку ЕГ, юридичний відділ ЗВО провадить достатньо ефективну роботу щодо вирішення проблемних питань всіх учасників освітнього процесу (зустріч 7). ЕГ не було встановлено фактів дискримінації за гендерною чи етнічною приналежністю, сексуального домагання до студентів від співробітників ЗВО. Студенти та адміністрація повідомили, що подібних ситуацій не виникало. Виявлено, що здобувачі не обізнані із процедурою оскарження результатів оцінювання (зустріч 3), викладеному у Положенні про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю <https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2al362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>. У Положенні про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти <https://is.gd/P41RhE> вказано рекомендовані процедури: забезпечення зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо якості отримуваних знань, якості надання освітніх послуг, рівня забезпечення ресурсами освітнього процесу; виявлення недоліків і проблемних питань в освітньому процесі Університету; формування рекомендацій для покращення організації освітнього процесу в Університет. Однак, під час акредитації не підтверджено процедур регулярного опитування здобувачів ОП з питань удосконалення освітнього процесу, виявлення випадків дискримінації та ін. У наданому прикладі опитування студентів ЧНУ різних спеціальностей (додаток 9) не було питань стосовно виявлення випадків дискримінації, що доцільно було б включити у подібні наступні опитування. Для врегулювання конфліктних ситуацій, можливо, має сенс ввести позицію освітнього омбудсмена та проводити інформаційні заходи для підвищення обізнаності студентів з питань вирішення будь-яких конфліктів. Потребує більш досконалої систематизації та удосконалення система ознайомлення здобувачів з їх правами на захист їх інтересів. Рекомендовано проводити регулярні анкетування щодо задоволеності умовами навчання для упередження та врегулювання можливих конфліктних ситуацій під час реалізації ОП

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО має розвинуту інфраструктуру, залучає необхідні фінансові та матеріально-технічні ресурси. Наукова бібліотека має значні ресурси, розширює спектр онлайн-послуг. Високий рівень технічного оснащення аудиторій та лабораторій дозволяє застосовувати сучасні та інноваційні методи, мотивує студентів до навчальної та науково-дослідної роботи. ЗВО забезпечує безплатний доступ до баз даних Cambridge University Press, Web of Science, Scopus, EBSCO, до мережі Wi-Fi. Створено безпечне освітнє середовище, що гарантує досягнення визначених ОП цілей та РН, задовольняє потреби та інтереси здобувачів щодо освітнього середовища, створено дружню атмосферу партнерства та взаємоповаги. Розроблені механізми освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки всіх учасників освітнього процесу. Дієвість органів студентського самоврядування, профкому студентів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Середовище ЗВО не достатньо обладнане для комфортного навчання осіб з обмеженими можливостями (відсутній інклюзивний санвузол, сходові клітки не обладнані підйомниками). Рекомендуємо розвивати матеріально-технічну базу ЗВО в напрямку забезпечення інклюзивності середовища. Не підтверджено процедури регулярного опитування здобувачів ОП з питань удосконалення освітнього процесу, виявлення випадків дискримінації та ін. Для упередження та врегулювання можливих конфліктних ситуацій під час реалізації ОП рекомендовано проводити інформаційні заходи для підвищення обізнаності студентів з питань вирішення будь-яких конфліктів, процедур подання апеляцій та скарг, запровадити регулярні анкетування щодо задоволеності умовами навчання, включити питання стосовно виявлення випадків дискримінації у наступні опитування здобувачів ОП

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Виходячи з огляду матеріально-технічної бази, аналізу документів, зустрічей із стейкхолдерами, можна зробити висновок, що ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями Критерію 7 з несуттєвими недоліками, які не знижують якість освіти за ОП у даний час, а передбачають покращення процедур налагодження регулярних опитувань здобувачів та покращення умов інклюзивності освітнього середовища на перспективу

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Загальна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО врегульована відповідними положеннями: Положення про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти <https://is.gd/P41RhE> та Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм <https://is.gd/RoF2ko>. Документи є достатньо чіткими, містять інформацію щодо порядку організації та проведення, аналізу та використання результатів різних видів моніторингу ОП стосовно якості освітнього процесу. Виявлено, що на ОП в цілому дотримуються процедур перегляду, затвердження та моніторингу на рівні кафедр, факультету та керівних структур ЗВО. Однак, надані на запит ЕГ матеріали показали увагу до узгодження кредитів ОК зі Стандартом спеціальності (протоколи засідань у додатку 1, Відомості СО), але не висвітлено сутність оновлення змісту ОП. Під час перегляду переважно розглядалися питання уточнення обсягу освітніх компонентів, зміни у циклі вибіркового професійних дисциплін для 8 семестру навчання, внесення нових дисциплін до циклу вільного вибору та уточнення груп обов'язкових та вибіркового компонент. Увагу приділено лише обговоренню якості та процедур виконання атестаційної роботи тематики бакалаврських проектів (за участю роботодавців, критерій 6.3, матеріали у додатку 5). Надані витяги з протоколів засідань кафедри містобудування та урбаністики (за період 2018-21), засідань Вченої ради факультету за участю студентів: А.Волкова-староста 301 гр. в.о. Голови студентського парламенту; В.Здєрчук-староста (304 гр.), А.Попов (301 гр.), В.Равчук (201 гр.), В.Кисилиця (401 гр.), зокрема брали участь 19.06.2020. Відмічаємо недоліком організації перегляду ОП те, що не було здійснено цілісного аналізу проблем та потреб ОП за результатами освітнього процесу як у колективі кафедр, так і всіх інших структурних підрозділів. ЕГ прийшла до спільної думки, що моніторинг ОП здійснюється з певними відхиленнями від проголошеної документами ЗВО процедури, зокрема, не застосовані рекомендовані методи вивчення позицій стейкхолдерів (п.2.3 Положення...), що не сприяє покращенню якості освіти на ОП. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію з різними категоріями стейкхолдерів, процедуру подання зауважень та пропозицій, їх опрацювання та оприлюднення. Відсутня будь-яка інформація про діяльність проектною групи, колективу забезпечення ОП впродовж терміну реалізації ОП (з 2017 р). ЕГ зафіксовано, що проектна група не була оновлена для перегляду ОП 2020 (Ю.Діба, вказаний розробником ОП 2020 р. як зав.кафедри архітектури, вже не працює у ЗВО більше 3 років, В.Малина та В.Полевецький на даний час не задіяні у реалізації ОП). До складу проектною групи наразі не включено представників роботодавців та студентства. Під кінець акредитаційних зустрічей ЕГ було надано нову редакцію ОП (додаток 10)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Залучення здобувачів до перегляду ОП передбачено Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ <https://is.gd/BO66H8> у формі опитувань, інтерв'ювань тощо. Не було підтверджено факту надання здобувачами пропозицій через те, що вони не знали про можливість їх безпосереднього долучення у процедури вдосконалення освітньої програми, які повинні бути враховані в процесі коригування змісту освіти відповідно до студентоцентрованого підходу. ЕГ робить висновок, що здобувачі недостатньо залучені, зазвичай зовсім не поінформовані про можливість участі у оновленні програми. Вони знають, що можуть звернутися до викладачів з ідеями, але проведення спільних обговорень, на жаль, зафіксовано не було. В ЧНУ соціологічною лабораторією здійснюються опитування студентів всього ЗВО щодо покращення організації освітнього процесу (приклад 2019 р у додатку 9) за позиціями: якість надання освітніх послуг (у оцінці змісту курсу, методів роботи та поведінки викладача), знайомства із заходами академічної доброчесності (списування, перевірка індивідуальних завдань на виявлення плагіату). ЗВО були зроблені висновки, що рівень задоволеності якістю освітніх послуг сягає 70-80 %, виявлені слабкі місця дистанційного навчання (недостатній рівень готовності викладачів, незручність великої кількості різних платформ, відсутність фідбеку на надіслані завдання), що безумовно, дотичне до спеціальності 191, але очевидно є необхідність проведення спеціалізованих опитувань. На факультеті опитування не проводилося, студенти старших курсів згадали факт участі у загальноуніверситетському опитуванні щодо якості роботи викладачів, але зазначили, що опитування було узагальненим та містило запитання діяльності усіх спеціальностей ЗВО в цілому (зустріч 3). Позитивним є включення представників студентського самоврядування до складу Вчених рад ф-ту та ЧНУ, що надає можливість заслуховувати їх пропозиції, що наразі не зафіксовано. Наявною є потреба в удосконаленні форм участі студентства у процесі перегляду ОП у формах, зручних для всіх учасників освітнього процесу

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Освітньо-професійна програма акредитується вперше, але в процесі спілкування ЕГ з роботодавцями, академічним та адміністративним персоналом, студентами було встановлено, що у ЗВО налагоджена система партнерської співпраці з представниками роботодавців. Створено Центр співпраці з підприємцями для підвищення ефективності зв'язку в системі освіта-наука-бізнес <http://сre.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>, завданнями якого є надання студентам знань та навичок у сфері підприємницької діяльності, популяризація підприємницької культури. На сторінці Центру представлено актуальні проекти і заходи, контакти партнерів, анотація дисципліни вільного вибору «Фінансування та організація власного бізнесу», яка може бути корисна студентам ОП за умов зміни чинного принципу вибору дисциплін на ОП. Роботодавці за профілем ОП на зустрічі підтвердили готовність до співпраці, до розширення її форм, у тому числі, запровадження за ОП дуальної освіти (І.Романюк), висловили пропозиції щодо збільшення годин на вивчення програмного забезпечення спеціальності та розширення переліку програм (Д.Семенцов). Роботодавці виявляють зацікавленість в удосконаленні ОП з урахуванням специфіки регіональних підприємств. На сторінці кафедри висвітлені угоди та меморандуми http://www.arch.chnu.edu.ua/?page=ua/Ugod_ta_tem_zi_znachnim-perelikom-pidpriemstv, Недоліком є те, що роботодавці не обізнані з можливістю безпосереднього впливу на освітній зміст ОП, за твердженням І.Романюка (зустріч 5) він недостатньо знайомий зі змістом ОП, має певні рекомендації, але не знає алгоритму дій щодо висловлення пропозицій. Рекомендації та пропозиції роботодавців переважно надаються у особистому спілкуванні з деканом факультету (Я.Бойко, голова Спільки архітекторів у Чернівецькій області, ФОП М.Стасюк та ін) щодо практичної підготовки здобувачів та вибору тем курсових і дипломних проектів. Вважаємо суттєвими недоліками відсутність регулярного опитування та інших прикладів отримання зауважень і пропозицій роботодавців у рекомендованих ЗВО формах, необізнаність роботодавців щодо можливостей безпосереднього долучення у процедури вдосконалення освітньої програми

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факультет має налагоджений зв'язок з випускниками, здійснює моніторинг траєкторій їхнього працевлаштування задля врахування зібраної інформації під час майбутнього перегляду змістового наповнення освітніх компонентів. Є активна сторінка Facebook (<https://www.facebook.com/ChNU.Alumni/>) та сайт (<https://alumni.chnu.edu.ua/>), де створена асоціація випускників ЧНУ. На сайті ЗВО є інтерв'ю з випускниками різних спеціальностей <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/hordist%20i%20slava/vipuskniki>. На сторінці факультету вкладка «Розвиток та кар'єра» подає інформацію щодо кар'єрного шляху випускників спеціальності 191 <http://arhibud.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/07career/01architect>. Деякі випускники є власниками підприємств, які беруть на практику здобувачів даною ОП. ФАБДПМ співпрацює із організаціями і фірмами, працівниками яких є випускники факультету: Департамент містобудівного комплексу та земельних відносин м.Чернівці (І.Мацишин, спеціаліст першої категорії відділу з питань забудови території та архітектурного планування; І.Рафал, спеціаліст першої категорії служби містобудівного кадастру та ін.), Приватні фірми "ТРИ А студія", "ВОУКО ARCHITECT GROUP", Приватні підприємці: І.Байда, В.Семенцов, С.Рябченко та ін, ТОВ "Водограй", Гільдія проєктувальників у будівництві у Чернівецькій області М.Стасюк). На зустрічі 5 випускниця ОП І.Рафал повідомила, що за останні роки відбулись позитивні зміни у посиленні практичної складової, організації практик та налагодженні взаємодії з працевластцями, органами місцевої влади, оскільки вона працює в адміністративній структурі м.Чернівці, здійснює безпосередні контакти зі студентами та викладачами

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Порядок здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості регламентовано Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ (<https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsytrp/view>). В ЧНУ діє Сектор навчально-методичної роботи та моніторингу й забезпечення якості підготовки фахівців <https://is.gd/R1pUxu>, який здійснює моніторинг якості освітнього процесу та контроль академічної доброчесності, який забезпечує вчасне реагування та акумуляцію інформації, яка в перспективі буде використана для вдосконалення ОП. На зустрічах з НПП, студентським активом та студентами було встановлено, що реагування на недоліки в ОП може відбуватися за схемою: здобувач-деканат або здобувач-студентське самоврядування, складні питання виносяться до Вченої ради ЧНУ через деканат або студентське самоврядування. На запит ЕГ (надати конкретні приклади оновлення змісту ОК, зазначити, на основі яких розробок викладачів / пропозицій роботодавців / студентів внесено зміни) не було надано конкретних прикладів реагування проектною групою ОП на будь-які недоліки, вказані стейкхолдерами, скоріш за все через відсутність дієвої практики отримання зауважень (уточнено в критерії 9) та необізнаність із можливістю подання зауважень і пропозицій

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Архітектура та містобудування» проводиться вперше, відповідно зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій, не було. У ЧНУ у травні-червні 2020 р проходила акредитаційна експертиза спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія, яку забезпечує ФАБДПМ. За свідченням Гаранта, на засіданні кафедри містобудування та урбаністики було здійснено аналіз доступних матеріалів акредитації, що допомогло відповідальним особам у підготовці необхідних документів для здійснення акредитації ОП 191 Архітектура та містобудування, було відредаговано текст ОП, зокрема, фахові і спеціалізовані компетентності, структурно-логічну схему та ін. Враховано відмічені недоліки матеріально-технічного забезпечення, що колектив факультету намагався покращити відповідно до потреб студентів – у оновленні аудиторій, місць самостійної роботи та відпочинку студентів. Отже, досвід та зауваження були враховані.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО діє система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, визначена політика якості, що поділяється всіма стейкхолдерами. Це дозволяє сформувати в ЗВО культуру якості, яка забезпечує прагнення закладу та стейкхолдерів до безперервного вдосконалення ОП, а також поділяти ставлення до актуальних питань у сфері забезпечення якості таких як академічна доброчесність, спільна відповідальність за якісний стан ОП та освітньої діяльності, безперервний особистісний та професійний розвиток академічного складу тощо. Окрім іншого, є ряд Положень, що регламентують систему забезпечення якості освіти. Для підтримання культури якості ЗВО здійснює наступні заходи: аналіз ринку праці, комунікація із випускниками університету, забезпечення безперешкодної діяльності студентського самоврядування. Регулярно проводяться тренінги та семінари «Внутрішня система забезпечення якості освіти: організаційно-методичні та психологічні аспекти» для викладачів із видачею відповідних сертифікатів (<https://is.gd/qbDmJF>), однак викладачі, задіяні до реалізації ОП, участі не брали. На кафедрі містобудування та урбаністики не існує механізмів опитувань учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти. Разом з тим, діє матеріальна мотивація суб'єктів реалізації освітньої програми (викладацького складу). Під час акредитаційної експертизи ЕГ переконалася в бажанні та зусиллях адміністрації ЗВО і викладачів ОП підтримувати рівень якості освіти та підвищувати його. ЗВО вважає найкращим показником якості освіти, яку він надає, кінцевий результат – працевлаштований здобувач з достатнім рівнем теоретичних знань та практичних навичок (зустріч 1)

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Загальна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, забезпечення якості освіти у ЗВО врегульована нормативними документами, представленими у відкритому доступі. Відповідні процедури та політики сприймаються як корисні та належні усіма членами академічної спільноти та стейкхолдерами. Діє Сектор навчально-методичної роботи та моніторингу й забезпечення якості підготовки фахівців. Існує база, комунікація випускників та постійний моніторинг працевлаштування випускників. У процесі реалізації ОП встановлено партнерський характер відносин у академічній спільноті, спілкуванні зі студентами. На зустрічі здобувачі зазначили, що зміст ОП, форми організації навчального процесу та якість викладання їх повністю задовольняє. Укладена корпоративна етика ЗВО, яка сприяє належній освітній діяльності на ОП. ЕГ відмітила готовність керівництва ЗВО, всіх структурних підрозділів до змін, самокритичність, прагнення всіх членів академічної спільноти до постійного вдосконалення ОП, всі представники ЗВО виявили позитивне ставлення до висловлених рекомендацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недоліком організації перегляду ОП те, що не було здійснено цілісного аналізу проблем та потреб ОП за результатами освітнього процесу як у колективі кафедр, так і всіх інших структурних підрозділів. ЕГ прийшла до спільної думки, що моніторинг ОП здійснюється з певними відхиленнями від проголошеної документами ЗВО процедури, зокрема, не застосовані рекомендовані методи вивчення позицій стейкхолдерів (п.2.3 Положення...), що не сприяє покращенню якості освіти на ОП. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію з різними категоріями стейкхолдерів, процедуру подання зауважень та пропозицій, їх опрацювання та оприлюднення. Недоліком є відсутність інформації про діяльність проектної групи, колективу забезпечення ОП впродовж терміну реалізації ОП (з 2017 р.). Рекомендуємо налагодити роботу групи забезпечення ОП. Суттєвими недоліками є відсутність регулярного опитування та інших прикладів отримання зауважень і пропозицій стейкхолдерів у рекомендованих ЗВО формах, необізнаність здобувачів і роботодавців, навіть викладачів щодо можливостей безпосереднього долучення у процедури вдосконалення освітньої програми, що виявлено ЕГ під час зустрічей. Рекомендуємо оптимізувати процес перегляду та оновлення ОП, привести

процедури у відповідність вимогам Положень ЗВО, впроваджувати регулярні наради та онлайн опитування стейкхолдерів (у рамках круглих столів, онлайн дискусій тощо), активніше залучати здобувачів ВО при перегляді ОП за іншими формами

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені недоліки є доволі суттєвими, але можуть бути усунені в однорічний термін. Отримання та аналіз конкретних пропозицій усіх стейкхолдерів цілком можливо здійснити шляхом підготовки матеріалів та проведення соціологічних опитувань для з'ясування потреб і отримання пропозицій від здобувачів, академічної спільноти та роботодавців. ЗВО має розроблені і апробовані механізми, організаційну підтримку відповідних структур, які забезпечують подібні процедури. Отже, за критерієм 8 визначаємо рівень відповідності E

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЧНУ дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. За ОП Архітектура та містобудування визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо прав і обов'язків всіх учасників освітнього процесу, які керуються документами і положеннями ЧНУ, зокрема, Правилами і процедурами, зазначеними у Статуті університету (Розділ 3. Права та обов'язки засновника. Розділ 4. Завдання, права та обов'язки університету. Розділ 8. Освітній процес та його учасники та ін.) <https://is.gd/Hwl4pD>, Колективним договором ЧНУ на 2017-20 р <https://is.gd/KwedPH>. Всі нормативно-правові акти у вільному доступі на сайті ЗВО, чіткі, зрозумілі для всіх учасників освітнього процесу

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО на момент експертизи не було представлено матеріали ОП попередніх років, від 2017 року (вони були надані ЕГ за запитом, додаток 2). Відсутня інформація стосовно розміщення в установленій період на сайті ЗВО проекту ОП, а також будь-які свідчення стосовно факту його публічного обговорення. За свідченням Гаранта, на сайті ЗВО було оприлюднено відповідний проект ОП з метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін в зазначений термін. На зустрічах зі стейкхолдерами не було встановлено, що вони були ознайомлені з текстом проекту ОП через сайт. У матеріали справи включено рецензії на ОП від роботодавців, зокрема, Віце-президент НСАУ, Голова Архітектурної палати НСАУ О.Пікущенко вказав на можливості ЗВО здійснити ґрунтовну практичну підготовку здобувачів ОП на базі власних лабораторій та проектних установ міста. Голова Чернівецької обласної організації національної спілки архітекторів України Я.Бойко зазначив, що представлена програма містить актуальні вимоги з фахових компетенцій та програмних результатів навчання, ОП спрямована на подальше працевлаштування здобувачів. На сторінці випускової кафедри наразі представлено пропозиції до оновлення ОП та Навчального плану (http://www.arch.chnu.edu.ua/?op=debug&page=ua/Osvitny_prog/pagePropozutsii), однак вони ніяк не прокоментовані і не вказано, хто і яким чином висловлював ці зауваження. Можливість надання пропозицій передбачена, на сторінці кафедри (<http://www.arch.chnu.edu.ua/?page=ua/o3students>) вказана пошта, на яку можна надсилати пропозиції щодо удосконалення (kbachnu@ukr.net). Факти надсилання, реагування на пропозиції не підтверджено. ЕГ рекомендує доповнити інтерфейс сайту для забезпечення зворотного зв'язку, можливості надання та висвітлення пропозицій щодо рецензування проекту освітньої програми та змісту освітніх компонентів

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Аналіз сайту ЗВО показав, що він має чітку дієву структуру, зручний у користуванні, зміст більшості сторінок надає повну та вичерпну інформацію, багато перехресних посилань, що дуже зручно для пошуку необхідних матеріалів. На

думку експертів, на офіційному сайті ЗВО оприлюднено актуальну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування заінтересованих сторін та суспільства http://www.arch.chnu.edu.ua/?page=ua/Osvitny_prog. Стейкхолдери та всі зацікавлені особи мають змогу отримати повну інформацію по ОП (це можливо зі сторінки кафедри, загальної сторінки факультету), представлено силабуси, Робочі програми, Навчальний план, актуальну інформацію для студентів та абітурієнтів, портфоліо студентів, персоналії викладачів з контактними даними. Сторінки факультету та кафедри мають робочі посилання та повноцінну інформацію про ОП для зручного користування всіма стейкхолдерами. Здобувачі підтвердили, що цю інформацію на сайті вони переглядали при вступі (зустріч 3). Зазначимо певні технічні незручності щодо пошуку інформації на сайті про викладачів ОП, бо освітні компоненти ОП забезпечується різними кафедрами, зокрема Цикл професійної підготовки кафедрою містобудування та урбаністики, кафедрою архітектури та збереження об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО та кафедрою Будівництва. Доцільно зазначати, яка саме кафедра забезпечує певний ОК у всіх документах ОП. Виявлено певні недоліки у документації ОП, неспівпадіння позицій основних документів за параметрами обсягу кредитів освітніх компонентів (критерій 2), що було роз'яснено та оперативно виправлено ЗВО (додаток 10). Зауважимо незручну форму силабусів, з тексту яких неможливо дізнатися, які саме і скільки завдань потрібно виконати студенту за семестр. Технічним недоліком є різниця у скорочених шифрах дисциплін у документах ОП (наприклад: в освітній програмі - ОК2 Архітектурне проектування, у силабусах та Навчальному плані - ЗПО2 Архітектурне проектування, в освітній програмі - ОК12 Історія архітектури і містобудування, у силабусах - ОК12 Історія архітектури і містобудування), що наразі створює проблеми під час ознайомлення з ОП

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЧНУ дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. Аналіз сайту ЗВО показав, що він має чітку дієву структуру, зручний у користуванні, зміст більшості сторінок надає повну та вичерпну інформацію, яка регулярно оновлюється, є актуальною. Представлено у відкритому доступі всі нормативні документи ЗВО, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Стейкхолдери та всі зацікавлені особи мають змогу отримати повну інформацію по ОП (це можливо зі сторінки кафедри, загальної сторінки факультету), представлено силабуси, Робочі програми, Навчальний план, актуальну інформацію для студентів та абітурієнтів, портфоліо студентів, персоналії викладачів з контактними даними. Вчасно розміщено програму візиту ЕГ та оголошення й посилання на відкриту зустріч усіх зацікавлених сторін із експертною комісією на сайті ЗВО та на сторінці випускової кафедри

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО на час експертизи відсутні матеріали ОП попередніх років, відсутня інформація стосовно фактів публічного обговорення проекту ОП, крім розміщених на сторінці кафедри пропозицій до оновлення ОП. ЕГ рекомендує доповнити інтерфейс сайту для забезпечення зворотного зв'язку, можливості надання та висвітлення пропозицій щодо рецензування проекту освітньої програми та змісту освітніх компонентів. Вже зазначені у критеріях 4.5 недоліки форми силабусів, на основі яких неможливо дізнатися, які саме і скільки завдань потрібно виконати студенту за семестр. ЕГ рекомендує зробити силабуси більш чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти та всіх зацікавлених сторін

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ відмічає позитивні сторони, а саме: інформація на сайті ЗВО та сторінці кафедри є актуальною, нормативна база постійно оновлюється для достатнього інформування зацікавлених сторін. ОП загалом відповідає вимогам критерію 9 та має несуттєві технічні недоліки, що мають рекомендаційний характер і не впливають на якість навчання

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації у експертної групи зауважень не викликала. Слід відмітити гарну організацію всіх зустрічей, позитивне налаштування на спілкування учасників освітнього процесу під час онлайн-експертизи. Всі заплановані онлайн-зустрічі було проведено вчасно, склад фокус-груп відповідав заздалегідь узгодженому плану, всі матеріали та документи для складання звіту було надано вчасно. Дистанційний акредитаційний візит було здійснено за допомогою програми ZOOM, вибір якої відбувся за попередньою згодою із ЗВО. Фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було. Окремо варто відзначити позитивне враження від активної позиції, результативності роботи декана факультету І.Фодчука, налаштованість всіх викладачів на живе обговорення навчальних проблем, правдивість і відкритість. Приємно, що до відкритої зустрічі доєдналися випускники, представники інших кафедр ЧНУ, університетів (Н.Левкович), представники професійних об'єднань (Я.Бойко - голова обласної організації Національної спілки архітекторів України у Чернівецькій області; О.Пікущенко - в.о. голови архітектурної палати Національної спілки архітекторів України, В.Головещенко - організатор молодіжної секції спілки архітекторів України у Чернівецькій області), представники роботодавців (М.Стасюк, Д.Семенцов, М.Пасічник).

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>додаток 8.pdf</i>	vIX3znJoY4Fh/4Lbi2kSuRnCHWFJ/VFq4tTHwDrX WV8=

Додаток	<i>додаток 9.pdf</i>	nlzU7vxyfcVTgZ2mZljItWc8kpMvoT5h5REBld34sHw=
Додаток	<i>додаток 6.pdf</i>	vEtRUxnX2rhPFduGTs1tspc8p3WiLewaWk2/AFatsUg=
Додаток	<i>додаток 10.pdf</i>	aSy8KRepMJ2khrbFfuxQfpHpJI3sDHR7wCIt1QTFG2I=
Додаток	<i>додаток 1.pdf</i>	bJpF5iZhaiQ2mU9Gd3EzOV51wVZAxMvu/dMbzKcVtrk=
Додаток	<i>додаток 2.pdf</i>	3+fGyDjaDGNF4UW1hBwYAanaD4VxSWATFwYUOfWDeLE=
Додаток	<i>додаток 3.pdf</i>	sEy+GIddbdGfcsvHJ43kwfj45zq6b84OUIUztx/iBg8=
Додаток	<i>додаток 4.pdf</i>	5XLvqNMrZ7rvLBoPor1tnPnFFdEuaUbrY6RNkYOV/dU=
Додаток	<i>додаток 5.pdf</i>	HiemlX/rhOXUb9TZL6nztdi+UgJnlZsH4AEpFQJWbvU=
Додаток	<i>додаток 7.pdf</i>	p9hs4nwRnC2DwOoof6i/+v/R7dACUQflkT6pDvxr1Vo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кайдановська Олена Олександрівна

Члени експертної групи

Абрамюк Інна Георгіївна

Белоусова Поліна Віталіївна