

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	26909 Географія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	106 Географія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.04.2021 р.

Справа № 0221/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Оксана Білоус – головуєчий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Кохтич Людмила Михайлівна,
Максименко Надія Василівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинівич,

за участі запрошених осіб:

Холявчук Дарія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26909
Назва ОП	Географія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	106 Географія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Дві наведені версії ОП мають чіткі цілі, що корелюються із затвердженим 25 червня 2019 року Стратегічним планом розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2019-2026 рр.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Верифіковано позитивну практику врахування думки здобувачів та зовнішніх стейкхолдерів, проте коло достатньо обмежене.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПРН освітньої програми враховують галузевий, регіональний контекст та переглянуті у 2020 році з урахуванням проведеного вітчизняного та міжнародного бенчмаркетингу.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Прийнятий стандарт вищої освіти, затверджений і введений у дію наказом Міністерства і освіти України від 16.06.2020 р. №805, враховано повністю у останній версії ОП 2020 року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Нормативна частина ОП дозволяє повністю досягти всіх ПРН ОП. Проте, для належного інформування здобувачів та всіх зовнішніх стейкхолдерів про ОП варто уточнити про який освітній компонент йдеться ЗПО 2 "Іноземна мова (за професійним спрямуванням)". Форми контролю містять інформацію про проектну роботу, яка відсутня в ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз показав, що зміст ОП, перелік освітніх компонентів а також результатів навчання відповідає предметній області спеціальності 106 Географія для першого бакалаврського рівня.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркового навчальних дисциплін було змінено з 38% (2017 року) до 25,4% (2020 рік), проте є ряд недоліків, які свідчать [звіт ЕГ підкритерій 2.4] про необхідність всебічного удосконалення процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Повністю верифіковано відповідність підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Верифіковано відповідність підкритерію. Проте, відмічено брак використання активних форм навчання.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифікувати відповідність фактичного навантаження здобувачів вдалося частково, оскільки розклад занять студентів відсутній у відкритому доступі на сайті ЗВО.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому наявні на офіційному сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому актуальні і містять врахування специфіки цієї ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила в ЗВО присутні, але відсутня практика їхнього застосування здобувачами цієї ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Верифіковано відповідність підкритерію вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи викладачів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Частково верифіковано, оскільки деяке навчально-методичне забезпечення, зокрема вибіркового ОК, відсутнє на офіційних ресурсах та деякі силабуси навчальних дисциплін потребують ретельного змістовного доопрацювання. Уточнення кількості кредитів, розподілу годин на лекційні, лабораторні, самостійні роботи у розрізі змістовних модулів і тем, ПРН тощо.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Не вдалося повністю підтвердити вказаний фокус ОП: «Обов'язкова складова програми – науково-дослідна робота студентів як самостійне дослідження, так і у групах, що працюють над широким колом актуальних питань просторового аналізу, комплексного підходу в географічних дослідженнях, моніторингу та оцінки стану довкілля.»

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Верифіковано відповідність підкритерію, проте варто робити оновлення перманентно і на підставі власних наукових досліджень.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Верифіковано відповідність підкритерію, проте варто ґрунтовно поставитися до процедури навчання з використанням дистанційних технологій як в умовах пандемії, так і в подальшому.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Повністю верифіковано відповідність підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Варто більше звернути увагу на процедуру апеляції та оскарження результатів оцінювання чи встановлених санкції за порушення принципів академічної доброчесності, які визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту» (списування, обман, вплив у будь-якій формі тощо).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання дотримання академічної доброчесності потребує подальшої імплементації та впровадження на рівні всіх учасників освітнього процесу за цією ОП, як свідчають докази наведені в висновку експертної групи [п.5.4].

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано високий рівень кваліфікації викладачів, задіяних при реалізації ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір є дієвим, оскільки кваліфікація всіх науково-педагогічних працівників за цією ОП є належною.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Підтверджено відповідність підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підтверджено точковість залучення фахівців-практиків до освітньої діяльності за ОП, що потребує подальшого вдосконалення.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Верифіковано, що система підтримки та професійного розвитку за ОП потребує подальшого розвитку та оновлення.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Стимулювання закладом розвитку викладацької майстерності варто розвивати та робити системним, а не однобоком у вигляді одиничних преміювань.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Підтверджено, що потреби студентів та НПП в цілому задовольняються наявною соціальною інфраструктурою ЗВО.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підтверджено відповідність підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підтверджено відповідність підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Частково верифіковано виконання підкритерію, оскільки є необхідність вдосконалення оперативного інформування та налагодження допомоги в працевлаштуванні за фахом.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Частково підтверджено виконання підкритерію, вдосконалення потребує забезпечення умов для різних категорій осіб з особливими потребами, зокрема сімей з дітьми тощо.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено практику врегулювання конфліктних ситуацій з боку адміністрації, проте процедура потребує вдосконалення та оновлення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Переконатися в тому, що [...] освітні програми переглядаються по мірі необхідності не вдалося, оскільки маємо лише два варіанти ОП - 2017 та 2020 років. Потребує вдосконалення (п. 3.8 Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм ЧНУ ім. Юрія Федьковича

(https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view)] у якому вказано, що перегляд ОП може відбуватися "не рідше одного разу на 4 роки рівня вищої освіти першого (бакалаврського)", чого замало для якісного навчання.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Вдалося частково верифікувати відповідність підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Варто проаналізувати та визначити міру впливу роботодавців з якими відбувається взаємодія.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію але існуюча процедура потребує вдосконалення.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Частково верифіковано відповідність підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Враховано пропозиції, отримані при іншій акредитації, оскільки ця ОП акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Частково підтверджено виконання підкритерію та ЗВО перебуває на шляху формування дієвої та ефективної інституційної внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано, що всі учасники освітнього процесу мають доступ до інформації, нормативної та навчально-методичної документації, яка розміщена на сайті ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Не підтверджено практику оприлюднення проєктів ОП та інших нормативних документів не пізніше ніж за місяць до офіційного затвердження, на офіційному сайті ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО відсутній повноцінний "Інформаційний пакет ЄКТС" з архівами за попередні роки, проте інформація про ОП є в наявності. Бракує повноцінної англійської версії сайту як і дієвої пошукової системи.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розробити та впровадити процедуру інформування громадськості про зміни ОП задля залучення до її обговорення ширшого та різноманітнішого кола зовнішніх стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Запровадити дієву процедуру формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії не лише через вибірковість навчальних дисциплін, яка також потребує розвитку, а й через інші наявні інструменти. Для цього, зокрема, розробити нормативний документ, який би дозволяв формувати досяжні за кількістю групи з вивчення вибіркового навчальних дисциплін та робити це починаючи з другого семестру навчання на ОП. Можливим шляхом удосконалення процедури формування як індивідуальної освітньої траєкторії, так і оптимального доступу здобувачів до всієї як навчально-методичної так і організаційної інформації (розклад тощо) є створення електронних кабінетів студентів. Урізноманітнити форми активного навчання задля формування навичок soft skills на більшій кількості ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Забезпечити доступ студентів ОП до розробленого та затвердженого у встановленому порядку всього навчально-методичного забезпечення ОП на офіційних ресурсах ЗВО, особливо вибіркового ОК. Розвинути систему неформальної освіти, наприклад через популяризацію отримання сертифікатів (які будуть враховані) на відкритих он-лайн

платформах MOOC таких як Prometheus, Coursera тощо. Чи через запровадження курсів посилення навичок ораторської майстерності, speaking-club тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширити участь студентів ОП "Географія" у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, враховуючи наявні процедурні документи та достатню інформованість та бажання здобувачів. Змістовно оновити силабуси навчальних дисциплін. Запровадити практику перманентного оновлення змісту освітніх компонентів на основі власних наукових досліджень групи забезпечення освітньої програми. Впровадити практику викладання деяких фахових навчальних дисциплін англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Оновити нормативну документацію ЗВО щодо опису процедур контрольних заходів та оцінювання здобувачів ОП. Впровадити кращі практики щодо дотримання принципів академічної доброчесності не лише нульової толерантності до академічного плагіату. Запровадити неуклінне виконання прописаних процедур щодо дотримання принципів академічної доброчесності студентів та всіх із групи забезпечення ОП "Географія". Здійснювати перевірку всього академічного доробку, включно з методичним, як мінімум за 5 останніх років, запланованих керівників курсових та кваліфікаційних робіт, які навчаються за освітньою програмою "Географія". Розробити та ознайомити з порядком провадження освітньої діяльності за умов дистанційного навчання. Оновити процедуру апеляції та ознайомити з нею всіх учасників освітнього процесу за ОП "Географія".

Критерій 6. Людські ресурси

Налагодити перманентну практику залучення роботодавців до викладання на ОП "Географія" першого освітнього рівня, враховуючи зацікавленість професіоналів-практиків у викладанні актуальних для здобувачів знань та навичок. Запровадити практику диференційованого підходу до оцінки діяльності академічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розвивати практику оснащення аудиторій задля доступу осіб з особливими освітніми потребами, ознайомити здобувачів із функціонуванням медичного сервісу. Розробити нормативну документацію та програму для організації інклюзивного навчання різних осіб із особливими освітніми потребами, зокрема молодих сімей з дітьми. Забезпечити повноцінне функціонування системи інформаційної та психологічної підтримки здобувачів вищої освіти ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розширити коло стейкхолдерів (абітурієнти, роботодавці, випускники) з визначеною високою мірою впливу на ОП "Географія" при реалізації процедури моніторингу та перегляду освітньої програми. Створити електронні кабінети науково-педагогічних працівників як ефективний інструмент для комунікації, додаткових можливостей та оперативного інформування. Впровадити практику збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Системно забезпечувати всіх учасників освітнього процесу додатковими інструментами професійного зростання задля якісного провадження освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оновити пошукову систему сайту ЗВО, яка працює не коректно. Оприлюднювати на сайті університету проекти ОП не пізніше ніж за місяць до їхнього затвердження та сворити на сайті "Архів" вже затверджених освітніх програм з оприлюдненням всієї інформації про пропозиції, та їхню подальшу долю. Задля інтернаціоналізації створити повноцінну англійську версію сайту, в першу чергу інформаційного пакету ЄКТС з архівами за різні роки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА