

ВІДОМОСТІ
про самооцінювання освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	40223 Медіація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Відомості про самооцінювання є частиною акредитаційної справи, поданої до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації зазначеної вище освітньої програми. Відповідальність за підготовку і зміст відомостей несе заклад вищої освіти, який подає програму на акредитацію.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID	ідентифікатор
ВСП	відокремлений структурний підрозділ
ЄДЕБО	Єдина державна електронна база з питань освіти
ЄКТС	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система
ЗВО	заклад вищої освіти
ОП	освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про ЗВО (ВСП ЗВО)

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	61
Повна назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Ідентифікаційний код ЗВО	02071240
ПІБ керівника ЗВО	Петришин Роман Іванович
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	www.chnu.edu.ua

2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

<https://registry.edbo.gov.ua/university/61>

3. Загальна інформація про ОП, яка подається на акредитацію

ID освітньої програми в ЄДЕБО	40223
Назва ОП	Медіація
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Тип освітньої програми	Освітньо-професійна
Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	Бакалавр
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	кафедра публічного права
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	кафедра Європейського права та порівняльного правознавства, кафедра приватного права, кафедра кримінального права, кафедра теорії права та прав людини
Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	58002, Україна, м. Чернівці, вул. Університетська, 19
Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	<i>не передбачає</i>
Професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП (за наявності)	<i>відсутня</i>
Мова (мови) викладання	Українська, Англійська
ID гаранта ОП у ЄДЕБО	36188
ПІБ гаранта ОП	Гаврилюк Руслана Олександрівна
Посада гаранта ОП	Доцент кафедри, завідувачка кафедри публічного права юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	r.havrylyuk@chnu.edu.ua
Контактний телефон гаранта ОП	+38(095)-860-01-50
Додатковий телефон гаранта ОП	+38(037)-258-48-73

Форми здобуття освіти на ОП	Термін навчання
очна денна	1 р. 4 міс.
заочна	1 р. 4 міс.

4. Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження

Ціннісно витоки ОП пов'язані з підписанням Україною у 2014 р. Угоди про Асоціацію з ЄС, яка передбачає запровадження альтернативних судочинству методів вирішення спорів, передусім медіації.

Перша концепція ОП «Європейські стандарти медіації» була розроблена кафедрою публічного права наприкінці 2016 р. [http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news/archive&data\[5013\]\[news_id\]=6996](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news/archive&data[5013][news_id]=6996)

Розробка та реалізація практичних версій ОП безпосередньо пов'язані з участю кафедри публічного права у грантовому проєкті «Медіація: навчання та трансформація суспільства/ MEDIATS» Програми ЄС Erasmus+ KA2 : SWHE, у межах якого реалізується ОП. Розробка і впровадження магістерської ОП з медіації є однією з ключових цілей проєкту. У проєкті беруть участь також Нідерландська бізнес академія (Бреда, Нідерланди) – грандхолдер проєкту; Католицький університет Сан Антоніо (Мурсія, Іспанія); Університет Туріба (Рига, Латвія); Університет КРОК (Київ, Україна); Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна (Харків, Україна); Хазарський університет (Баку, Азербайджан), Ганджа державний університет (Ганджа, Азербайджан); Лліа державний університет (Тбілісі, Грузія); Державний університет ім. Ш.Руставелі (Батумі, Грузія) https://eacea.ec.europa.eu/erasmus-plus/news/selection-results-capacity-building-higher-education-2018_en

Перша практична версія ОП у формі магістерської спеціалізації в межах спеціальності 081 Право галузі знань 08 Право була розроблена та запроваджена Вченою радою Університету з 01.09.2019 р. <https://drive.google.com/file/d/1QQrtlFWNpSOPpbT6sUoXS08nVCAzwe3M/view>. Цьому передувало стажування розробників програми в обсязі 3 кредити ЄКТС у Нідерландській бізнес академії (м. Бреда, Нідерланди). https://drive.google.com/file/d/1VwZ6__qUH7ukMwX3j5yuffP2WVugXwhY/view

Проєктування ОП було розпочато зі стажування її розробників у грудні 2019 р. в Університеті Туріба (Рига, Латвія, 3 кредити ЄКТС) <https://law.chnu.edu.ua/mediats-stadiia-povnoformatnoi-realizatsii/> та у січні 2020 р. в Католицькому університеті Святого Антонія (м. Мурсія, Іспанія, 3 кредити ЄКТС). <https://mediats-chnu.com/training-as-a-european-educational-and-methodological-innovation/>. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2020.pdf>

Вдосконалення ОП – приведення її у відповідність до магістерського галузевого стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право, який набув чинності з 01.09.2020 р, розпочато з вересня 2020 р. та завершено у квітні 2021 р. <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyky-mediatoriv/>; <https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/>; <https://law.chnu.edu.ua/proekt-udoskonalenoj-opp-mediatsiia-obhovoreno-z-robotodavtsiamu/> Удосконалена версія ОП розроблялася за активної безпосередньої участі стейкхолдерів – студентів, професорсько-викладацького складу, роботодавців. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>

5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року у розрізі форм здобуття освіти та набір на ОП (кількість здобувачів, зарахованих на навчання у відповідному навчальному році сумарно за усіма формами здобуття освіти)

Рік навчання	Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання	Обсяг набору на ОП у відповідному навчальному році	Контингент студентів на відповідному році навчання станом на 1 жовтня поточного навчального року		У тому числі іноземців	
			ОД	З	ОД	З
1 курс	2020 - 2021	14	14	0	0	0
2 курс	2019 - 2020	0	0	0	0	0

Умовні позначення: ОД – очна денна; ОВ – очна вечірня; З – заочна; Дс – дистанційна; М – мережева; Дл – дуальна.

6. Інформація про інші ОП ЗВО за відповідною спеціальністю

Рівень вищої освіти	Інформація про освітні програми
початковий рівень (короткий цикл)	програми відсутні
перший (бакалаврський) рівень	26899 Право
другий (магістерський) рівень	40223 Медіація 2808 Право
третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий) рівень	38603 Право

7. Інформація про площі приміщень ЗВО станом на момент подання відомостей про самооцінювання, кв. м.

	Загальна площа	Навчальна площа
Усі приміщення ЗВО	123317	35686
Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)	110867	32387
Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)	11186	3299
Приміщення, здані в оренду	1264	0

Примітка. Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:

- щодо ОП, яка реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- щодо ОП, яка реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

8. Документи щодо ОП

Документ	Назва файла	Хеш файла
Освітня програма	<i>5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 вересня поточного навчального року та набір на ОП 2021-2022.pdf</i>	07zWutnUaPxAk6thwmsImZhOp/hyg4MCsmW64TMwnxs=
Освітня програма	<i>ОПП_МАГІСТРИ_МЕДІАЦІЯ_2021.pdf</i>	Qdy3LcBRjWLN/U/LTIUPCjgUApZtp+mekUo+zijnztA=
Навчальний план за ОП	<i>Navch-plan-MEDIATSIIA.pdf</i>	Yq6onvv1tVcpp46uaguuXTg42MdGvRUN1QVNSneDOuQ=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>retsenziia-Tsybuliak-Kustevych.pdf</i>	7CTKvMjuhNGOA3osPS461on9mAtmZEImwpm+KxqJ8PI=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>retsenziia-Boiko-A-M.pdf</i>	JMHsf7RtV/mvnXlgx1pTHu5rf8PFwM36XGDMzhlHowc=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>retsenziia-Brezina-T-M.pdf</i>	MSIUbk7sve7oKK9bNqn+HcpDBfKAP4IaloJNhlzWfUA=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>retsenziia-Nechai-A-A.pdf</i>	IyCszH4S+btFOuVAjAUkcpUZAH/IWHmH/AS6bHD94Yk=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>retsenziia-Butyrskiy-A-A.pdf</i>	toJGgs3qSXgU+jj8osWLSwOY+/fXXoAX2f9f8tPwJT0=

1. Проектування та цілі освітньої програми

Якими є цілі ОП? У чому полягають особливості (унікальність) цієї програми?

Метою ОП складає формування в осіб, що навчаються на ній, здатностей та готовності захищати традиційно та за допомогою альтернативних методів людські права і основоположні свободи, конституційні цінності, утверджувати верховенство права, бути відданими принципам людської моралі та професійної гідності, справедливості, рівності, неупередженості, незалежності, співпереживання і дотримання високих людських стандартів. За оцінкою 92,3% опитаних студентів ОП сформульовані у ній цілі є повністю зрозумілими і сприяють професійному зростанню. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Особливості ОП: а) створена та реалізується в межах виконання грантового проекту MEDIATS Програми ЄС «ERASMUS+»KA2: CBHE. В ОП імплементовано європейські ціннісні підходи до змістового наповнення та методичного забезпечення ОП, зокрема, досвід підготовки магістрів-медіаторів Нідерландської бізнесакадемії, Університету Туріба та Католицького університету Святого Антонія; б) студентоцентризм ОП; в) компетентний підхід; г) комплексність ОП; т) інтегративний підхід; д) наступність програми; е) практична спрямованість програми; є) міжнародна академічна мобільність осіб, що навчаються за ОП; ж) національна кредитна мобільність студентів ОП; з) мультифункціональність програмних результатів навчання.

Це наразі єдина в Україні магістерська ОП з медіації у межах спеціальності 081 «Право».

Продемонструйте, із посиланням на конкретні документи ЗВО, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО

Відповідно до законодавства України та Статуту ЧНУ ім. Ю.Федьковича, місія Університету полягає у: 1) підготовці креативних, висококваліфікованих фахівців для галузей народного господарства України з європейським типом мислення та західними стандартами професійної поведінки; 2) розвитку фундаментальних та прикладних наукових досліджень європейського і світового рівнів; 3) виробленні і пропаганді інноваційних моделей суспільних відносин, виробничих процесів, духовності, культури та освіти; 4) утвердженні в повсякденному житті університетської спільноти найвищих моральних стандартів та поведінки її членів.

<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWs1X3BV dTRSMWoxUjLNb1dRYzFr/view>.

Місія та стратегія Університету конкретизовані у Стратегічному плані розвитку ЧНУ ім. Ю.Федьковича на 2019-2026 pp. <https://drive.google.com/file/d/oB1ffAraX3KANtTtWYkqR3FMNkRXVVMxRlZZczl1d2ZVdEZZ/view> та Стратегії розвитку юридичного факультету на 2020-2026 pp. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/plan-rozvytku-2020-2026.pdf>.

Квінтесенцію цілей ОП складають: підготовка висококваліфікованих правників-медіаторів з європейським типом мислення і такими ж стандартами професійної поведінки; поширення медіації як інноваційної ідеології, культури та моделі суспільних відносин; сприяння утвердженню у житті академічної спільноти загальнолюдських моральних стандартів та цінностей. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>

Опишіть, яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП: - здобувачі вищої освіти та випускники програми

Студенти представлені у робочій групі розробників ОП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>, 18.03.21 р. відбулася студентська конференція щодо обговорення проекту Робочої програми виробничої практики магістрів ОП. <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyky-mediatoriv/> 8.04.21 р. проектною групою було організовано відкритий круглий стіл за участю студентів, що навчаються на ОП, та викладачів кафедри публічного права, які викладають на цій програмі обов'язкові та вибіркові навчальні дисципліни з метою повнішого ознайомлення студентів із проектом ОП, а також одержання від них критичних зауважень і пропозицій. <https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/> Студенти надали загалом 19 пропозицій. Найбільшу активність в обговоренні ОП проявив студент В.Гатеж, який запропонував включити в ОП чотири нових положення. Конкретні пропозиції були внесені студентками В.Лук'ян, Ю.Малецькою, І.Васько, А.Волошиною та іншими. За оцінкою 84,6% опитаних студентів ОП, сформульовані в ОП цілі повною мірою враховують їх інтереси та пропозиції <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>. Активну участь в обговоренні проекту ОП взяли і надали практичні пропозиції студентська профспілкова організація та студпарламент факультету, а також інші студентські самоврядні інституції.

- роботодавці

Роботодавці представлені у робочій групі з ОП. Вони також брали участь у вдосконаленні ОП як рецензенти: Брезіна Т.М., суддя Чернівецького окружного адмінсуду, Бутирський А.А., суддя Господарського суду Чернівецької області, А.А.Нечай, медіаторка. Рецензентами Робочої програми виробничої практики з ОП є Чебан В.М., суддя Шевченківського районного суду м. Чернівці, Осіпова І.І., приватний нотарус Чернівецького міського нотаріального округу, Цибуляк-Кустевич А.С., керівник патронатної служби Чернівецької обласної державної адміністрації. В обговоренні проекту програми взяв участь адвокат Георгій Фортуна. <https://law.chnu.edu.ua/mediation/> 9.04.21р. відбулася онлайн зустріч розробників удосконаленої версії ОП з представниками роботодавців. У ній взяли участь: Анісімов О.В., суддя-спікер Чернівецького окружного адміністративного суду; Бутирський А.А., суддя Господарського суду Чернівецької області; Каланча І.Г., прокурор окружної прокуратури Чернівецької області; Зімніцька О.О., адвокат; Довганюк І.В., адвокат; Мунтяну А.П., керівник регіонального центру БВПД; Мацюк Л.Я., керівник Вижницького відділення БВПД; Назарчук Г.Я., приватний нотаріус. <https://law.chnu.edu.ua/proekt-udoskonalenoj-opp-mediatsiia-obhovoreno-z-robotodavtsiamy/> Пропозиції цієї групи стейкхолдерів знайшли своє відображення в цілях і компонентах ОП та ПРН. Зокрема, перелік ОК було доповнено вибірковими дисциплінами «Третейське судочинство» та «Міжнародний комерційний арбітраж».

- академічна спільнота

Участь академічної спільноти ОП проявилася у формуванні цілей та програмних результатів навчання, у розробці та вдосконаленні обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів ОП та їх змістовому наповненні. Пропозиції кафедри публічного права, факультету та університету були враховані під час вдосконалення ОП у квітні 2021р. Зокрема, було запропоновано нові обов'язкові ОК «Медіація як цінність», «Кримінальна юстиція» та «Професійна відповідальність правника-медіатора» та три вибіркові дисципліни <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>. В обговоренні ОП взяла участь академічна спільнота Католицького університету Святого Антонія Іспанії, яка внесла ряд конструктивних пропозицій в ОП та надала допомогу електронними бібліотечними ресурсами <https://law.chnu.edu.ua/innovatsiia-vid-prohramy-usaid-novepravosuddia/>.

В обговоренні ОП взяли участь: Ковалко Н.М., д.ю.н., доц. (Інститут права КНУ ім. Т.Шевченка), Крестовська Н.М. (Міжнародний гуманітарний університет м. Одеса) та д.ю.н., проф. Нечай А.А., завкафедри права Міжнародного науково-технічного університету ім. Ю. Бугая, медіатор.

Академічна спільнота інших ЗВО України взяла участь у вдосконаленні ОП під час Національного семінару із поширення інформації про підсумки результатів впровадження магістерських ОП університетами-партнерами грантового проекту MEDIATS 17 червня 2021 р. на базі ЧНУ ім.Ю.Федьковича <https://law.chnu.edu.ua/natsionalnyi-seminar-z-realizatsii-hrantovoho-proektu-mediats/>.

- інші стейкхолдери

Найбільший вплив на вироблення цілей та програмних результатів навчання слухачів ОП серед інших стейкхолдерів мали Програма USAID «Справедливе правосуддя», за сприяння якої було здійснено впродовж квітня-червня 2015 р. міжнародний аудит «Оцінка якості правничої освіти на юридичному факультеті ЧНУ ім.Ю.Федьковича». Його результати було покладено в основу освітньої діяльності факультету впродовж усього наступного періоду, в тім числі і в основу ОП.

У першому півріччі 2019 р. на клопотання проектної групи MEDIATS університету було проведено повторний міжнародний аудит якості підготовки фахівців у межах бакалаврської освітньої програми 081 Право. Організаційне та фінансове забезпечення цього аудиту здійснила Програма ЄС PRAVO-JUSTICE, а безпосередньо аудит здійснив за дорученням цієї програми Вільнюський університет Литви. Експертний висновок аудиту було взято в основу розробки першої версії магістерської освітньої програми -магістерської спеціалізації спеціальності. 081 Право. <https://drive.google.com/file/d/1JaVpPnieXv2a6SFRANuohppqQekklBQac/view>

У грудні 2020 р. робоча група ОП за участю провідних правничих шкіл України при підтримці Регіональних рад реформ у сфері правосуддя Програма ЄС PRAVO-JUSTICE провела онлайн круглий стіл щодо реалізації СК8 магістерського галузевого стандарту вищої освіти спеціальності 081 Право. <https://law.chnu.edu.ua/sk-8-haluzevoho-mahisterskoho-standartu-spetsialnosti-081-pravo/>

Продемонструйте, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці

Квінтесенцію розвитку спеціальності 081 Право та ринку праці правників складає неухильний та стрімкий перехід від механічного застосування юристами-правниками позитивних норм законів і підзаконних актів в інтересах держави до інноваційного застосування права в цілому, правових інститутів та доктрин права з метою захисту людських прав і свобод, утвердження загальнолюдських цінностей, передусім верховенства права за невизначеності наперед конкретних умов та вимог. Крім того, роботодавці у формулюванні вимог до потенційних працівників стали систематично зазначати необхідність наявності у них здатностей вирішувати спори за допомогою альтернативних інструментів, замирювати конфліктуючі сторони, уміти вести переговори та здійснювати медіаційні процедури. Цим трансформаційним процесам повністю відповідають мета ОП і передбачені ОП програмні результати навчання - соціально-гуманітарна ерудованість фахівця, наявність у нього дослідницьких навичок та комунікаційних умінь, здатності до професійної самоорганізації та використання інформаційних технологій, сучасного праворозуміння, а також належного розуміння природи предметної сфери права та природи медіації і фаху медіатора <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>

84,6% опитаних студентів ОП вважають, що навчальні дисципліни ОП є сучасними та змінюються відповідно до потреб ринку праці та останніх інновацій <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст

Сенс професії правника складає діяльність із застосування права, а її квінтесенцією є захист людських прав і свобод, утвердження верховенства права та конституційних цінностей. Саме такі цілі сформульовані в ОП, а їх забезпечення досягається реалізацією ПРН1-ПРН17. Угода про Асоціацію між Україною та ЄС віднесла до інноваційних галузевих інструментів права в Україні медіацію як альтернативний спосіб вирішення спорів https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011?find=1&text=%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D1%96%D0%B0%D1%86#Text. Про це йдеться також в Указі Президента України №231/2021 Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 – 2023 роки <https://www.president.gov.ua/documents/2312021-39137>.

Регіональний контекст цілей ОП концентровано виражений у необхідності підготовки правників-медіаторів. Він зумовлений мультикультурністю регіону, особливостями його минулого, прикордонним розташуванням та змішаним проживанням у ньому ментально різних груп населення, які мають різні ціннісні традиції та культурні архетипи, матриці прийнятної поведінки. За цих умов вирішення конфліктів між ними незрівнянно продуктивніше за допомогою інструментів медіації, ніж судових та інших традиційних правозастосовних процедур. Таких фахівців регіон поки що немає. На забезпечення регіонального контексту ОП спрямовані ПРН18-ПРН22. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>; <https://law.chnu.edu.ua/mediation/>

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм

ОП є першою освітньою програмою в Україні такого типу, тому національний досвід відсутній. ОП розроблялася та реалізується як основний компонент грантового проекту MEDIATS. В її основу покладено європейський та міжнародний досвід підготовки медіаторів, документи ЄС та міжнародні акти, що мають пряме значення для ОП. <https://drive.google.com/file/d/1JaVpPnieXv2a6SFRANuohppqQekklBQac/view>

Також проаналізовано досвід магістерських ОП європейських університетів-партнерів по грантовій угоді: Нідерландської бізнес академії <http://lawfaculty.chnu.edu.ua/naiperekonlyvishe-svidchennia-spromozhnosti-kafedry-publichnoho-prava-iurydychnoho-fakultetu-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-iuriiia-fedkovycha/>; Університету Туріба <https://law.chnu.edu.ua/mediats-stadiia-povnoformatnoi-realizatsii/>; Католицького університету Святого Антонія <https://law.chnu.edu.ua/novi-formy-komunikatsii-mediats-chnu>. Вивчено досвід магістерської ОП з медіації Університету Туріба, розробленої разом з партнерами з Італії, Естонії та Литви і реалізованої у межах грантового проекту «ERASMUS+» у 2014-2016р. <https://mediation.turiba.lv/index.php?id=10>, досвід розробки та

реалізації магістерської ОП з медіації Католицького університету Любліна (Польща). Враховано досвід українських партнерських університетів по проєкту MEDIATS.

92,3% опитаних студентів відзначили, що в ОП враховано міжнародний досвід аналогічних ОП.

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти

Порівняльний аналіз чинного галузевого стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти та ОП 2021, здійснений робочою групою ОП, засвідчує, що в освітній програмі повністю враховано усі десять ЗК, п'ятнадцять СК та сімнадцять програмних результатів навчання, що містяться у вищезазначеному магістерському стандарті.

Окрім того, ОП містить додатково наступні ЗК: ЗК11. Здатність діяти відповідно до загальноприйнятих етичних правил та стандартів. ЗК12. Здатність цінувати та поважати різноманіття та полікультурність. ЗК13. Здатність до особистісної взаємодії, виконання професійних ролей автономно і у складі команди. ЗК14. Здатність завчасно виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ОП містить додатково наступні ФК: ФК16. Здатність застосовувати європейські стандарти медіації у повсякденній практиці. ФК17. Здатність розрізняти особливості медіації у різних категоріях спорів та діяти у відповідності з цими особливостями. ФК18. Здатність застосовувати на практиці найефективніші техніки і технології медіації. ФК19. Здатність діяти відповідно до етичних стандартів медіатора.

ОП містить додатково наступні ПРН: ПРН18. Досконало володіти усіма базовими і спеціальними компетентностями медіатора. ПРН19. Показувати глибокі знання найбільш поширених моделей медіації, уміти обирати їх відповідно до конкретного спору та бути спроможним пояснити це аргументовано та переконливо. ПРН20. Визначати перспективи медіаційного способу вирішення спору на усіх стадіях його розвитку. ПРН21. Демонструвати базові навички з найбільш ефективних і поширених технік і технологій медіації. ПРН22. Самостійно готувати проєкти необхідних актів, пов'язаних з медіаційними переговорами та їх наслідками.

Матриця відповідності визначених ОП компетентностей відповідає матриці відповідності визначених Стандартом компетентностей. Додаткові компетентності, передбачені ОП, забезпечують особливості ОП.

Матриця відповідності визначених ОП програмних результатів навчання відповідає Матриці відповідностей визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей. Додаткові програмні результати навчання, передбачені ОП, забезпечують особливості ОП.

<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>

Програмні результати навчання ОП, а також обов'язкові освітні компоненти, методи навчання і форми оцінювання ОП відповідають ПРН, визначених галузевим магістерським стандартом вищої освіти спеціальності 081 Право (Таблиця 3 Додатку).

92,3% опитаних студентів ОП вважають, що ОП надає можливість досягти високих результатів навчання

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Якщо стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, поясніть, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня?

Галузевий магістерський стандарт вищої освіти за спеціальністю 08 Право наявний. Тому відповідь на питання цього пункту самооцінювання міститься у попередньому пункті.

2. Структура та зміст освітньої програми

Яким є обсяг ОП (у кредитах ЄКТС)?

90

Яким є обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності)?

66

Який обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти?

24

Продемонструйте, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)?

Освітні компоненти, включені до ОП (Верховенство права: методологія тлумачення і застосування, Європейська конвенція прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування, Alternative Dispute Resolution Tools, Кримінальна юстиція, Публічне право: методологія тлумачення і застосування, Приватне право: методологія тлумачення і застосування, Медіація як цінність, Професійна відповідальність правника-медіатора,

Виробнича практика) становлять логічну взаємопов'язану систему і в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Практична складова спрямована на отримання студентами умінь та навичок застосовувати право. Вибіркові освітні компоненти (Правова природа медіації, Психологічні та етичні засади медіації, Медіація в сімейних спорах, Міжнародний комерційний арбітраж, Коучинг, Культура діалогу, Медіація у земельних спорах, On-line вирішення спорів, Переговори, Третейське судочинство, Медіація в публічних спорах, Бізнес-медіація, Медіація у діяльності адвоката, Медіація у діяльності нотаріуса, Медіація у фіскальних спорах, Відновне правосуддя, Медіація в трудових спорах) спрямовані на забезпечення специфіки ОП та набуття особами, що навчаються soft skills у публічному та приватному праві та кримінальній юстиції. Вони ж переконують, що зміст ОП (освітні компоненти) відповідає предметній області спеціальності 081 Право. Об'єктом вивчення є право та медіація як соціальні явища та особливості їх застосування, що ґрунтуються на правових цінностях та принципах, в основу яких покладені людська гідність та верховенство права.

Теоретичний зміст предметної області складають правові доктрини, цінності та принципи, на яких базується творення права, його тлумачення та особливості застосування; медіація як цінність, її техніки і технології.

Цілі навчання є: набуття здатності розв'язувати складні задачі та проблеми у сфері правотворчості і правозастосування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Теоретичний зміст предметної області: правові доктрини, цінності та принципи, на яких базується творення права, його тлумачення та особливості застосування; медіація як цінність, її техніки і технології.

Змісту ОП відповідають методи, методики та технології навчання: загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ та феномену медіації; методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права; цифрові технології, методи оцінювання та аналізу інформації, методи доведення.

Змісту ОП відповідають інструменти та обладнання: сучасне інформаційно-комунікаційне обладнання, інформаційні ресурси та спеціальне програмне забезпечення, що застосовуються в діяльності у сфері права, а також у діяльності у сфері медіації.

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>

Яким чином здобувачам вищої освіти забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

ОП дає можливість самостійно вибудувати індивідуальну освітню траєкторію через інструменти внутрішньої та зовнішньої мобільності студентів, організацію самостійної роботи студентів, а також через он-лайн вибір освітніх компонентів вибіркового циклу. ОП передбачає для дисциплін цього циклу 24 кредити ЄКТС.

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії студента регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича 2019р.

https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view, Положенням про порядок реалізації студентами Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича права на вільний вибір навчальних дисциплін 2019 р. <https://drive.google.com/file/d/18ToSVjeAfalvJrEnY189vLEUAFS9HKFD/view> та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 2019р. http://interof.chnu.edu.ua/res/interof/Academic%20Mobility_2019.pdf.

Оскільки ОП реалізується у межах грантового проекту MEDIATS, для осіб, що навчаються за ОП, додатково передбачене стажування у європейських партнерських університетах.

<https://drive.google.com/file/d/1J4xudQdItK08YhcGdQRtfOCWN3aTILA/view>

За оцінкою 84,6% опитаних студентів ОП, правила та методи обрання дисциплін їх вибору є зрозумілими і доступними. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін?

Студенти більшості курсів реалізують своє право вибору навчальних дисциплін у період весняного семестру (лютий-квітень), що передує навчальному року, у якому обрані дисципліни вивчатимуться. Студенти першого року навчання, втім числі магістри, обирають вибіркові дисципліни на початку першого семестру. Процедура вибору студентами юридичного факультету здійснюється он-лайн та включає у себе 6 етапів

<https://drive.google.com/file/d/18ToSVjeAfalvJrEnY189vLEUAFS9HKFD/view> Перший етап – ознайомлення студентів із порядком, термінами та особливостями запису і формування груп для вивчення навчальних дисциплін вибору в Університеті. Другий етап – ознайомлення студентів із переліками дисциплін і блоків (пакетів) вибору, які пропонуються як за програмою, за якою вони навчаються, так і за іншими програмами. Воно може розпочинатися із перших днів навчання за освітніми програмами. Третій етап – запис студентів на вивчення навчальних дисциплін (пакетів, блоків тощо) здійснюється за затвердженим графіком в Університеті з чітко визначеним терміном, його тривалість не може перевищувати два тижні. Четвертий етап – опрацювання заяв студентів проєктною групою ОП і попереднє формування груп на спеціалізації (профілі), а також мобільних груп. Студентам, вибір яких не може бути задоволений, повідомляється про відмову (із зазначенням причини) і пропонується зробити вибір із скоригованого переліку. Тривалість етапу не перевищує 5 робочих днів. П'ятий етап – повторний запис студентів на вивчення навчальних дисциплін (пакетів, блоків тощо). Тривалість – до тижня. Шостий етап – остаточне опрацювання заяв студентів проєктною групою ОП, прийняття рішень щодо студентів, які не скористалися правом вибору. Списки груп подаються на затвердження декану факультету. Копії затверджених списків груп подаються до навчального відділу. Інформація щодо остаточного розподілу студентів за групами для вивчення дисциплін вибору оприлюднюється на сайті університету, на сайті випускових кафедр в узагальненому вигляді.

Відповідно до «Прикінцевих положень» вищезазначеного положення внесення суттєвих змін до порядку вибору студентами навчальних дисциплін здійснюється лише за згодою органів студентського самоврядування Університету. Найголовніша особливість вибору дисциплін студентами-магістрата полягає в тому, що ця процедура проходить у значно стисліші терміни.

Навчальний план враховує вимогу щодо вибірковості дисциплін. На практиці це проявляється у тому, що НП включає тільки назви обов'язкових навчальних дисциплін і передбачає наявність відповідних кредитів для вибіркових освітніх компонентів без зазначення їх назв.

84,6% опитаних студентів ОП відзначили, що серед дисциплін їх вибору є достатньо таких, що відповідають їх інтересам <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>.

Опишіть, яким чином ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає різні види практичної підготовки осіб, що навчаються: проведення практичних занять по вирішенню правничих кейсів, підготовка студентами творчих індивідуальних робіт, залучення до викладання практичних працівників, діяльність у юридичній клініці та у навчально-науковій лабораторії медіації, переговорів та арбітражу Університету.

Особливе місце у системі практичної підготовки посідає виробнича практика студентів. Її типовий зміст та обсяг визначається «Наскрізною програмою виробничої практики для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Медіація» спеціальності 081Право галузі знань 08 Право» (протокол №8 засідання кафедри публічного права ЧНУ ім. Ю. Федьковича від 08.02.2021 р.).

Відповідно до ОП та навчального плану на практичну підготовку здобувачів вищої освіти відведено 30 кредитів ЄКТС <https://drive.google.com/file/d/1QQrtlFWNpSOPpbT6sUoXS08nVCAzwezM/view>.

Безпосередній зміст практичної підготовки слухачів ОП регламентується Робочою програмою виробничої практики слухачів ОП, яка є частиною ОП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/Robocha-prohrama-praktyky-Mediatsii.pdf>; <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/Naskrizna-prohrama-praktyky-OPP-Mediatsiia.pdf>. 92,3% опитаних студентів ОП вважають, що їх практична підготовка відповідає спеціальності та сприяє набуттю професійних знань, умінь. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Продемонструйте, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП результатам навчання ОП

ОП має чітку наскрізну орієнтацію на формування soft skills впродовж усього періоду навчання за програмою. Для випускників ОП соціальні навички особливо важливі, адже їм випускники покликані вирішувати конфлікти і спори та замирювати суспільство. Для цього необхідні критичне та креативне мислення, гнучкість і адаптивність, уміння працювати в групі, аргументувати власну думку та публічно її відстоювати. На формування цих навичок у слухачів ОП спрямовані: ЗК1, ЗК4, ЗК6-ЗК8, ЗК11-ЗК14; ФК1, ФК5, ФК6, ФК8-ФК10, ФК12-ФК13, ФК16-ФК19; ПРН1-ПРН3, ПРН7-ПРН9, ПРН11, ПРН15, ПРН18-ПРН22 <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>

Ще більше ці навички вдосконалюються під час проходження виробничої практики впродовж ІХ семестру. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/Robocha-prohrama-praktyky-Mediatsii.pdf>

На вироблення soft skills спрямовані усі практичні заняття у межах ОП, особливо ті, які проходять у юридичній клініці університету та у навчально-науковій лабораторії медіації, переговорів та арбітражу.

<https://drive.google.com/file/d/10xT-kxTBQ5q2ZaRQCq4yILho6ixmeczK/view>

https://drive.google.com/file/d/1YfzKwxp4dPvbTdWbqTo1r7uQBU4Cl6rD/view?usp=drive_open

92,3% опитаних студентів ОП вважають, що форми та методи навчання на ОП спрямовані на досягнення результатів навчання і формування необхідних для випускника компетентностей. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином зміст ОП враховує вимоги відповідного професійного стандарту?

Професійний стандарт відсутній.

Який підхід використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)?

Основні засади співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою) регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю.Федьковича

https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view.

Обов'язкові освітні компоненти ОП циклу загальної підготовки складають 10 кредитів ЄКТС (11,1%), обов'язкові ОК циклу професійної підготовки - 56 кредитів ЄКТС (62,2%), в тому числі практична підготовка – 30 кредитів ЄКТС (33,3%), дисципліни вибору студентів – 24 кредити ЄКТС (26,7%). Аудиторне навантаження студента відноситься до обсягу його самостійної роботи: для циклу загальної підготовки – як 0,3 до 0,7; для циклу професійної підготовки – як 0,31 до 0,69; для дисциплін вибору студента – як 0,33 до 0,67. При цьому аудиторне навантаження не перевищує 18 годин на тиждень.

Вищезазначене було позитивно оцінено в «Анкеті зворотного зв'язку від студентів правників-медіаторів»

https://drive.google.com/drive/folders/1l-7z8_XnpBqXgrQHmjyuvWlrd9m7kgS1.

Порядок організації навчання студентів за індивідуальним графіком регулюється Положенням про індивідуальний графік навчання студентів Університету <https://drive.google.com/file/d/1UVHo4IuHNTjxKI0RWq6w2IJRSVSl9SXq/view>.

Якщо за ОП здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, продемонструйте, яким чином структура освітньої програми та навчальний план зумовлюються завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою не передбачена ОП.

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП

Правила прийому, які стосуються ОП чіткі, доступні для розуміння потенційних вступників, не містять дискримінаційних положень та завчасно оприлюднені на офіційному вебсайті Університету http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80.

Поясніть, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП?

Вимоги до вступників передбачають відповідність загальним вимогам, передбаченим Правилами прийому до Університету на усі ОП та містять деякі додаткові вимоги: прийом на навчання для здобуття вищої освіти за всіма ОП другого (магістерського) рівня освіти спеціальності 081 «Право» здійснюється на базі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальностей 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за результатами Єдиного фахового вступного випробування за принципами ЗНО. Конкурсний відбір для навчання за ОП здійснюється за результатами вступних випробувань, складених у рік вступу. Знання та вміння, продемонстровані вступником, оцінюються за 200-бальною шкалою. Критерії оцінювання щорічно встановлює Робоча група МОН України. Вони є спільними для усіх освітніх програм ЗВО України, які реалізуються у межах спеціальності 081 Право. http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Питання визнання Університетом результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється: Положенням про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича від 2019 р. https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view, Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 2020 р. https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatWo5UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича №177 від 01.07.2020р. <https://drive.google.com/file/d/1qldRrM9nI2Hs23dnCYhH2vtYw3h0beRe/view>. Вищезазначені документи знаходяться у відкритому доступі на сайті Університету. Випадків застосування цих правил на ОП ще не траплялося. Університет увійшов у ТОП5 ЗВО України, які отримали найбільшу кількість проєктів з академічної мобільності в рамках Програми ЄС Еразмус+. 100% опитаних студентів зазначили, що ОП надає можливість проходити навчання за програмами міжнародної академічної мобільності, а 92,3% із них вважають, що правила прийому та навчання враховують результати навчання в інших ЗВО та участь в академічній мобільності. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)?

Прикладів практики застосування вказаних правил на відповідній ОП не було

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в Університеті регулюється Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у ЧНУ ім. Ю. Федьковича №313 від 29 жовтня 2019р. <https://drive.google.com/file/d/10oCFtXHLrgqS-T43aFun6blUvZO7Zozi/view>. Зокрема, визнання результатів навчання у неформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. При цьому визнання результатів проводиться у семестрі, який передує семестру, у якому згідно з навчальним планом конкретної освітньої програми (надалі ОП) передбачено вивчення певної дисципліни. Обмеження зроблено із врахуванням ймовірності здобувача не підтвердити свої результати навчання у неформальній освіті. Визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується лише на обов'язковій дисципліні ОП, оскільки вибіркові дисципліни здобувач може обирати самостійно з широкого переліку, що дає йому змогу вивчати те, чого він ще, на його думку, не знає. Університет може визнати результати навчання у

неформальній освіті як додаткові, в обсязі не більше 10% від загального обсягу по конкретній ОП. Вищезазначене положення знаходиться у відкритому доступі на сайті Університету <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02> .

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)

Прикладів практики застосування вказаних правил на відповідній ОП ще не траплялося.

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продемонструйте, яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання? Наведіть посилання на відповідні документи

Університет розглядає відповідність методів навчання і викладання заявленим програмним результатам навчання як реалізацію принципу «Fitness for purpose» («придатність до цілей»), закладеного у Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти від 15 травня 2015 р. Саме цим принципом послуговувалася проектна група при розробці та реалізації ОП.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю.Федьковича основними організаційними формами навчання у процесі реалізації ОП є очна та заочна форми навчання

https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view. Освітній процес підготовки здобувачів вищої освіти здійснюється у формі навчальних занять (лекції, практичні заняття); самостійної роботи; навчальної та виробничої практик; контрольних заходів. Основними методами навчання є інтерактивний, проблемно-пошуковий, дослідницький та пояснювально-ілюстративний методи, набуття практичних навичок та вмій із врахуванням індивідуального підходу до кожного студента. Посилання на застосування цих методів містяться у Робочих програмах та у Силабусах навчальних дисциплін. Там же зазначено і про взаємозв'язок між методами навчання і викладання на ОП та одержуваними програмними результатами навчання. 92,3% опитаних студентів ОП вважають, що форми і методи навчання спрямовані на досягнення програмних результатів навчання. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?

Відповідно до п. 5 Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю. Федьковича організація освітнього процесу у ЗВО ґрунтується на засадах студентоцентризму як принципу.

https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view

Студенти беруть активну участь в обговоренні ОП, у визначенні вибіркового дисциплін, у їх обранні, у формуванні Робочої програми виробничої практики, у визначенні індивідуальних завдань для практики, обирають базу виробничої практики, індивідуальні завдання з кожного навчального модуля, можуть пропонувати кейси для практичних занять, обирати теми презентацій.

За підтримки Програми USAID «Нове правосуддя» розроблено «Анкету зворотного зв'язку від студентів правників-медіаторів», за якою було проведено он-лайн опитування студентів ОП. Вони виставили викладачам оцінки «відмінно» та «добре». Такі ж оцінки одержали навчальні модулі ОП https://drive.google.com/drive/folders/1l-7z8_XnpBqXgrQHmjyuvWlrd9m7kgS1 . Є чимало групових та індивідуальних відгуків студентів щодо методів викладання на ОП <https://law.chnu.edu.ua/treninh-yana-van-zvitena-ochyma-mahistriv/>.

84,6% опитаних студентів ОП відзначили, що процес і методи навчання за нею відповідають їх уявленню про сучасну вищу освіту, 15,4% із них відповіли, що частково. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи

Принцип академічної свободи закріплений у Статуті Університету

<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWsiX3BVdTRSMWoxUjlnB1dRYzFr/view>,

конкретизований: у Положенні про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю.Федьковича №280 від 01.10.2019р.

https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view , у Положенні про порядок реалізації

права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ ім. Ю.Федьковича №177 від 01.07.2020р.

<https://drive.google.com/file/d/1qldRrM9n12Hs23dnCYhH2vtYw3ho6eRe/view>, Положенням про порядок реалізації

студентами ЧНУ ім. Ю.Федьковича права на вільний вибір навчальних дисциплін від 01.07.2020р.

<https://drive.google.com/file/d/18ToSVjeAfalvJrEnY189vLEUAFS9HKFD/view>.

Відповідно до цього принципу за викладачами та студентами залишається повна академічна свобода щодо обрання

форм та методів викладання, що знайшло своє відображення у робочих програмах навчальних дисциплін і

підтверджується «Протоколом для спостереження за викладанням в аудиторії» (протокол №2 кафедри публічного

права 18.09.20р.) <https://law.chnu.edu.ua/u-pidhotovtsi-mahistriv-mediatoriv-zastosovuiemo-yevropeyskiy-dosvid/>.

Протокол було розроблено із врахуванням досвіду європейських університетів – партнерів грантового проєкту

MEDIATS. Аналіз вищезазначених протоколів засвідчує різноманітність форм і методів викладання, які

застосовуються у рамках ОП <https://law.chnu.edu.ua/doslidzhennia-bahatohrannosti-konfliktu-zaporuka-efektyvnoho->

Опишіть, яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів *

Вищезазначена інформація міститься у кожній робочій програмі та у силабусі відповідної навчальної дисципліни. Ці програми та силабуси оприлюднюються разом із оприлюдненням для загального доступу на сайті факультету ОП. Крім того, обов'язкове інформування осіб, що навчаються, за кожним із вищезазначених компонентів ОП відбувається під час першого аудиторного заняття з відповідного навчального модуля викладачем, що його забезпечує. Кожен студент має можливість отримання на його електронну пошту посилання на електронну версію Робочих програм навчальних дисциплін. Він може також з'ясувати усі вищезазначені питання у викладача навчальної дисципліни онлайн чи безпосередньо під час консультацій, графік яких також є у відкритому доступі. Особливо детально, зрозуміла та доступна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається слухачам ОП у формі Робочих програм навчальних дисциплін та силабусів до них. Вони постійно перебувають у відкритому доступі для вільного їх використання. <https://law.chnu.edu.ua/mediation/>.

92,3% опитаних студентів ОП вважають, що вони завчасно поінформовані про форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання та 100% цих студентів – що підсумкові оцінювання проходять прозоро та об'єктивно. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Опишіть, яким чином відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається у різних формах. Передусім елементи досліджень мають місце в усіх лекціях з усіх освітніх компонентів. На основі застосування дослідницьких методів побудовано усі практичні заняття з навчальних дисциплін ОП, які відбуваються переважно у навчально-науковій лабораторії медіації, переговорів та арбітражу. Організація проведення студентами ОП наукових досліджень у позааудиторний час є статутним завданням вищезазначеної лабораторії <https://law.chnu.edu.ua/mediation-lab/>. Студенти здійснюють наукові дослідження і під час виконання ними індивідуальних завдань аналітичного характеру, самостійної роботи за усіма освітніми модулями ОП, вирішення кейсів, підготовки презентацій у форматі мукорт, проходження виробничої практики у юридичній клініці університету та в навчально-науковій лабораторії медіації, переговорів та арбітражу <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/Robocha-prohrama-praktyku-Mediatsii.pdf>, підготовки наукових статей та повідомлень, тез доповідей на наукових конференціях. Усі студенти ОП взяли участь 4 та 18 березня 2021 р. у двох науково-практичних онлайн конференціях студентів-магістрів юридичного факультету, що навчаються за ОП: <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyku-mediatoriv/>; <https://law.chnu.edu.ua/studentska-konferentsiia-mediatsiia-yak-tsinnist/>.

Крім того, студентки другого року навчання ОП Валерія Лук'ян, Юлія Малецька, та Волошина Анастасія взяли участь у Щорічній студентській науковій конференції університету. Матеріали студентської наукової конференції. Юридичні науки. Чернівці. 2021р. <https://drive.google.com/file/d/1zURmMv37TrWio8vveqchaqsKxcNqlZMM/view> <https://law.chnu.edu.ua/pidsumky-shchorichnoi-studentskoi-naukovoi-konferentsii/>. Студентка ОП Ольга Кабан стала переможницею студентської наукової конференції 2020 року на юридичному факультеті та призеркою університетського етапу конкурсу (електронний ресурс: <https://law.chnu.edu.ua/studentska-konferentsiia-2020/>). Студентки Інна Назарчук, Олена Назарчук, Галина Волошук 21-22.04.21 р. взяли участь у Міжнародній студентській науковій конференції «Dematerialization of Law and Public Administration», організованій спільно ЧНУ, Університет «Овідіус» (Румунія), Державним університетом Молдови (юридичний факультет) <https://www.facebook.com/oksana.pidlubna/posts/10159136096284723> <https://law.chnu.edu.ua/vidkryttia-mizhnarodnoi-studentskoi-konferentsii/>

92,3% опитаних студентів ОП вважають, що навчання на ОП дає можливість проходити наукове стажування за кордоном, а 84,6% із них відповіли, що процес навчання за ОП передбачає безпосередню участь у наукових дослідженнях та конференціях. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Інформація про участь слухачів ОП у наукових та інших заходах див.: <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/naukovi-ta-inshi-zakhody.pdf>

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В Україні наукова проблематика альтернативного вирішення спорів в цілому та медіації як ключової ланки АВС розроблена недостатньо, тому реалізація ОП на рівні європейських стандартів якості без наукових досліджень неможлива в принципі.

В основу концепції ОП покладено статті Р.Гаврилюк: «Правова природа медіації – вислід буттєвих властивостей людини» (Право України. – 2018. - № 3. – С. 128-143); «Зумовленість правової природи медіації буттєвим устроєм людського світу» (Право України. – 2018. - № 5. – С.181-195); R.Navylyuk. Legal Characteristics of Mediation // European Journal of Law and Public Administration, 2019, Volume 6, Issue 2, pp. 46-60 <https://doi.org/10.18662/eljpa/84>. Гаврилюк Р. є автором підрозділів 1.6; 4.1; 8.4 та співавтором (із Д.В.Костею) підрозділів 3.4 і 6.2 першого національного підручника для правників «Медіація у професійній діяльності юриста» за ред. Н.Крестовської та Л.Романадзе. – Одеса: Екологія, 2019. – 456 с. На основі вищезазначених досліджень Р.Гаврилюк також розроблено обов'язковий освітній компонент «Інструменти альтернативного вирішення спорів» та вибірковий освітній компонент «Правова природа медіації».

Статті П.Пацурківського та Р.Гаврилюк «Людське право на медіацію» // Право України. – 2020. - № 7. – С.212-229; П.Пацурківського, Р.Гаврилюк, І.Юрійчук Mediation as an anthroposociocultural value. European Journal of Law and

Public Administration. 2020, Volume 7, Issue 2, pp. 137-150 <https://doi.org/10.18662/eljpa/7.2/134>; P.Patsurkivskyy, R.Havrylyuk, Mediation as a Value and Chance for Ukraine // Legal Bulletin. "KPOK" University. Issue 2. Kyiv, 2021. p. 54-62 покладено в основу парадигмально нового обов'язкового освітнього компонента «Медіація як цінність».

Систематично оновлюється зміст всіх інших освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у сфері права та медіації, втім числі наукових розробок науково-педагогічних працівників, задіяних до реалізації ОП. У великій мірі оновленню змісту освітніх компонентів на основі сучасних практик у сфері права та медіації мало те, що викладачі, які забезпечують ОП, пройшли науково-педагогічне стажування в Нідерландській бізнес-академії (Нідерланди), в Університеті Туріба (Латвія) та в Католицькому університеті Сан Антоніо (Іспанія) загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС кожна особа. Р.Гаврилюк додатково до вищезазначеного пройшла стажування у Вільнюському університеті Литви у вересні 2019 р. обсягом 3 кредити ЄКТС. Асистент кафедри публічного права Н.Волкова пройшла двотижневий тренінг у Всесвітньому центрі ненасильницької комунікації (медіації) у м.Лесгееен (Німеччина).

Система перегляду та оцінки змісту освітніх компонентів ОП передбачена «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrrp/view>.

Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО

Інтернаціоналізація діяльності Університету здійснюється відповідно до «Стратегії інтернаціоналізації Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<http://interof.chnu.edu.ua/res/interof/Strategy.pdf>).

ОП реалізується у межах грантового проекту MEDIATS Програми ЄС ERASMUS+KA2, у якому беруть участь 9 ЗВО з 6 країн Європи (https://eacea.ec.europa.eu/erasmus-plus/news/selection-results-capacity-building-higher-education-2018_en).

30.04.20 р. відбулася онлайн-конференція виконавців ОП з партнерами по вищезазначеному проекту з Католицького університету Сан Антоніо м.Мурсія, на якій було обговорено питання вдосконалення та реалізації ОП (<https://law.chnu.edu.ua/prezentatsiia-opp-mediatsiia/>).

Партнерською Угодою проекту MEDIATS передбачено залучення до інтернаціоналізації студентів. У грудні 2020 р. три тренінги для магістрів ОП університету провела професор Університету Туріба м.Рига Дана Роне <https://law.chnu.edu.ua/trydennyi-treninh-dany-rone-dli-mahistriv-mediatoriv/>. У лютому 2021 р. чотири тренінги для студентів ОП університету провів ректор Нідерландської бізнес-академії м.Бреда, професор Ян ван Звітен <https://law.chnu.edu.ua/treninh-yana-van-zviten-a-chluma-mahistriv/>. У жовтні-листопаді 2021 р. відбудуться навчальні візити-тренінги магістрів ОП Університету у Нідерландську бізнес-академію м.Бреда та у Католицький університет Сан Антоніо м.Мурсія. Всього у них візьме участь 15 студентів <https://law.chnu.edu.ua/dlia-abituriientiv-mahistratury/>.

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Опишіть, яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевирити досягнення програмних результатів навчання?

Робочими програмами навчальних дисциплін ОП та їх силабусами передбачено здійснення поточного та підсумкового виду контролю у межах кожного навчального модулю. Поточний контроль здійснюється на кожному аудиторному занятті з метою моніторингу освоєння здобувачами освіти компетентностей, передбачених галузевим магістерським стандартом вищої освіти зі спеціальності 081 Право і ОП, засвоєння запланованих програмних результатів навчання. Передбачена різноманітність форм поточних контрольних заходів – це вирішення кейсів та виступи студентів під час дискусій на практичних заняттях, підготовка ними індивідуальних завдань, виконання самостійних робіт, презентацій, підготовка наукових доповідей, модульний контроль. Підсумковий контроль передбачає складання іспиту усно, письмово чи у формі написання есе або тесту на основі технологій ЗНО, заліку чи диференційованого заліку. Атестація випускників ОП відбувається у два етапи: університетський атестаційний іспит у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО в обсязі змісту усіх обов'язкових компонентів ОП; ЄДКІ за спеціальністю відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>; <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>.

Чіткість та зрозумілість для осіб, що навчаються та науково-педагогічних працівників форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання результатів навчання студентів досягається завдяки завчасній їх розробці кафедрою та своєчасному інформуванню студентів про ці форми і критерії через доведення до цих осіб робочих програм навчальних дисциплін (силабусів), у яких вичерпно виписані форми контрольних заходів і критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Робочі програми навчальних дисциплін оприлюднюються на сайті факультету разом з оприлюдненням ОП, де перебувають у відкритому постійному доступі. Крім спільних положень для усіх робочих програм навчальних дисциплін, у кожній окремо взятій такій програмі конкретизуються форми контрольних заходів, визначається питома вага балів за конкретними результатами навчання у підсумковій оцінці, схема накопичення балів здобувачем упродовж семестру. Такий же підхід закладено і в Робочу програму виробничої практики осіб, що навчаються за ОП.

Викладачем, що забезпечує навчальну дисципліну, доводиться до відома кожного студента кількість балів, набраних ним у процесі поточного контролю у різних його формах. Усе вищевикладене дозволяє кожній особі, яка навчається за ОП, самостійно контролювати власні показники результатів навчання та мотивує студентів до високоякісного навчання, істотно впливає на результати підсумкового контролю знань студентів з конкретного навчального модуля

на заліку чи іспиті.

Яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти?

В основі форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів лежать компетентності та програмні результати навчання галузевого магістерського стандарту вищої освіти спеціальності 081 Право <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>, ОП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>, та Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ ім. Ю. Федьковича. <https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLONEosLySV/view>

На їх основі розроблено та затверджено на засіданні кафедри публічного права (протокол №11 від 16.04.2021 р.) систему форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ОП. Ці форми та критерії є частинами Робочих програм навчальних дисциплін та їх силабусів і оприлюднені на сайті факультету.

Розроблені чіткі критерії поточного оцінювання знань студентів ОП. Контроль здійснюється на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки студентів із відповідної теми, в т.ч. самостійно опрацьованого матеріалу та набутих умінь і навичок під час виконання індивідуальних завдань.

У межах ОП діють чіткі критерії підсумкового семестрового контролю компетентностей осіб, що навчаються. Спільною рисою для усіх цих форм контролю та критеріїв оцінювання є прозорість, публічність та доступність.

Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти?

Вперше інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти доводиться до потенційних слухачів ОП під час ознайомлення їх з освітньою програмою та її компонентами перед прийняттям ними рішення щодо вступу. Ця інформація завчасно оприлюднюється на сайті факультету у рубриці "Абітурієнту» (<https://law.chnu.edu.ua/admissions/>). Особи, що поступили навчатися на ОП, обов'язково ознайомлюються з цією інформацією на початку першого року навчання у формі надсилання на їх електронні адреси посилань на робочі програми усіх навчальних дисциплін та їх силабусів. Нарешті, на першій парі кожної навчальної дисципліни, передбаченої ОП, викладач, що її забезпечує, повідомляє студентам обсяг навчального матеріалу, який виноситься на підсумковий контроль, а також форми і терміни проведення такого контролю, обсяг завдань для самостійної роботи та критерії оцінювання.

100% опитаних студентів ОП зазначили, що інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання надається у Робочих програмах та силабусах для кожної з дисциплін і є у вільному доступі та що підсумкові оцінювання слухачів ОП проходять прозоро і об'єктивно, а 92,3% опитаних зазначили, що студенти завчасно попереджені про форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)?

Відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі ЄДКІ у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. ОП передбачено перед складанням ЄДКІ складання слухачами ОП університетського кваліфікаційного іспиту у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО в обсязі змісту усіх обов'язкових дисциплін ОП. Проведення цього іспиту регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича від 25.05.2020р. https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-ALQPDuSOLFGd6mN8/view.

Університетський кваліфікаційний іспит у формі комп'ютерного тестування переслідує комплекс цілей. Передусім йому відведена роль потужного мотиватора для осіб, що навчаються за ОП – хто не складе цей іспит, не допускається до ЄДКІ. По-друге, наявність такого іспиту в Університеті по суті мінімізує корупційні ризики не лише під час цього іспиту, але й впродовж усього часу навчання за ОП: щоб успішно скласти університетський кваліфікаційний іспит, потрібно напружено працювати під час усього періоду навчання за ОП. По-третє, наявність цього іспиту, як свідчить досвід факультету, неминуче позитивно позначиться на покращенні фахової підготовки майбутніх правників-медіаторів. <https://law.chnu.edu.ua/zvit-dekana-petra-patsurkivskoho-2014-2020/>

Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

В Університеті процедуру проведення контрольних заходів визначено Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича від 27 лютого 2020 року. Дане Положення є у вільному доступі на сайті університету: <https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLONEosLySV/view>. Програмні результати навчання чітко викладено в ОП. Ці результати, а також критерії оцінювання та контрольні заходи деталізуються у робочих програмах відповідних навчальних дисциплін освітньої програми. У них визначено процедури проведення контрольних заходів, шкалу оцінювання навчальних досягнень студентів та критерії оцінок. 92,3% опитаних студентів ОП вважають, що студенти ОП завчасно попереджаються про форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання, 100% цих студентів – що підсумкові оцінювання проводяться прозоро та об'єктивно. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином ці процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП

Об'єктивності екзаменаторів під час проведення контрольних заходів сприяє наявна в університеті система накопичення балів під час навчання. Впродовж семестру студент може набрати з дисципліни до 50 % підсумкової оцінки. Для допуску до підсумкового семестрового контролю студент повинен набрати відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЧНУ ім. Ю. Федьковича не менше 35 балів.

Для забезпечення об'єктивності оцінювання під час семестрового контролю використовуються: тестова чи письмова форма іспитів, оцінювання відповідно до наперед встановлених процедур, при виникненні конфлікту інтересів в особи-оцінювача у конкретному випадку така особа не бере участі в оцінюванні результатів семестрового контролю набуття компетентностей студентом. За коротку історію реалізації ОП таких випадків не траплялося.

Процедури щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачені: Етичним кодексом ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view, Правилами академічної доброчесності у ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://drive.google.com/file/d/1EzBsehqERCEzxJwWe-rz6_eTUFUBGv4o/view, Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату в ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJI2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view, Положенням про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЧНУ ім. Ю.Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>.

Яким чином процедури ЗВО урегулюють порядок повторного проходження контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Повторне проходження контрольних заходів в Університеті регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю. Федьковича № 280 від 01 жовтня 2019 р. Ним передбачено, що студентам, які одержали під час семестрового контролю незадовільні оцінки (Fх, F), дозволяється ліквідувати академічну заборгованість у визначені терміни до початку наступного навчального року. Повторне складання екзаменів та заліків допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу дисципліни, другий раз – комісії, яка створюється деканом факультету. Якщо студент під час складання контрольного заходу комісії отримав незадовільну оцінку (Fх, F), він відраховується з числа студентів університету або залишається на повторний курс. Рішення комісії є остаточним https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view.

Положення про порядок відраховування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачем вищої освіти ЧНУ ім. Ю. Федьковича від 24.02.2020р. деталізує в окремих аспектах вищезазначену процедуру: https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatWo5UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view.

На ОП таких випадків не траплялося.

Цьому серед іншого сприяє висока вмотивованість осіб, що навчаються за ОП: у разі успішного виконання ОП вони одержують можливість потрапити на стажування в один з європейських університетів – партнерів та одержати там додатково європейський сертифікат медіатора.

Яким чином процедури ЗВО урегулюють порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Згідно Статуту Університету

(<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWsiX3BVdTRSMWoxUjlNb1dRYzFr/view>) особи, які навчаються в Університеті, мають право на оскарження дій органів управління університету та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників.

В Університеті оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ ім. Ю.Федьковича від 03.02.2020р. <https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2al362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>, а також Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю.Федьковича від 25.05.2020р. https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AlQPDuSOLFGd6mN8/view. Студент має право оскаржити результати поточного або семестрового контролю у деканаті. В такому випадку розпорядженням декана створюється комісія у складі представника деканату, завідувача кафедри і викладача, яка перевіряє результати та дотримання процедур поточного і семестрового контролю і за необхідності повторно приймає іспит, результат якого є остаточним. Усі колізійні питання у цьому випадку тлумачаться на користь студента.

За період чинності ОП оскаржень з боку студентів процедур та результатів проведення контрольних заходів не було.

Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності містяться у: Статуті ЧНУ ім. Ю.Федьковича (<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWsiX3BVdTRSMWoxUjlNb1dRYzFr/view>); Правилах академічної доброчесності у ЧНУ ім. Ю.Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1EzBsehqERCEzxJwWe-rz6_eTUFUBGv4o/view); Положенні про виявлення та запобігання академічному плагіату у ЧНУ ім. Ю.Федьковича (https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJI2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view); Етичному кодексі ЧНУ ім.

Ю.Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view); Положенні про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЧНУ ім. Ю.Федьковича (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>), Морально-етичному мінімумі професорсько-викладацького складу, студентів, інших працівників та адміністрації юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/06/CNU_Moral_and_Ethical_Minimum_UKR.pdf. Ці акти у якості основного інструменту протидії порушенням академічної доброчесності визначають профілактику,

навчання студентів правилам академічного письма. Це особливо актуально у зв'язку з тим, що в університеті інтенсивно змінюється сприйняття академічної доброчесності як пріоритетної цінності, відбулася зміна вимог до письмових робіт студентів, зміна вимог до їх дипломних робіт, зміна вимог до курсових робіт студентів.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?

На кафедрі є системний оператор, який здійснює перевірку письмових робіт та надає автору за результатами такої перевірки офіційний висновок. В Університеті на системному рівні технологія протидії порушенням академічної доброчесності викладена у Положенні про виявлення та запобігання плагіату у ЧНУ ім. Ю.Федьковича, затвердженому наказом ректора університету №389 від 24.12.2019 р.:

https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJII2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view).

Для підвищення довіри до результатів наукових досліджень та уникнення фактів академічного плагіату і самоплагіату у роботах викладачів та студентів Університет щорічно укладає угоду з компанією-власником сервісу UNICHECK щодо перевірки письмових робіт академічної спільноти на наявність співпадінь тексту.

При Вченій раді Університету створено постійну комісію з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, висновки якої враховуються при зарахуванні персоналу, наданні рекомендацій тощо. Запроваджено обов'язкове рецензування письмових робіт, які подаються на кафедру для одержання письмових рецензій. Питання академічної доброчесності періодично розглядаються на засіданнях кафедри публічного права Університету.

92,3% опитаних студентів ОП відзначили, що ЗВО завжди реагує на порушення академічної доброчесності з боку усіх учасників освітнього процесу. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП?

Квінтесенцію популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП складає постійна та системна робота професорсько-викладацького складу зі студентами щодо інформування про цінності академічної доброчесності, практики та проблеми її утвердження в Університеті, Україні та у світі. Ця робота здійснюється під час освітнього процесу – лекцій та практичних занять, керівництва написанням студентами письмових, особливо наукових робіт. Серед осіб, які здобувають вищу освіту на ОП, створене середовище, в якому порушення академічної доброчесності є неприпустиме.

На сайті Університету розміщена інформація щодо переліку заходів із популяризації академічної доброчесності у 2020 – 2021 рр. [http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news&data\[5012\]\[id\]=13390](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news&data[5012][id]=13390)

На сайті юридичного факультету <https://law.chnu.edu.ua/academic-integrity/> розміщена ознайомча інформація про академічну доброчесність та про склад Етичної комісії юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича.

Біля деканату факультету та залу Вченої ради розміщена якісно виготовлена настінна інформація про культуру академічної доброчесності.

В Університеті та на факультеті проводиться чимало акцій, метою яких є популяризація цінностей культури академічної доброчесності <https://law.chnu.edu.ua/phd/>

100% опитаних студентів ОП вважають, що вони поінформовані про принципи академічної доброчесності та наслідки їх порушення. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності? Наведіть приклади відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти відповідної ОП

Документи Університету, що регулюють відносин академічної доброчесності, передбачають обов'язкове реагування на кожне виявлене порушення академічної доброчесності в наступних формах: профілактична бесіда з порушником його безпосереднім керівником чи академічним наставником (куратором), обговорення факту правопорушення на засіданні кафедри чи, відповідно, в академічній групі, притягнення до таких видів академічної відповідальності студентів, як: повторне проходження оцінювання (модульна контрольна роботи, залік, іспит); повторне проходження відповідного освітнього компонента ОП; відрахування з Університету; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GRc9E8KznQ/view. До науково-педагогічних працівників застосовуються наступні види відповідальності за академічний плагіат: відмова у наданні рекомендації для друку або захисту, відправка відповідних матеріалів на доопрацювання, розгляд питання щодо доцільності перебування порушника академічної доброчесності в аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри, врахування факту порушення академічної доброчесності при продовженні трудового контракту з особою, заборона включати твори, у яких виявлено академічний плагіат, у перелік наукових та науково-методичних публікацій автора https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJII2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view

Випадків порушення академічної доброчесності здобувачами ОП за 2020-2021рр. виявлено не було.

6. Людські ресурси

Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму?

Проведення конкурсного відбору викладачів ОП врегульоване Положення про проведення конкурсу на заміщення

вакантних посад науково-педагогічних працівників у ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://drive.google.com/file/d/1hm-on4WmOXuAn4Q_oiz1b4GuR9-77J53/view. Конкурс на зайняття вакантних посад оголошується ректором, про що видається відповідний наказ, у якому зазначаються умови та строки проведення конкурсу. Відповідний наказ публікується на офіційному сайті Університету. До участі в конкурсі Конкурсною комісією Університету допускаються претенденти, які відповідають профілю кафедри та мають науковий ступінь доктора чи кандидата наук, магістра. Кандидати на зайняття вакантних посад обговорюються на засіданні кафедри. Перед цим для отримання інформації про рівень компетентності та професіоналізму кандидату надається можливість проведення пробних занять. Відповідно до рішення Вченої ради Університету обрання на посади доцентів та асистентів здійснюється таємним голосуванням на засіданнях кафедри та вченої ради факультету, на посади професорів – на засіданнях кафедри та Вченої ради Університету. Загальний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників визначається відповідно до критеріїв пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України. 92,3% опитаних слухачів ОП відзначили високий професійний рівень викладачів. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення досвідчених роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП здійснюється на усіх етапах: обґрунтування важливості та необхідності відкриття підготовки фахівців за ОП; розробки ОП, включаючи визначення цілей ОП, відбір необхідних освітніх модулів та написання відгуків та рецензій на ОП (рецензував суддя Господарського суду Чернівецької області А.А.Бутирський, суддя Чернівецького окружного суду Т.М.Брезіна та сертифікований медіатор з багаторічним стажем роботи А.А.Нечай), а також на Робочу програму виробничої практики як складової ОП (рецензували суддя В.М.Чебан, нотаріус І.І.Осіпова та керівник Патронатної служби апарату Чернівецької ОДА А.С.Цибуляк-Кустевич); реалізації ОП. На останньому етапі участь роботодавців у забезпеченні освітнього процесу за ОП у найбільшій мірі проявляється у наданні баз виробничої практики для осіб, що навчаються за ОП, а також у безпосередньому керівництві відповідальними працівниками баз практик цими практиками. У випадку ОП, яка реалізується у межах спеціальності 081 Право, обсяг виробничої практики складає 30 кредитів ЄКТС, до забезпечення виробничої практики студентів задіяні понад десять баз практики, а тому роль роботодавців у її забезпеченні особливо відчутна. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/Robochaprohrama-praktyku-Mediatsii.pdf>

Представники роботодавців також входять до складу ЕК під час складання студентами комплексних кваліфікаційних іспитів.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До аудиторних занять на ОП залучені практикуючі адвокати та медіатори: Н.О.Волкова забезпечує дисципліну «Медіація у діяльності адвоката», А.Ю.Спіжаква (забезпечувала у 2020/2021 н.р. дисципліну «Медіація в сімейних спорах»), О.В.Тютюн, юрист-медіатор Торгово-промислової палати України (у 2020/2021 н.р. провела тренінги студентам ОП із сімейної медіації, у 2021/2022 н.р. забезпечує дисципліну «Медіація в сімейних спорах»). У 2021/2022 н.р. особам, що навчатимуться на ОП, дисципліни їх вибору, забезпечуватимуть також суддя А.А.Бутирський, нотаріус та медіатор Осіпова І.І.

4, 7 та 11 грудня 2020р. провела он-лайн тренінг зі студентами ОП практикуюча медіаторка Латвії, проф. Дана Роне <https://law.chnu.edu.ua/trydennyi-treninh-dany-rone-dli-mahistriv-mediatoriv/>. 13, 19, 20 та 26 лютого 2021р. провів магістрам ОП он-лайн тренінги відомий медіатор Нідерландів, проф. Ян ван Звіген. <https://law.chnu.edu.ua/piznaiemo-dosvid-niderlandskoi-shkoly-mediatsii/>.

Викладачі ОП є експертами у різних галузях права: проф. Меленко С.Г. – адвокат, експерт НАЗЯВО, член Спеціалізованої вченої ради Д 26.007.01, проф. Пацурківський П.С. – член науково-методичної комісії №6 з бізнесу, управління та права сектору вищої освіти Науково-методичної ради МОН України; доц. Гаврилюк Р.О. – експерт МОН України з оцінювання ефективності діяльності наукових установ в освітній галузі 08 Право; менеджер грантового проєкту MEDIATS. Більшість викладачів ОП входять до складу ГО з права або медіації.

Опишіть, яким чином ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП? Наведіть конкретні приклади такого сприяння

В Університеті вироблена політика сприяння професійному розвитку викладачів. Ефективним напрямком цієї політики на ОП є розвиток міжнародної співпраці викладачів, їх академічної мобільності. На юридичному факультеті в цілому та на кафедрі публічного права особливо така мобільність зросла за останні п'ять років у декілька разів. Всього викладачі та студенти факультету за 2016-2020 р. мали академічну співпрацю із 42 закладами вищої освіти 17 країн Європи та Америки https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/Dean_report_2014-2020.pdf.

Другим напрямом такого сприяння є ефективне залучення структурних підрозділів Університету до активної участі у різних грантових проєктах. <https://law.chnu.edu.ua/synerhetychnyi-efekt-realizatsii-mediats/>; <https://law.chnu.edu.ua/ukoriniuiemo-kulturu-mediatsii-v-rehioni/>; <https://law.chnu.edu.ua/lc-project/>; <https://law.chnu.edu.ua/yurydychni-kliniky-ahenty-mediatsii/>; [http://www.chnu.cv.ua/index.php?page=ua/news/archive&data\[5013\]\[news_id\]=11867](http://www.chnu.cv.ua/index.php?page=ua/news/archive&data[5013][news_id]=11867).

Ще одним напрямом сприяння Університету професійному розвитку викладачів є підвищення кваліфікації, переважно у зарубіжних європейських університетах <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/phd/Mizhnarodnistazhuvannia-hranty.pdf>. Підвищення кваліфікації викладачів здійснюється відповідно до Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича

Продемонструйте, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності

Стимулювання розвитку викладацької майстерності Університет здійснює через рейтингування викладачів, інші форми поцінювання досягнутих викладачами внаслідок цього високих показників у праці. Так, перемога проектної групи «MEDIATS» кафедри публічного права у грантовому проекті Програми ЄС «Erasmus+» KA2: СВНЕ, яка стала можливою завдяки активному розвитку викладацької майстерності, вивела кафедру на перше місце серед кафедр юридичного факультету та у першу десятку серед усіх кафедр Університету. Внаслідок цього у 2019 та у 2020р. кафедра двічі одержала за досягнуті результати у праці преміювання у значних розмірах. В основу стимулювання індивідуальної викладацької майстерності в Університеті покладено критерії пункту 38 Ліцензійних умов, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України. На юридичному факультеті додатково розрізняють ціну кожного із 18 показників цього пункту в порядку спадання, запроваджено стимулювання розробки викладачами нових навчальних дисциплін. Внаслідок цього 5 викладачів кафедри одержали впродовж 2019-2020рр. доплату до своєї заробітної плати у сумі від 25 до 40 відсотків посадового окладу. Двоє викладачів кафедри одержали у якості «преміальних» у 2020р. по 0.5 ставки додатково без додавання навчального навантаження, оскільки підготували за останні роки 6 призерів національних конкурсів студентських наукових робіт та національних олімпіад з права https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/Dean_report_2014-2020.pdf.

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продемонструйте, яким чином фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання?

ОП забезпечена фінансовими та матеріально-технічними ресурсами для досягнення цілей і програмних результатів навчання відповідно до чинних державних норм та стандартів. Матеріально-технічна база відповідає чинним державним будівельним і санітарним нормам, вимогам пожежної безпеки, нормам охорони праці, придатна для якісного провадження освітнього процесу. Лекційні аудиторії (216, 218, 312, 315) оснащені мультимедійним обладнанням, що дозволяє ефективно застосовувати інтерактивні методи навчання. Створена та належно оснащена для проведення практичних занять, індивідуальної та наукової роботи студентів ОП навчально-наукова лабораторія медіації, переговорів та арбітражу. <https://law.chnu.edu.ua/multiplikatsiinyi-vplyv-hrantovoho-proektu-mediats/>, яка належним чином оснащена технічно Університетом <https://law.chnu.edu.ua/laboratoriia-mediatsii-perehovoriv-ta-arbitrazhu-chnu/>. Додатково за кошти грантового проекту MEDIATS придбано у якості міжнародної технічної допомоги Програми ЄС ERASMUS+KA2: СВНЕ обладнання загальним обсягом на суму 122 685, 18 грн: один багатофункціональний пристрій А3 лазерний; два ноутбуки 15,6" (CPU 4 ядра, 4 ГБ ОЗУ); ПК (CPU 4 ядра, 8ГБ ОЗУ, HDD 500 GB, монітор); проектор (3600 lm). <https://law.chnu.edu.ua/pershui-med-mediatsii/>. Загальний фонд наукової бібліотеки Університету нараховує біля 3 млн. примірників літератури. З кожного освітнього компоненту ОП розроблені робочі плани та силабуси, які щорічно оновлюються <https://law.chnu.edu.ua/courses/>.

Продемонструйте, яким чином освітнє середовище, створене у ЗВО, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОП? Які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування цих потреб та інтересів?

Університет розуміє освітнє середовище як органічне поєднання у фаховій підготовці правників змісту ОП в цілому та змісту робочих програм освітніх модулів, навчальних можливостей студентів, матеріально-технічних й організаційних засобів забезпечення освітнього процесу на основі сформульованих у його Статуті місії та цілей ОП. Студенти ОП безоплатно користуються послугами Наукової бібліотеки, спортивною та побутовою інфраструктурою Університету, бажаючи проживати у студентських гуртожитках. Вони беруть участь у роботі навчально-наукової лабораторії медіації, переговорів та арбітражу кафедри публічного права, юридичної клініки, де набувають необхідних професійних навичок.

Асоціація Правників України проводить на базі кафедри публічного права з 2011р., щорічні Всеукраїнські школи з фінансового права, а з 2019 р. регіональні школи з медіації. Студенти ОП беруть участь у науково-дослідній роботі, у різноманітних студентських конкурсах, у інших заходах з освітньої, наукової, громадянської, спортивної та мистецької діяльності. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/naukovi-ta-inshi-zakhody.pdf> На факультеті активно діє студентське самоврядування.

Моніторинг потреб та інтересів студентів здійснює Університетська соціологічна лабораторія. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Студенти ОП мають можливість донести інформацію про свої інтереси та потреби через скриньку громадської думки і кураторів академічних груп.

Опишіть, яким чином ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти (включаючи психічне здоров'я)?

На кафедрах Університету є особи, призначені наказом ректора відповідальними за охорону праці, протипожежну безпеку. Вони організують проведення зі студентами інструктажів щодо охорони праці та техніки безпеки. Із запровадженням протиепідемічних, карантинних заходів кураторами груп, а також викладачами проводяться

інструктажі, інші протиепідемічні профілактичні заходи. В обов'язки кураторів академічних груп входить володіння інформацією про індивідуальні особливості студентів, їх стан здоров'я, сімейно-побутові умови, сприяння створенню у групі здорового морально-психологічного клімату та емоційної культури, інформування інших викладачів про особливості психологічного стану студентів групи. Міська студентська поліклініка та медпункт у студмістечку надають студентам необхідну медичну допомогу.

На забезпечення безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, включаючи їх психічне здоров'я, спрямовані також Правила внутрішнього трудового розпорядку в ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnZzl5aINOMzRxY3N2dGV2b2Y2SFN1Uk5YMTlJ/view>, Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1ummJlYeGbcMCAB9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>, а також діяльність соціально-психологічного центру ЧНУ ім. Ю. Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1KQUVI-1EiHFL4vBiU5AjTrGYN_6Dp7ia/view).

Опишіть механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою відповідно до результатів опитувань?

Планування та координацію вищезазначеної підтримки осіб, що навчаються на ОП, здійснюють кафедра публічного права, адміністрація факультету, навчальний та міжнародний відділи Університету, профспілкова організація студентів, органи студентського самоврядування.

В основу механізму освітньої підтримки осіб, що навчаються за ОП, покладено студентоцентричний підхід. Цей механізм також включає в себе: тестову форму прийняття іспитів та залків; розвиток комунікативних компетентностей студентів; створення сприятливого психоемоційного клімату в академічній групі; відкритість та прозорість освітньої діяльності у межах ОП; якісне забезпечення освітнього процесу навчально-методичними розробками; застосування в освітньому процесі інноваційних технологій; залучення до освітнього процесу практичних працівників та провідних фахівців авторитетних зарубіжних європейських університетів; надання студентам реальних можливостей академічної мобільності.

Організаційна підтримка студентів ОП забезпечується кафедрою публічного права, адміністрацією факультету, кураторами академічних груп, органами студентського самоврядування. Інформаційна підтримка студентів ОП забезпечується передусім сайтом грантового проекту MEDIATS, кафедрою публічного права, кураторами академічних груп, органами студентського самоврядування через посередництво соціальних мереж. Механізм соціальної підтримки слухачів ОП передбачає виплату соціальних стипендій, надання пільг при оплаті проживання в гуртожитку, виплату у відповідних випадках соціальної допомоги. Здобувачі освіти ОП ще в жоден спосіб не виявили незадоволення ОП.

В основу освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів ОП покладена систематична комунікація з ними передусім з питань організації навчання та викладання. Важливу роль відіграє індивідуальна взаємодія викладачів та студентів. Налагоджена зручна і ефективна система інформування студентів у поза навчальний час через сайт факультету та соціальні мережі.

92,3% опитаних студентів ОП вважають, що викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здатності усіх студентів та що інформаційно-консультативна допомога їм є відкритою і доступною. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Систематично надається сприяння щодо працевлаштування студентів завдяки налагодженій співпраці з Регіональним центром безоплатної вторинної правової допомоги в Чернівецькій області, а також адвокатами та нотаріусами регіону.

Яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами? Наведіть посилання на конкретні приклади створення таких умов на ОП (якщо такі були)

Відповідно до Статуту Університету, Положення про організацію освітнього процесу у ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view, Порядку супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, а також надання їм соціально-психологічної допомоги у ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1Qu3rUXgpKiiBQlxiMQP3z-Jw-V5sweGq/view>, особи з особливими потребами мають право на забезпечення інформацією для навчання у доступних формах з використанням технологій, що враховують обмеження їх життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я; на спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та доступ до інфраструктури університету. Університет вдосконалює інфраструктуру для доступу таких осіб до навчальних, наукових і соціально-побутових приміщень. Відповідно до Правил прийому до ЧНУ ім. Ю. Федьковича на 2021р. http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80 особи, які користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі для здобуття вищої освіти, підлягали переведенню на вакантні місця державного замовлення.

Особі з особливими освітніми потребами наразі не навчаються на ОП.

Відповідно до Положення про порядок відрухування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти ЧНУ ім. Ю. Федьковича <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02> студентам гарантується право на перерву в навчанні у зв'язку із обставинами, які унеможливають виконання ОП.

Яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)? Яким чином забезпечується їх доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу? Якою є практика їх застосування під час реалізації ОП?

Основи політики Університету щодо врегулювання конфліктних ситуацій усіх видів викладено у Статуті

університету. <https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWs1X3BVdTRSMWoxUjlnb1dRYzFr/view>.
Процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), містяться в Етичному кодексі ЧНУ ім. Ю.Федьковича https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_SepI-k98GPrC9E8KznQ/view у Положенні про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу ЧНУ ім. Ю.Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1ummmJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVjK/view>, у Положенні про процедуру впровадження антиплагиатної системи ЧНУ ім. Ю.Федьковича http://fmi.org.ua/files/polozennia_pro_vyivlennia_ta_zapobihannia_plahiatu.pdf та у Положенні про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ ім. Ю.Федьковича <https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2a362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>. Усі вищезазначені документи перебувають у постійному відкритому доступі на сайті Університету.
Важливими органами вирішення конфліктних ситуацій осіб, що навчаються, є також студентський Парламент Університету та студентська профспілкова організація Університету. Ці органи у взаємодії з юридичним відділом Університету надають консультативно-правову допомогу здобувачам вищої освіти, які звертаються з клопотанням про вирішення конфліктної ситуації. В університеті є офіційно визначена особа, погоджена з МОН України, відповідальна за антикорупційну політику в Університеті, її телефони розміщено на офіційному веб-сайті Університету. Скарги та звернення співробітників та осіб, що навчаються в Університеті, приймають та розглядають у дні особистого прийому громадян ректор та інші відповідальні працівники Університету.
Порядок вирішення конфліктних ситуацій в Університеті передбачає декілька рівнів: університетський (на рівні ректора, проректорів, Комісії з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету), факультетський (на рівні декана та заступників, Етичної комісії юридичного факультету <https://law.chnu.edu.ua/academic-integrity/>) та кафедральний (на рівні завідувача кафедри).
На юридичному факультеті безпосередньо врегулювання конфліктних ситуацій, в тім числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, унормовано Морально-етичним мінімумом професорсько-викладацького складу, студентів, співробітників та адміністрації факультету https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/06/CNU_Moral_and_Ethical_Minimum_UKR.pdf.
Під час реалізації ОП випадків сексуальних домагань, дискримінації та корупції, пов'язаних з учасниками освітнього процесу, на ній не було виявлено.
100% опитаних студентів ОП вважають, що процедури вирішення конфліктних ситуацій в університеті є зрозумілими та доступними. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Яким документом ЗВО регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП? Наведіть посилання на цей документ, оприлюднений у відкритому доступі в мережі Інтернет

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в Університеті регулюються Положенням про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view>, «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича», «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVxb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view
Окрім того, у межах ОП «Медіація» додатково розроблені та реалізуються «Система внутрішнього забезпечення якості розробки та пілотування ПСОПП підготовки медіаторів у межах ОПІІ магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича» <https://drive.google.com/file/d/1nJ524y7CWEg-3dNvxFob8juBSN5oAOMr/view> та «Принципи і процедури розробки та реалізації ПСОПП підготовки медіаторів у межах ОПІІ магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича». https://drive.google.com/file/d/1u4PcptDrKcKRk1okrFxej3Ga8YcJ_Eoo/view <https://mediats-chnu.com/principles-and-procedures-for-developing-a-mediator-training-program/>

Опишіть, яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані?

Перегляд ОП здійснюється щорічно. В його основу беруться пропозиції стейкхолдерів, які вивчаються проектною групою та кафедрою публічного права, що забезпечує ОП. У 2021 р. проектна група ОП була посилена за рахунок включення до її складу судді Господарського суду Чернівецької області А. Бутирського та студентки ОП Г. Волощук. Особливо ретельно з'ясовується думка осіб, що навчаються на ОП <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyku-mediatoriv/>; <https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/>. При оновленні ОП береться до уваги досвід університетів-партнерів по проекту MEDIATS Програми ЄС ERASMUS+ KA2: СВНЕ, у межах якого реалізується ОП, а також досвід реалізації ЗВО України. Так, 30.04.2020р. проект ОП-2020 було обговорено на спільній онлайн конференції проектних груп ЧНУ ім.Ю.Федьковича та Католицького університету Сан Антоніо м. Мурсії <https://law.chnu.edu.ua/нови-formy-komunikatsii-mediats-chnu/>.
Проект оновленої ОП розміщується на сайті юридичного факультету для його публічного обговорення та внесення зауважень і пропозицій <https://law.chnu.edu.ua/proponumo-do-obhovorennia-proekt-opp/>; <https://law.chnu.edu.ua/robocha-prohrama-vyrobnychoi-praktyky-mahistriv/>; <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia->

opp-zi-steikkholderamy/.

Одержані від стейкхолдерів зауваження опрацьовуються проектною групою ОП та подаються для обговорення кафедрою публічного права на предмет їх раціональності та обґрунтованості (протокол №10 від 19.03.2021 р.). Схвалений кафедрою проект удосконаленої версії ОП вноситься на ухвалення вченою радою юридичного факультету (протокол №10 від 21.04.2021 р.), погоджується із начальником навчального відділу університету (22.04.2021р.), подається у Науково-методичну комісію Вченої ради університету на предмет рекомендації до затвердження ОП (протокол №15 від 26.04.2021р.) та затверджується Вченою радою університету (протокол №5 від 26.04.2021 рр.), вводиться в дію наказом ректора Університету (наказ №185 від 11.05.2021р.).

Основні зміни до ОП 2021 р. полягають у наступному: її приведено у повну відповідність із магістерським галузевим стандартом вищої освіти спеціальності 081 Право; запроваджено нові обов'язкові освітні компоненти «Медіація як цінність» та «Кримінальна юстиція» (за прикладом Нідерландської академії бізнесу і Католицького університету Сан Антоніо), «Професійна відповідальність правника-медіатора» (пропозиція академічної спільноти) та викладання «Alternative Dispute Resolution Tools» англійською мовою (за прикладом Університету Туріба (Латвія)), запроваджено нові вибіркові освітні компоненти «Третейське судочинство» та «Міжнародний комерційний арбітраж» (на пропозицію судді А.Бутирського) та «Медіація в трудових спорах» (на пропозицію студентів). Внесено понад 10 часткових змін в ОП.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП

Отримання зворотного зв'язку від слухачів ОП Університет розглядає як складову внутрішнього забезпечення якості ОП і застосовує при цьому різні форми. Так, проектною групою розроблено «Анкету зворотного зв'язку від студентів правників-медіаторів». За нею було опитано студентів ОП в осінньому семестрі 2020/2021н.р.

<https://law.chnu.edu.ua/opp-mediatsiia-yak-synonim-innovatsii/>, що дозволило оптимізувати витрати часу студентів на різні освітні компоненти.

7 пропозицій щодо вдосконалення ОП було внесено на студентській конференції «Медіація як цінність» <https://law.chnu.edu.ua/studentska-konferentsiia-mediatsiia-yak-tsinnist/> та <https://law.chnu.edu.ua/propozysiiia-do-opp-mediatsiia/>. 18.03.21 р. відбулася наукова конференція магістрів-медіаторів по обговоренню проекту Робочої програми виробничої практики, де було внесено 11 пропозицій, більшість з яких були враховані. <https://law.chnu.edu.ua/obhovorennia-proektu-praktyky-mediatoriv/>.

8.04.21 р. проектна група ОП організувала відкритий круглий стіл за участю студентів та викладачів ОП по обговоренню проекту ОП-2021, під час якого внесли свої пропозиції щодо вдосконалення цієї програми студенти В.Лук'ян, Ю.Малецька, А.Волошина і В.Гатеж (4 пропозиції). <https://law.chnu.edu.ua/zaluchennia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-do-udoskonalennia-opp/>

84,6% опитаних студентів ОП вважають, що вони можуть вплинути на перегляд та зміни в ОП.

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Яким чином студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП

Відповідно до пункту 2.8.1 Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм ЧНУ ім. Ю.Федьковича, ОП проходить обов'язкову внутрішню оцінку вченою радою факультету. А відповідно до Статуту Університету та Положення про вчені ради факультетів\інститутів ЧНУ ім. Ю.Федьковича, до їх складу входять представники студентського самоврядування, а також інші представники з числа здобувачів вищої освіти. Пункт 3.7 Положення Університету про розроблення та реалізацію ОП передбачає обов'язкове узгодження освітніх програм з представниками студентського самоврядування

https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZOVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view.

Цим же пунктом передбачено затвердження ОП Вченою радою Університету, до складу якої входять представники органів студентського самоврядування. Органи студентського самоврядування беруть участь у виробленні форм контролю якості фахової підготовки студентів, в обговоренні та затвердженні концептуальних підходів до складання баз тестових завдань, ініціюють вивчення та розгляд окремих питань, пов'язаних з реалізацією ОП. Зокрема, до ОП-2021 представниками студентського самоврядування було внесено 5 пропозицій (протокол № 15 Навчально-методичної комісії Вченої ради ЧНУ ім.Ю.Федьковича від 26.04.21р.).

92,3% опитаних студентів ОП вважають, що студентське самоврядування може впливати на перегляд та зміни в ОП. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості

Університет практикує різні форми залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Так, рецензентами ОП-2021 є А.А.Бутирський, суддя Господарського суду Чернівецької області, А.М.Бойко (д.ю.н., проф. Національного університету «Києво-Могилянська академія», Т.М.Брезіна, суддя Чернівецького окружного адмінсуду, А.А. Нечай, д.ю.н., проф., медіатор). В.М.Чебан, суддя Шевченківського районного суду м. Чернівці, І.І.Осіпова, нотаріус та А.С.Цибуляк -Кустевич, керівник Патронатної служби апарату Чернівецької ОДА є рецензентами проекту Робочої програми виробничої практики ОП. Адвокат Ю.Г. Фортунa, медіаторка Н.М.Ковалко, приватний нотаріус В.Г.Савчук взяли активну участь в обговоренні цієї програми та надали відгуки на неї.

9.04.2021 р. проектна група ОП провела обговорення проекту ОП-2021 з представниками роботодавців за участю О.В. Анісімова, судді Чернівецького окружного адмінсуду, А.А.Бутирського, судді Господарського суду Чернівецької

області, І.Г.Каланчі, прокурора окружної прокуратури Чернівецької області, О.О.Зімніцької, адвоката, І.В.Довганюк, адвоката, А.П.Мунтяну, керівника регіонального центру БВПД, Л.Я.Мацюк, керівника Вижницького відділення БВПД, Г.Я.Назарчук, нотаріуса.

Відгуки із пропозиціями на ОП-2021 надали О.Г.Проскурняк, Голова Господарського суду Чернівецької області, Т.Б.Волошина, адвокат, І.Г.Каланча, прокурор окружної прокуратури Чернівецької області; А.П.Мунтяну, керівник регіонального центру БВПД.

Опишіть практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП

З метою покращення рівня підготовки здобувачів вищої освіти Університет регулярно проводить опитування випускників здобувачів вищої освіти щодо їх подальшого кар'єрного шляху, галузі працевлаштування та ін. Опитування проводиться із використанням платформи Google Forms, запрошення надсилаються на електронну адресу випускників та у групи в соціальних мережах. 29.09.2020 р. створено ГО «Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<https://alumni.chnu.edu.ua/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%Bo>).

Власних випускників освітньої програми, яка акредитується, Університет ще не має. Проте підготовку до збирання й аналізу інформації щодо їх кар'єрного шляху у майбутньому уже розпочато. Зокрема, у грудні 2020 р. на засіданні кафедри було розглянуто питання «Про збір інформації щодо працевлаштування випускників кафедри та вдосконалення співпраці за стейкхолдерами (протокол №5 від 14.12.2020 р.). Ухвалено рішення про створення банку даних про професійні траєкторії випускників програми.

Які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки?

У рамках здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП було виявлено, що у слухачів ОП недостатньо розвинуті їх здатності спілкуватися іноземною мовою у професійній сфері як усно, так і письмово. Необхідність набуття цієї здатності передбачена галузевим і ОП. Зокрема, на питання, чи забезпечують дисципліни ОП належний рівень англійської мови, «так» відповіли 38,5% опитаних студентів ОП, частково забезпечують – 30,8%, не забезпечують – 23,1%, важко відповісти – 7,7%. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf> Задля розв'язання цієї проблеми було вирішено скористатися з переваг пілотування ОП у рамках виконання грантового проекту MEDIATS Програми ЄС «Erasmus+» КА2: СВНЕ. Гарант ОП Р.Гаврилук із згоди студентів, що навчаються за цією програмою, звернулася до партнерських Університету Туріба та Нідерландської бізнес академії з клопотанням провести зі студентами ОП практичні заняття-тренінги англійською мовою з латвійської і нідерландської технік і технологій медіації.

Дали особисту згоду провести такі заняття зі студентами відомий медіатор Латвії професорка Дана Роне (нею проведено три тренінги) <https://law.chnu.edu.ua/trydennyi-treninh-dany-rone-dli-mahistriv-mediatoriv/> та відомий медіатор Нідерландів ректор Нідерландської бізнес академії м.Бреда Ян ван Звітен (ним проведено чотири тренінги) <https://law.chnu.edu.ua/piznaiemo-dosvid-niderlandskoi-shkoly-mediatsii/>. Ще не всі заходи, заплановані спільно із партнерськими університетами у цьому напрямку, проведено. Найвні позитивні відгуки студентів про такі тренінги <https://law.chnu.edu.ua/trydennyi-treninh-dany-rone-dli-mahistriv-mediatoriv/>, <https://law.chnu.edu.ua/piznaiemo-dosvid-niderlandskoi-shkoly-mediatsii/>. Ті із студентів, які взяли участь у вищезазначених тренінгах та успішно складуть наприкінці кваліфікаційне випробування, зможуть одержати європейський сертифікат медіатора.

В подальшому вирішення питання покращення здатності слухачів ОП спілкуватися іноземною мовою у професійній сфері як усно, так і письмово група розробників ОП вбачає у покращенні добору слухачів ОП із числа абітурієнтів, запровадженні практики викладання магістрам-медіаторам більшої частини навчальних дисциплін англійською мовою (з 01.09.21 р. англійською мовою викладається обов'язковий освітній компонент «Інструменти Альтернативного вирішення спорів»), у розвитку зовнішньої академічної мобільності студентів та в активному пошуку і застосуванні додаткового стимулювання самостійного вивчення студентами іноземних мов у поширенні комп'ютерного тестування при перевірці знань студентів.

У ході здійснення внутрішніх процедур забезпечення якості реалізації ОП-2020 було виявлено допущене в освітній програмі зайве подрібнення програмних результатів навчання та у зв'язку з цим їх певне дублювання. Цей недолік усунуто в процесі вдосконалення ОП у квітні 2021р. при приведенні ОП у відповідність до галузевого магістерського стандарту.

Продемонструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. Яким чином зауваження та пропозиції з останньої акредитації та акредитацій інших ОП були ураховані під час удосконалення цієї ОП?

Акредитація ОП здійснюється вперше, тому зауваження і пропозиції щодо неї будуть враховані після її акредитації. В університеті акредитовані споріднені ОП: ОП Міжнародне право зі спеціальності 293 Міжнародне право за другим (магістерським) рівнем вищої освіти – зауважень та пропозицій експертами не висловлено та ОП Міжнародне право цієї ж спеціальності за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. У Звіті про результати акредитаційної експертизи цієї ОП було висловлено наступні зауваження та пропозиції:

а) «включити стейкхолдерів до проектної групи ОП» (стор.3). До проектної групи ОП-2021 включені А.А.Бутирський, суддя, д.ю.н., проф. і студентка ОП Г.Волошук;

б) «ОП 293 Міжнародне право... значною мірою подібна до ОП 081 Право цього ж ЗВО в силу співпадіння значної кількості ОК» (стор.9). До ОП-2021 включено нові обов'язкові ОК «Медіація як цінність», «Кримінальна юстиція», «Професійна відповідальність правника-медіатора», яких немає в ОП Право, а також розроблено Робочу програму

виробничої практики ОП, змістовно відмінну від аналогічної програми ОП Право;

в) «недоліком є відсутність багатьох РП/силабусів на сайті власне для ОП 293 «Міжнародне право», натомість пропонуються як такі РП для ОП 081 Право» (стор. 9). На сайті ОП-2021 оприлюднені РП та силабуси освітніх компонентів, передбачених цією програмою;

г) «рекомендується скоротити перелік ПРН до передбачених Положенням про організацію освітнього процесу 15-20» (стор.9). В ОП-2021 в порівнянні з ОП-2020 перелік ПРН скорочено із 35 до 22 <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>;

т) «наявні РП вимагають детального перегляду, зокрема, щодо актуалізації джерельної бази» (стор. 14). Робочі програми навчальних дисциплін ОП-2021 якісно оновлено як за змістом, так і джерельною базою до них;

д) «щорічно проводити опитування здобувачів освіти про рівень їх задоволеності якістю освіти» (стор 25). Проектною групою ОП розроблено «Анкету зворотного зв'язку від студентів-медіаторів» https://drive.google.com/drive/folders/1l-7z8_XnpBqXgrQHmjyuvWrd9m7kgS1; Проведено анкетування студентів ОП Соціологічною лабораторією університету. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

є) «найслабше її місце [ОП293 Міжнародне право рівня вищої освіти бакалавр] полягає в недодержанні процедур забезпечення якості вищої освіти» (стор. 28). Впродовж 2020/2021 н.р. процедурні питання забезпечення якості за ОП розглядалися на засіданнях кафедри публічного права 28.01.2021р. (протокол №7), 8.02.2021р. (протокол №8), 16.02.2021р. (протокол №9), 19.03.2021р. (протокол №10), 16.04.2021 р. (протокол №11).

У першому півріччі 2019 р. Вільнюським університетом Литви було проведено аудит якості ОП Бакалавр права університету. Зауваження та пропозиції цього аудиту були враховані при розробці магістерської ОП з медіації <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/docs/Zvit-Gintarasa-Shvedasa.pdf>

Опишіть, яким чином учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП?

Гарантом ОП Р. Гаврилюк розроблено Систему внутрішнього забезпечення якості розробки та пілотування Профільної спеціалізованої освітньо-професійної програми підготовки медіаторів на основі освітньо-професійної програми магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://law.chnu.edu.ua/systema-zabezpechennia-yakosti-pidhotovky-mediatoriv/>

Членом проектною групи, проф. П. Пацурківським розроблено Принципи і процедури розробки та реалізації Профільної спеціалізованої освітньо-професійної програми підготовки медіаторів на основі освітньо-професійної програми магістра галузі знань 08 Право спеціальності 081 Права ЧНУ ім. Ю. Федьковича. <https://law.chnu.edu.ua/pryntsyru-ta-protsedury-prohramy-pidhotovky-mediatoriv/>

Членом проектною групи грантового проекту MEDIATS, у межах якого реалізується ОП, Г.Мойсеєм створено і забезпечено функціонування окремих сторінок цього проекту на веб-сайті університету та факультету, на яких систематично висвітлюється реалізація ОП. <https://mediats-chnu.com/>, <https://law.chnu.edu.ua/mediats/>, <https://mediats-chnu.com/>, <https://mediatsproject.wixsite.com/mediats>.

Л.Нестеренко, завідувачкою навчально-наукової лабораторії медіації, переговорів та арбітражу, І. Юрійчуком, асистентом кафедри і А.Паламарчук, студенткою ОП, створено спеціалізовану електронну бібліотеку наукової і навчально-методичної літератури з медіації <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/docs/biblioteka-laboratorii-mediatsii.pdf>.

Опишіть розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти

У Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrg/view> передбачено таку інституційна структура забезпечення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти:

перший рівень – здобувачі освіти та їх ініціативні групи (мають право ініціювання та моніторингу питань, пов'язаних з інформальним супроводом та підтримкою здобувачів освіти);

другий рівень – групи забезпечення: кафедри, гаранті та проектні групи ОП, викладачі ОП, ініціативні групи здобувачів освіти і роботодавці (безпосередня реалізація ОП, поточний моніторинг якості їх змісту і впровадження);

третій рівень – декан і його заступники, вчена і науково-методична ради, органи студентського самоврядування (забезпечення управлінської діяльності з реалізації ОП);

четвертий рівень – загальноуніверситетські підрозділи, відповідальні за якість освітньої діяльності: навчальний відділ, відділ кадрів, центр моніторингу забезпечення якості освіти, сектор ліцензування, акредитації та ліцензування, відділ інформаційних технологій і комп'ютерного забезпечення; дорадчі та консультативні органи – ректорар, комісії Вченої ради Університету (розробка відповідної документації, моніторингові процедури, контроль виконання рішень та ухвал, академічна мобільність);

п'ятий рівень – ректор, Вчена рада університету, наглядова рада (їх функції визначено законодавством України).

9. Прозорість і публічність

Якими документами ЗВО регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу? Яким чином забезпечується їх доступність для учасників освітнього процесу?

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю.Федьковича визначено: Статутом Університету, Колективним договором Університету, Правилами внутрішнього розпорядку Університету, Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті та Додатком до Положення про організацію освітнього процесу в

умовах використання дистанційних технологій, Положенням про порядок підготовки документів для проведення ліцензування спеціальностей та акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм, Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів, Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, Положенням про порядок реалізації студентами права на вибір навчальних дисциплін, Положенням про індивідуальний графік навчання студентів, Положенням про рейтинг студентів, Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти тощо http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs
100% опитаних студентів ОП вважають, що правила прийому та навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та обґрунтованими, оприлюдненими та прозорими. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Адреса веб-сторінки

<https://law.chnu.edu.ua/proponumo-do-obhovorennia-proekt-opp/>

Наведіть посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opp-mediatsiia-2021.pdf>

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Якими загалом є сильні та слабкі сторони ОП?

До сильних сторін ОП, на думку її розробників, належать: її інноваційність; креативність; унікальність; безпосередня інтегрованість у європейський освітній простір завдяки грантовому проекту «Медіація: навчання і трансформація суспільства/MEDIATS» Програми ЄС ERASMUS+KA2:CBHE, основною частиною якого є ОП; чітко виражена практична спрямованість; мультифункціональність програмних результатів навчання; набуття випускниками ОП soft skills у достатньому обсязі; поліваріантність потенційних сфер майбутнього працевлаштування випускників ОП. ОП властиві чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які доступні для усіх учасників освітнього процесу та спрямовані на забезпечення об'єктивності екзаменаторів, охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту їх інтересів, чітко визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

На думку осіб, що навчаються на ОП, до її сильних сторін належать: ОП формує достатньою мірою практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності; ОП надає можливість проходити навчання за програмами міжнародної академічної мобільності; інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання ОП є повною та доступною; підсумкові оцінювання проходять прозоро і об'єктивно; процедури оскарження результатів контролю знань, як і процедури вирішення конфліктних ситуацій, зрозумілі і доступні; доступні й актуальні навчально-методичні матеріали з ОП. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

- Слабкі сторони ОП, на думку її розробників, сконцентровані передусім у сфері здійснення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти: не усіма викладачами ОП запроваджуються у повній мірі єдині підходи, принципи та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів, вироблені проектною групою; не у повній мірі реалізується мотиваційний потенціал контрольних заходів та оцінювання щодо здобувачів освіти; мотивація частини студентів ОП сконцентрована на отриманні високих оцінок, а не на усвідомленні потреби набуття у достатній мірі необхідних компетентностей та програмних результатів навчання. Недостатньо системний характер має світоглядна підготовка осіб, що навчаються на ОП: вона сконцентрована переважно у межах освітніх компонентів «Медіація як цінність» й «Інструменти альтернативного вирішення спорів». Нерозвинуті бази виробничих практик в Україні для практичного закріплення особами, що навчаються за ОП, групи фахових компетентностей та програмних результатів навчання, безпосередньо пов'язаних з медіацією. ОП не забезпечує її слухачам належного рівня англомовного письма. Такої ж думки дотримуються щодо останнього і опитані слухачі ОП. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>
Метою залишається утвердження високої культури якості освіти на ОП.

Якими є перспективи розвитку ОП упродовж найближчих 3 років? Які конкретні заходи ЗВО планує здійснити задля реалізації цих перспектив?

Україна перебуває на порозі масового запровадження медіації у всіх сферах суспільних відносин. Це відкриває сприятливі перспективи для розвитку ОП. З цієї метою буде продовжено та поглиблено співпрацю Університету з партнерськими ЗВО, передусім у межах грантового проекту MEDIATS щодо вдосконалення ОП та практики її реалізації, нарощення методичного й іншого інструментарію підготовки професійних правників-медіаторів. Університет клопотатиме разом з партнерськими університетами вищезазначеного проекту перед Виконавчим агентством з питань освіти, аудіовізуальних засобів і культури Європейської Комісії про продовження терміну цього проекту, а також про поширення практики стажування у партнерських європейських ЗВО на інституційних засадах

усіх осіб, що навчаються на ОП, і після завершення проекту.

Буде надано системний характер цілеспрямованій світоглядній підготовці осіб, що навчаються на ОП, шляхом охоплення нею усіх освітніх компонентів ОП.

З усіх навчальних модулів ОП будуть підготовлені підручники і навчально-методичні посібники. Для навчання на ОП залучатимуться найобдарованіші абітурієнти, які під час ЗНО за підсумками навчання у середній загальноосвітній школі продемонстрували належний рівень знань з іноземної мови. Буде розвинуто кооперацію ОП з іншими магістерськими ОП ЗВО України, що готують правників та медіаторів у межах платформи ГС «Федерація медіації України». З метою стимулювання студентів ОП до належного оволодіння англійською мовою будуть внесені відповідні зміни в робочі програми та силабуси усіх освітніх компонентів ОП, будуть розроблені в межах кожного освітнього компонента ОП спеціальні блоки індивідуальних завдань для систематичної індивідуальної роботи студентів по вдосконаленню компетентностей з англійської мови та створені достатні матеріально-технічні й організаційно-методичні умови для належного індивідуального опанування ЗК% кожним слухачем ОП. Буде вдосконалено добір викладачів, які реалізують ОП. Шляхом вдосконалення методичної роботи з викладачами ОП будуть подолані недоліки, що проявилися у сфері здійснення контрольних заходів й оцінювання студентів. З метою покращення умов для цілеспрямованої практичної підготовки осіб, які навчаються на ОП, будуть створені на партнерських засадах в судах, в правоохоронних органах та установах безоплатної правової допомоги кімнати медіації.

З метою популяризації ОП серед потенційних абітурієнтів та роботодавців, а також здійснення місії Університету по поширенню цінностей медіації в суспільстві будуть підготовлені і оприлюднені через соціальні мережі для загального доступу популярні мінілекції та тренінги з усіх освітніх компонентів ОП.

Запевнення

Запевняємо, що уся інформація, наведена у відомостях та доданих до них матеріалах, є достовірною.

Гарантуємо, що ЗВО за запитом експертної групи надасть будь-які документи та додаткову інформацію, яка стосується освітньої програми та/або освітньої діяльності за цією освітньою програмою.

Надаємо згоду на опрацювання та оприлюднення цих відомостей про самооцінювання та усіх доданих до них матеріалів у повному обсязі у відкритому доступі.

Додатки:

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Шляхом підписання цього документа запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом/кваліфікованою електронною печаткою.

Інформація про КЕП

ПІБ: Петришин Роман Іванович

Дата: 02.09.2021 р.

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Назва освітнього компонента	Вид компонента	Силабус або інші навчально-методичні матеріали		Якщо освітній компонент потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, наведіть відомості щодо нього*
		Назва файла	Хеш файла	
Верховенство права: методологія тлумачення та застосування	навчальна дисципліна	<i>РП Верховенство права_методологія та методика застосування.pdf</i>	7F/UbVonwd5DLKM обаGthMergXxQHiv R7MDYVbe9+xI=	<i>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимок) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lt, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150”, (3,0x2,2м), 2019</i>
Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	<i>РП ЄСПЛ 5 курс 2021.pdf</i>	EFFFDET6dbte8vv1K bxDQ8Qu+JZobh/ff xhJ1J5W14=	<i>Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Проектор EPSON EB-X04 (3LCD, XGA, 2800 ANSI Lm; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимок) Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютерний клас:23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter</i>
Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів	навчальна дисципліна	<i>РП Alternative Dispute Resolution Tools.pdf</i>	+pxPlsbDMk+62MN IFv4dmiAFikiRSzaYc h3Y8mYY748=	<i>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимок) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lt, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Комп'ютерний клас:23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W.</i>

				МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter
Професійна відповідальність правника-медіатора	навчальна дисципліна	РП Проф.відп.правник а-медіатора.pdf	gI2RQDQc8NznVEC14onyIiJdVrp2aUum aFk44wRWaIM=	Проектор EPSON EB-X04 (3LCD, XGA, 2800 ANSI Lm; Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150", (3,0x2,2м), 2019
Публічне право: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	РП Публічне право(методолог. тлумач. і застосув.).pdf	40haQxAI45WOB62xhO/hZfkS7NM4vm YqEnIyDx2gAxI=	Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимок) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150", (3,0x2,2м), 2019
Медіація як цінність	навчальна дисципліна	РП Медіація як цінність.pdf	xAoH//UqHyPHQD1mmT2m6AcDx+xwsI qImaPEKvMKgQE=	Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимок) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150", (3,0x2,2м), 2019
Приватне право: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	РП Приватне право методологія тлумачення та застосування.pdf	yyqSgcDVt7TtoJUW+y8hOO48YIACWZ Gu2ErpeHywIc=	Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимок)

				<p>Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017</p> <p>Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014</p> <p>Комп'ютерний клас: 23 ПК 2013</p> <p>Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/</p> <p>Програмне забезпечення – Windows 7 starter</p>
Кримінальна юстиція	навчальна дисципліна	<i>РП Кримінальна юстиція.pdf</i>	NmX+1LeH64aQg8 WSociPg2YmB1pVY QY6yvpv+RR9oMs=	<p>Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014</p> <p>Проектор EPSON EB-X04 (3LCD, XGA, 2800 ANSI Lm;</p> <p>Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\кілмож)</p> <p>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014;</p> <p>Комп'ютерний клас: 23 ПК 2013</p> <p>Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/</p> <p>Програмне забезпечення – Windows 7 starter</p>
Виробнича практика	практика	<i>Robocha-prohrama-praktyky-Mediatsii.pdf</i>	nPrMRKsMKayZxBJ QcSsimCoI2jgz74CP wG4+CRdVkcI=	

* наводяться відомості, як мінімум, щодо наявності відповідного матеріально-технічного забезпечення, його достатності для реалізації ОП; для обладнання/устаткування – також кількість, рік введення в експлуатацію, рік останнього ремонту; для програмного забезпечення – також кількість ліцензій та версія програмного забезпечення

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

ID викладача	ПІБ	Посада	Структурний підрозділ	Кваліфікація викладача	Стаж	Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП	Обґрунтування
60697	Максимюк Олександр Дмитрович	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2002, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом кандидата наук ДК 000738, виданий 10.11.2011,	16	Професійна відповідальність юриста-медіатора	<p>П. 3 Никифорак М. В., Максимюк О. Д. Історія європейського права: Практикум. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2019. 348 с.</p> <p>П.12 1. Максимюк О.Д. Відповідальність, примус, совість та суспільний осуд (за Є. Ерліхом) / Антропосоціокультурна природа права: матеріали наукової</p>

Атестат
доцента 12ДЦ
043583,
виданий
30.06.2015

конференції
(Чернівці, 25-27
травня 2016 р.).
Чернівці:
Чернівецький нац. ун-
т, 2016. С. 39-47.
2. Никифорак М. В.,
Максимюк О. Д.
Історія держави і
права зарубіжних
країн: Методичні
матеріали до
семінарських занять з
історії держави і права
зарубіжних країн. 2
вид., доп. і
переробл. Чернівці:
Технодрук, 2016. 482
с.
3. Максимюк О. Д.
Правове регулювання
та правове життя
невідворотності
юридичної
відповідальності /
Науковий вісник
публічного та
приватного права.
Вип. 5. Том 1, Київ:
Науково-дослідний
інститут публічного
права, 2018, (фахове
видання, Index
Cornepnicus
International). Режим
доступу:
[http://nvppp.in.ua/vip/
2018/5/tom_1/10.pdf](http://nvppp.in.ua/vip/2018/5/tom_1/10.pdf)
4. Максимюк О. Д.
Правова
відповідальність як
цінність / Матеріали
міжнародної науково-
практичної
конференції
«Конституційні
цінності: правова
природа та практика
реалізації», 17 травня
2019 року, м.
Хмельницький:
Хмельницький
університет
управління та права.
Режим доступу:
[http://www.univer.km.
ua/nauka.php?
w=konf&konfid=174&ty
re=1](http://www.univer.km.ua/nauka.php?w=konf&konfid=174&tyre=1)
5. Зеленський І. І.,
Максимюк О. Д.
Онтологічний вимір
права як «фікції» /
Південноукраїнський
правничий часопис»,
2020. № 4. С. 127-132.
П. 15
У 2016 та 2017 роках –
голова журі та член
апеляційної комісії на
II етапі
Всеукраїнського
конкурсу-захисту
науково-дослідних
робіт учнів-членів
БМАНУМ
п. 19.
Засновник
громадської
організації «Центр
правничих стартапів»

						<p>(Код ЄДРПОУ 42842393). Заснована 25.02.2019 р. п. 20.</p> <p>З 25.09.2014 року і по нині - присяжний Шевченківського районного суду м. Чернівці (рішення Шевченківської районної у місті Чернівці ради від 25.09.2014 р. №211/23-VI «Про затвердження списку присяжних Шевченківського районного суду м. Чернівці», рішення Чернівецької міської ради від 28.10.2016 р. № 437 «Про затвердження списків присяжних Першотравневого, Садгирського, Шевченківського районних судів м. Чернівці).</p> <p>Стажування: Львівський національний університет імені Івана Франка, кафедра історії держави, права та політико-правових вчень, м. Львів, вул. Університетська, 1 з 10 травня по 10 червня 2016 року, стажування згідно із наказом № В-473 від 10.05.2016 року</p> <p>П. 3, 12, 15, 19, 20 Стаж науково-педагогічної діяльності - 17 років</p>	
36188	Гаврилюк Руслана Олександрівна	Доцент кафедри, завідувачка кафедри публічного права юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет імені Ю. Федьковича, рік закінчення: 1999, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом доктора наук ДД 004338, виданий 28.04.2015, Диплом кандидата наук ДК 015138, виданий 03.09.2002, Аттестат доцента 02ДЦ 000429, виданий 24.12.2003</p>	21	Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів	<p>П.1.</p> <p>1. Murashko, O., Havrylyuk, R., Operuk, V., Zhuvahina, I., Chornovol, A., & Andriyenko, M. Economic and legal aspects of EU insurance market development. Journal of Management Information and Decision Sciences, 24(6), 2021. p. 1-9. (Print ISSN: 1524-7252; Online ISSN: 1532-5806) 15325806-24-6-290 (SCOPUS)</p> <p>2. Nadiia O. Kovalenko, Iryna M. Panchenko, Ella M. Derkach, Ruslana O. Havrylyuk, Oleh M. Burdyak. Economic and legal approaches to balancing the development of the transport and logistics system. Studies of Applied Economics. Vol. 39 No. 6 (2021) (SCOPUS)</p> <p>3. Havrylyuk R. System</p>

of Paradigm Constants of Financial Law of State as the Basis of its Philosophic-Methodological Unity // Mrkyvka, Petr (ed.) System of Financial Law: System of Financial Law. General Part: Conference Proceedings. 1st ed. Brno: Masaryk University, Faculty of Law, 2015, pp. 130-143. (Web of science)

4. Ruslana HAVRYLYUK. LEGAL CHARACTERISTICS OF MEDIATION // European Journal of Law and Public Administration, 2019, Volume 6, Issue 2, pp. 46-60
<https://doi.org/10.18662/eljpa/84>

5. Petro PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Illia YURIICHUK. Mediation as an anthroposociocultural value. European Journal of Law and Public Administration. 2020, Volume 7, Issue 2, pp. 137-150
<https://doi.org/10.18662/eljpa/7.2/134>

6. Пацурківський П., Гаврилюк Р. Ціннісні виклики українській юридичній (правничій) освіті / Р. Гаврилюк // Право України. – 2017. – № 10. – С. 38-55.

7. Гаврилюк Р. Правова природа медіації як вислід буттєвих властивостей людини / Р. Гаврилюк // Право України. – 2018. – № 3. – С. 128-143.

8. Гаврилюк Р. Зумовленість правової природи медіації буттєвим устроєм людського світу / Р. Гаврилюк // Право України. – 2018. – № 5. – С. 181-195.

9. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Людське право на медіацію // Право України. – 2020. – № 7. – С. 212-229.

10. Petro PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Mediation as a value and chance for Ukraine // Legal Bulletin. "KPOK" University. Issue 2. Kyiv, 2021. p. 54-62.

П.3.
1. Гаврилюк Р. (підрозділи 1.6, 3.4,

4.1, 6.2, 8.4). Медіація у професійній діяльності юриста : підручник / авт. кол.: Т. Білик, Р. Гаврилюк, І. Городиський [та ін.] ; за ред. Н. Крестовської, Л. Романадзе. — Одеса : Екологія, 2019. — 456 с. : іл.

2. Ruslana Havrylyuk. Implementation of the Pan-European Approaches to Property Taxation in Ukraine. in book: Real Property Taxes and Property Markets in CEE Countries and Central Asia. Editors: Michal Radvan (Masaryk University, Czech Republik), Riël Franzsen (University of Pretoria, South Africa), William J. McCluskey (University of Pretoria, South Africa), Frances Plimmer (Royal Institution of Chartered Surveyors, UK) by Institute for Local Self-Government Maribor, 2021 Slovenia, p. 705-759.

П. 4.

1. Розроблено курс на платформі MOODL ЧНУ «Інструменти альтернативного вирішення спорів».

2. Розроблено курс на платформі MOODL ЧНУ «EU Tax Law»

3. Гаврилюк Р. (розділ 5). Порадник клініциста: правила надання правової допомоги споживачам фінансових послуг: навчально-методичний посібник / За заг. ред. Р.О.Гаврилюк. — Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю.Федьковича, 2020. — 164 с.

4.Інструменти альтернативного вирішення спорів (електронний ресурс MOODLE CHNU)/

П.6.

Науковий керівник по написанню кандидатської дисертації Тараненко Катерини Юрїївни, 2018 р. «Податково-правовий патерналїзм фїскальної держави (за законодавством України)». кандидат юридичних наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

П.7.
1. Опонент по докторській дисертації Ковалко Н.М. Боргові цінні папери як об'єкти публічної фінансової діяльності – Київ, КНУ ім.Т.Шевченка, 22 вересня 2020 р.
<http://scc.univ.kiev.ua/search/index.php?q=%E2%84%99%E2%84%A0%E2%84%A1&s=%CF%E2%84%A3>

2. Опонент по кандидатській дисертації Максименко Віталій Миколайович. Об'єкти фінансових правовідносин. – Хмельницький, Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 25 березня 2021 р.

3. Опонент по кандидатській дисертації Форсюк Віта Леонідівна. Теоретичні проблеми реалізації принципів оподаткування. - Київ, КНУ ім.Т.Шевченка, 12 травня 2021 р.

П.8
1. Керівник науково-дослідної теми «Природа публічного права». Номер державної реєстрації (№ 0116U003683)

2. Керівник науково-дослідної теми «Публічне право як цінність». Номер державної реєстрації (№ 0120U105707)

П.9.
Член експертної групи МОН з оцінювання ефективності діяльності наукових установ. Наказ МОН України № 524 від 19.04.2019 р.
<https://mon.gov.ua/storange/app/media/nauka/atestatsiya-ustanov/2019/04/23/20190415nakazprozatvskladekspgrup031publ.pdf>

П. 10.
- 2018-2021 рр.
Керівник грантового Проекту «Розвиток потенціалу вищої освіти» «Медіація: навчання та трансформація суспільства/MEDIATS» Програми ЄС Еразмус+ KA2:CBHE
<https://mediats-chnu.com/team/>
- 2019-2020 рр.

Проект "Розвиток регіонального лідерства та усталення моделі координації Асоціації юридичних клінік України" Міжнародного фонду «Відродження» «Юридичні клініки – агенти популяризації медіації як способу вирішення спорів» <https://law.chnu.edu.ua/yurydychni-kliniky-ahenty-mediatsii/> - 2020 р. Проект і Програми USAID Трансформація фінансового сектору - "Юридичні клініки - провайдери безоплатної правової допомоги споживачам фінансових послуг" <https://law.chnu.edu.ua/lc-project/> П.12.

1. Гаврилюк Р. О. Концепція правопізнання Є. Ерліха: спогади про майбутнє / Р. О. Гаврилюк // Міжнародний круглий стіл «Теорія права в Польщі та Україні: Сучасні тренди: Львівський національний університет імені Івана Франка (1 грудня 2017 року). – Львів, 2017. – С. 29-30.

2. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. До питання про самовизначення юридичної психології як феномену дійсності та галузі знань // Концептуальні засади використання психологічних знань в судовій діяльності. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Чернівці, 31 травня 2019 р.) Чернівці, Чернівецький нац. ун-т, 2019. С.20-26.

3. Гаврилюк Р.О. Чи може держава мати відповідно до Конституції України власні інтереси? // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції на тему: «Права людини і національна безпека: роль органу конституційної юрисдикції» (27 червня 2019 року). Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Конституційний Суд України; Національна академія правових наук України за підтримки Координатора проектів ОБСЄ в Україні – Київ, 2019. – С. 49-58.

4. Гаврилюк Р.О. Ціннісна протилежність правових культур медіації та судочинства // Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 16 жовтня 2020 р.); [редкол.: О. В. Щербанюк (голова), Л.Г. Бзова (відпов. секр.) та ін.]. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2020. С. 188-194.

У 2019 р. у межах відзначення Року медіації в Україні організувала та провела: а) 18-19 травня 2019 року з метою укорінення культури медіації I Регіональну школу з медіації для студентів ЗВО Чернівецької, Львівської, Івано-Франківської, Тернопільської областей, у якій взяли участь також окремі представники з інших областей України; б) 21-22 травня 2019 р. для практикуючих юристів області дводенну конференцію-тренінг із переговорів та сімейної медіації «Переговори, комунікація та окремі аспекти сімейної медіації». У роботі цієї конференції-тренінгу взяв участь запрошений мною сертифікований медіатор Федерального окружного апеляційного суду США, Голова Комітету Судової Ради з вирішення спорів (Північна Кароліна), член Академії сімейних медіаторів Френк Лейні.

П.13. Забезпечення англомовного курсу EU Tax Law для бакалаврів спеціальності 293 Міжнародне право у 2020-2021 н.р. 2021 р.Забезпечення

англомовного курсу
Alternative Dispute
Resolution Tools для
магістрів
спеціальності 081
Право
П. 14.
1) Марія Ксьонжек та
Олена Щербакова –
друге місце в
загальнокомандному
рейтингу
Всеукраїнської
Олімпіади з
правознавства 10-11
квітня 2019 року та
2) Марія Ксьонжек -
друге місце
індивідуального туру
Всеукраїнської
Олімпіади з
правознавства 10-11
квітня 2019 року.
П. 19.
Голова Правління ГО
«Буковинський центр
медіації»;
Член ГО Українсько-
німецьке об'єднання
юристів
Міжнародне
стажування
Навчальний візит на
тему "Правова освіта в
Німеччині", Бонн,
Дюссельдорф і Кельн,
Північний Рейн-
Вестфалія
(Німеччина).
04.04.2016–
08.04.2016.
Сертифікований
учасник Осінньої
школи з
адміністративного
права та німецької
методики вирішення
справ, що відбулася в
рамках проекту
«Удосконалення
правової освіти та
освіти в галузі прав
людини» (Київ,
Україна). 08.11.2016–
11.11.2016.
Програма професійної
підвищення
кваліфікації "Правова
методологія та
методика викладання
в Німеччині для
викладачів
університету".
Університет м. Вісмар,
Німеччина. 29.01.2017
– 10.02.2017.
Навчальний візит до
США у складі робочої
групи Міністерства
освіти України.
26.08.2017–
03.09.2017.
Науково-педагогічне
підвищення
кваліфікації «Правова
методологія та
методика викладання
в Литві для
університетських
лекторів» на
правничому

						факультету Вільнюського університету. 9.09.2019 – 23.09.2019 Наказ № 530-ВІД від 06.09.2019 р. Сертифікат NTF-2019-09-005 від 23.09.2019 Підвищення кваліфікації у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого за програмою Методика викладання галузевих юридичних дисциплін публічно-правового циклу (Конституційне право, Адміністративне право), загальним обсягом 1 кредит ЄКТС (30 годин). 6-9 липня 2021 р. Серія 01 02071139/023-21 П.1,3,4,6,7,8,9,10,12,13,14,19	
170633	Пацурківський Петро Станіславович	Декан, Професор кафедри публічного права юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом доктора наук ДД 00389, виданий 09.12.1998, Диплом кандидата наук ИТ 005758, виданий 18.09.1981, Атестат професора ПР \000530, виданий 26.06.2001	38	Верховенство права: методологія тлумачення та застосування	П.1. 1.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Алгебра верховенства права, або Буттєвий устрій людського світу // Право України : Юридичний журнал. - 2017. - № 3. - С. 112-125. 2.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Людська гідність як основоположна конституційна цінність: загальноєвропейський та український контексти // Публічне право. – 2018. – Спеціальний випуск. – С. 142 – 151. 3.Пацурківський П., Гаврилюк Р. Ціннісні виклики українській юридичній (правничій) освіті // Право України. – 2017. – № 10. – С. 38-55. 4.Пацурківський П., Гаврилюк Р. Спонтанність права: кроки за горизонт // Право України. – 2016. – № 5. – С. 101-112. 5.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Українська доктрина захисту прав споживачів фінансових послуг: між Скільою етатизму і Харибадою людиноцентризму // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2020. - №2. – Стор. 116-124. 6.Пацурківський П.С.,

Рарицька В.Б.
Податково-правова природа Української держави // Право України. – 2019. - №9. – С. 154-161.

7. Пацурківський П., Савкіна О.,
Податково-правова доктрина України: між Скільою етатизму і Харібдою людиноцентризму // Право України. – 2017. - №9. – С.192 - 204.

8. Пацурківський П., Бартусяк П. Правові властивості інфляції // Право України. – 2017. - №12. – С.184 - 194.

9. Patsurkivskyy P., Havrylyuk R. Legal Regulation of Taxation in The Swiss Confederation // European Journal of Law and Public Administration. – 2018. – Volume 5, Issue 1. – pp. 81-93.

10. Petro
PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Mediation as a value and chance for Ukraine // Legal Bulletin. “KPOK” University. Issue 2. Kyiv, 2021. p. 54-62.

П 4. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О.
Верховенство права: Програма обов'язкової навчальної дисципліни з підготовки магістра.– Чернівці: Чернівецький нац.ун-т, 2016.–72 с.

Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О.
Філософія фінансового права: програма навч. курсу. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 64 с.

Порадник клініциста: правила надання правової допомоги споживачам фінансових послуг. Навчально-методичний посібник. За заг. ред. д.ю.н., доц., завкафедри публічного права Р.О.Гаврилюк. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2020. – 162 с. (Розділ 1.)

П.8. Член редколегії фахового наукового видання «Вісник Академії адвокатури України»:

Член редколегії фахового журналу «Право України»
П.9. Член експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій з юридичних наук Вищої атестаційної комісії Міністерства освіти та науки України. 2012-2016 рр.;

Член науково-методичної комісії №6 з бізнесу управління та права сектору вищої освіти. Науково-методична рада Міністерства освіти і науки України з 2017р. по даний час.
Член Робочої групи по підготовці комітетських слухань Комітетом Верховної ради України з питань освіти, науки та інновацій на тему «Реформування вищої юридичної освіти в Україні: проблеми і перспективи».

Член Робочої групи МОН України з питань підготовки та пілотування єдиного державного кваліфікаційного іспиту з використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання для студентів-магістрів спеціальностей 081 Право та 293 Міжнародне право.

Член Робочої групи МОН України з питань організації та проведення єдиного фахового вступного випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»
П 10. Член робочої групи грантового проекту "Mediation: training and society transformation (Медіація: навчання та трансформація суспільства") (MEDIATS) за №599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SVNE-

JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ЄС ERASMUS+ KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом;
Член робочої групи грантового Проекту USAID
«Трансформація фінансового сектору», який фінансується Агентством США з міжнародного розвитку та виконується компанією ДАІ GLOBAL LLC.
П.12. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Запровадження європейської моделі медіації як шанс судовій реформі в Україні / П.С. Пацурківський, Р.О. Гаврилюк // Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 18-19 жовтня 2018 р.); [редкол.: О. В. Щербанюк (голова), А. С. Цибуляк-Кустевич (відпов. секр.) та ін.]. – Чернівці, 2018. – С. 242-246.
Пацурківський П. С. Аксіома конституціоналізму, або ціннісна комплементарність конституційних принципів верховенства права і верховенства Конституції України// Конституція України: ціннісний вимір 25-річного досвіду державотворення та правотворення. Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції 23 червня 2021 року, м. Київ. – Київ, 2021. – С. 377-383.
Пацурківський П. С. Медіація як світоглядний переворот у вирішенні спорів // Збірник матеріалів IV Міжнародного правничого форуму «Права людини та публічне врядування», 21 травня 2021 р., м. Чернівці /Уклад.

						та трансформація суспільства)» (MEDIATS) за № 599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SVHE-JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ERASMUS+KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом (MEDIATS) (3 кредити ЄКТС) 03/02/2019 – 09/02/2019 Нідерландська академія бізнесу, Бреда (Нідерланди) Підвищення кваліфікації у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого за програмою Методика викладання галузевих юридичних дисциплін публічно-правового циклу (Конституційне право, Адміністративне право), загальним обсягом 1 кредит ЄКТС (30 годин). 6-9 липня 2021 р.Серія 01 02071139/024-21 П. 1,4,8,9,10,12,19 Стаж науково-педагогічної роботи - 46 роки	
105591	Жаровська Галина Петрівна	Доцент, завідувач кафедри, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький державний університет імені Ю. Федьковича, рік закінчення: 2000, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом доктора наук ДД 008648, виданий 20.06.2019, Диплом кандидата наук ДК 024119, виданий 09.06.2004, Аттестат доцента 12ДЦ 020091, виданий 30.10.2008	23	Кримінальна юстиція	П.1 1. Zharovska, H. P., Yuschyk, O. I., Bodnaruk, O. M., Husar, L. V. and Toma, M. H. Determination of the term "Government official" in the Context of the United Nations Convention against Corruption. Revista San Gregorio. (42). 2020. 121–129. 2. Жаровська Г.П., Воробець Х.М. Оціночне судження VS фактичне твердження. Науковий вісник публічного та приватного права: Збірник наукових праць. К.: Науково-дослідний інститут. 2020. Вип. 5. Т.2 С. 144-149. 3. Жаровська Г.П. Транснаціональна організована злочинність деструктивний феномен глобалізації. Часопис Київського університету права.2020. №2. С.

354-360
4. Жаровська Г.П.
Наукові підходи до визначення організованої транснаціональної злочинності. Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2018. № 3 (108). С. 187-197.

5. Жаровська Г.П.
Контрабанда автотранспорту: вид діяльності транснаціональної організованої злочинності. Науковий вісник публічного та приватного права: Збірник наукових праць 2018. Вип.1 Т.2. К.: Науково-дослідний інститут публічного права. С.137-142

6. Жаровська Г.П.
Основні моделі транснаціональних злочинних організацій. Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. 2018. № 1 (15). С.49-60.

П.3
Жаровська Г.П.
Транснаціональна організована злочинність в Україні: феномен, детермінація, протидія: монографія. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т. 2018. 568 с.

П.5
Жаровська Г.П. Теорія та практика протидії транснаціональній організованій злочинності в Україні. Дисертація на здобуття ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 -кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (081 – Право). Національна академія внутрішніх справ України. 2019.

П.7
• Офіційний опонент дисертації Я.А Резніка «Змова у кримінальному праві України», поданої на здобуття наукового ступеню доктора філософії за спеціальністю 081 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

(Спеціалізована вчена рада ДФ 26.236.008) 17 березня 2021 р. Інституту держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України

- Офіційний опонент дисертації Бугери Олени Іванівни «Кримінологічні засади використання мережі Інтернет для запобігання злочинності», поданої на здобуття наукового ступеню доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада Інституту держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України Д 26.236.02) 09 листопада 2020 р.
- Офіційний опонент дисертації І. О. Криворучко «Протидія діяльності терористичних організацій в Україні засобами кримінальної юстиції», поданої на здобуття наукового ступеню кандидата юридичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада Д 26.236.02) 2 липня 2019 р.
- Офіційний опонент дисертації Денегі О. П. «Кримінально-правова кваліфікація незаконного збагачення» поданої на здобуття наукового ступеню кандидата юридичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада Д 26.730.01) січень 2016 р.

П.8

- Керівник науково-дослідної теми «Теоретико-прикладні основи забезпечення якості кримінального законодавства у сфері

боротьби із злочинністю». Номер державної реєстрації (0116Уо06148)

- Керівник науково-дослідної теми «Протидія кримінальним правопорушенням: теоретико-прикладні проблеми». Номер державної реєстрації (№0121U110298) П.12
- Жаровська Г.П. Корупція: фреймворк транснаціональної організованої злочинності. Запобігання корупції у приватному секторі: матеріали науково-практичного онлайн «круглого столу», присвяченого 25-річчю із дня народження НДІ вивчення проблем злочинності та 95-річчю із дня народження академіка Володимира Сташиса (м. Харків, 01 липня 2020 року). Харків: НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса НАПрН України, 2020. С. 49-53
- Жаровська Г.П. Протидія транснаціональної організованої злочинності: Складова безпекової політики України. Кримінальні загрози в секторі безпеки: практики ефективного реагування: матеріали панельної дискусії ІІІ Харківського міжнародного форуму (м. Харків, 24-27 вересня 2019 року). Харків: Нац. юрид. у-т ім. Ярослава Мудрого, 2019. С. 29-35.
- Жаровська Г.П. Удосконалення інституційного забезпечення протидії транснаціональній організованій злочинності в Україні – пріоритетне завдання кримінальної юстиції. Проблеми реформування кримінальної юстиції України: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Чернівці, 23-24 травня 2019 року). Чернівці:

Чернівецький юридичний інститут нац. у-ту «Одеська юридична академія», 2019. С.19-25.

- Жаровська Г.П. Соціоматриця транснаціональної організованої злочинності. Концептуальні засади використання психологічних знань в судовій діяльності: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Чернівці, 31 травня 2019 року). Чернівці: Чернівецький національний університет, 2019. С.118-123.
- Жаровська Г.П. Транснаціональні злочини: проблеми та перспективи. Гуманізація кримінальної відповідальності: матеріали II Міжнародного науково-практичного симпозиуму (м. Івано-Франківськ, 16–17 листопада 2018 року). Івано-Франківськ: Університету Короля Данила, 2018. С. 96-100.
- Жаровська Г.П. Національний превентивний механізм в Україні: напрями та інструменти. Права людини та публічне врядування: матеріали всеукраїнського форуму. (Чернівці, 15 березня, 2018 р.). Чернівці: Чернівецький національний ун-т, 2018. С. 42-45.
- Жаровська Г.П. Міжнародні договори та судовий прецедент – джерела кримінального права? Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: матеріали Міжнародної наукової конференції (Чернівці, 26-27 жовтня 2017 року). Чернівці: Технодрук, 2017. С. 219-223
- Жаровська Г.П. Проблеми правового забезпечення протидії транснаціональній організованій злочинності. «Концептуальні основи кримінальної законотворчості»:

матеріали Міжнародній науково-практичній конференції (Одеса, 19 жовтня, 2017 року). Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2017. С.272-282

- Жаровська Г.П. Запобігання транснаціональній організованій злочинності в Україні: виклики сучасності. "Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності": матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 9 грудня 2016 року). Одеса: Міжнародний гуманітарний університет, 2016. С. 46-51
- Жаровська Г.П. Транснаціональна організована злочинність: стратегічні вектори протидії. "Протидія злочинності: теорія та практика": матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 19 жовтня, 2016 року). Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. С. 240-245
- Жаровська Г.П. Транснаціональна організована злочинність: соціокультурний код. Антропосоціокультурна природа права: матеріали Всеукраїнської наукової конференції (м. Чернівці, 25-26-травня, 2016). Чернівці, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2016.
- Жаровська Г.П. Криміналізація соціально-економічних відносин в умовах глобалізації. Актуальні питання кримінального права, кримінального процесу та криміналістики (до сторіччя з дня смерті Ганса Гросса): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів,

29 січня, 2016). Львів: інститут права та психології Національного університету «Львівська політехніка», 2016. С. 70-71.

П.14

- Науковий керівник переможця II етапу конкурсу наукових робіт зі спеціальності «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» Красовського Владислава, Ірпінь, 16 квітня 2018 року.
- Науковий керівник переможців Другого щорічного конкурсу творчих та/або наукових робіт з прокурорсько-слідчої діяльності: «10 кроків прокурора до подолання корупції», ГП України та МОН України (Міжвідомчий наказ від 13.10.2017. № 289/1375) - (Х. В. Андрійчук, А. В. Бернюга, В. В. Бойков, М. В. Вишиваний, М. В. Віхтик, У. П. Гайдук, Т. Л. Карлечук, Я. Б. Кожокар, В. І. Мідріган, А. І. Олейнікова, О. С. Олексюк, С. Я. Радевич, М. М. Сирота, С. С. Сливка, В. Я. Соловей, Т. І. Струць)

П.19

- Членкиня координаційного бюро з проблем кримінології НАПрН України (Постанова президії Національної академії правових наук України № 105/8 від 18 березня 2018 року);
- Голова осередку «Всеукраїнська асоціація кримінального права» в Чернівецькій області (рішення Президії ГО «Всеукраїнська асоціація кримінального права» від 21.10.2020)

Стажування
Університет прикладних наук, технологій, бізнесу і дизайну м. Вісмар (м. Вісмар, Німеччина), 04.02.2018 – 18.02.2018 р. Наказ № 55-ВІД від 31.01.2018 р. Тема: «Юридична методологія та освіта».

							П. 1,3,5,7,8,12,14 Стаж науково-педагогічної роботи - 24 роки
48062	Шевчук Андрій Васильович	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, рік закінчення: 1998, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом кандидата наук ДК 017840, виданий 12.03.2003, Атестат доцента 02ДЦ 012485, виданий 20.04.2006	22	Кримінальна юстиція	П.15 Голова журі III етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з правознавства Лютий 2020 року, м. Чернівці П.19 • Член Всеукраїнської асоціації кримінального права» (рішення Президії ГО «Всеукраїнська асоціація кримінального права» від 21.10.2020); • Член асоціації адвокатів України П.20 Адвокатська практика (свідощтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 411 від 21.05.2010) Стажування у Варненському університеті (Болгарія) 9-16 вересня 2017 р.
78437	Никифорак Володимир Михайлович	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет імені Ю. Федьковича, рік закінчення: 1999, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом кандидата наук ДК 015931, виданий 09.10.2002, Атестат доцента ДЦ 009906, виданий 16.12.2004	21	Приватне право: методологія тлумачення і застосування	П.1 1. Никифорак В.М. Умови і порядок реалізації завдань міжнародної системи страхування цивільної відповідальності власників транспортних засобів «Зелена карта». Підприємництво, господарство і право. 2019. №12. С.51-55. 2. Никифорак В.М. Межі свободи договору через призму розумності, добросовісності та справедливості. Юридичний вісник. 2019. №3-4. С.104-111. 3. Никифорак В.М., Процьків Н.М. Договір про відступлення права вимоги чи факторинг: проблеми кваліфікації та визнання правочину недійсним. Право і суспільство. 2021. №2. 4. Никифорак В.М., Процьків Н.М. Використання принципу contra proferentem у правозастосовній практиці. Підприємництво, господарство і право. 2021. №3. С.50-53. 5. Никифорак В.М.

Проблеми визнання
недійсним правочину,
укладеного без згоди
іншого подружжя.
Підприємництво,
господарство і право.
2021. №7. (у друці)

П.3
Цивільне право
(особлива частина).
Навчальний посібник
/ Н.М.Процьків,
В.М.Никифорак, О.В.
Кіріяк, А.В.Бурка,
С.В.Галкевич/ За ред.
Н.М. Процьків,
В.М.Никифорака.
Чернівці:
Чернівецький
національний
університет, 2021, 303
с.

П.6
Наукове
консультування
здобувача Галкевича
С.В. Тема
кандидатської
дисертації:
«Принципи
справедливості,
добросовісності,
розумності деліктної
відповідальності у
цивільному праві»
(дата захисту:
24.04.2021 р.).

П.12
1. Никифорак В.М.
Особливості
становлення
міжнародної системи
страхування цивільної
відповідальності
власників
транспортних засобів
«зелена карта».
Матеріали
міжнародної науково-
практичної
конференції «Одеські
юридичні читання»
(Одеса, 8 листопада
2019 р.). Одеса:
Видавничий дім
«Гельветика», 2019.
С.51-54.
2. Никифорак В.М.
Фіктивність договору
як наслідок
порушення принципу
добросовісності.
Матеріали XVIII
науково-практичної
конференції
«Цивільне право
України: нові виклики
розвитку»,
присвяченої 98-й
річниці з дня
народження доктора
юридичних наук,
професора В. П.
Маслова (Харків, 28
лютого 2020 року). Х.,
2020. С.99-102.
3. Учасник 1
Міжнародної он лайн

						<p>науково-практичної конференції «Правові виклики сучасності: міжнародна міграція в умовах глобалізації», м. Чернівці, 23 жовтня 2020 р.</p> <p>П.19 Асоціація адвокатів Чернівецької області.</p> <p>П.20. Свідоцтво про право зайняття адвокатською діяльністю №416 від 30.07.2010 р.</p> <p>Міжнародне стажування в університеті м. Вісмар (Німеччина) за програмою «Правова методологія та методика викладання в Німеччині для викладачів університету» (обсягом 72 аудиторні год.) Період – з 17.07.2017 до 29.07.2017 р.</p> <p>П 1,3,6,12,19,20</p>
36068	Федорчук Марина Дмитрівна	Асистент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2015, спеціальність: 8.03040101 правознавство	4	<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p> <p>П.1 1. Fedorchuk M. Legal Doctrine of Local Taxes in Ukraine // European Journal of Law and Public Administration. – 2018. – Volume 5, Issue 1. – pp. 70-80. 2. Fedorchuk M. The Legal Nature of the Tax Doctrine of Ukraine// European Journal of Law and Public Administration. – 2019. – Volume 6, Issue 2. – pp.22-34.</p> <p>П.3 1. Конституційне право України: навч.-метод. посібник/ (Колектив авторів: Білоскурська О.В., Крайній П.І., Подорожна Т.С., Федорчук М.Д. та ін.)За заг. ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О. Гаврилюк.- Чернівці: Чернівець. нац. ун-т, 2019.- 448 с. 2. Адміністративне право України та адміністративне судочинство в Україні: навч.-метод. посібник / Колектив авторів: Бабін І.І., Бартусяк П.І., Вдовічен В.А., Вдовічена Л.І., Гаврилюк Р.О., Гордєєв В.В., Ковбас І.В., Нестеренко Л.Б., Федорук Н.С., Федорчук М.Д., Щербанюк О.В. За</p>

заг.ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О.Гаврилюк та д.ю.н., зав. кафедри процесуального права О.В. Щербанюк. – Чернівці: Чернівець. нац. ун-т, 2019. – 672 с.

3. Гаврилюк Р.О., Федорчук М.Д. Курс в системі Moodle «Інструменти альтернативного вирішення спорів».

П.10
Член робочої групи міжнародного проекту «Mediation: training and society transformation (Медіація: навчання та трансформація суспільства)» (MEDIATS) за №599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SBHE-JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ERASMUS+KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом (2019-2021 pp)

П.12
1. Федорчук М.Д. Природа податково-правової медіації // Дні науки Національного університету «Києво-Могилянська академія» на факультеті правничих наук. 2017: матеріали наук.-практ. конф. (Київ, 27 січня 2017 року). – К.: Національний університет «Києво-Могилянська академія», 2017. – С.75-78.
2. Федорчук М.Д. Права платника податків та електронне урядування // Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів всеукраїнського форуму, 15 березня 2018 р. – Чернівці : Технодрук, 2018. – С.118-120.
3. Федорчук М.Д. Трансформація доктрини місцевих податків та зборів в Україні: централізація versus децентралізація // Правова модель місцевих податків і зборів в Україні крізь

призму ціннісних викликів Революції Гідності : збірник матеріалів круглого столу, 30 березня 2018 р., м. Чернівці / уклад. Р.О. Гаврилюк, Л.В. Вакарюк. – Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2018. – С.97-103.

4. Федорчук М.Д. Судовий захист прав платників податків через призму окремих рішень Верховного Суду // Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 18-19 жовтня 2018 р.); [редкол.: О. В. Шербанюк (голова), А. С. Цибуляк-Кустевич (відпов. секр.) та ін.]. – Чернівці, 2018. – С. 37-39.

5. Федорчук М.Д. Конституційна скарга як інструмент як юридичний інструмент захисту прав платників податків. Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів II Всеукраїнського правничого форуму, 15 травня 2019 р., м. Чернівці / Уклад. І.В. Ковбас, А.М. Худик, П.І. Крайній. – Чернівці: Технодрук, 2019.- С.124-127.

6. Федорчук М.Д. Особливості медіації як форми відновного правосуддя. Матеріали XXVI науково-практичної конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції». Том №2, м. Харків, 20 грудня 2020 р. – Харків: Бровін О.В., 2020. – С.284-286.

7. Медіація: досвід Латвії. Блог юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича: <https://law.chnu.edu.ua/mediatsiia-dosvid-latvii/>

8. Чи існує медіація у кримінальних справах в Україні? Блог юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича:: <https://law.chnu.edu.ua/mediatsiia-ukryminalnykh-spravakh-v-ukraini/>

							<p>П.19 Член Громадської організації «Буковинський центр медіації» Член Громадської організації «ГПО «Правничий щит» П 1,3, 10, 12, 19 Науково-педагогічний стаж – 4 р. 5 міс.</p>
95706	Процьків Наталія Миколаївна	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом кандидата наук ДК 021468, виданий 10.12.2003, Атестат доцента 12ДЦ 020356, виданий 30.10.2008	26	Приватне право: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1. 1. Процьків Н. М. Особливості практичного застосування медіації в спадкових спорах. // Підприємництво, господарство і право. – Вип.12 – 2018 р. – С. 57- 60. 2. Процьків Н.М., Гетьманцева Н.Д. Правова природа трудового та цивільного договорів / Підприємництво, господарство і право .- Вип.8.- 2020. – С.100-106 3. Процьків Н.М., Никифорак В.М. Використання принципу contra proferentem у правозастосовній практиці / Підприємництво, господарство і право .- Вип.3.- 2021. – С.50-54 4. Процьків Н.М., Никифорак В.М. Договір про відступлення права вимоги чи факторинг: проблеми кваліфікації та визнання правочину недійсним / Право і суспільство № 2. - 2021. 5. Проблемні аспекти регулювання кредитних відносин. Процьків Н.М. Підприємництво господарство і право. 2021 (у друці) П.3 Цивільне право (особлива частина). Навчальний посібник / Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, О.В. Кірюк, А.В.Бурка, С.В.Галкевич/ За ред. Н.М. Процьків, В.М.Никифорака. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2021, 303 с. П.4. 1. Цивільне Право України. Навчально-методичний посібник. Тестові завдання /Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, Ю.П.Пацурківський,</p>

О.В.Кіряк,
М.М.Гудима-
Підвербецька,
А.В.Бурка,
С.В.Галкевич / За
ред. к.ю.н.Н.М.
Процьків,
В.М.Никифорака.
Чернівці:
Чернівецький
національний
університет, 2020,
311с.

2. Сімейне право.
Навчально-
методичний посібник.
Процьків Н.М.,
Гетьманцева Н.Д.
Чернівці:
Чернівецький
національний
університет, 2021. (в
процесі надання до
друку)

3. Гетьманцева Н.Д.,
Вакарюк Л.В.
Процьків Н.М..
Правові аспекти
звільнення
працівника.
Навчально-
методичний посібник.
Чернівці:
Чернівецький нац.ун-т ім.
Ю.Федьковича, 2021 (в
процесі подання на
друк)

П.14.
Паш Ярина. Третє
призове місце у II турі
Всеукраїнського
конкурсу студентських
наукових робіт зі
спеціальності «
Цивільне та сімейне
право» доповідь на
тему «Правове
регулювання
механізму охорони
спадкового майна:
недоліки та шляхи
вдосконалення»
Керівник Процьків
Н.М.

П.12.
1. Участь в
міжнародній науково-
практичній
конференції
«Проблеми
законотворчості у
світлі сучасних
реформаційних
процесів.» 15 червня
2017р.

2. Участь в науково-
практичній
конференції
«Будівельне право:
проблеми теорії та
практики» 3
листопада 2017 року

3. Участь в
всеукраїнському
семінарі у формі
круглого столу для
суддів місцевих
загальних судів на
тему: “Судова
практика
застосування норм

						<p>сімейного законодавства при вирішенні майнових спорів між подружжям (колишнім подружжям)”. 15 вересня 2017р.</p> <p>4. Участь в XVIII міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В. П. Маслова (Харків, 28 лют. 2020 р.)</p> <p>5. Участь в міжнародній конференції «Правові виклики сучасності: міжнародна міграція в умовах глобалізації» 23.жовтня 2020 р.</p> <p>6. Участь в якості спікера в всеукраїнському семінарі у формі круглого столу для суддів місцевих загальних та апеляційних судів на тему: «Проблемні питання розгляду справ про поділ майна подружжя». 1 вересня 2020р.</p> <p>7. Участь в круглому столі «Кодекс України з процедур банкрутства: очікування та реальність». 21 жовтня 2020р</p> <p>П.19. Асоціація адвокатів Чернівецької області. П.20 Адвокат, свідоцтво про право зайняття адвокатською діяльністю №375 видане на підставі рішення Чернівецької обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури 27.03.2009 р.</p> <p>Міжнародне стажування в університеті м. Жешув, Польща. «Організація навчального процесу, інноваційні методи та технології навчання: досвід Жешувського університету» 27/11/2017 – 08/12/2017, сертифікат, 108 годин. П. 1,3,4,12,14,19,20</p>	
170633	Пацурківський Петро Станіславович	Декан, Професор кафедри публічного права юридичног	Юридичний факультет	Диплом доктора наук ДД 00389, виданий 09.12.1998, Диплом	38	Медіація як цінність	П.1. 1.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Людська гідність як основоположна конституційна

<p>о факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, Основне місце роботи</p>	<p>кандидата наук ИТ 005758, виданий 18.09.1981, Атестат професора ПР \000530, виданий 26.06.2001</p>	<p>цінність: загальноєвропейський та український контексти // Публічне право. – 2018. – Спеціальний випуск. – С. 142 – 151. 2. Пацурківський П., Гаврилюк Р. Спонтанність права: кроки за горизонт // Право України. – 2016. – № 5. – С. 101-112. 3. Petro PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Mediation as a value and chance for Ukraine // Legal Bulletin. “KPOK” University. Issue 2. Kyiv, 2021. p. 54-62. 4. Petro PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Illia YURICHUK. Mediation as an anthroposociocultural value. European Journal of Law and Public Administration. 2020, Volume 7, Issue 2, pp. 137-150 https://doi.org/10.18662/eljpa/7.2/134 5. Пацурківський П., Гаврилюк Р. Ціннісні виклики українській юридичній (правничій) освіті / Р. Гаврилюк // Право України. – 2017. – № 10. – С. 38-55. 6. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Людське право на медіацію // Право України. – 2020. – № 7. – С. 212-229. П 4. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Верховенство права: Програма обов'язкової навчальної дисципліни з підготовки магістра.– Чернівці: Чернівецький нац.ун-т, 2016.–72 с. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Філософія фінансового права: програма навч. курсу. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 64 с. Порадник клініциста: правила надання правової допомоги споживачам фінансових послуг. Навчально-методичний посібник. За заг. ред. д.ю.н., доц., завкафедри публічного права Р.О.Гаврилюк. – Чернівці:</p>
--	---	--

Чернівецький нац. ун-т, 2020. – 162 с. (. Пацурківський П.С. - Розділ 1.)

П.8. Член редколегії фахового наукового видання «Вісник Академії адвокатури України»:

Член редколегії фахового журналу «Право України»

П.9. Член експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій з юридичних наук Вищої атестаційної комісії Міністерства освіти та науки України. 2012-2016 рр.;

Член науково-методичної комісії №6 з бізнесу управління та права сектору вищої освіти. Науково-методична рада Міністерства освіти і науки України з 2017р. по даний час.

Член Робочої групи по підготовці комітетських слухань Комітетом Верховної ради України з питань освіти, науки та інновацій на тему «Реформування вищої юридичної освіти в Україні: проблеми і перспективи».

Член Робочої групи МОН України з питань підготовки та пілотування єдиного державного кваліфікаційного іспиту з використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання для студентів-магістрів спеціальностей 081 Право та 293 Міжнародне право.

Член Робочої групи МОН України з питань організації та проведення єдиного фахового вступного випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»

П 10. Член робочої групи грантового

проекту "Mediation: training and society transformation (Медіація: навчання та трансформація суспільства") (MEDIATS) за №599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SVNE-JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ЄС ERASMUS+KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом;
Член робочої групи грантового Проекту USAID
"Трансформація фінансового сектору», який фінансується Агентством США з міжнародного розвитку та виконується компанією ДАІ GLOBAL LLC.
П.12. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Запровадження європейської моделі медіації як шанс судовій реформі в Україні / П.С. Пацурківський, Р.О. Гаврилюк // Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 18-19 жовтня 2018 р.); [редкол.: О. В. Щербанюк (голова), А. С. Цибуляк-Кустевич (відпов. секр.) та ін.]. – Чернівці, 2018. – С. 242-246.
Пацурківський П. С. Аксіома конституціоналізму, або ціннісна комплементарність конституційних принципів верховенства права і верховенства Конституції України// Конституція України: ціннісний вимір 25-річного досвіду державотворення та правотворення. Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції 23 червня 2021 року, м. Київ. – Київ, 2021. – С. 377-383.
Пацурківський П. С. Медіація як світоглядний переворот у вирішенні

спорів // Збірник матеріалів IV Міжнародного правничого форуму «Права людини та публічне врядування», 21 травня 2021 р., м. Чернівці /Уклад. І.В.Ковбас, П.І.крайній. Чернівці: ЧНУ ім.Ю.Федьковича, 2021. – С. 67-71.
П.19. Член Асоціації правників України
Член ГО «Буковинський центр медіації»
Стажування: Міжнародне стажування в університеті м.Вісмар (Німеччина) за програмою «Юридична методологія, методика і освіта» (обсягом 3,5 кредита ЄКТС - 72 аудиторних години та 36 годин індивідуальної роботи) 29/01/2017 – 10/02/2017
Університет м. Вісмар (Німеччина)

Міжнародне стажування у рамках виконання грантового проекту Програми ЄС «Медіація: навчання та трансформація суспільства» (MEDIATS) (3 кредити ЄКТС) 13/01/2020 – 19/01/2020
Католицький університет Сан Антоніо, м. Мурсія (Іспанія)

Учасник тижневого семінару-практикуму «Сучасне викладання права: підвищення спроможності правничих шкіл навчати правників майбутнього», який провів для представників провідних правничих шкіл України професор школи права Ньюгемпшерського університету (США) Софі Сперроу (3 кредити ЄКТС) 25/02/2019 – 27/02/2019
Програма USAID “Нове правосуддя”, Київ (Україна)

Учасник тижневого стажування у

						<p>Нідерландській бізнес-академії м. Бреда (Нідерланди) у рамках виконання міжнародного проекту «Mediation: training and society transformation (Медіація: навчання та трансформація суспільства)» (MEDIATS) за № 599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SVHE-JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ERASMUS+KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом (MEDIATS) (3 кредити ЄКТС) 03/02/2019 – 09/02/2019 Нідерландська академія бізнесу, Бреда (Нідерланди) Підвищення кваліфікації у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого за програмою Методика викладання галузевих юридичних дисциплін публічно-правового циклу (Конституційне право, Адміністративне право), загальним обсягом 1 кредит ЄКТС (30 годин). 6-9 липня 2021 р. Серія 01 02071139/024-21</p> <p>П. 1,4,8,9,10,12,19 Стаж науково-педагогічної роботи - 44 роки</p>	
92345	Меленко Оксана Володимирівна	Доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи., Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, рік закінчення: 1998, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2018, спеціальність: 053 Психологія, Диплом</p>	22	Публічне право: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1. 1. Меленко О. Закономірності креативного мислення у сфері дії права / О. В. Меленко, Л. М. Гриндей. // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2017. – №14. – С. 14–17. 2. Меленко О. Психолого-правова характеристика змісту юридичної діяльності через призму особистісних якостей (професіограма правника). / О. Меленко. // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. – 2017. – №3. – С. 20–23. 3. Anatoliy Bereza,</p>

кандидата наук
ДК 049990,
виданий
03.12.2008

Vyacheslav
Kazmirenko, Olena
Tsilmak, Oksana
Melenko, Olena
Shvedova Regulatory
framework urban polisy
in some European
countries:an experience
for Ukraine//Amazonia
Investiga.-Volume 9-
Issue 29/May 2020-
p.507-
515DOI:http://ds.doi.or
g/10.34069/AI/2020ю2
9.05.56https://amazoni
ainvestiga.info/index.p
hp/amazonia/issue/vie
w/29

П.3.

1.Меленко О.
Актуальні проблеми
юридичної
відповідальності:
навч. пос./ за
аг.ред.Богатирьова
І.Г.Київ:ВД-Дакор,
2016, 212 с.

2. Професійне
мислення як фактор
становлення
сучасного правника:
навч. посібник/
Черновський О.К.,
Меленко О.В.,
Гриндей Л.М. /
Чернівецьк. нац. ун-т ім.
Ю. Федьковича.
Чернівці, 2021. 256 с.

П.4

1. Порадник
клініциста: правила
надання правової
допомоги споживачам
фінансових послуг.
Навчально-
методичний посібник.
За заг. ред. д.ю.н.,
доц., завкафедри
публічного права
Р.О.Гаврилюк. –
Чернівці:
Чернівецький нац. ун-
т, 2020. – 162 с.
(Розділ 4.).

2.Коучинг: методичні
рекомендації до
самостійної роботи.
Чернівці. 2021. 100 с.
3.Психологічні та
етичні стандарти
медіації: методичні
рекомендації.Чернівці
.2021.80 с.

П.10

2020 р. Проект і
Програми USAID
Трансформація
фінансового сектору -
"Юридичні клініки -
провайдери
безоплатної правової
допомоги споживачам
фінансових послуг"
https://law.chnu.edu.u
a/lc-project/

П.12

1.Меленко О.
Комплексний підхід
до формування
професійної мотивації

юриста. Громадська організація.
«Причорноморська фундація права».
Міжнародна науково-практична конференція.
«Юридична наука»: Виклики і сьогодення» .9-10 червня.2017 р.м.Одеса. С.12-16.
2.Меленко О.
Мотивация студента как залог конкурентоспособного специалиста: психолого-правовой анализ. / О. Меленко. // «Topical Issues of Science and Education». (July 17, 2017, Warsaw Poland).. – 2017. – С. 15–20.
3.Oksana Melenko Probation as a Way to Ensure the Protection of the Defendant's Rights [Електронний ресурс] [http://lumenpublishing.com/journals/index.php/ejlp/article/view/867/pdf.Vol 5№ 2. 2018.](http://lumenpublishing.com/journals/index.php/ejlp/article/view/867/pdf.Vol%205No%202.2018)
4.Oksana Melenko The Complex Approach to the Formation of Lawyer's Professional Motivation: Practical Analysis. Programme International Scientific Practical Conference. Legal and Administrative Challenges in Cross-border Cooperation (LACCC 2017) 6 April 2017.Chernivtsi.
5.Oksana Melenko Some issues of investigating lawyer`s professional activity. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні. Матеріали III Міжнар.наук.-практ.конф. (Чернівці, 24-25 жовтня 2019 р.). Чернівці: Чернівецький нац.ун-т, 2019. Р.54-57.
6.Меленко О.
Типологізація цивільно-правової відповідальності в психолого-правовому контексті
Концептуальні засади використання психологічних знань в судовій діяльності (31 травня 2019 р.)/ С.175-181. Чернівці, Чернівецький нац. ун-т, 2019, 376 с.
7.Oksana Melenko Mediation as an Alternative Form of Dispute Resolution: Comparative-Legal

						<p>Analysis. EUROPEAN JOURNAL OF LAW AND PUBLICADMINISTRATION. Vol. 7. No. 2 .2020.p.46-63. Режим доступу до ресурсу https://lumenpublishing.com/journals/index.php/ejpa/article/view/4044</p> <p>8.Oksana Melenko Psychological and Legal Determinantsof the Professional Legal Identity of the Lawyer/ EUROPEAN JOURNAL OF LAW AND PUBLICADMINISTRATION.2019. Vol. 6,No2. 2019.p.86-100</p> <p>П. 19</p> <p>Членкиня ГО «Буковинський центр медіації» (2018 р.)</p> <p>Міжнародне стажування в Університеті прикладних наук, технологій, бізнесу і дизайну м. Вісмар (Німеччина) з 04.02.2018 по 18.02.2018 р. (наказ № 55-ВІД від 31.01.2018 р.) на тему «Юридична методологія та освіта».</p> <p>Міжнародне он-лайн стажування в Білостоцькому університеті м. Білосток (Польща) з 11.05.2021 р. по 21.06.2021 р. (наказ № 144 від 07.05.2021 р.) на тему «Наукова діяльність в дисциплінах юридичних наук з національної та європейської точки зору».</p> <p>П.1,3,4,10,12,19</p>	
123264	Вдовічен Віталій Анатолійович	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом бакалавра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2002, спеціальність: 0601 Право, Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2003, спеціальність: 060101 Правознавство,</p>	16	Публічне право: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1</p> <p>1.Вдовічен В.А. Суб'єктний склад правовідносин виконання бюджетів за доходами / В.А. Вдовічен // Підприємництво, господарство і право. – 2016. – № 1. – С. 132-136. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21P03=FILEA=&S21STR=Pgir_2016_1_24</p> <p>2.Вдовічен В.А. Місце</p>

Диплом
доктора наук
ДД 006991,
виданий
11.10.2017,
Диплом
кандидата наук
ДК 000623,
виданий
10.11.2011,
Атестат
доцента 12ДЦ
038581,
виданий
03.04.2014

органів Державної
казначейської служби
України в системі
державного контролю
за виконанням
бюджетів за доходами
/ В.А. Вдовічен //
Часопис Київського
університету права
НАН України. - 2016. -
№ 1. – С. 93-95.
http://kul.kiev.ua/images/chasop/2016_1/CHA_S16_1.pdf
3. Вдовічен В.А.
Принципи та функції
фінансово-правової
відповідальності за
порушення
законодавства в сфері
виконання бюджетів
за доходами / В.А.
Вдовічен // Публічне
право. – 2016. – № 1. –
С. 141-146.
http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21PO3=FILA=&2_S21STR=pp_2016_1_20
4. Vdovichen V.,
Vdovichena L.
Conceptual legal
framework of financial
legal responsibility for
violating the legislation
in the field of budget
revenue execution.
Visegrad journal on
human rights. 2018. №
3/2. С. 41-47.
<https://journals.indexcopernicus.com/search/form?search=Jurnalul%20juridic%20na%C5%A3ional:%20teorie%20%C5%9Fi%20practic%C4%83>
5. Вдовічен В.А.,
Подорожна Т.С.
Інститут «pro bono» у
професійній
діяльності адвоката:
національні тенденції
та зарубіжний досвід
// Право України. –
2019. – № 12. – С. 179-
196.
<https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2417865>
6. Вдовічен В.А.,
Вдовічена Л.І.
Податкові інтереси –
пошук адекватного
компромісного
рішення. Науковий
вісник публічного та
приватного права –
2019; 4 (2); 13-17;
<https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2423466>

7.Vdovichen V.,
Voroniatnikov O.
Franchise agreement in
Romania as a form to
provide economic
efficiency of business
activity // Baltic
Journal of Economic
Studies – Vol 5, № 1 –
2019. – p. 27-32.
[https://app.webofknow
ledge.com/author/recor
d/29865683?
lang=ru_RU](https://app.webofknowledge.com/author/record/29865683?lang=ru_RU)

8.Vdovichen, Vitalii A.;
Podorozhna, Tetiana S.;
Vakariuk, Liudmyla V..
Factors in the Fight
against Corruption in
the Context of Civil
Society and the Rule of
Law. Journal of
Advanced Research in
Law and Economics,
[S.l.], v. 10, n. 7, p.
2082 – 2090, dec.
2019.
[https://www.scopus.co
m/record/display.uri?
eid=2-s2.0-
85089317812&origin=A
uthorNamesList&txGid
=2a16719483b27ef9a89
90bf3012d03e3](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85089317812&origin=AuthorNamesList&txGid=2a16719483b27ef9a8990bf3012d03e3)

10.Вдовічен В.А.,
Подорожна Т.С.
Ціннісні виклики
адміністративно-
процедурного
законодавства //
Право України. –
2019. – № 5. – С. 63-
80.
[https://journals.indexc
opernicus.com/search/
article?
articleId=2422330](https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2422330)

11.Вдовічен В.А.
Субстаціональні якості
правової категорії
«поліцейські послуги»
/ Підприємництво,
господарство і право.
– 2020. – № 8. – С.
152 – 156.
[https://journals.indexc
opernicus.com/search/
article?
articleId=2806815](https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2806815)

12.Турпутьскі, О. М.,
Horodetska, M. S.,
Karmanova, N. I.,
Vdovichen, V. A., &
Hrytsaienko, L. The
Role of the
Constitutional Court in
the Implementation of
the Principle of Checks
and Balances System.
Revista San Gregorio,
1(42) / 2020. P. 245 –
255.
[https://app.webofknow
ledge.com/author/recor
d/29865683?
lang=ru_RU](https://app.webofknowledge.com/author/record/29865683?lang=ru_RU)

П.3
1.Вдовічен В.А.
Концептуальні
правові основи
виконання бюджетів

за доходами в Україні: монографія / В.А. Вдовічен. – Харків : Діса плюс, 2017. – 477 с.

2. Вдовічен В.А., Вдовічена Л.І. Кримінально-правова й адміністративно-правова відповідальність нотаріуса: порівняльно-правовий аналіз: Challenges of legal science and education: an experience of EU countries and introduction in Ukraine : Collective monograph. Frankfurt (Oder) : Izdevniecība «Baltija Publishing», 2020. С.120-135 <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-007-0-7>

П.5
Захист докторської дисертації. Міжрегіональна академія управління персоналом. Тема: «Виконання бюджетів за доходами: теоретико-правовий аспект» 11.10.2017 р.

П.12
1. Вдовічен В.А. Аксіологічні константи адміністративної відповідальності як ключового інституту адміністративного права. Новітні тенденції розвитку адміністративного права як науки, навчальної дисципліни та галузі права: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 23 вересня 2020 р. – Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. – С. 15-19.

2. Vdovichen V., Vdovichena L. (2019) Professional responsibility of notaries: ontological aspect Journal Of Law And Public Administration 6 (2), 148-156.

3. Вдовічен В.А. Контроль органів місцевого самоврядування за додержанням законодавства щодо виконання бюджетів за доходами. Правова модель місцевих податків і зборів в Україні крізь призму ціннісних викликів

						<p>Револуції Гідності: збірник матеріалів круглого столу, 30 березня 2018 р. – Чернівці: ЧНУ ім. Ю.Федьковича, 2018. – С. 26-33.</p> <p>4.Вдовічен В.А. Альтернативні способи врегулювання публічно-правових спорів. Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів всеукраїнського форуму. Чернівці: Технодрук, 2018. С. 46-50.</p> <p>5.Вдовічен В., Вдовічена Л. Впровадження принципів належного урядування як необхідна передумова захисту прав людини. Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів II всеукраїнського правничого форуму, 15 травня 2019., м. Чернівці / Уклад. І.В. Ковбас, А.М. Худик, П.І. Крайній. – Чернівці: Технодрук, 2019. – С. 26-29.</p> <p>6.Vdovichen V. The problem of determining the public-service activities of the national police. Paradigmatic view on the concept of world science. Vol. 2, August 21, 2020. Toronto,Canada: European Scientific Platform, 135-137.</p> <p>Стажування Київський національний університет ім. Т. Шевченка, кафедра адміністративного права. Навчально-методична та науково-дослідна робота, вивчення практичної діяльності місця проходження стажування – 24.10.16 по 24.11.2016 р. П 1, 3, 5, 12 Стаж науково-педагогічної діяльності - 18 років.</p>	
12836	Кіріяк Оксана Василівна	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2001, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом кандидата наук	19	Приватне право: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1.</p> <p>1. Kiriak O. (2021) Mapping the Private Law Methodology: International scientific Conference «Ethical and Social Dimensions in Public Law Administration» 6th Edition. (Universitatea «Ștefan cel Mare» din Suceava) Stefan cel Mare University, Romania</p>

ДК 044773,
виданий
13.02.2008,
Атестат
доцента 12ДЦ
029715,
виданий
23.12.2011

<https://prnt.sc/1qqs2i7>
2. N. D. Getmantseva,
M.A. Getmantsev,
Kiryak O.V.
«Prevention and
counteraction of
discrimination at work»
БД 22: JOURNAL OF
LAW AND POLITICAL
SCIENCES Том: 22
Выпуск: 2 Стр.: 10-41
Опубликовано: MAR.
2021 (Web of Science)
3. Bakalinska, O.O.,
Polyukhovych, V.I.,
Korol, V.I., Kiryak, O.V.
Some aspects of
harmonization of
Ukraine's competition
legislation to EU
standards (2021)
International Journal of
Criminology and
Sociology, 10, pp. 450-
464 (Scopus).
4. Кіряк О. В.
Співвідношення
понять «термін» та
«момент у часі» за
цивільним
законодавством
України.
Підприємництво,
господарство і право.
№ 3. 2021. С. 32-36.
5. Кіряк О. В.
Легітимні очікування
та строковість їх
реалізації.
Юридичний науковий
електронний журнал.
2021. № 2. С. 71-74.
6. Кіряк О. В. Право
довірчої власності:
інтеграція
зобов'язальних та
пропріетарних
елементів. Слово
національної школи
суддів. № 3 (32). 2020.
С. 84-93.
7. Кіряк О. В. Договір
реїмбурсації:
застосування
цивільно-правових
механізмів в умовах
карантинних
обмежень.
Університетські
наукові записки.
2020. Том 17. № 3
(75). С. 38-44
8. Кіряк О. В. Договір
про надання
допомоги дієздатній
фізичній особі.
Університетські
наукові записки.
2020. Том 19. № 5
(77). С. 22-30.
П.3.
1. Цивільне право
(особлива частина).
Навчальний посібник
/ Н.М.Процьків,
В.М.Никифорак, О.В.
Кіряк, А.В.Бурка,
С.В.Галкевич/ За ред.
Н.М. Процьків,
В.М.Никифорака.
Чернівці:

Чернівецький національний університет, 2021, 303 с.

2. Kiriak O. V. Typology of approaches to understanding the essence of trust property: Erbe der europäischen Wissenschaft: Wirtschaft, Management, Tourismus, Rechtsprechung [Heritage of European Science: Economics, Management, Tourism, Jurisprudence] Monografische Reihe «Europäische».

3. Ефективність правового регулювання економічних Інституцій. Навчальний посібник за ред. Михайла Савчина. Ужгород: РІК-2021. 360 с. (авторський склад: Кіріак О.В.)

П.4.

1. Цивільне Право України. Навчально-методичний посібник. Тестові завдання /Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, Ю.П.Пацурківський, О.В.Кіріак, М.М.Гудима-Підвербецька, А.В.Бурка, С.В.Галкевич / За ред.. к.ю.н.Н.М. Процьків, В.М.Никифорака. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2020, 311с.

2. Електронний курс в системі MOODLE з дисципліни «Цивільне право (загальна частина)».

3. Електронний курс в системі MOODLE з дисципліни «Спадкове право».

4. Електронний курс в системі MOODLE з дисципліни «Приватне право: методологія тлумачення і застосування»».

П.12

1. Учасниця Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання сучасного державотворення: проблеми та перспективи», присвячена 100-річчю з дня народження та

						<p>річниці з дня смерті Омеляна Васильовича Коваля (м. Черкаси, 1 листопада 2019 р.);</p> <p>2. Учасниця Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні» (м. Харків, 18-19 жовтня 2019 р);</p> <p>3. Учасниця круглого столу організованого спільно Господарським судом Чернівецької області та кафедрою приватного права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 21 жовтня 2020 року в режимі онлайн;</p> <p>4. Учасниця I-ї науково-практичної міжнародної онлайн конференції «Правові виклики сучасності: міжнародна міграція в умовах глобалізації» (м. Чернівці, 23 жовтня 2020 року).</p> <p>Стаєжування</p> <p>1) 03.10.2016-03.11.2016, Кафедра цивільного права, Прикарпатський національний університет ім. Ю. Стефаніка, Наказ № 639-ОП від 07.09.2016 р.</p> <p>2). 24.10.2016-28.10.2016, юридичний факультет Університету П. Й. Шафарика в м. Кошице, Словаччина</p> <p>3). 09.03.2020-13.03.2020, юридичний факультет Університету м. Грац, Австрія</p> <p>4). 24.03.2020-26.06.2020 Курс навчання в Лінгвістичному центрі Чернівецького національного університету за напрямком підготовки «Загальна теорія і методика викладання фахових дисциплін англійською мовою» (50 год)</p> <p>5). 29.01.2020 – 25.06.2020 Загально університетський семінар-практикум "Workshop for English Medium Instruction (EMI) teachers" (30 год)</p> <p>П.1,3,4,12</p>
--	--	--	--	--	--	--

97068	Меленко Сергій Гаврилович	Завідувач кафедри, професор кафедри Європейськ ого права та порівняльн ого правознав ства, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, рік закінчення: 1998, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом доктора наук ДД 003923, виданий 22.12.2014, Диплом кандидата наук ДК 017163, виданий 15.01.2003, Атестат доцента 12ДЦ 020246, виданий 30.10.2008, Атестат професора ПР 010978, виданий 29.09.2015	24	Європейська конвенція з прав людини і основоположн их свобод: методологія тлумачення і застосування	П.1. S.H. Melenko, D.V. Paraniuk Anaximander of Miletus: the Axiological Expression of Justice // Journal of Eastern European Law / Журнал східноєвропейського права. – 2017. – № 44 – С. 11-17. http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2017/10/melenko_paraniuk_44.pdf Septembrie. С. 27-31. 2. Web of Science Core Collection: Melenko S., Bondaruk M., Radchenko L., Levenets A. Juvenile Justitia and the protection of children's rights in Europe: the practice of the European Court of Human Rights / Serhiy Melenko, Mykola Bondaruk, Liliya Radchenko, Anzhela Levenets // Cuestiones Políticas – Maracaibo: Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche" de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia, 2021. – vol.39. - No. 68. – S. 167-185. П. 3. Вовк В.М., Костицький М.В., Луцький А.І., Косьмій М.М., Луцький М.І., Книш В.В., Луцький І.М., Меленко С.Г. Філософсько-правове дослідження впливу християнських засад суспільства на правову систему України : монографія / В.М. Вовк, М.В. Костицький, А.І. Луцький, М.М. Косьмій, М.І. Луцький, В.В. Книш, І.М. Луцький, С.Г. Меленко. - Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2017. - 340 с. П 7. Член спеціалізованої вченої ради Д 26.007.01 у Національній академії внутрішніх справ. Офіційний опонентом кандидатських робіт ВОРОНІНА ІРИНА МИКОЛАЇВНА Аксіологічні засади нормотворчості МВС України щодо координації діяльності Національної поліції. – к.ю.н. 26 березня 2018. https://www.naiiau.kiev
-------	---------------------------------	--	------------------------	--	----	--	--

.ua/zagalnoakademichn
i-kafedri/kafedra-
filosofiyi-prava-ta-
yuridichnoyi-
logiki/naukova-
diyalnist/perelik-tem-
disertacijnih-
doslidzhen.html
СЕРДЮК ІВАН
ВІКТОРОВИЧ
Взаємодія права та
моралі в умовах
інформаційного
суспільства:
філософсько-
правовий дискурс –
к.ю.н. 25 січня 2019.
[https://www.naiiu.kiev
.ua/zagalnoakademichn
i-kafedri/kafedra-
filosofiyi-prava-ta-
yuridichnoyi-
logiki/naukova-
diyalnist/perelik-tem-
disertacijnih-
doslidzhen.html](https://www.naiiu.kiev.ua/zagalnoakademichn-i-kafedri/kafedra-filosofiyi-prava-ta-yuridichnoyi-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzhen.html)
докторських робіт:
-ПАВЛИШИН ОЛЕГ
ВОЛОДИМИРОВИЧ
Семіотика права як
методологічна
парадигма новітнього
філософсько-
правового дискурсу –
д.ю.н. 25.01.2019
[https://www.naiiu.kiev
.ua/zagalnoakademichn
i-kafedri/kafedra-
filosofiyi-prava-ta-
yuridichnoyi-
logiki/naukova-
diyalnist/perelik-tem-
disertacijnih-
doslidzhen.html](https://www.naiiu.kiev.ua/zagalnoakademichn-i-kafedri/kafedra-filosofiyi-prava-ta-yuridichnoyi-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzhen.html)
КУШАКОВА-
КОСТИЦЬКА
НАТАЛІЯ
ВАДИМІВНА
Філософсько-правові
засади становлення і
розвитку
інформаційного
суспільства в Україні –
д.ю.н. 20.09.2019
[https://www.naiiu.kiev
.ua/zagalnoakademichn
i-kafedri/kafedra-
filosofiyi-prava-ta-
yuridichnoyi-
logiki/naukova-
diyalnist/perelik-tem-
disertacijnih-
doslidzhen.html](https://www.naiiu.kiev.ua/zagalnoakademichn-i-kafedri/kafedra-filosofiyi-prava-ta-yuridichnoyi-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzhen.html)
П. 8. Член редколегій
наступних наукових
фахових видань:
- Наше право:
науково-практичний
журнал. – Київ.
- Європейські
перспективи :
науково-практичний
журнал. – Київ.
- Право.ua : науково-
практичний журнал. –
Київ.
- Філософські та
методологічні
проблеми права :
науковий журнал. –
Київ.

- Міжнародний научний журнал «Верховенство права». – Молдова.
2. Науковий керівник науково-дослідної теми кафедри Європейського права та порівняльного правознавства «Вплив європейсько-правової парадигми на процеси розвитку та функціонування внутрішньодержавного права: порівняльне дослідження». Номер державної реєстрації: 0116 Ukraine 003680.

П9. Член підкомісії зі спеціальності 293 Міжнародне право Науково-методичної комісії №5 з бізнесу, управління та права сектору вищої освіти Науково-методичної ради МОН України, наказ МОН України №582 від 25.04.2019;
Експерт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, з акредитації спеціальностей 081 Право та 293 Міжнародне право. Договір з Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти № Е-19-0862 від 27 листопада 2019 року;
Наказ Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти про призначення експертної групи від 26.03.2020 року № 508-Е
Наказ Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти про призначення експертної групи від 23.04.2020 року № 707-Е
П.12

1. Меленко С.Г. Поліграф і бізнес. Чи варто перевіряти персонал, який має доступ до фінансів? Режим доступу: <https://polygraph.cv.ua/poligraf-i-biznes-chi-varto-perevirjati-personal-jakij-maie-dostup-do-finansiv/>
2. Меленко С.Г. Подружжя невірність. Чи слід довіряти результатам тестування на детекторі брехні

(поліграфі)? Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/podruzhnja-nevirnist-chi-slid-dovirjati-rezultatam-testuvannja-na-detektori-brejni-poligrafi/>

3. Меленко С.Г. Поліграф (детектор брехні) і пошук няні: безпека дитини, сім'ї та майна. Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/polihraf-detektor-brekhni-i-poshuk-niani-bezpeka-dytyny-sim-i-ta-majna/>

4. Меленко С.Г. Детектор брехні. Поліграф: правові підстави використання у сфері трудових відносин. Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/detektor-brejni-poligraf-pravovi-pidstavi-vikoristannja-u-sferi-trudovih-vidnosin/>

5. Меленко С.Г. Детектор брехні як засіб підтвердження невинуватості фізичної особи. Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/detektor-brekhni-iak-zasib-pidverdzhennia-nevynuvatosti-fizichnoi-osoby/>

6. Меленко С.Г. Чи можливо «надурити» детектор брехні? Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/chy-mozhlyvo-naduryty-detektor-brekhni/>

7. Меленко С.Г. Як уникнути психологічного та фізичного тиску на дитину: поради поліграфолога. Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/iak-unyknuty-psykholohichnoho-ta-fizichnoho-tysku-na-dytynu-porady-polihrafohaha/>

8. Меленко С.Г. Застосування детектора брехні в процесі підбору персоналу. Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/zastosuvannia-detektora-brekhni-v-protsesi-pidboru-personalu/>

9. Меленко С.Г. Детектор брехні: результати використання у сфері бізнесу. Режим доступу:

						<p>https://polygraph.cv.ua/rezultaty-vykorystannia-polihrafa-detektora-brekhni-u-sferi-biznesu/ П.19</p> <p>1. Член Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціації міжнародного права».</p> <p>2. Член громадської організації «Всеукраїнська асоціація філософії права і соціальної філософії»</p> <p>3. Керівник представництва Всеукраїнської асоціації поліграфологів у Чернівецькій області</p> <p>П.20</p> <p>Адвокат. Національна асоціація адвокатів України, Рада адвокатів Чернівецької області (свідоцтво № 291 від 02.12.2005 р.)</p> <p>Міжнародне стажування Університет прикладних наук, технологій, бізнесу і дизайну м. Вісмар (м. Вісмар, Німеччина), 04.02.2018 – 18.02.2018 р. Наказ № 55-ВІД від 31.01.2018 р. Тема: «Юридична методологія та освіта».</p> <p>Юридичний факультет Вільнюського університету (м. Вільнюс, Республіка Литва) 09.09.2019 р.- 23.09.2019р. Наказ № 530-ВІД від 06.09.2019 р. Сертифікат NTF-2019-09-004 від 23.09.2019</p> <p>П. 1,3,7,8,9,12,19,20</p>
--	--	--	--	--	--	---

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Програмні результати навчання ОП	ПРН відповідає результату навчання, визначеному стандартом вищої освіти (або охоплює його)	Обов'язкові освітні компоненти, що забезпечують ПРН	Методи навчання	Форми та методи оцінювання
ПРН22. Самостійно	<input type="checkbox"/>	Alternative Dispute Resolution Tools /	Навчання та викладання побудоване на	Застосовується накопичувальна бально-

<p>готувати проекти необхідних актів, пов'язаних з медіаційними переговорами та їх наслідками.</p>	<p>Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою</p>

			прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.	програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
<p><i>ПРН21.</i> Демонструвати базові навички з найбільш ефективних і поширених технік і технологій медіації.</p>	<input type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на</p>

				<p>практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань;</p>

				<p>підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН20. Визначати перспективи медіаційного способу вирішення спору на усіх стадіях його розвитку.</i></p>	<input type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою),</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи.</p>

		<p>самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових</p>

				<p>самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН19. Показувати глибокі знання найбільш поширених моделей медіації, уміти обирати їх відповідно до конкретного спору та бути спроможним пояснити це аргументовано та переконливо.</i></p>	<input type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p>

		<p>диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних</p>

				<p>навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН18. Досконало володіти усіма базовими і спеціальними компетентностям и медіатора.</i></p>	<input type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення</p>

	<p>вирішення спорів</p>	<p>підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із</p>

			кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.</i></p>	☒	Виробнича практика	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри</p>

	<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p> <p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль</p>

		<p>презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань.</p>

				<p>Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань.</p> <p>Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків;</p>

				розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
<p><i>ПРН 16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому</p>

			<p>підходу до кожного студента.</p>	<p>числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного</p>

		<p>словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Професійна відповідальність правника-медіатора	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має</p>

		<p>тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Кримінальна юстиція	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Приватне право:	Навчання та викладання	Застосовується

<p>методологія тлумачення і застосування</p>	<p>побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри</p>

			права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.	– від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	☒	Виробнича практика	Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.	Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
		Кримінальна юстиція	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу)

				<p>під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання</p>

		<p>практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Публічне право: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних</p>

		<p>досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Професійна відповідальність правника-медіатора	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Європейська конвенція з прав людини і	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система:

	<p>основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання</p>

			<p>індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.</i></p>	<p>☒</p>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри</p>

		підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
Приватне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Публічне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

			<p>диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.</i></p>	<p>☒</p>	<p>Кримінальна юстиція</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання</p>

				<p>індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць,</p>

				<p>діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p>

		<p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та</p>

	застосування	<p>академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>національною чотириохвальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	Виробнича практика	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання</p>

			вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.	здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
<p><i>ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Кримінальна юстиція</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та</p>

				<p>фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та</p>

				<p>задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Професійна відповідальність правника-медіатора</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування</p>	

				по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
		Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
ПРН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних	Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту

<p>на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.</p>		<p>правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>	
	<p>Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних</p>

				<p>досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
ПРН 11. Використовувати	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Перевірка практикою, закріплення та поглиблення	Робочою програмою виробничої практики осіб,

<p>передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.</p>			<p>теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
	<p>Кримінальна юстиція</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та</p>

		<p>обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Приватне право: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування</p>

		по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Медіація як цінність	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Публічне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно»,

			<p>у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>«незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів та явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</i></p>	<p>☒</p>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній</p>

	правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.	чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
Медіація як цінність	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система:

	альтернативного вирішення спорів	студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання</p>

		<p>індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових</p>	

				<p>самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
		<p>Публічне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p>

		<p>диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Професійна відповідальність правника-медіатора</p>		<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних</p>

				<p>навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту</p>

				<p>відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних</p>

				технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
		Медіація як цінність	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті;	Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а)

<p>різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.</p>			<p>глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
	<p>Кримінальна юстиція</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю</p>	

				<p>магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої</p>

<p>Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>аргументації.</p> <p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль</p>

			<p>презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p>	<p>☒</p>	<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань.</p>

		<p>Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Виробнича практика	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>
Кримінальна юстиція	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та</p>

		<p>академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із</p>

		кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	Публічне право: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання</p>

				<p>тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Професійна відповідальність правника-медіатора</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо.</p>

				<p>Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>

<p><i>ПРН 5. Вільно спілкуватися іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово.</i></p>	<p>☒</p>	<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Кримінальна юстиція</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному</p>

		<p>занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p>

			командної роботи у професійній діяльності.	За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
<p><i>ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.	Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
		Кримінальна юстиція	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо);

				<p>ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Професійна відповідальність правника-медіатора</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має</p>

		<p>тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>

<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Медіація як цінність</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами,</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за</p>

			<p>з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми чи з теми медіації, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.</i></p>	<p>☒</p>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄЖТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої</p>

	професійній діяльності.	негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.
Медіація як цінність	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою

		<p>інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>(«відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Верховенство права: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу)</p>

				<p>під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Перевірка практикою, закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами під час навчання в університеті; глибоке та всебічне ознайомлення зі специфікою діяльності відповідних правозастосовних інститутів; набуття первинних професійних умінь у сфері майбутньої професійної діяльності; розвиток навичок експертної роботи у сфері права та вирішення прикладних завдань; оволодіння навичками тлумачення відповідних нормативно-правових актів та їх застосування до вирішення конкретних проблем; набуття умінь оцінювати конкретні правові спори на предмет їх медіабельності та застосування медіації до їх вирішення; набуття навичок командної роботи у професійній діяльності.</p>	<p>Робочою програмою виробничої практики осіб, що навчаються на ОП, передбачено оцінювання цієї практики у два етапи: а) на підставі проміжного звіту за результатами університетської частини практики та його захисту перед керівником практики від кафедри – від 0 до 25 балів; б) на підставі підсумкового звіту про практику та його захисту комісією, призначеною для цього завідувачем кафедри – від 0 до 75 балів. Робочою програмою виробничої практики чітко визначено об'єкти контролю під час захисту звіту по практиці. Підсумкове оцінювання здійснюється у 100-бальній шкалі ЄКТС та відповідно у національній чотирьохбальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). За наявності обґрунтованої негативної характеристики керівника практики від бази практики або керівника практики від кафедри підсумкова оцінка практики не може бути позитивною.</p>

<p>Alternative Dispute Resolution Tools / Інструменти альтернативного вирішення спорів</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною,</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання</p>

			<p>науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
--	--	--	--	--