

ВІДОМОСТІ
про самооцінювання освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	2808 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Відомості про самооцінювання є частиною акредитаційної справи, поданої до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для акредитації зазначеної вище освітньої програми. Відповідальність за підготовку і зміст відомостей несе заклад вищої освіти, який подає програму на акредитацію.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID	ідентифікатор
ВСП	відокремлений структурний підрозділ
ЄДЕБО	Єдина державна електронна база з питань освіти
ЄКТС	Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система
ЗВО	заклад вищої освіти
ОП	освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про ЗВО (ВСП ЗВО)

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	61
Повна назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Ідентифікаційний код ЗВО	02071240
ПІБ керівника ЗВО	Петришин Роман Іванович
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	www.chnu.edu.ua

2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

<https://registry.edbo.gov.ua/university/61>

3. Загальна інформація про ОП, яка подається на акредитацію

ID освітньої програми в ЄДЕБО	2808
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Тип освітньої програми	Освітньо-професійна
Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	Бакалавр
Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	Кафедра теорії права та прав людини. Кафедра публічного права. Кафедра приватного права. Кафедра кримінального права. Кафедра процесуального права. Кафедра Європейського права та порівняльного правознавства.
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	відсутні
Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	58002, Україна, м. Чернівці, вул. Університетська, 19
Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	<i>не передбачає</i>
Професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП (за наявності)	відсутня
Мова (мови) викладання	Українська, Англійська
ID гаранта ОП у ЄДЕБО	141645
ПІБ гаранта ОП	Ковбас Ігор Васильович
Посада гаранта ОП	Доцент
Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	ig.kovbas@chnu.edu.ua
Контактний телефон гаранта ОП	+38(095)-674-84-88
Додатковий телефон гаранта ОП	+38(097)-651-19-02

Форми здобуття освіти на ОП	Термін навчання
заочна	1 р. 4 міс.
очна денна	1 р. 4 міс.

4. Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження

З 2016 року підготовка магістрів здійснювалася в межах освітньо-професійної програми за спеціальністю 081 Право (8.03040101 Правознавство), затвердженої рішенням вченої ради університету (протокол № 8 від 31.08.2016 р.). Ця програма забезпечувала: необхідний рівень теоретичних знань, практичних умінь, навичок та інших компетентностей, здобутих особою, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної юридичної діяльності; нормативний зміст навчання в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича на даній спеціальності, обсяг і рівень засвоєння у процесі підготовки компетентностей відповідно до вимог другого (магістерського) рівня вищої освіти за фахом Право; перелік навчальних дисциплін підготовки магістра в галузі 08 Право (0304 Право) за спеціальністю 081 Право (8.03040101 Правознавство); форми проміжної і підсумкової атестації; термін навчання.

ОП переглядалася у 2019, 2020 та 2021 роках. Наприклад, однією із змін в 2019 році було введено блочну систему вибору дисциплін студентами освітнього рівня магістр (протокол вченої ради університету № 7 від 24.06.2019). В 2020 році змінено структуру ОП Право, конкретизовано об'єкт вивчення та компетентності (загальні та фахові), програмні результати навчання, мету ОП, було змінено форму підсумкової атестації (протокол № 5 від 05.05.2020 р.). В березні місяці 2021 році відбулася зміна гаранта (протокол № 4 від 29.03.21 р.).

Оновлена ОП Право в квітні 2021 року врахувала прийнятий галузевий стандарт, (наказ МОН України «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» від 17.08.2020 р. №1053), внесено доповнення до групи забезпечення, зокрема включено представників роботодавців та представників з числа здобувачів освітнього рівня магістр освітньої програми Право. Розробка освітньо-професійної програми (далі – ОП) здійснювалася за участю працівників кафедр факультету, що мають достатній рівень наукової, навчальної, методичної та практичної роботи у правничій сфері, а також, роботодавців, здобувачів.

5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року у розрізі форм здобуття освіти та набір на ОП (кількість здобувачів, зарахованих на навчання у відповідному навчальному році сумарно за усіма формами здобуття освіти)

Рік навчання	Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання	Обсяг набору на ОП у відповідному навчальному році	Контингент студентів на відповідному році навчання станом на 1 жовтня поточного навчального року		У тому числі іноземців	
			ОД	З	ОД	З
1 курс	2020 - 2021	104	92	106	0	0
2 курс	2019 - 2020	109	132	96	0	0

Умовні позначення: ОД – очна денна; ОВ – очна вечірня; З – заочна; Дс – дистанційна; М – мережева; Дл – дуальна.

6. Інформація про інші ОП ЗВО за відповідною спеціальністю

Рівень вищої освіти	Інформація про освітні програми
початковий рівень (короткий цикл)	програми відсутні
перший (бакалаврський) рівень	26899 Право
другий (магістерський) рівень	40223 Медіація 2808 Право
третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий) рівень	38603 Право

7. Інформація про площі приміщень ЗВО станом на момент подання відомостей про самоцінювання, кв. м.

	Загальна площа	Навчальна площа
Усі приміщення ЗВО	123317	35686
Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)	110867	32387

Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)	11186	3299
Приміщення, здані в оренду	1264	0

Примітка. Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:

- щодо ОП, яка реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- щодо ОП, яка реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

8. Документи щодо ОП

Документ	Назва файла	Хеш файла
Освітня програма	<i>opp-pravo-mahistry-2021.pdf</i>	HstIMCyOomtrwW7/mCB6a1/PqtdkIvHlIzmGIF9R/VA=
Освітня програма	<i>підпункт Реквізити рішення про ліцензування спеціальності на відповідному рівні вищої освіти п. 3 Загальних відомостей (1).pdf</i>	cMN0A7KM23gQLuqNyc6cnsO3OrzH6J6uKwf/DcgEonE=
Освітня програма	<i>5. Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 вересня поточного навчального року та набір на ОП (1).pdf</i>	+ILfj6V5jVllOtAChoz8T11n/EoORSZ+x81CbFt7IOI=
Навчальний план за ОП	<i>Navch-plan-pravo-mahistry 2021.pdf</i>	mhpYybGfcl1S9X/JuTroto/HM6S88e4fTusmraj6Jzw=
Навчальний план за ОП	<i>Рецензія Параниця С.П..pdf</i>	isQBj64Teu5dhGu/g3dh+5Emm3a8ASe3667Sjgv2vM=
Навчальний план за ОП	<i>Рецензія Саламандик А..pdf</i>	fy90A6dUOgrg8znWtHczyUkv6+hoq4t43ZSdWLNi1zc=
Навчальний план за ОП	<i>Відгук Бутирський.pdf</i>	dBm4VOTbSbLLDjrG3EAimAvN/ytaVaZv7BFM4lARZyk=
Навчальний план за ОП	<i>Відгук Розвадовського.pdf</i>	iNlQ05F6bMocLHV//FPhH8olPMTEj3N2wcpoyXUNAYM=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>Рецензія Васильчук.pdf</i>	dAbV3wTC5THY80405X6enyD4//soMDvooYEgTF/kiuY=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>retsenziia-Kolpakov-V-K.pdf</i>	roQisSPVDvdXHlF1hIfYNmuk6QgEDGoR6POT5IMkaE=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>Рецензія Волощук О.Т 2019-1.pdf</i>	SckU/e6ucAi2iY2HFDpmUnsHRWKse8SpSvccb2AFz7E=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>Рецензія Гусар О..pdf</i>	R+YaMXVeuqNYnrP4T66yilHHBb2nFrdUGJiABvdHCAY=
Рецензії та відгуки роботодавців	<i>Рецензія Веретенко Є. (1).pdf</i>	9KGMbON5807fMXjKcHa882NhwIvpVNE4cTQrIqnokoE=

1. Проектування та цілі освітньої програми

Якими є цілі ОП? У чому полягають особливості (унікальність) цієї програми?

Метою освітньо-професійної програми є формування у здобувачів вищої юридичної освіти високого рівня прикладних практичних навичок та умінь, їх здатності розв'язувати складні задачі та проблеми правозастосування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. Здобувачі юридичної освіти повинні бути готові до захисту прав людини та основоположних свобод, конституційних цінностей, утвердження верховенства права, будучи відданими принципам моралі та професійної гідності, справедливості, рівності, неупередженості, незалежності, співпереживання та дотримання високих етичних стандартів.

Програма передбачає: - високий рівень автономії особи, що навчається за програмою та ступінь самостійності, академічної доброчесності здобувача; - навчання у середніх та малих групах; застосування кейс-методів і виконання індивідуальних навчальних задач; - практичне спрямування теоретичного навчання (наявність практичних занять, збільшення кількості кредитів на виробничу практику, викладання фахівцями в галузі права); - розширення можливостей працевлаштування магістрів, яке зумовлена прикордонним розташуванням закладу вищої освіти. Відповідно до результатів проведеного опитування стосовно чіткості сформульованих цілей 88,9% опитаних магістрів відповіли позитивно <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv->

Продемонструйте, із посиланням на конкретні документи ЗВО, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО

«Концепція розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2012-2022 роки» взята за основу для формування цілей ОП http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs.

Відповідно до Статуту Університету, який набув чинності у 2016 році, основними цілями його діяльності є: 1) підготовка креативних, висококваліфікованих фахівців для галузей народного господарства України з європейським типом мислення та західними стандартами професійної поведінки; 2) розвиток фундаментальних та прикладних наукових досліджень європейського і світового рівнів тощо <https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnVm9xSzJHdW51X3BVdTRSMWoxUjlNb1dRYzFr/view?resourcekey=0-S-VTuQ81cyYfigMt1-HRcA>.

Стратегічний план розвитку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2019-2026 роки містить конкретизовані місію та стратегію Університету та є логічним продовженням Статуту <https://drive.google.com/file/d/0B1fAaX3KANTThWYkpqR3FMNkRXVVMxRlZZczl1d2ZVdEZZ/view?resourcekey=0-R875tdwbnDpePJGkPjknRg> Водночас, цілі ОП на рівні факультету регламентовані Стратегією розвитку юридичного факультету на 2020-2026 рр.: інтегрованості в європейський та світовий освітній і науковий простір <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/plan-rozvytku-2020-2026.pdf>

Опишіть, яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП:

- здобувачі вищої освіти та випускники програми

Студенти представлені у робочій групі розробників ОП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opp-ravno-mahistry-2021.pdf> Студенти були залучені до внесення змін до ОП, зокрема, пропозиції стосувалися розширення можливостей академічного обміну з вітчизняними ЗВО, подовження поширення практики запрошення гостьових лекторів, проведення навчальних занять безпосередньо суді, на підприємстві, органах юстиції. Пропозиції стосувалися удосконалення змісту робочої програми виробничої практики в частині конкретизації змісту і завдань практичної підготовки, проведення бінарних занять. Всі пропозиції були враховані. Переважна більшість випускників факультету працюють в різних органах влади, судової та правоохоронної системи, системи органів адвокатури. Тому їх пропозиції враховуються також за результатами проведення відповідних заходів <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Naukovi-zakhody-mahistry-081.pdf>

- роботодавці

Участь роботодавців у засіданнях вченої ради факультету, засіданнях кафедр, зокрема щодо обговорення питань удосконалення змісту робочих програм, проходження виробничої практики, проведення бінарних практичних і лекційних занять. Зокрема, на кафедрі процесуального права були проведені бінарні лекції та практичні заняття із роботодавцями (протокол № 14 від 17.02.2020 року, протокол №2 від 19.10.2020 року, протокол № 7 від 09.02.21 року). Роботодавці брали участь у вдосконаленні ОП в якості рецензентів: Начальник Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м. Івано-Франківськ), к. ю. н. Васильчук В.О., завідувач кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету, д. ю. н., професор Колпаков В.К. Свої відгуки до ОП надали: суддя Господарського суду Чернівецької області, д. ю. н., професор Бутирський А. А., завідувач кафедри конституційного права та порівняльного правознавства ДВНЗ «Ужгородський національний університет» д. ю. н., професор, Бисага Ю. М., приватний нотаріус Савчук В.Г., начальник юридичного управління Чернівецької обласної державної адміністрації Томаш Л., суддя Шевченківського районного суду міста Чернівців, членкиня Ради суддів України, к.ю.н. Чебан В.М. Їх пропозиції були враховані під час обговорення змісту навчальних дисциплін що відображено в протоколах засідань кафедр.

- академічна спільнота

Її представники взяли участь під час формування цілей та програмних результатів навчання, впровадженні та вдосконаленні навчальних дисциплін. Пропозиції кафедр факультету враховані під час вдосконалення ОП 2019, 2020, 2021 роках. Наприклад, результати підвищення кваліфікації викладачів, лекції запрошених гостьових професорів (лекція 17.03.2021 р. проф. М.В. Савчина на тему «Методологічні аспекти взаємодії публічного і приватного права» <https://law.chnu.edu.ua/vidkryta-lektsiia-profesora-mykhaile-savchyna/>), бінарна лекція в межах програми Erasmus+ з проф. Ауророю Чіука (Румунія) на тему «Поняття та розуміння прав людини на різних історичних етапах» (Протокол кафедри Європейського права і порівняльного правознавства № 11 від 29.05.2019), сприяють оновленню методики викладання та оцінювання навчальних досягнень студентів ОП Право.

- інші стейкхолдери

Проведено міжнародний аудит якості правничої освіти експертами Проекту USAID «Справедливе правосуддя» Томасом Г. Спіді Райс (США), Фінлей Янга (Великобританія), Мирославою Антонович (Національний університет «Києво-Могилянська академія»), Оленою Овчаренко (Національний університет «Юридична академія імені Ярослава Мудрого») (<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/docs/Assessment-Report-UKR.pdf>). Результатом роботи групи вищезазначених експертів став документ «Оцінка якості правничої освіти на юридичному факультеті Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича», який було покладено в основу освітньої

діяльності факультету у 2015-2020 рр.

У грудні 2020 р. робоча група ОП Право разом із представниками провідних правничих шкіл України дистанційно обговорювали реалізацію ФК8 магістерського галузевого стандарту вищої освіти спеціальності 081 Право. <https://law.chnu.edu.ua/sk-8-haluzevoho-mahisterskoho-standartu-spetsialnosti-081-pravo/>

Продемонструйте, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці

Активні зміни, що відбувається на ринку праці та спеціальності вимагають підготовки висококваліфікованого правника, який має необхідний багаж знань з національного та європейського права, спроможний розв'язувати задачі у галузі професійної правничої діяльності, має комунікативні характеристики, вміє застосовувати правові доктрини, прецедентну практику ЄСПЛ та вітчизняну судову практику. Роботодавці все частіше вказують на необхідність наявності здатності володіти практичними навичками в юридичній сфері, вмінні швидко навчатись та оволодівати новим практичним інструментарієм.

Цим змінам в повній мірі відповідають мета ОП та передбачені в ній програмні результати навчання: соціально-гуманітарна ерудованість; дослідницькі навички; комунікація; професійна самоорганізація та використання інформаційних технологій; праворозуміння та правозастосування <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opp-pravo-mahistry-2021.pdf> 91,1% студентів що брали участь в опитуванні вказали, що дисципліни є сучасними та змінюються відповідно до потреб ринку праці та останніх інновацій <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст

При формулюванні цілей ОП врахований як галузевий, так і регіональний контексти. Зокрема, враховано, що за даними Держслужби зайнятості в Чернівецькій області сформовано диверсифікований місцевий ринок праці, згідно якого пропонуються вакансії у сфері державного управління 7,7%, освіти 4% <https://chn.dcz.gov.ua/analytics/65>.

Враховуючи те що активне впровадження реформ у сферах публічного врядування, судової системи, системи органів прокуратури та правоохоронних органів відображаються на нових вимогах до майбутніх правників, під час розроблення ОП враховано особливості функціонування вказаних інституцій, що відобразилось у викладанні відповідних навчальних дисциплін. Також, взято до уваги регіональний контекст діяльності органів влади, оскільки Чернівецька область межує з сусідніми областями, а, також з іншими країнами.

Крім цього, в межах ОП магістри проходять виробничу практику, що спрямована на формування у здобувачів вищої освіти уявлення про сучасні методи та форми організації праці в сфері права та особливостей професійної діяльності, розвиток на базі одержаних в правничих школах знань, професійних умінь і навичок, необхідних для прийняття самостійних рішень під час роботи, виховання культури поведінки, усвідомлення необхідності систематичного оновлення знань та їх творчого застосування у практичній діяльності.

Продемонструйте, яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм

Проаналізовані аналогічні ОП, які забезпечуються в Запорізькому національному університеті https://www.znu.edu.ua/opp2021/mag/law/mag__pravo.pdf, Національний університет «Острозька академія» https://www.oa.edu.ua/assets/files/ects/2020/081_2.pdf, юридичний факультет ЛНУ ім. І Франка <https://law.lnu.edu.ua/academics/master> та інших вітчизняних юридичних вишах. Крім цього, взято до уваги програми за якими проводиться викладання в закордонних юридичних закладах за якими відбувається викладання у Сучавському університеті ім. Штефана Великого (Румунія), університеті м. Вісмар (Німеччина) та ін. Безпосереднє вивчення досвіду роботи вказаних вище юридичних факультетів та спілкування з викладачами дало змогу сформулювати окреме бачення щодо порядку формування відповідних цілей та програмних результатів ОП.

Аналізуючи аналогічні вітчизняні ОП, зверталась увага на набір нормативних та вибіркових навчальних дисциплін циклу професійного підготовки, обсяг та послідовність освітніх компонентів, кількість кредитів, що виділяються на вивчення дисциплін вільного вибору, особливості проходження студентами виробничої практики. Також, враховувалась і думка магістрів, як безпосередніх учасників освітнього процесу які проходили закордонне навчання й стажування.

91,1% опитаних студентів вказали що ОП враховує міжнародний досвід аналогічних ОП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти

В освітній програмі повністю враховано усі десять ЗК, п'ятнадцять СК та сімнадцять програмних результатів навчання, що містяться у вищезазначеному магістерському стандарті.

ОП містить додатково такі ЗК: ЗК 11 Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально-відповідально та свідомо. ЗК 12. Здатність цінувати та поважати різноманіття та полі культурності. ЗК 13. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК 14. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

Додаткові компетентності, передбачені ОП, розкривають особливості ОП.

Матриця відповідності визначених компетентностей в ОП відповідає матриці компетентностей, визначених Галузевим стандартом.

Матриця відповідності визначених ОП програмних результатів навчання відповідає Матриці відповідностей визначених Стандартом. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>

Програмні результати навчання ОП, обов'язкові освітні компоненти, методи навчання і форми оцінювання ОП відповідають ПРН що визначені галузевим магістерським стандартом вищої освіти спеціальності 081 Право (Таблиця 3 Додатку).

91,1% опитаних студентів ОП відповіли, що ОП надає можливість досягати високих результатів навчання <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Якщо стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, поясніть, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня?

Галузевий магістерський стандарт вищої освіти за спеціальністю 08 Право наявний.

2. Структура та зміст освітньої програми

Яким є обсяг ОП (у кредитах ЄКТС)?

90

Яким є обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності)?

63

Який обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти?

27

Продемонструйте, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)?

ОП Право сприяє реалізації програмних результатів навчання через вивчення права як соціального явища та особливостей його застосування, що ґрунтуються на правових цінностях та принципах, в основі яких покладені людська гідність та верховенство права, яке лежить в основі освітніх компонентів, які включені до ОП (Верховенство права: методологія тлумачення і застосування, Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування, Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів), Професійна відповідальність правника, Публічне право: методологія тлумачення і застосування, Приватне право: методологія тлумачення і застосування, Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування, Виробнича практика). Саме вони утворюють цілісну систему та дають можливість досягти зазначених цілей та програмних результатів навчання.

Практична складова спрямована на отримання студентами умінь та навичок застосовувати право. Вибіркові освітні компоненти (Доступ до адвокатури, Адвокатська етика, Комунікація адвоката, Управління персоналом, Допуск до професії нотаріуса: практикум, Захист права на справедливий суд та ін.) спрямовані на забезпечення специфіки ОП та набуття особами, що навчаються soft skills у публічному та приватному праві. Освітні компоненти освітньої програми такі як навчальні дисципліни (нормативні та вибіркові), виробнича практика, відповідають предметній області спеціальності 081 Право.

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opp-pravo-mahistry-2021.pdf>

Яким чином здобувачам вищої освіти забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін <https://drive.google.com/file/d/18ToSVjeAfalvJrEnY189vLEUAFS9HKFD/view> , Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view , Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича http://interof.chnu.edu.ua/res/interof/Academic%20Mobility_2019.pdf встановлюють процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Включення до ОП навчальних дисциплін вільного вибору студента відбувається задля забезпечення права магістра на задоволення освітніх та кваліфікаційних потреб. Дисципліни вільного вибору пропонуються з переліку тих дисциплін, які пройшли рецензування та затверджені в Університеті, мають навчальні та робочі програми. (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/o21commoncourses> <https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>)

Здобувач має право обирати також навчальні дисципліни із Каталогу вибіркових дисциплін ЧНУ (<http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/o21commoncourses>).

95,6 % студентів зазначили що правила та методи обрання дисциплін вільного вибору зрозумілі та доступні <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін?

Пункт 3.2. Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін (протокол № 6 від 30.06.2020 р.) закріплює наступні етапи вибору дисциплін вільного вибору. <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02>

Перший етап - ознайомлення студентів із порядком, термінами та особливостями запису та формування груп для вивчення навчальних дисциплін вільного вибору в Університеті, а також із особливостями присвоєння професійних кваліфікацій за освітньою програмою, на якій навчається студент (відповідальні куратори груп, деканати).

Другий етап - ознайомлення студентів із переліками дисциплін вибору, які пропонуються як за програмою, за якою вони навчаються, так і за іншими програмами. Ознайомлення відбувається шляхом організації зустрічей з представниками кафедр, деканатів, кураторами тощо. Ознайомлення студентів із переліками дисциплін вибору може розпочинатися із перших днів навчання за освітніми програмами.

Третій етап - запис студентів на вивчення навчальних дисциплін здійснюється за затвердженим графіком в Університеті з чітко визначеним терміном.

Четвертий етап - опрацювання заяв студентів факультетом, проектними групами освітніх програм, перевірка контингенту студентів і попереднє формування груп на спеціалізації (профілі), а також мобільних груп на вивчення вибіркового дисциплін. Здійснюється відповідальними працівниками груп забезпечення освітнього процесу.

За результатами етапу студентам, вибір яких не може бути задоволений з причин, перелічених у пункті 2.4 "Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін (протокол №6 від 30.06.2020 р.) повідомляється про відмову (із зазначенням причини) і пропонується зробити вибір із скоригованого переліку.

П'ятий етап - повторний запис студентів на вивчення навчальних дисциплін. Здійснюється за правилами, наведеними вище.

Шостий етап – остаточне опрацювання заяв студентів факультетом проектними групами освітніх програм, прийняття рішень щодо студентів, які не скористалися правом вільного вибору перевірка контингенту студентів і формування груп на спеціалізації (профілі), а також мобільних груп на вивчення вибіркового дисциплін.

За результатами проведеного опитування рівень задоволеності магістрів щодо наявного переліку вибіркового дисциплін є високим. 88,9 % опитаних студентів перелік обов'язкових дисциплін та час відведений на їхнє вивчення є оптимальним для набуття компетентностей за обраною спеціальністю <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Опишіть, яким чином ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

Правове регулювання практичної підготовки магістрів відбувається на основі Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти ЧНУ імені Юрія Федьковича <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02>, Робочою програмою виробничої практики <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Robocha-prohrama-praktyku-mahistry.pdf> та Наскрізною програмою виробничої практики <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/prohrama-vyrobnychoi-praktyku-2021.pdf>

Основними базами практики є: місцеві ради та їх виконавчі органи, місцеві державні адміністрації, місцеві та апеляційні суди, органи прокуратури, нотаріату, адвокатури, юридична клініка юридичного факультету ЧНУ, підприємства, установи, організації, центри безоплатної вторинної, правничої допомоги.

Відповідальність за організацію та проведення практики покладається на завідувачів кафедр, керівників практик від кафедри, за якими закріплено проведення певного виду практики.

Після закінчення проходження практики здобувачі звітують про виконання програми та індивідуального завдання. Звіт з практики здобувач захищає перед комісією, згідно затвердженого графіку. Результати захисту практики оцінюються за 100-бальною шкалою з урахуванням вимог Болонської системи освіти.

Підсумки практики обговорюються на засіданнях кафедр, а загальні підсумки практики підводяться на вченій раді факультету.

93,3 % респондентів вважають що практична підготовка студентів відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь.

93,3 % респондентів вважають що практична підготовка студентів відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь.

Продемонструйте, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП результатам навчання ОП

За період навчання здобувачі вищої освіти, серед інших компетентностей, набувають низку соціальних навичок. Йдеться про здатність до адаптації та дії в новій ситуації, здатність генерувати нові ідеї (креативність), здатність приймати обґрунтовані рішення, здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності) тощо. Для випускників ОП соціальні навички є особливо важливими, адже кваліфікацією передбачено, що юрист повинен розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Наявність обов'язкової компоненти Професійна відповідальність правника, Інструменти альтернативного вирішення спорів сприяють розвитку.

Соціальні навички забезпечуються загальними компетентностями (ЗК.1, 4, 8, 10, 11, 12) і фаховими компетентностями спеціальності (ФК 1, 11,12) програмними результатами навчання (ПРН 1, 5-7, 9, 13,17), що визначені в ОП. Реалізація соціальних компетентностей відбувається під час проходження виробничої практики, де здобувач, крім професійних компетентностей, демонструє і рівень soft skills. 93,3 % опитаних студентів вказали що форми та методи навчання спрямовані на досягнення результатів навчання і формування необхідних для випускника компетентностей.

Яким чином зміст ОП урахує вимоги відповідного професійного стандарту?

Професійний стандарт відсутній.

Який підхід використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)?

Положенням про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view закріплено основоположні норми щодо співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів із фактичним навантаженням.

Навантаження студента з кожного компонента протягом семестру і навчального року складається з контактних годин (лекцій, практичних, консультації), самостійної роботи, складання контрольних завдань. Кількість контактних годин на один кредит становить для магістрів від 7 до 10 год (25-30%).

Цикл загальної підготовки – передбачено 18 кредитів (в цілому 540 годин, з них 165 аудиторних годин та 375 годин самостійної роботи, тим самим співвідношення між аудиторними заняттями та самостійною роботою складає 0,31:0,69).

Цикл професійної підготовки – передбачено 15 кредитів (в цілому 450 годин, з них 135 аудиторних годин та 315 годин самостійної роботи, тим самим співвідношення між аудиторними заняттями та самостійною роботою складає 0,3:0,7).

Цикл практичної підготовки – передбачено 30 кредити (в цілому 900 годин, з них 0 аудиторних годин та 900 годин самостійної роботи, тим самим співвідношення між аудиторними заняттями та самостійною роботою складає 0:1).

Цикл дисциплін вільного вибору студентів – передбачено 27 кредитів (в цілому 810 годин, з них 270 аудиторних годин та 540 годин самостійної роботи, тим самим співвідношення між аудиторними заняттями та самостійною роботою складає 0,34:0,66).

Якщо за ОП здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, продемонструйте, яким чином структура освітньої програми та навчальний план зумовлюються завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка магістрів за дуальною формою освіти не передбачена ОП.

3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП

http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80

Поясніть, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників урахують особливості ОП?

ОП Право передбачає передумови вступу на магістерську програму, а саме наявність ступеня бакалавра права чи бакалавра міжнародного права. Вимоги до вступу передбачені Правилами прийому до ЧНУ, затвердженими вченою радою університету від 21.12.2020 року. http://vstup.chnu.edu.ua/?page_id=80. Порядок організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 12 квітня 2021 року № 412 встановлює єдине фахове вступне випробування як форму вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти бакалавр.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0446-19#n16> Єдине фахове вступне випробування передбачає виконання екзаменаційної роботи (тесту), що містить два блоки тестових завдань. Реєстрація вступників здійснюється в строки, встановлені Умовами прийому на навчання до закладів вищої освіти України у відповідному році. Вступні випробування проводяться як основна сесія; додаткова сесія; спеціально організована сесія. Результатом єдиного фахового вступного випробування є оцінки за шкалою 100-200 балів.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Університетом визнаються результати навчання отримані в інших ЗВО на підставі наступних нормативних документів: Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність https://drive.google.com/file/d/1P2OnxB-_oJfGB8rNEqYr6Df3wb2pac-X/view, Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачами вищої освіти ЧНУ <https://drive.google.com/file/d/1LuV1XA26MJVhjve2RpOKo7kuoY5qZSuy/view> Академічна мобільність визначається як передбачена участь здобувачів вищої освіти в освітньому процесі закладу вищої освіти (в Україні, або за кордоном), проходження навчальної або виробничої практики, проведення наукових досліджень з можливістю перезарахування в установленому порядку освоєних навчальних дисциплін, практик тощо.

86,7% респондентів з числа магістрів вказали на те, що освітня програма надає можливість проходити навчання за

програмами міжнародної академічної мобільності <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

93,3% опитаних відповіли що правила прийому та навчання враховують результати навчання в інших закладах вищої освіти та участь в академічній мобільності <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)?

Прикладів практики застосування вказаних правил на відповідній ОП не було.

Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича №313 від 29 жовтня 2019р. <https://drive.google.com/file/d/100CftXHLrgqS-T43aFun6bLUvZO7ZOz1/view> регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Відповідно до п. п. 1.1.-1.5 визнання результатів навчання у неформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. При цьому визнання результатів проводиться у семестрі, який передуює семестру, у якому згідно з навчальним планом конкретної освітньої програми (надалі - ОП) передбачено вивчення певної дисципліни. Обмеження зроблено із врахуванням ймовірності здобувача не підтвердити свої результати навчання у неформальній освіті.

Визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП. Університет може визнати результати навчання у неформальній освіті, як додаткові, в обсязі не більше 10% від загального обсягу по конкретній ОП. Здобувач вищої освіти звертається із заявою до ректора Університету з проханням про визнання результатів навчання у неформальній освіті. Для визнання результатів навчання у неформальній освіті попередньо створюється розпорядженням декана факультету/директора інституту фахова комісія.

Опишіть на конкретних прикладах практику застосування вказаних правил на відповідній ОП (якщо такі були)

Прикладів практики застосування вищевказаних правил на відповідній ОП не було.

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продемонструйте, яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання? Наведіть посилання на відповідні документи

Основними організаційними формами навчання під час реалізації ОП є аудиторні та позааудиторні заняття, самостійна робота, дистанційне навчання. Форми та методи навчання здійснюються згідно Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view Навчальні заняття (лекції, практичні заняття); самостійна робота; виробнича практика; контрольні заходи формують ядро освітнього процесу підготовки здобувачів вищої освіти. Під час навчання застосовуються такі методи викладання і навчання: інтерактивний, проблемно-пошуковий, дослідницький та пояснювально-ілюстративний методи, набуття практичних навичок тощо. Останні передбачені в Робочих програмах та у Силабусах навчальних дисциплін. Там само передбачено методи навчання і викладання на ОП та одержувані програмні результати навчання.

Форми та методи навчання та викладання за ОП відповідають студентоцентрованому підходу, оскільки інтереси магістрів брались до уваги під час формування та удосконалення ОП.

За результатами проведеного опитування 93,3% магістрів позитивно відповіли про те що форми та методи навчання спрямовані на досягнення результатів навчання і формування необхідних для випускника компетентностей <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?

Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ЧНУ <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsyrr/view> , Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view забезпечується студентоцентроване навчання, що впливає на формування форм і методів навчання. Вказане проявляється у забезпеченні високого рівня практичної складової під час лекцій, практичних занять, самостійної роботи, проходження виробничої практики. Пріоритетним є забезпечення індивідуального підходу до кожного магістра. Навчання відбувається в групах з використанням відповідних інформаційних технологій, з

дискусіями, підготовкою презентацій, процесуальних документів тощо. Активно функціонує та використовується навчальна платформа Moodle. Передбачено можливість оперативного врахування та вирішення зауважень та пропозиції що надходять від здобувачів. Інформація стосовно цілей, змісту, результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання безпосередньо при виборі дисципліни міститься у робочих програмах, силабусах дисциплін : <https://law.chnu.edu.ua/courses/>

91,1 % респондентів вказали що процес та методи навчання за освітньою програмою відповідають їх уявленню про сучасну вищу освіту <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи

Внутрішніми документами Університету що регулюють забезпечення навчання і викладання принципу академічної свободи є Статут університету <https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWs1X3BVdTRSMWoxUjlNb1dRYzFr/view>, Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1qldRrM9nI2Hs23dnCYhH2vtYw3ho6eRe/view>, Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ ім. Ю. Федьковича права на вільний вибір навчальних дисциплін <https://drive.google.com/file/d/18ToSVjeAfalvJrEnY189vLEUAFS9HKFD/view>
Учасники освітнього процесу реалізують академічну свободу наступним чином. Так, науково-педагогічні працівники можуть обирати методи та засоби навчання, що забезпечують його високу якість. Здобувачам гарантується право вільно обирати форму і методи навчання, теми наукових досліджень та академічну мобільність (у т.ч. міжнародну). В той же час викладачі мають право самостійно складати робочі програми, формувати лекції та практичні заняття, обирати варіанти власної академічної мобільності.

Опишіть, яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів *

Робочі програми та силабуси відповідних навчальних дисциплін містять вказану вище інформацію та оприлюднюються на сайті факультету. Під час першого аудиторного заняття відповідного модуля викладач обов'язково інформує магістрів по кожному компоненту ОП. Студент має змогу ознайомитись чи завантажити електронну версію робочої програми навчальної дисципліни з сайту факультету <https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>

Під час проведення заняття чи консультації студент має можливість уточнити таку інформацію безпосередньо у викладача, який забезпечує викладання дисципліни. Розклад занять, графік консультацій є публічним та розміщується на сайті факультету.

В Університеті функціонує система електронного навчання Moodle, за допомогою якої студенти мають можливість доступу до відповідних навчальних дисциплін.

На сайті факультету висвітлено інформацію про організацію освітнього процесу, розклад сесій, контроль та систему оцінювання результатів навчання студентів та інші аспекти освітнього процесу <https://law.chnu.edu.ua/courses/>
97,8% опитаних студентів завчасно попереджені про форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

95,6 % респондентів вважають, що підсумкові оцінювання проходять прозоро та об'єктивно <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Опишіть, яким чином відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП

Під час реалізації ОП передбачено поєднання навчання та досліджень. Вказане відображається під час формування планів практичних занять навчальних дисциплін в ОП. Водночас, магістри мають змогу брати участь в організації, проведенні та участі значної кількості наукових заходів, які відбуваються на базі як юридичного факультету так й інших вітчизняних та зарубіжних навчальних закладів.

Так, 12 квітня 2019 року на базі юридичного факультету імені Юрія Федьковича, Проєкту ЄС «ПравоJustice» і Юридичного факультету Білостоцького державного університету (Республіка Польща) організовано та проведено І Міжнародний правничий молодіжний форум. <https://law.chnu.edu.ua/pershij-mizhnarodnij-pravnichij-molodizhniy-forum/>

15 травня 2019 року на базі юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича організовано та проведено II Всеукраїнський правничий форум «Права людини та публічне врядування» <https://law.chnu.edu.ua/week-of-chernivtsi-law-school/>

17-18 травня 2019 року в рамках співпраці юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та факультету права та адміністративних наук Сучавського університету «Штефан чел Марє» організовано та проведено 3-тю міжнародну наукову конференцію «Етичні та соціальні виміри в державному управлінні та праві» <https://law.chnu.edu.ua/week-of-chernivtsi-law-school/>

21-22 квітня 2021 року юридичним факультетом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Університетом «Овідіус» (Румунія) та Державним університетом Молдови (юридичний факультет) організовано та проведено студентську наукову конференцію «Dematerialization of Law and Public Administration» <https://www.facebook.com/oksana.pidlubna/posts/10159136096284723> <https://law.chnu.edu.ua/vidkryttia-mizhnarodnoi-studentskoi-konferentsii/>

93,3 % магістрів вважають, що вони мають можливість по ОП проходити наукове стажування за кордоном <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

91,1 % студентів підтвердили що процес навчання за освітньою програмою передбачає участь у наукових дослідженнях, наукових конференціях <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

На сайті факультету розміщено інформацію про участь магістрів за даною ОП у наукових, науково-практичних та інших заходах <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Naukovi-zakhody-mahistry-081.pdf>

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Реалізація ОП на рівні встановлених національних та європейських стандартів вимагає постійного здійснення викладачами наукової діяльності. Остання відбувається шляхом написання статей, тез доповідей, участі у наукових конференціях та проходженні стажування.

Так, проф. Пацурківським П.С. взято участь у Міжнародній науково-практичній конференції «Конституція України: ціннісний вимір 25-річного досвіду державотворення та правотворення» 23 червня 2021 року, м. Київ де опубліковано тези доповіді. Дане наукове дослідження враховано для викладання дисципліни «Верховенство права: методологія тлумачення і застосування»

Стаття проф. Меленка С.Г.. Juvenile Justitia and the protection of children's rights in Europe: the practice of the European Court of Human Rights використана для викладання дисципліни «Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування».

Стаття доц. Гаврилюк Р.О. LEGAL CHARACTERISTICS OF MEDIATION використана під час викладання дисципліни «Alternative Dispute Resolution Tools» (Інструменти альтернативного вирішення спорів)

Стаття доц. Гураленко Н. А., Коханюк Т. С. Стадії юридичної відповідальності використана під час викладання дисципліни «Юридична відповідальність правника».

Наукові тези доц. Вдовічена В.А. The problem of determining the public-service activities of the national police. Paradigmatic view on the concept of world science використані для викладання дисципліни «Публічне право: методологія тлумачення і застосування».

Стаття доц. Меленко О.В. Psychological and Legal Determinantsof the Professional Legal Identity of the Lawyer застосована для викладання дисципліни «Публічне право: методологія тлумачення і застосування».

Стаття доц. Процьків Н.М. Договір про відступлення права вимоги чи факторинг: проблеми кваліфікації та визнання правочину недійсним використовується під час викладання дисципліни «Приватне право: методологія тлумачення і застосування».

Стаття доц. Кіріяк О.В. Співвідношення понять «термін» та «момент у часі» за цивільним законодавством України використовується під час викладання дисципліни «Приватне право: методологія тлумачення і застосування».

Стаття доц. Никифорака М.В. Межі свободи договору через призму розумності, добросовісності та справедливості використовується під час викладання дисципліни «Приватне право: методологія тлумачення і застосування».

Стаття доц. Жаровської Г.П. Транснаціональна організована злочинність деструктивний феномен глобалізації застосовується під час викладання дисципліни «Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування».

В той же час, викладачі які забезпечують дану ОП пройшли відповідне стажування в Університеті прикладних наук, технологій, бізнесу та дизайну м. Вісмар, Німеччина (доц. Жаровська Г. П., доц. Гаврилюк Р. О. та ін.), у Вільнюському університеті м. Вільнюс, Литва (доц. Гаврилюк Р. О.), де вони ознайомились з методикою викладання дисциплін в частині використання кейс-методів.

Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО

Для науковців Університету передбачена можливість інтеграції у міжнародне наукове товариство. Це передбачено Стратегією інтернаціоналізації Університету <http://interof.chnu.edu.ua/res//interof/Strategy.pdf>

Викладачі факультету брали участь в міжнародних грантових проєктах: «Проєкт зі зміцнення та захисту прав дітей в Україні та Європі. Європейські стандарти захисту прав дітей»; проєкт USAID «Права людини в дії»; проєкт «Mediation : training and society transformation», проєкт USAID «Трансформація фінансового сектору». Також, вони публікували дослідження у зарубіжних виданнях й брали участь у стажуванні за кордоном (Університет прикладних наук, технологій, бізнесу та дизайну м. Вісмар, Німеччина; Вільнюський університет, м. Вільнюс, Литва; Білостоцький університет, м. Білосток, Польща).

На факультеті відбувається співпраця в рамках Меморандуму з Університетом прикладних наук, технологій, бізнесу та дизайну (Вісмар, Німеччина), Сучавським університетом «Штефан чел Марє» (Румунія), Німецько-українським об'єднанням юристів.

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Опишіть, яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання?

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 08 Право

<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>, ОПП «Магістр»

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opp-pravo-mahistry-2021.pdf>, Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ ім. Ю. Федьковича.

<https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OAIcervuLzeYLONeOsLySV/view> передбачають відповідні форми контрольних заходів які дозволяють перевірити досягнення програмних результатів. Контрольні заходи

поділяються на підсумковий і поточний контроль. Поточний контроль проводиться з метою перевірки одержаних

знань в межах окремих складових Робочої програми дисципліни (матеріалу викладеного, обговореного та самостійно опрацьованого на лекційних, практичних та індивідуальних заняттях).

Поточний контроль застосовується для перевірки знань з окремих складових робочої програми з дисципліни (матеріалу, викладеного на лекціях; розглянутого та обговореного на практичних, індивідуальних заняттях; матеріалу, опрацьованого самостійно). Завданням поточного контролю є перевірка розуміння і засвоєння певного матеріалу, умінь самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентацію). Підсумковий контроль проводиться для оцінки результатів навчання на певному рівні вищої освіти або на його окремих завершених етапах. Підсумковий контроль включає екзамен, диференційований залік і атестацію, що проводяться у формі тестового контролю за принципами ЗНО, усно або письмово.

Атестація випускників ОП відбувається у два етапи: університетський атестаційний іспит у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО в обсязі змісту усіх обов'язкових дисциплін ОП; ЄДКІ за спеціальністю відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>

Інструментом контрольних заходів є рейтингове оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти, що регламентується Положенням про рейтинг студентів ЧНУ. https://drive.google.com/file/d/1DG2_aEX5y5gkZMdVi6qry4NwztXwo-3h/view

Яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти?

В основі форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів лежать компетентності та програмні результати навчання галузевого магістерського стандарту вищої освіти спеціальності 081 Право <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/08/081-pravo-magistr.pdf>, ОПП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opp-pravo-mahistry-2021.pdf>, та Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЧНУ ім. Ю. Федьковича. <https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLOEosLySV/view>

Критерії оцінювання знань студентів ОП, здійснюються на практичних заняттях. Передбачено оцінювання теоретичної підготовки студентів із відповідної теми, в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу та набутих умінь і навичок під час виконання індивідуальних завдань. Найважливіші критерії підсумкового семестрового контролю компетентностей осіб, що навчаються. Вони є прозорими, публічними та доступними для ознайомлення. Результати навчальних досягнень оцінюються за розробленими критеріями та відповідно до прийнятої в Університеті системи оцінювання.

95,6% респондентів вказали позитивно на прозорість та об'єктивність контрольного оцінювання <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти?

Інформація про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти доводиться до потенційних слухачів ОП під час ознайомлення їх з освітньою програмою та її компонентами розміщується на сайті факультету, що дає змогу здобувачу попередньо ознайомитись з відповідною ОП, та, зокрема, заходами та критеріями оцінювання. <https://law.chnu.edu.ua/admissions/> Така інформація своєчасно оновлюється та є актуальною. В подальшому, магістри які зараховані на навчання на ОП в обов'язковому порядку ознайомлюються з цією інформацією на початку першого тижня навчання шляхом надсилання на їх електронні адреси посилань на робочі програми усіх навчальних дисциплін або їх силабусів.

Викладач, який забезпечує дисципліну передбачену ОП на першій парі повідомляє студентам обсяг, зміст навчальної дисципліни, форми і методи навчання, форму підсумкового контролю, обсяг завдань для самостійної роботи та критерії оцінювання.

93,3% магістрів позитивно відповіли про те що інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання надається у навчально-методичних комплексах для кожної з дисциплін та є у вільному доступі (наприклад, на сайті університету) <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

97,8 % завчасно попереджені про форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)?

Атестація здобувачів вищої освіти відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право здійснюється у формі ЄДКІ у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. ОП передбачено перед складанням ЄДКІ складання університетського кваліфікаційного іспиту у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО зі всіх обов'язкових дисциплін освітньої програми. Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича від 25.05.2020р. https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-ALQPDuSOLFgD6mN8/view регламентується проведення ЗНО. Кваліфікаційний іспит у формі комп'ютерного тестування слугує проміжними етапом. Студент який не складе іспит не допускається до ЄДКІ. Наявність такого іспиту в Університеті по суті мінімізує корупційні ризики. Наявність цього іспиту, як свідчить досвід нашого факультету, позитивно позначається на покращенні фахової підготовки майбутніх правників.

Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином

забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?

Процедура проведення контрольних заходів в Університеті регулюється Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLONEosLySV/view>.

Критерії оцінювання та контрольні заходи деталізуються у робочих програмах відповідних навчальних дисциплін освітньої програми. У них визначено процедури проведення контрольних заходів, шкалу оцінювання навчальних досягнень студентів та критерії оцінок.

97,8 % магістрів завчасно попереджені про форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

95,6% респондентів вказали позитивно на прозорість та об'єктивність контрольного оцінювання

<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Яким чином ці процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП

Об'єктивності екзаменаторів досягається шляхом функціонування системи накопичення балів під час навчання. Впродовж навчального семестру студенту дається можливість набрати з конкретної дисципліни до 50 відсотків підсумкової оцінки.

Тестова чи письмова форма іспитів дозволяє проводити оцінювання відповідно встановлених процедур та забезпечує об'єктивність оцінювання під час семестрового контролю. У випадку виникнення конфлікту інтересів в особи-оцінювача у конкретному випадку така особа не бере участі в оцінюванні результатів семестрового контролю компетентностей студентом.

Етичним кодексом Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича

https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view, Правилами академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті ім. Юрія Федьковича»

https://drive.google.com/file/d/1EzVsehqERCEzxJwWe-rz6_eTUFUBGv40/view, Положенням про виявлення та

запобігання академічному плагіату в Чернівецькому національному університеті ім. Юрія Федьковича

https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJl2ot4UeSq2_BSgadrPl_/view передбачено спеціальні процедури щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Протягом реалізації ОП випадків конфлікту інтересів виявлено не було.

Яким чином процедури ЗВО урегулюють порядок повторного проходження контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Процедура повторного проходження контрольних заходів встановлена Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю. Федьковича № 280 від 01 жовтня 2019 р. та Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачем вищої освіти ЧНУ ім. Ю. Федьковича від 24.02.2020р. https://drive.google.com/file/d/1mcLJ7gatW05UkfZeUJLJ1EL8W_2vWtzx/view, Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича

<https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLONEosLySV/view>.

Студент має право і зобов'язаний після завершення екзаменаційної сесії, якщо він має академічну заборгованість її ліквідувати, відповідно до вказаних Положень. Студентам, які одержали під час семестрового контролю незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість у визначені терміни до початку наступного навчального року. Повторне складання екзаменів та заліків допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу дисципліни, другий раз – комісії, яка формується за спільним рішенням завідувача кафедри та деканату.

Протягом реалізації ОП випадків повторного проходження контрольних заходів не було.

Яким чином процедури ЗВО урегулюють порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП

Статут Університету гарантує право особам, які навчаються в Університеті на оскарження дій органів управління університету та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників.

<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWs1X3BVdTRSMWoxUjlnb1dRYzFr/view>

Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

<https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2al362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>, Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича від 25.05.2020р. https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AlQPDuSOLFGd6mN8/view

регламентується процес оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів. Здобувач має право оскаржити результати поточного або семестрового контролю у деканаті. Розпорядженням декана створюється комісія у складі представника деканату, завідувача кафедри і викладача, яка перевіряє результати та дотримання процедур поточного і семестрового контролю і за необхідності повторно приймає іспит, результат якого є остаточним. Усі колізійні питання у цьому випадку тлумачаться на користь студента.

За період реалізації ОПП оскаржень з боку студентів процедур та результатів проведення контрольних заходів не було.

Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?

У Статуті Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnVm9xSzJHdWslX3BVdTRSMWoxUj1Nb1dRYzFr/view>); Правилах академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1EzBsehqERCEzxJwWe-rz6_eTUFUBGv40/view); Положенні про виявлення та запобігання академічному плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJl2ot4UeSq2_BSGadrPl_/view); Етичному кодексі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1CB4AlMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view); Положенні про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (<https://drive.google.com/file/d/1ummJlYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVj/view>), Морально-етичному мінімумі професорсько-викладацького складу, студентів, інших працівників та адміністрації юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/06/CNU_Moral_and_Ethical_Minimum_UKR.pdf визначено політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. В Університеті та факультеті активно пропагується академічна доброчесність.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?

В Університеті на системному рівні впроваджується технологія протидії порушенням академічної доброчесності що закріплено у Положенні про виявлення та запобігання плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, затвердженому наказом ректора університету №389 від 24 грудня 2019 р.: https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJl2ot4UeSq2_BSGadrPl_/view).

Університет щорічно укладає угоду з компанією-власником сервісу UNICHEK щодо перевірки письмових робіт академічної спільноти на наявність співпадіннь тексту. Це дозволяє підвищення довіри до результатів наукових досліджень та уникнення фактів академічного плагіату і самоплагіату у роботах викладачів та студентів. При Вченій раді Університету функціонує постійна комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту. Її оцінки беруться до уваги під час зарахуванні осіб на наукові посади, наданні рекомендацій на присудження вчених звань. На юридичному факультеті діє етична комісія, яка покликана розглядати випадки порушення академічної доброчесності.

95,6% респондентів ОП вказали що заклад вищої освіти завжди реагує на порушення академічної доброчесності з боку всіх учасників освітнього процесу (неприпустима поведінка, дискримінація, корупція, плагіат, тощо)

Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП?

В процесі розроблення Морально-етичного мінімуму професорсько-викладацького складу, студентів, інших працівників та адміністрації юридичного факультету Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича було організовано круглий стіл за участю американського професора школи права університету Вашингтона та Лі, Спіді Райса, в якому кожен здобувач вищої освіти мав можливість безпосередньо взяти участь та внести пропозиції щодо удосконалення запропонованого проекту. На спеціально відведених локаціях навчального корпусу факультету розміщено наочні матеріали на тему забезпечення академічної доброчесності. На сайті Університету розміщена інформація щодо переліку заходів із популяризації академічної доброчесності у 2020 – 2021 рр.

[http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news&data\[5012\]\[id\]=13390](http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/news&data[5012][id]=13390) та ознайомча інформація про академічну доброчесність <https://law.chnu.edu.ua/academic-integrity/>

На сайті юридичного факультету є вкладка «Академічна доброчесність». З даної тематики також проводяться заходи метою яких є популяризація цінностей культури академічної доброчесності <https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>.

95,6% магістрів поінформовані про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення.

Яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності? Наведіть приклади відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти відповідної ОП

Пунктами 5.1-5.7 Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича https://drive.google.com/file/d/1EzBsehqERCEzxJwWe-rz6_eTUFUBGv40/view передбачено відповідальність за академічний плагіат.

З метою дотримання в Університеті правил академічної доброчесності утворено Комісію з академічної доброчесності, передбачену Положенням про постійну комісію з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1auN6M5FzyvagIv3HW16No1TT1JjuD7q/view>.

Комісія розглядає справу та приймає рішення. Вона підтверджує чи спростовує факт порушення правил академічної доброчесності. Формою роботи комісії є відкриті засідання, рішення приймаються простою більшістю присутніх.

На юридичному факультеті створено Етичну комісію юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, дані про склад якої у вільному доступі знаходяться на сайті факультету <https://law.chnu.edu.ua/academic-integrity/>

Протягом реалізації ОП випадків порушення академічної доброчесності щодо здобувачів вищої юридичної освіти виявлено не було.

6. Людські ресурси

Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму?

Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича https://drive.google.com/file/d/1hm-op4WmOXuAn4Q_oiz1b4GuR9-77J53/view регламентує порядок проведення вказаного конкурсу. Конкурс на зайняття вакантних посад оголошується ректором, після чого видається наказ, який опубліковується на офіційному сайті Університету. В наказі встановлюються чіткі строки проведення конкурсу. Участь в конкурсі можуть брати кандидати, які відповідають профілю кафедри та мають науковий ступінь доктора чи кандидата наук, магістра. Конкурс відбувається на засадах гласності, відкритості, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників, законності. Обрання на посади асистентів, доцентів проводиться таємним голосуванням на засіданні Вченої ради факультету. Рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників визначається відповідно до п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Більшість викладачів, які забезпечують викладання дисциплін на ОП мають досвід підготовки магістрів та проводять активну наукову діяльність.

93,3% респондентів вказали, що викладання дисциплін здійснюється на високому професійному рівні.

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Постійні консультації з роботодавцями покладені в основу організації та реалізації процесу освіти в рамках ОП, що акредитується. Їх залучення відбувається під час підготовки, внесення змін до ОП для формування зауважень та пропозицій щодо вдосконалення; підготовка рецензій та відгуків; перегляд освітніх компонентів підготовки майбутніх правників. Організовано та проведено низку науково-практичних заходів, в яких співorganizаторами та учасниками були потенційні роботодавці – органи державної влади, місцевого самоврядування та громадські організації.

Наприклад, кафедрами факультету було організовано та проведено круглі столи, правничі форуми, науково-практичні конференції, літні правові школи та інші науково-практичні заходи спільно з міжнародними експертами проекту ЄС «Право-Justice», теоретиками і практиками Німецько-Українського об'єднання юристів, Центром німецького права, депутатами Верховної Ради України, суддями Верховного Суду України, членами Вищої ради правосуддя, суддями Господарського суду Чернівецької області, Чернівецького окружного адміністративного суду, представниками Ради адвокатів Чернівецької області, працівниками Чернівецької обласної прокуратури <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Naukovi-zakhody-mahistry-081.pdf>

Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Викладачі, які забезпечують реалізацію ОП є експертами у різних галузях права, адже є членами науково-консультативних та експертних рад (проф. Пацурківський П.С. – експерт науково-методичної комісії №6 з бізнесу управління та права сектору вищої освіти Науково-методичної ради МОН України), робочих груп грантових проєктів (проф. Пацурківський П.С., доц. Гаврилюк Р.О. – грантовий проєкт «Mediation : training and society transformation», Проєкт USAID «Трансформація фінансового сектору»; входять до складу ВО (проф. Меленко С.Г. – «Українська асоціація міжнародного права» та «Всеукраїнська асоціація поліграфологів»), координаційних підрозділів при наукових установах (доц. Жаровська Г.П. членкиня координаційного бюро з проблем кримінології НАПрН України), ГО (доц. Меленко О.В. членкиня ГО «Буковинський центр медіації»), національних професійних асоціацій (доц. Жаровська Г.П. Голова осередку «Всеукраїнська асоціація кримінального права» в Чернівецькій області; доц. Гураленко Н.А. членкиня Національної асоціації адвокатів України, доц. Процьків Н.М. членкиня Асоціації адвокатів Чернівецької області; доц. Никифорак В.М. член Асоціації адвокатів Чернівецької області). Переважна більшість викладачів, які забезпечують реалізацію ОП, є практикуючими юристами (проф. Меленко С.Г., доц. Процьків Н.М., доц. Никифорак В.М., доц. Гураленко Н.А. здійснюють адвокатську діяльність).

Опишіть, яким чином ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП? Наведіть конкретні приклади такого сприяння

Питання професійного розвитку викладачів ОП регулюється Порядком підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України №800 від 21.08.2019. На виконання вказаної постанови, Університетом створено необхідні умови для гарантування безперервного професійного розвитку науково-педагогічних працівників. Щопяť років викладачі проходять підвищення кваліфікації (стажування). Для підвищення рівня професійних знань викладачі проходять підвищення кваліфікації у вітчизняних та зарубіжних ЗВО.

На факультеті також відбуваються наступні наукові та методичні заходи: науково-методичні семінари; факультетські та кафедральні методичні семінари з освітніх інновацій; круглі столи тощо. Впродовж останніх кількох років викладачі та студенти факультету мали змогу долучитись до академічної співпраці багатьма закладами вищої освіти. В Університеті створено умови для здійснення програм академічної мобільності за програмами Еразмус+ та отримання міжнародної сертифікації для викладачів і магістрів (в рамках Програми ЄС Еразмус+ університет увійшов у ТОП5 закладів вищої освіти України). Викладачі (проф. Пацурківський П. С., доц. Вдовічен В.А., доц. Гаврилюк Р. О., доц. Жаровська Г. П., доц. Гураленко Н.А., доц. Процьків Н.М., доц. Никифорак М.В., проф. Меленко С. Г., доц. Меленко О.В.) пройшли низку стажувань (див. Таблиця 2)

Продемонструйте, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності

Рейтингове оцінювання наукової та науково-педагогічної діяльності викладачів є основою для стимулювання розвитку викладацької майстерності. Воно передбачає: заохочення та стимулювання переможців рейтингу викладача. Результати діяльності викладача відображається окремими рейтинговими анкетами для асистентів, доцентів і професорів. В основу стимулювання індивідуальної викладацької майстерності покладено критерії пункту 38 Ліцензійних умов, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України. Так, доц. Процьків Н.М. була премійована в розмірі посадового окладу за здійснення наукового керівництва студенткою Паш Яриною, яка зайняла третє призове місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Цивільне та сімейне право»

Рейтингове оцінюванням результатів праці за творчі і трудові досягнення, використання у викладацькій та виховній діяльності сучасних методів є одним з пунктів Колективного договору Університету

<https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnRTdLaUdBYVd6cHdsVDFkYjk3cWxRZXZheUt3/view>

Передбачене також моральне та матеріальне заохочення у розвитку викладацької майстерності у вигляді нагородження грамотами, подяками тощо. Щорічно формується рейтинг викладачів на основі їх наукових доробок, за результатами якого викладачу може бути призначено премію. Щорічно формується рейтинг кафедр університету. За вагомі результати колектив кафедри також може бути премійований.

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продемонструйте, яким чином фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання?

Матеріально-технічні ресурси в повній мірі забезпечують якісну організацію освітнього процесу. ОП забезпечена матеріально-технічними ресурсами для досягнення цілей і програмних результатів навчання та виконання досліджень. Лекційні аудиторії №№ 217, 218, 312, 313, 315 оснащені мультимедійним обладнанням, що дозволяє застосовувати інтерактивні методи викладання. На кафедрах наявні портативні мультимедійні проектори та ноутбуки, які дозволяють пристосувати будь-яку аудиторію для проведення практичного заняття із використанням інтерактивної складової. Аудиторія «Зал судового засідання» облаштована як прототип справжнього залу судових засідань. Функціонує Наукова бібліотека університету, загальний фонд якої становить майже 3 млн. примірників. Магістри мають доступ і до електронних фондів фахової літератури кафедр юридичного факультету. ОП методично забезпечена. З кожної дисципліни розроблені робочі навчальні програми та/чи силабуси (<https://law.chnu.edu.ua/courses/>). Перевірка наукових робіт студентів, що навчаються за ОП здійснюється шляхом використання програми Unicheck, що є сертифікованою та використовується в Університеті.

93,3% респондентів вважають що навчально-методичні матеріали в повній мірі є доступними та актуальними. Крім того, 91,1 % здобувачів серед опитаних вважають, що на факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу
<https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Продемонструйте, яким чином освітнє середовище, створене у ЗВО, дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти ОП? Які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування цих потреб та інтересів?

Перелік прав здобувачів вищої освіти закріплено у Положенні про організацію освітнього процесу в ЧНУ https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view Так, студенти мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, спортивною базою університету. У разі необхідності студенти забезпечуються місцем в гуртожитку. На факультеті забезпечено можливість набуття практичних навичок в юридичній клініці факультету. Діє студентське самоврядування. Кафедри факультету спільно з регіональними, національними та міжнародними організаціями проводять вже традиційні наукові заходи, до роботи яких на постійній основі долучаються магістри. Так, ГО «Правничий щит» спільно з кафедрою публічного права щорічно проводить Міжнародний форум «Права людини та публічне врядування». Проектом ЄС «Право-Justice» спільно з кафедрою процесу організовано проведення щорічної міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні». В рамках співпраці юридичного факультету та факультету права та адміністративних наук Сучавського університету «Штефан чел Марє» організовується та проведення Міжнародної наукової конференції «Етичні та соціальні виміри в державному управлінні та праві». Університетська соціологічна лабораторія проводить аналіз потреб студентів <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mediation/opytuvannia-mahistriv-mediatoriv.pdf>

Опишіть, яким чином ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти (включаючи психічне здоров'я)?

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, забезпечуються Правилами внутрішнього трудового розпорядку в ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://drive.google.com/file/d/oB1PzclSOKFQnZzl5aNOMzRxY3N2dGV2b2Y2SFN1Uk5YMTlJ/view>, Положенням про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у ЧНУ ім. Ю. Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1ummJLYeGbcMCAb9ltGonH1sLOK2e6jVjK/view>, а також діяльністю соціально-психологічного центру ЧНУ ім. Ю. Федьковича https://drive.google.com/file/d/1KQUVI-1EiHFL4vBiU5AjTrGYN_6Dp7ia/view.

На факультеті призначено відповідальних осіб з охорони праці, протипожежну безпеку. На початку навчального року студентам проводяться інструктажі з охорони праці та техніки безпеки. Із запровадженням карантинних

обмежень, кураторами груп було проведено інструктажі з протиепідемічних заходів. При університеті діє Студентська міська поліклініка, яка забезпечує надання медичної допомоги, крім того у гуртожитках є медпункти, в яких студенти можуть отримати необхідну першу допомогу.

Опишіть механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти? Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти цією підтримкою відповідно до результатів опитувань?

Кафедри факультету, навчальний відділ, міжнародний відділ, профспілкова організація, органи студентського самоврядування забезпечують механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Механізми освітньої підтримки здобувачів вищої освіти передбачають застосування студентоорієнтованого підходу у навчанні, підвищення рівня мотивації до здобуття освіти; моделювання реальних професійних умов спілкування; підбір спеціальних завдань і прав для підвищення комунікативної активності студентів; створення сприятливого психоемоційного клімату у студентській групі; якісне навчально-методичне забезпечення освітнього процесу; використання в освітньому процесі інноваційних педагогічних технологій. Підтримка в інформаційному середовищі та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти реалізуються через сайт університету та факультету, соціальні мережі, кафедри факультету та адміністрацію факультету. Соціальна підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується шляхом звільнення від оплати за проживання в гуртожитку соціально-вразливих груп студентів. Передбачено виплату соціальних стипендій. 95,6 % магістрів вказали що поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами? Наведіть посилання на конкретні приклади створення таких умов на ОП (якщо такі були)

Статут Університету, Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWuTRXbI5-Gg/view гарантує право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання осіб з особливими освітніми потребами у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я; на вільний доступ до інфраструктури закладу вищої освіти

Згідно п. 5.1. Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02> такому здобувачу вищої освіти гарантується право на перерву в навчанні у зв'язку із обставинами, які унеможливають виконання ОП. Здобувачам вищої освіти, які перервали навчання, надається академічна відпустка. Навчальний корпусу № 2, де відбувається освітній процес для підготовки магістрів ОП, облаштований пандусом. Дотримані для навчання осіб з особливими потребами. Протягом реалізації ОП право на академічну відпустку використали 3 магістрів. Протягом реалізації ОП магістрів, які мають особливі потреби не було.

Яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)? Яким чином забезпечується їх доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу? Якою є практика їх застосування під час реалізації ОП?

Запобігання і врегулювання конфлікту інтересів серед науково-педагогічних, наукових та інших працівників університету здійснюється відповідно до ст.ст. 28-36 Закону України «Про запобігання корупції», ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення, в якій передбачена відповідальність за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в разі неповідомлення особою у встановлених законом випадках та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів. На офіційному веб-сайті ЧНУ розміщено консультативні телефони. Розгляд скарг і звернень відбувається шляхом особистого прийому громадян керівництвом університету. Студпарламент факультету та профбюро факультету є важливими органами вирішення ситуацій подібного роду.

Порядок вирішення конфліктних ситуацій в Університеті складається з таких рівнів: університетський, факультетський та кафедральний. Так, університетський здійснюється на рівні ректора, проректорів, Комісії з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету; факультетський відбувається на рівні декана та його заступників, Етичної комісії юридичного факультету <https://law.chnu.edu.ua/academic-integrity/>; кафедральний - на рівні завідувача кафедри. Діє Комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Університету, Морально-етична комісія юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, <https://law.chnu.edu.ua/academic-integrity/>

Для врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) використовується Положення про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (<https://drive.google.com/file/d/1ummmJYeGbcMCAb9ItGonH1sLOK2e6jVk/view>), Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view).

Протягом реалізації ОП конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) не було.

95,6% опитаних магістрів вказали що процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) є зрозумілими та доступними <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>.

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Яким документом ЗВО регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП? Наведіть посилання на цей документ, оприлюднений у відкритому доступі в мережі Інтернет

Такі процедури регламентуються Положенням про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича <https://drive.google.com/file/d/1BGtjpMStV35WLKnGjoozOwZMjofsBwnK/view> , «Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view

Опишіть, яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані?

Необхідність перегляду ОП формуються як у результаті зворотного зв'язку із здобувачами, викладачами, роботодавцями, так і внаслідок прогнозування розвитку спеціальності та потреб суспільства. До ОП Право спеціальності 081 Право періодично, а саме не рідше одного разу на рік вносяться зміни та доповнення. Освітні програми регулярно переглядаються і удосконалюються робочими групами із залученням студентів та інших стейкхолдерів. Зміни до освітніх програм узгоджуються зі стейкхолдерами, представниками студентського самоврядування, розглядаються на засіданнях кафедр факультету, засіданні вченої ради факультету, навчальним відділом Університету, комісією Вченої ради з навчально-методичної роботи, затверджуються вченою радою Університету, та вводяться в дію наказом по Університету. Так, до освітньо- професійної програми Право вносилися зміни в червні 2019 року щодо запровадження блочної системи вибіркових дисциплін (протокол вченої ради університету № 7 від 24.06.2019). Оновлена освітньо- професійна програми в 2020 році вже немала підсумкової атестації у формі захисту магістерської роботи та передбачала натомість підсумкову атестацію в два етапи: університетський атестаційний іспит у формі комп'ютерного тестування за принципами ЗНО в обсязі змісту усіх обов'язкових дисциплін освітньої програми та єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 №354 та від 17 липня 2019 р.№ 684. Вимоги до якого встановлюються державою (протокол № 5 від 05.05.2020 р.). В березні місяці 2021 році відбулася зміна гаранта (протокол № 4 від 29.03.21 р.). Оновлена ОПП Право в квітні 2021 року врахувала прийнятий галузевий стандарт, (наказ МОН України «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» від 17.08.2020 р. №1053). Також було оновлено перелік вибіркових дисциплін кафедрами факультету, які були продиктовані пропозиціями здобувачів вищої освіти, зокрема до переліку вибіркових дисциплін було внесено навчальні дисципліни: Право неспроможності (банкрутство)(протокол кафедри приватного права № 8 від 15.03.2021 р.), у зв'язку із реформуванням законодавства кримінально-правової сфери було внесено зміни до назви та змісту навчальних дисциплін, зокрема змінили назву Методика розслідування окремих видів злочинів/правопорушень: практикум на Методику розслідування окремих видів кримінальних правопорушень: практикум (протокол кафедри кримінального права № 18 від 06.04.2021 р.) тощо. До проектної групи було введено представників здобувачів та роботодавців. Також змінам до ОПП Право в квітні 2021 році передували обговорення проекту із здобувачами вищої освіти, роботодавцями, представниками студентського парламенту та студентської профспілки. Удосконалена ОПП Право (протокол № 5 від 26.04.2021 р.) розміщена на сайті факультету. <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opp-pravo-mahistry-2021.pdf>

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП

Здобувачі вищої освіти залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості шляхом бесід з ними, участі у засіданнях студпарламенту, студентського профбюро. Зауваження та пропозиції враховуються та розглядаються, завдяки чому освітня програма вдосконалюється. На основі такого механізму, до ОПП включаються нові дисципліни вільного вибору студента, (участь здобувачів вищої освіти в засіданнях кафедр факультету), пропозиції студентів лягли в основу змін щодо форм і методів проведення практичних занять, залучення гостей професорів тощо. Представники студентського самоврядування є членами вченої ради, і можуть активно обговорювати пропозиції змін до ОПП Право, участь студентів в обговоренні змісту виробничої практики. Університетом здійснюються соціологічні опитування студентів щодо покращення організації освітнього процесу, зокрема здійснено опитування. Так, 86,7% опитаних магістрів позитивно вказали на можливість безпосереднього впливу на перегляд та зміни в освітній програмі.

Яким чином студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП

Освітня діяльність магістрів університету здійснюється на засадах рівноправного діалогу. Для досягнення такої мети вони є членами Вченої ради ЧНУ, Вченої ради факультету та беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості під час обговорення, затвердження, перегляду ОП, обговоренні нормативних документів, створенні нових ОП, обговоренні подальшої стратегії та розвитку якості освіти)

Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм ЧНУ ім. Ю.Федьковича, визначає що ОП проходить обов'язкову внутрішню оцінку вченою радою факультету, членами якої є здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Положенням Університету про розроблення та реалізацію ОП передбачено обов'язкове узгодження освітніх програм з студентським самоврядуванням, його представниками, включення до складу проектної групи здобувачів вищої освіти. https://drive.google.com/file/d/1rFVXb_JZoVNab4J2x8tHTz2vfVmH4JOP/view .

84,4% опитаних магістрів вказали що студентське самоврядування може впливати на перегляд та зміни в освітній програмі.

Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості

На засіданнях кафедри кримінального права обговорювали зміст навчальних дисциплін Докази та доказування у кримінальному провадженні, Підтримка прокурором публічного обвинувачення в суді: практикум та розробка на підставі реальних справ казусів, представники прокуратури, Чернівецького НДЕКЦ МВС України в Чернівецькій області Кожокар І. Ю. Практичну підготовку правника (проходження практики) з представниками Головного управління пенсійного фонду в Чернівецькій області обговорювали на засіданні кафедри приватного права. На засіданнях кафедри процесуального права із суддями Господарського суду Чернівецької області та адвокатами Ради адвокатів Чернівецької області обговорювали зміст завдань виробничої практики. Рецензентом ОП є Васильчук В.О. начальник Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України; Колпаков В.К., д. ю. н., проф. завідувач кафедри адміністративного та господарського права юридичного факультету Запорізького національного університету. Відгуки та пропозиції на ОП пропозиції були враховані (<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>). Залучення роботодавців на факультеті відбувається через проведення на юридичному факультеті та відповідних заходів за участі роботодавців <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/Naukovi-zakhody-mahistry-081.pdf>

Опишіть практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП

З метою покращення рівня підготовки здобувачів вищої освіти Університет регулярно проводить опитування випускників здобувачів вищої освіти щодо їх подальшого кар'єрного шляху, галузі працевлаштування та ін. Опитування проводиться із використанням платформи Google Forms, запрошення надсилаються на електронну адресу випускників та у групи в соціальних мережах. 29.09.2020 р. створено ГО «Асоціація випускників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://alumni.chnu.edu.ua/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%Bo>).

Асоціація має метою створення дієвого та спільного простору задля налагодження постійної комунікації між Університетом, факультетом та випускниками. Вона забезпечує координацію діяльності її членів для досягнення корисних громадських, культурних, соціальних, інформаційних цілей, зміцнення зв'язків випускників між собою та з університетом.

Адміністрацією факультету ухвалено рішення про створення банку даних про професійні траєкторії випускників програми.

Які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки?

Недоліки та слабкі сторони ОП визначаються під час проведення періодичних консультативних зустрічей, опитувань магістрів, а також обговорень проблемних питань на засіданнях відповідних кафедр факультету та Вченої ради юридичного факультету.

У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації ОП був проведений моніторинг результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо їх оцінки змісту ОП.

В 2019 році було тільки дві обов'язкові навчальні дисципліни: Верховенство права: методологія тлумачення та застосування і Професійна відповідальність правника. В 2020 році було доповнено перелік обов'язкових дисциплін ОП Право Публічне право: методологія тлумачення та застосування, Приватне право: методологія тлумачення та застосування, Європейська конвенція з прав людини: методологія тлумачення та застосування та Інструменти альтернативного вирішення спорів, Кримінальне право: методологія тлумачення та застосування, що значно покращило і зміст ОП Право і відповідно підготовку магістрів спеціальності 081 Право. Відповідно були перерозподілені кредити. Також збільшилася кількість кредитів на проходження виробничої практики з 11,0 до 30,0 кредитів, що сприяє реалізації основних цілей та завдань програми.

В 2021 році оновлено склад проектної групи, включено представників з числа роботодавців та здобувачів вищої освіти. Проведено у відповідність освітню програму до Галузевого стандарту підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 081 Право.

Враховуючи пропозиції студентів щорічно оновлюється перелік та зміст вибіркового навчальних дисциплін.

В ході реалізації освітньої програми було виявлено ряд недоліків, які були пов'язані з проходженням виробничої

практики. На ці недоліки було відреаговано в ході їх обговорення з роботодавцями, зустрічей із здобувачами вищої освіти, проведення круглих столів тощо. Оновлено зміст Наскрізьної програми виробничої практики, удосконалено завдання, цілі програми виробничої практики, проведено переговори з базами практики щодо специфіки проходження практики здобувачами.

Продемонструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. Яким чином зауваження та пропозиції з останньої акредитації та акредитацій інших ОП були ураховані під час удосконалення цієї ОП?

Вказана ОП акредитується вперше. Відповідні зауваження та пропозиції будуть взяті до уваги після такої акредитації.

На даний момент в Університеті акредитовані споріднені ОП: ОП Міжнародне право зі спеціальності 293 Міжнародне право за другим (магістерським) рівнем вищої освіти – зауважень та пропозицій експертами не висловлено. ОП Міжнародне право цієї ж спеціальності за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. У Звіті про результати акредитаційної експертизи вищезазначених ОП були висловлені наступні зауваження та пропозиції щодо складу проектної групи, участі стейкхолдерів в розробці, удосконаленні ОП, оновлення змісту робочих програм, зокрема списку літератури, проведення опитування здобувачів.

Таким чином ці зауваження були враховані при удосконаленні змісту ОП, зокрема:

а) «включити стейкхолдерів до проектної групи ОП» До проектної групи ОП було включено з боку роботодавців Томаша Л.В., начальника юридичного управління Чернівецької обласної державної адміністрації, здобувача вищої освіти О. Гончара;

б) «наявні РП вимагають детального перегляду, зокрема, щодо актуалізації джерельної бази» (стор. 14). Робочі програми навчальних дисциплін ОП Право щорічно оновлюються як за змістом, так і джерельною базою до них;

в) «щорічно проводити опитування здобувачів освіти про рівень їх задоволеності якістю освіти». Проведено анкетування студентів ОП Соціологічною лабораторією університету: <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Вільнюським університетом Литви проведено аудит якості ОП Бакалавр права університету. Зауваження та пропозиції цього аудиту були враховані при розробці магістерської ОП <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/docs/Zvit-Gintarasa-Shvedasa.pdf>

Опишіть, яким чином учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП?

Забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти здійснюється через участь структурних підрозділів, керівництва ЗВО та учасників освітнього процесу в реалізації заходів щодо забезпечення якості; реалізацію необхідних та актуальних інформаційних технологій в освітньому процесі; пропагування та забезпечення академічної доброчесності і свободи; попередження дискримінації по відношенню до здобувачів вищої освіти та працівників. Викладацький склад університету є безпосереднім учасником моніторингу і забезпечення якості освіти. Керівники кафедр та інших структурних підрозділів організовують реалізацію політики і стратегії Університету в забезпеченні якості освіти шляхом ефективного використання потенціалу викладачів та інших співробітників, раціонального використання наявних ресурсів, аналізу і вдосконалення механізмів забезпечення якості освіти на основі інструктивно-методичних рекомендацій.

Члени кафедр на засіданнях Вченої ради факультету та університету мають змогу висловлювати свої пропозиції, зауваження та рекомендації в процесі обговорення вдосконалення окремих компонентів ОПП, навчальних планів тощо.

Опишіть розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти університету <https://drive.google.com/file/d/14UAVRHptFJkoS4NW5h35lDhfpsqOsygr/view> передбачено наступну інституційну структуру забезпечення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти:

Перший рівень – здобувачі освіти Університету та їх ініціативні групи, права ініціювання та моніторинг питань пов'язаних із інформаційним супроводом та підтримкою здобувачів освіти.

Другий рівень – кафедри, гаранті програм, проектні групи (керівники проектних груп) програм, викладачі які забезпечують освітні компоненти та ініціативні групи здобувачів освіти за програмою (групи забезпечення), роботодавці. На цьому рівні здійснюється безпосередня реалізація освітніх програм і проводиться поточний моніторинг щодо якості їх змісту й впровадження.

Третій рівень – управлінська діяльність керівників (декана/директора) структурних підрозділів (факультети/інститути, фаховий коледж), їх заступників, дорадчих рад (вченої, педагогічної рад, науково-методичної), органів студентського самоврядування та іншого персоналу менеджменту, яка забезпечує якісну освітню діяльність з реалізації освітніх програм на усіх рівнях вищої освіти.

Четвертий рівень – загальноуніверситетські структурні підрозділи, що відповідають за реалізацію заходів із забезпечення якості освітньої діяльності.

П'ятий рівень – Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада, функції яких визначаються Законом України «Про вищу освіту» та Статутом.

9. Прозорість і публічність

Якими документами ЗВО регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу? Яким чином забезпечується їх доступність для учасників освітнього процесу?

Статутом Університету, Колективним договором Університету, Правилами внутрішнього розпорядку Університету, Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті та Додатком до Положення про організацію освітнього процесу в умовах використання дистанційних технологій, Положенням про порядок підготовки документів для проведення ліцензування спеціальностей та акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, Положенням про розроблення та реалізацію освітніх програм, Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів, Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти, Положенням про порядок реалізації студентами права на вибір навчальних дисциплін, Положенням про індивідуальний графік навчання студентів, Положенням про рейтинг студентів, Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти тощо http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/zaginf/04%20ofic_inf/01%20normdocs визначено права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в ЧНУ ім. Ю.Федьковича.

95,6% опитаних магістрів вказали що правила прийому та навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими та обґрунтованими <https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/opytuvannia-studentiv-mahistriv.pdf>

Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Адреса веб-сторінки

<https://law.chnu.edu.ua/proekt-opp-do-obhovorennia/>
<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>

Наведіть посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

<https://law.chnu.edu.ua/mahistry-081-pravo/>

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Якими загалом є сильні та слабкі сторони ОП?

До сильних сторін ОП «Право» можна віднести:

- 1) Розроблена ОП має чітко поставлену мету, яка відповідає стратегії ЗВО;
- 2) Залучення стейкхолдерів до впровадження та реалізації ОП Право;
- 3) При розробці ОП враховано вимоги сучасного ринку праці, програми мають практичне спрямування;
- 4) Методи навчання та методи оцінювання результатів були переглянуті, розширені з урахуванням сучасних реалій (індивідуальне, дистанційне навчання);
- 5) Рівень навчально-методичного забезпечення відповідає сучасності та потребам освітнього процесу, забезпечує якісне навчання студентів; навчально-методична література, фахові періодичні видання наявні в достатній кількості та є всі умови для їх оперативного та ефективного використання здобувачами вищої освіти.
- 6) Матеріально-технічна та інформаційна база освітньої програми «Право» забезпечується на належному рівні;
- 7) Створено всі необхідні умови для якісної підготовки здобувачів вищої освіти, розроблено внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності;
- 8) Всі викладачів, які забезпечують викладання дисциплін ОП Право мають значні досягнення у професійній діяльності;
- 9) Однією із передумов запровадження ОП «Право» було географічне розташування ЗВО.

Серед слабких сторін ОП є:

- 1) не на достатньому рівні налагоджено міжнародну співпрацю;
- 2) участь студентів та викладачів у поданні грантових заявок на середньому рівні;
- 3) недостатня участь здобувачів вищої освіти у мут-кортах та міжнародних змаганнях.

Якими є перспективи розвитку ОП упродовж найближчих 3 років? Які конкретні заходи ЗВО планує здійснити задля реалізації цих перспектив?

Впродовж трьох років планується:

Посилити наукову співпрацю з юридичними школами національного та міжнародного рівнів; створити умови для залучення більшої кількості викладачів, студентів для підготовки грантових заявок, реалізації спільних наукових проєктів; за участі роботодавців продовжити переглядати зміст робочих програм дисциплін, коригувати відповідні компоненти навчання, визначати актуальні на час перегляду ОП загальні компетенції; збільшити кількість дисциплін які забезпечуватимуться іноземними мовами викладання; активніше застосовувати новітні цифрові платформи для забезпечення максимально продуктивного процесу навчання (очно та он-лайн); розширити можливість проходження магістрами в межах ОП міжнародних стажувань та навчання.

Для реалізації цих перспектив планується: організація міжнародних конференцій на базі факультету; підписання міжнародних угод із іноземними ЗВО про співпрацю; системний перегляд дисциплін що викладаються в межах ОП;

підвищення рівня матеріально-технічного забезпечення кафедр факультету.

Запевнення

Запевняємо, що уся інформація, наведена у відомостях та доданих до них матеріалах, є достовірною.

Гарантуємо, що ЗВО за запитом експертної групи надасть будь-які документи та додаткову інформацію, яка стосується освітньої програми та/або освітньої діяльності за цією освітньою програмою.

Надаємо згоду на опрацювання та оприлюднення цих відомостей про самооцінювання та усіх доданих до них матеріалів у повному обсязі у відкритому доступі.

Додатки:

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Шляхом підписання цього документа запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом/кваліфікованою електронною печаткою.

Інформація про КЕП

ПІБ: Петришин Роман Іванович

Дата: 02.09.2021 р.

Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП

Назва освітнього компонента	Вид компонента	Силабус або інші навчально-методичні матеріали		Якщо освітній компонент потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, наведіть відомості щодо нього*
		Назва файла	Хеш файла	
Верховенство права: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	<i>24.07.2021 РП Верховенство права_методологія та методика застосування (1) (1).pdf</i>	7F/UbVonwd5DLKM 06aGthMergXxQHiv R7MDYVbe9+XI=	<i>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимоч) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150", (3,0x2,2м), 2019 Комп'ютерний клас:23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter</i>
Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування	навчальна дисципліна	<i>Програма ЄСПЛ 5 курс 2021.pdf</i>	EFFFDEt6dbte8vv1K bxDQ8Qu+JZobh/ff xhJ1J5W1l4=	<i>Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Проектор EPSON EB-X04 (3LCD, XGA, 2800 ANSI Lm; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимоч) Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютерний клас:23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter</i>
Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)	навчальна дисципліна	<i>24.07.2021РП Alternative Dispute Resolution Tools (1).pdf</i>	+pxPlsbDMk+62MN IFv4dmiAFikiRSzayc h3Y8mYY748=	<i>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W\монітор\клавіатура\миша\килимоч) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до</i>

				<p>UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Комп'ютерний клас: 23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter</p>
Професійна відповідальність правника	навчальна дисципліна	<p>PP_Proф_відповідальність_правника_1.pdf</p>	<p>QgqdKz1ubpeJSoo3j+AyTgoN5GYGbCJYdlLfu21Gpqc=</p>	<p>Проектор EPSON EB-X04 (3LCD, XGA, 2800 ANSI Lm; Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150", (3,0x2,2м), 2019 Комп'ютерний клас: 23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter</p>
Публічне право: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	<p>PP Публічне право(методолог. тлумач. і застосув.).pdf</p>	<p>4OhaQxAI45WOB62xhO/hZfks7NM4vmYqEnIyDx2gAxI=</p>	<p>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W \монітор\клавіатура\миша\килимок) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150", (3,0x2,2м), 2019</p>
Приватне право: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	<p>PP Приватне право методологія тлумачення та застосування.pdf</p>	<p>yuqSgcDVt7TttoJUW+y8hOO48YIACWZGu2ErpeHywIc=</p>	<p>Аудіосистема Microlab PRO3, 2014; Комп'ютер (AMD Athlon II X2 270/Asus M5A78L – M LX3\4Gb\HDD500Gb\PCI-Ex Asus Radeon HD 6670\Asus Vento TA-8C2 450W \монітор\клавіатура\миша\килимок) Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 Проекційний настінний</p>

				моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Комп'ютерний клас: 23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter
Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	навчальна дисципліна	Кримінальне право_методологія тлумачення і застосування.pdf	tfusmCoTaAaIrLNK4 Wro4FcWwHDKuLh Ху4N96klcm4M=	Проектор EPSON EB-Х04 (3LCD, XGA, 2800 ANSI Lm; Проекційний настінний моторизований екран Elit Screens 150 (VMAX150XWH2), 2014 Проектор BenQ MS506 (DLP, 3200 Lm, SVGA) джерело світла-лампа розжарювання, яскравість 3200 ANSI люмен, рівень контрасту 13000:1, розд. здатність від VGA (640x480) до UXGA (1600x1200), відео вихід VGA, 2017 екран Lux підвісний моторизований, 4:3, 150”, (3,0x2,2м), 2019 Комп'ютерний клас: 23 ПК 2013 Intel I3 у складі: Корпус 400W. МП Intel; ЖД HDD 320 GB; ОЗП DDR3 4 GB; Відеокарта GF 630 2 GB; привід DVD-RW LG; Монітор TFT 18?5/ Програмне забезпечення – Windows 7 starter
Виробнича практика	практика	Robocha-prohrama-praktyky-mahistry.pdf	U4MkXy2sWTzLNN NJqYkxawRpsgrdvR IHlFVgz/hNo=	

* наводяться відомості, як мінімум, щодо наявності відповідного матеріально-технічного забезпечення, його достатності для реалізації ОП; для обладнання/устаткування – також кількість, рік введення в експлуатацію, рік останнього ремонту; для програмного забезпечення – також кількість ліцензій та версія програмного забезпечення

Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП

ІД викладача	ПІБ	Посада	Структурний підрозділ	Кваліфікація викладача	Стаж	Навчальні дисципліни, що їх викладає викладач на ОП	Обґрунтування
12836	Кіряк Оксана Василівна	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2001, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом кандидата наук ДК 044773, виданий 13.02.2008, Аттестат доцента 12ДЦ 029715, виданий 23.12.2011	19	Приватне право: методологія тлумачення і застосування	П.1. 1. N. D. Getmantseva, M. A. Getmantsev, Kiriya O.V. «Prevention and counteraction of discrimination at work» БД 22: JOURNAL OF LAW AND POLITICAL SCIENCES Том: 22 Випуск: 2 Стр.: 10-41 Опубліковано: MAR. 2021 (Web of Science) 2. Bakalinska, O.O., Polyukhovych, V.I., Korol, V.I., Kiriya O.V. Some aspects of harmonization of Ukraine's competition legislation to EU standards (2021) International Journal of Criminology and Sociology, 10, pp. 450-

464 (Scopus).
3. Кіріак О. В. Співвідношення понять «термін» та «момент у часі» за цивільним законодавством України. Підприємництво, господарство і право. № 3. 2021. С. 32-36.
4. Кіріак О. В. Легітимні очікування та строковість їх реалізації. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 2. С. 71-74.
5. Кіріак О. В. Право довірчої власності: інтеграція зобов'язальних та пропріетарних елементів. Слово національної школи суддів. № 3 (32). 2020. С. 84-93.
6. Кіріак О. В. Договір реімбурсації: застосування цивільно-правових механізмів в умовах карантинних обмежень. Університетські наукові записки. 2020. Том 17. № 3 (75). С. 38-44
7. Кіріак О. В. Договір про надання допомоги дієздатній фізичній особі. Університетські наукові записки. 2020. Том 19. № 5 (77). С. 22-30.
П.3.
1. Цивільне право (особлива частина). Навчальний посібник / Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, О.В. Кіріак, А.В.Бурка, С.В.Галкевич/ За ред. Н.М. Процьків, В.М.Никифорака. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2021, 303 с.
2. Kiriak O. V. Typology of approaches to understanding the essence of trust property: Erbe der europäischen Wissenschaft: Wirtschaft, Management, Tourismus, Rechtsprechung [Heritage of European Science: Economics, Management, Tourism, Jurisprudence] Monografische Reihe «Europäische».
3. Ефективність правового регулювання

економічних Інституцій.
Навчальний посібник за ред. Михайла Савчина. Ужгород: РІК-2021.360 с. (авторський склад: Кіріак О.В.)
П.4.
1. Цивільне Право України. Навчально-методичний посібник. Тестові завдання /Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, Ю.П.Пацурківський, О.В.Кіріак, М.М.Гудима-Підвербецька, А.В.Бурка, С.В.Галкевич / За ред.. к.ю.н.Н.М. Процьків, В.М.Никифорака. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2020, 311с.
2. Електронний курс в системі MOODLE з дисципліни «Цивільне право (загальна частина)».
3. Електронний курс в системі MOODLE з дисципліни «Спадкове право».
4. Електронний курс в системі MOODLE з дисципліни «Приватне право: методологія тлумачення і застосування»».
П.12
1. Учасниця Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання сучасного державотворення: проблеми та перспективи», присвячена 100-річчю з дня народження та річниці з дня смерті Омеляна Васильовича Коваля (м. Черкаси, 1 листопада 2019 р.);
2. Учасниця Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні» (м. Харків, 18-19 жовтня 2019 р);
3. Учасниця круглого столу організованого спільно Господарським судом Чернівецької області та кафедрою приватного права юридичного факультету Чернівецького

						<p>національного університету імені Юрія Федьковича 21 жовтня 2020 року в режимі онлайн;</p> <p>4. Учасниця I-ї науково-практичної міжнародної онлайн конференції «Правові виклики сучасності: міжнародна міграція в умовах глобалізації» (м. Чернівці, 23 жовтня 2020 року).</p> <p>5. Kiriak O. (2021) Mapping the Private Law Methodology: International scientific Conference «Ethical and Social Dimensions in Public Law Administration» 6th Edition. (Universitatea «Ștefan cel Mare» din Suceava) Ștefan cel Mare University, Romania https://prnt.sc/1qqs2i7 П.1,3,4,12</p> <p>Стажування</p> <p>1) 03.10.2016-03.11.2016, Кафедра цивільного права, Прикарпатський національний університет ім. Ю. Стефаніка, Наказ № 639-ОП від 07.09.2016 р.</p> <p>2). 24.10.2016-28.10.2016, юридичний факультет Університету П. Й. Шафарика в м. Кошице, Словаччина</p> <p>3). 09.03.2020-13.03.2020, юридичний факультет Університету м. Грац, Австрія</p> <p>4). 24.03.2020-26.06.2020 Курс навчання в Лінгвістичному центрі Чернівецького національного університету за напрямком підготовки «Загальна теорія і методика викладання фахових дисциплін англійською мовою» (50 год)</p> <p>5). 29.01.2020 – 25.06.2020 Загально університетський семінар-практикум "Workshop for English Medium Instruction (EMI) teachers" (30 год)</p>	
105591	Жаровська Галина Петрівна	Доцент, завідувач кафедри, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький державний університет імені Ю. Федьковича, рік закінчення:	23	Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	П.1 1. Zharovska, H. P., Yuschyk, O. I., Bodnaruk, O. M., Husar, L. V. and Toma, M. H. Determination of the term "Government official" in the Context

2000,
спеціальність:
060101
Правознавство,
Диплом
доктора наук
ДД 008648,
виданий
20.06.2019,
Диплом
кандидата наук
ДК 024119,
виданий
09.06.2004,
Атестат
доцента 12ДЦ
020091,
виданий
30.10.2008

of the United Nations
Convention against
Corruption. Revista San
Gregorio. (42). 2020.
121–129.
2. Жаровська Г.П.,
Воробець Х.М.
Оціночне судження
VS фактичне
твердження.
Науковий вісник
публічного та
приватного права:
Збірник наукових
праць. К.: Науково-
дослідний інститут.
2020. Вип. 5. Т.2 С.
144-149.
3. Жаровська Г.П.
Транснаціональна
організована
злочинність
деструктивний
феномен глобалізації.
Часопис Київського
університету
права.2020. №2. С.
354-360
4. Жаровська Г.П.
Наукові підходи до
визначення
організованої
транснаціональної
злочинності.
Науковий вісник
Національної академії
внутрішніх справ.
2018. № 3 (108). С.
187-197.
5. Жаровська Г.П.
Контрабанда
автотранспорту: вид
діяльності
транснаціональної
організованої
злочинності.
Науковий вісник
публічного та
приватного права:
Збірник наукових
праць 2018. Вип.1 Т.2.
К.: Науково-дослідний
інститут публічного
права. С.137-142
6. Жаровська Г.П.
Основні моделі
транснаціональних
злочинних
організацій.
Юридичний часопис
Національної академії
внутрішніх справ.
2018. № 1 (15). С.49-
60.
П.3
Жаровська Г.П.
Транснаціональна
організована
злочинність в Україні:
феномен,
детермінація,
протидія: монографія.
Чернівці:
Чернівецький нац. ун-
т. 2018. 568 с.
П.5
Жаровська Г.П. Теорія
та практика протидії
транснаціональній
організованій
злочинності в Україні.

Дисертація на здобуття ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 -кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (081 – Право).
Національна академія внутрішніх справ України. 2019.

П.7

- Офіційний опонент дисертації Я.А Резніка «Змова у кримінальному праві України», поданої на здобуття наукового ступеню доктора філософії за спеціальністю 081 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада ДФ 26.236.008) 17 березня 2021 р. Інституту держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України
- Офіційний опонент дисертації Бугери Олени Іванівни «Кримінологічні засади використання мережі Інтернет для запобігання злочинності», поданої на здобуття наукового ступеню доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада Інституту держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України Д 26.236.02) 09 листопада 2020 р.
- Офіційний опонент дисертації І. О. Криворучко «Протидія діяльності терористичних організацій в Україні засобами кримінальної юстиції», поданої на здобуття наукового ступеню кандидата юридичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада Д 26.236.02) 2

липня 2019 р.

- Офіційний опонент дисертації Денеги О. П. «Кримінально-правова кваліфікація незаконного збагачення» поданої на здобуття наукового ступеню кандидата юридичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (Спеціалізована вчена рада Д 26.730.01) січень 2016 р.

П.8

- Керівник науково-дослідної теми «Теоретико-прикладні основи забезпечення якості кримінального законодавства у сфері боротьби із злочинністю». Номер державної реєстрації (0116Уо06148)
- Керівник науково-дослідної теми «Протидія кримінальним правопорушенням: теоретико-прикладні проблеми». Номер державної реєстрації (№0121U110298)

П.12

- Жаровська Г.П. Корупція: фреймворк транснаціональної організованої злочинності. Запобігання корупції у приватному секторі: матеріали науково-практичного онлайн «круглого столу», присвяченого 25-річчю із дня народження НДІ вивчення проблем злочинності та 95-річчю із дня народження академіка Володимира Сташиса (м. Харків, 01 липня 2020 року). Харків: НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса НАПрН України, 2020. С. 49-53
- Жаровська Г.П. Протидія транснаціональної організованої злочинності: Складова безпекової політики України. Кримінальні загрози в секторі безпеки: практики ефективного реагування: матеріали панельної дискусії III

Харківського міжнародного форуму (м. Харків, 24-27 вересня 2019 року). Харків: Нац. юрид. у-т ім. Ярослава Мудрого, 2019. С. 29-35.

- Жаровська Г.П. Удосконалення інституційного забезпечення протидії транснаціональній організованій злочинності в Україні – пріоритетне завдання кримінальної юстиції. Проблеми реформування кримінальної юстиції України: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Чернівці, 23-24 травня 2019 року). Чернівці: Чернівецький юридичний інститут нац. у-ту «Одеська юридична академія», 2019. С.19-25.
- Жаровська Г.П. Соціоматриця транснаціональної організованої злочинності. Концептуальні засади використання психологічних знань в судовій діяльності: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Чернівці, 31 травня 2019 року). Чернівці: Чернівецький національний університет, 2019. С.118-123.
- Жаровська Г.П. Транснаціональні злочини: проблеми та перспективи. Гуманізація кримінальної відповідальності: матеріали II Міжнародного науково-практичного симпозіуму (м. Івано-Франківськ, 16–17 листопада 2018 року). Івано-Франківськ: Університету Короля Данила, 2018. С. 96-100.
- Жаровська Г.П. Національний превентивний механізм в Україні: напрями та інструменти. Права людини та публічне врядування: матеріали всеукраїнського форуму. (Чернівці, 15 березня, 2018 р.). Чернівці:

Чернівецький національний ун-т, 2018. С. 42-45.
• Жаровська Г.П.
Міжнародні договори та судовий прецедент – джерела кримінального права?
Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: матеріали Міжнародної наукової конференції (Чернівці, 26-27 жовтня 2017 року). Чернівці: Технодрук, 2017. С. 219-223
• Жаровська Г.П.
Проблеми правового забезпечення протидії транснаціональній організованій злочинності.
«Концептуальні основи кримінальної законотворчості»: матеріали Міжнародній науково-практичній конференції (Одеса, 19 жовтня. 2017 року). Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2017. С.272-282
• Жаровська Г.П.
Запобігання транснаціональній організованій злочинності в Україні: виклики сучасності.
"Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності": матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 9 грудня 2016 року). Одеса: Міжнародний гуманітарний університет, 2016. С. 46-51
• Жаровська Г.П.
Транснаціональна організована злочинність: стратегічні вектори протидії. "Протидія злочинності: теорія та практика": матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 19 жовтня, 2016 року). Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. С. 240-245
• Жаровська Г.П.
Транснаціональна організована злочинність: соціокультурний код. Антропосоціокультурна природа права:

матеріали Всеукраїнської наукової конференції (м. Чернівці, 25-26-травня, 2016). Чернівці, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2016.

- Жаровська Г.П. Криміналізація соціально-економічних відносин в умовах глобалізації. Актуальні питання кримінального права, кримінального процесу та криміналістики (до сторіччя з дня смерті Ганса Гросса): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 29 січня, 2016). Львів: інститут права та психології Національного університету «Львівська політехніка», 2016. С. 70-71.

П.14

- Науковий керівник переможця II етапу конкурсу наукових робіт зі спеціальності «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право» Красовського Владислава, Ірпінь, 16 квітня 2018 року.
- Науковий керівник переможців Другого щорічного конкурсу творчих та/або наукових робіт з прокурорсько-слідчої діяльності: «10 кроків прокурора до подолання корупції», ГП України та МОН України (Міжвідомчий наказ від 13.10.2017. № 289/1375) - (Х. В. Андрійчук, А. В. Бернюга, В. В. Бойков, М. В. Вишиваний, М. В. Віхтик, У. П. Гайдук, Т. Л. Карлечук, Я. Б. Кожокар, В. І. Мідріган, А. І. Олейнікова, О. С. Олексюк, С. Я. Радевич, М. М. Сирота, С. С. Сливка, В. Я. Соловей, Т. І. Струць)

П.19

- Членкиня координаційного бюро з проблем криминології НАПрН України (Постанова

						<p>президії Національної академії правових наук України № 105/8 від 18 березня 2018 року);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Голова осередку «Всеукраїнська асоціація кримінального права» в Чернівецькій області (рішення Президії ГО «Всеукраїнська асоціація кримінального права» від 21.10.2020) П. 1,3,5,7,8,12,14 <p>Міжнародне стажування Міжнародне стажування в університеті м. Вісмар (Німеччина) за програмою «Правова методологія та методика викладання в Німеччині для викладачів університету» (обсягом 72 аудиторні год.) Період – з 17.07.2017 до 29.07.2017 р Стаж науково-педагогічної роботи - 24 роки</p>
36068	Федорчук Марина Дмитрівна	Асистент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2015, спеціальність: 8.03040101 правознавство</p>	4	<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p> <p>Науково-педагогічний стаж – 4 р. 5 міс.</p> <p>П.1 1. Fedorchuk M. Legal Doctrine of Local Taxes in Ukraine // European Journal of Law and Public Administration. – 2018. – Volume 5, Issue 1. – pp. 70-80. 2. Fedorchuk M. The Legal Nature of the Tax Doctrine of Ukraine// European Journal of Law and Public Administration. – 2019. – Volume 6, Issue 2. – pp.22-34.</p> <p>П.3 1. Конституційне право України: навч.-метод. посібник/ (Колектив авторів: Білоскурська О.В., Крайній П.І., Подорожна Т.С., Федорчук М.Д. та ін.) За заг. ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О. Гаврилюк.- Чернівці: Чернівецьк. нац. ун-т, 2019.- 448 с. 2. Адміністративне право України та адміністративне судочинство в Україні: навч.-метод. посібник / Колектив авторів: Бабін І.І., Бартусяк П.І., Вдовічен В.А., Вдовічена Л.І., Гаврилюк Р.О., Гордєєв В.В., Ковбас</p>

І.В., Нестеренко Л.Б., Федорук Н.С., Федорчук М.Д., Щербанюк О.В. За заг.ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О.Гаврилюк та д.ю.н., зав. кафедри процесуального права О.В. Щербанюк. – Чернівці: Чернівецьк. нац. ун-т, 2019. – 672 с.

3. Гаврилюк Р.О., Федорчук М.Д. Курс в системі Moodle «Інструменти альтернативного вирішення спорів».

П.10
Член робочої групи міжнародного проекту «Mediation: training and society transformation (Медіація: навчання та трансформація суспільства» (MEDIATS) за №599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SVHE-JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ERASMUS+KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом (2019-2021 рр)

П.12
1. Федорчук М.Д. Природа податково-правової медіації // Дні науки Національного університету «Києво-Могилянська академія» на факультеті юридичних наук. 2017: матеріали наук.-практ. конф. (Київ, 27 січня 2017 року). – К.: Національний університет «Києво-Могилянська академія», 2017. – С.75-78.

2. Федорчук М.Д. Права платника податків та електронне урядування // Права людини та публічне урядування. Збірник матеріалів всеукраїнського форуму, 15 березня 2018 р. – Чернівці : Технодрук, 2018. – С.118-120.

3. Федорчук М.Д. Трансформація доктрини місцевих податків та зборів в Україні: централізація versus децентралізація

// Правова модель місцевих податків і зборів в Україні крізь призму ціннісних викликів Революції Гідності : збірник матеріалів круглого столу, 30 березня 2018 р., м. Чернівці / уклад. Р.О. Гаврилюк, Л.В. Вакарюк. – Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2018. – С.97-103.

4. Федорчук М.Д. Судовий захист прав платників податків через призму окремих рішень Верховного Суду // Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали II Міжнарод. наук.-практ. конф. (Чернівці, 18-19 жовтня 2018 р.); [редкол.: О. В. Щербанюк (голова), А. С. Цибуляк-Кустевич (відпов. секр.) та ін.]. – Чернівці, 2018. – С. 37-39.

5. Федорчук М.Д. Конституційна скарга як інструмент як юридичний інструмент захисту прав платників податків. Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів II Всеукраїнського правничого форуму, 15 травня 2019 р., м. Чернівці / Уклад. І.В. Ковбас, А.М. Худик, П.І. Крайній. – Чернівці: Технодрук, 2019.- С.124-127.

6. Федорчук М.Д. Особливості медіації як форми відновного правосуддя. Матеріали XXVI науково-практичної конференції «Теорія та практика сучасної юриспруденції». Том №2, м. Харків, 20 грудня 2020 р. – Харків: Бровін О.В., 2020. – С.284-286.

7. Медіація: досвід Латвії. Блог юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича: <https://law.chnu.edu.ua/mediatsiia-dosvid-latvii/>

8. Чи існує медіація у кримінальних справах в Україні? Блог юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича: <https://law.chnu.edu.ua/mediatsiia-u->

						<p>kryminalnykh-spravakh-v-ukraini/</p> <p>П.19 Член Громадської організації «Буковинський центр медіації», Член Громадської організації «ГПО «Правничий щит»</p>
37189	Крайній Павло Іванович	Асистент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2012, спеціальність: 060101 Правознавство</p>	4	<p>Верховенство права: методологія тлумачення і застосування</p> <p>Науково-педагогічний стаж - 5 років</p> <p>П.1. 1 Крайній П.І., Торончук І.Ж. Система фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі: окремі аспекти правозастосування. Право і суспільство. 2020.№4. С.163-169 URL: https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.4.23 2 Колпаков В.К., Ковбас І.В., Крайній П.І. Європейські принципи місцевого самоврядування та проблеми їх законодавчого закріплення в Україні. Вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2020. №60. С.113-118 URL: https://doi.org/10.32782/2307-3322/2020.60.24 3. Ковбас І.В., Крайній П.І. Примусові заходи забезпечення виконання рішень у виконавчому провадженні: проблеми та перспективи. Право і суспільство. 2020. Вип.2, №2. С.157-163. URL: https://doi.org/10.32842/2078-3736/2020.2-2.24 4 Ковбас І.В., Торончук І.Ж., Крайній П.І. Особливості взаємодії органів публічного врядування з консультативно-дорадчими органами. Підприємництво, господарство і право. 2020. Вип.4, С.151-156. URL: https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.4.22 5 Ковбас І.В., Крайній П.І., Рудан С.М. Адміністративно-правові інструменти в діяльності Кабінету Міністрів України.</p>

Вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2021. №64. С.229-234
DOI
<https://doi.org/10.24144/2307-3322.2021.64.42>
6 Krainii P. Category of Enquity in the context of the luxury tax implementation // European Journal of Law and Public Administration. – 2019 – Volume 6, Issue 2. – pp. 61-69.
7. Krainii P. The Peculiarities of the Administrative-Legal Status of Anti-Corruption Bodies in Ukraine // European Journal of Law and Public Administration. – 2020 – Volume 7, Issue 2. – pp. 92-108.
<https://doi.org/10.18662/eljpa/7.2/130>
П.4.
1 Конституційне право України: навч.-метод. посібник/ (Колектив авторів: Білоскурська О.В., Крайній П.І., Подорожна Т.С. та ін.) За заг. ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О. Гаврилюк.- Чернівці: Чернівець. нац. ун-т, 2019.- 448 с.
2 Бабін І.І., Бартусяк П.І., Вдовічен В.А., Вдовічена Л.І., Ковбас І.В., Крайній П.І., Нестеренко Л.Б., Федорук Н.С., Федорчук М.Д. Адміністративне право та адміністративне судочинство України. Навчально-методичний посібник. Тестові завдання. За заг. ред. д.ю.н., завкафедри публічного права Р. Гаврилюк та д.ю.н., завкафедри процесуального права О.Щербанюк. – Чернівці: Чернівецький національний університет, 2019. – 472 с.
3 Екологічне та земельне право України: навч.-метод. посібник: тест. завдання За заг. ред. д.ю.н., зав. кафедри публічного права Р.О. Гаврилюк.- Чернівці: Чернівець. нац. ун-т, 2020.- 220 с.
П.12.
1) Участь у роботі Всеукраїнського

форуму «Права людини та публічне врядування» (юридичний факультет Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 15 березня 2018 року).)

2) Участь у роботі II Всеукраїнського форуму «Права людини та публічне врядування» юридичний факультет Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (юридичний факультет Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 15 травня 2019 року).
Крайній П.І. Служба фінансових розслідувань як ефективний інструмент захисту прав платників податків// Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів II всеукраїнського правничого форуму, 15 травня 2019р., м. Чернівці/ Уклад. І.В. Ковбас, А.М. Худик., П.І. Крайній – Чернівці: Технодрук, 2019. – С. 111-112.

3) Участь у роботі III Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» юридичний факультет Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 24-25 жовтня 2019 року).
Крайній П.І. Щодо організації органами прокуратури України функції представництва інтересів держави в суді// Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали III Міжн. Наук.-практ. конф. (Чернівці, 24-25 жовтня 2019 р.); [редкол.: О.В. Щербанюк (голова), А.С. Цибуляк-Кустевич (відпов. секр.) та ін.]. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2019. С. 239-242.

4) Участь у роботі Міжнародної науково-

практичної конференції Black Sea Maritime Cyber Security Conferences (17 червня 2020 року) <https://conference.blackseacybersecurity.net/2020/>

5) Участь у IV Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» юридичний факультет Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 16 жовтня 2020 року). Торончук І.Ж., Крайній П.І. Аналіз судової практики щодо реалізації органами прокуратури України функції представництва. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи України: Матеріали III Міжн. Наук.-практ. конф. (Чернівці, 16 жовтня 2020 р.); [редкол.: О.В. Щербанюк (голова), Л.Г. Бзова (відпов. секр.) та ін.]. С.120-122.

6) Торончук І.Ж., Крайній П.І. Практичні аспекти реалізації права на правову допомогу під час оформлення адміністративних матеріалів зібраних за допомогою системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі. Сучасне право в епоху соціальних змін: [Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 26 лютого 2021 р.], С. 217-219.

7) Крайній П.І., Драгомерецька Д.В. Правові аспекти формування громадських рад. Міжнародна науково-практична конференція «Напрямки реформування публічного та приватного права в Україні». С.131-133.

8) Krainii P. Public Councils as a Form between the State and

						<p>an Individual the International Scientific Conference "Ethical and Social Dimensions in Public Administration & Law, 6th edition, 17 and 18 June 2021.</p> <p>9) Ivan Toronchuk, Pavlo Krainii Criminal Legislation of Ukraine on Crimes in the Field of Information Technologies. 4th Maritime Cyber Security Conference at Black Sea. CONSTANȚA MARITIME UNIVERSITY, Romania, 26 June 2021.</p> <p>10) Торончук І., Крайний П. Особености юридической ответственности за совершения буллинга в Украине: практический аспект. Национальная научная конференция с международным участием «Преступление – Уголовная ответственность – Наказание. Право и Криминология». Департамент Уголовного права Юридического факультета Молдавского государственного университета 25-26 марта 2021</p> <p>П.14. Керівництво науковою роботою студентки 2 курсу Драгомерецької Діани, яка зайняла 3 місце у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, який проходив на базі Запорізького національного університету в 2020 році.</p> <p>П.19. ГО ГПО «Правничий щит»</p>	
78437	Никифорак Володимир Михайлович	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет імені Ю. Федьковича, рік закінчення: 1999, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом кандидата наук ДК 015931, виданий</p>	21	<p>Приватне право: методологія і застосування</p>	<p>П.1 1. Никифорак В.М. Умови і порядок реалізації завдань міжнародної системи страхування цивільної відповідальності власників транспортних засобів «Зелена карта». Підприємництво, господарство і право. 2019. №12. С.51-55. 2. Никифорак В.М. Межі свободи договору через</p>

09.10.2002,
Атестат
доцента ДЦ
009906,
виданий
16.12.2004

призму розумності,
добросовісності та
справедливості.
Юридичний вісник.
2019. №3-4. С.104-111.
3. Никифорак В.М.,
Процьків Н.М.
Договір про
відступлення права
вимоги чи факторинг:
проблеми кваліфікації
та визнання
правочину недійсним.
Право і суспільство.
2021. №2.
4. Никифорак В.М.,
Процьків Н.М.
Використання
принципу contra
proferentem у
правозастосовній
практиці.
Підприємництво,
господарство і право.
2021. №3. С.50-53.
5. Никифорак В.М.
Проблеми визнання
недійсним правочину,
укладеного без згоди
іншого подружжя.
Підприємництво,
господарство і право.
2021. №7. (у друці)

П.3
Цивільне право
(особлива частина).
Навчальний посібник
/ Н.М.Процьків,
В.М.Никифорак, О.В.
Кіріяк, А.В.Бурка,
С.В.Галкевич/ За ред.
Н.М. Процьків,
В.М.Никифорака.
Чернівці:
Чернівецький
національний
університет, 2021, 303
с.

П.6
Наукове
консультування
здобувача Галкевича
С.В. Тема
кандидатської
дисертації:
«Принципи
справедливості,
добросовісності,
розумності деліктної
відповідальності у
цивільному праві»
(дата захисту:
24.04.2021 р.).

П.12
1. Никифорак В.М.
Особливості
становлення
міжнародної системи
страхування цивільної
відповідальності
власників
транспортних засобів
«зелена карта».
Матеріали
міжнародної науково-
практичної
конференції «Одеські
юридичні читання»
(Одеса, 8 листопада

						<p>2019 р.). Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2019. С.51-54.</p> <p>2. Никифорак В.М. Фіктивність договору як наслідок порушення принципу добросовісності. Матеріали XVIII науково-практичної конференції «Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку», присвяченої 98-й річниці з дня народження доктора юридичних наук, професора В. П. Маслової (Харків, 28 лютого 2020 року). Х., 2020. С.99-102.</p> <p>3. Учасник 1 Міжнародної он-лайн науково-практичної конференції «Правові виклики сучасності: міжнародна міграція в умовах глобалізації», м. Чернівці, 23 жовтня 2020 р. П.19 Асоціація адвокатів Чернівецької області.</p> <p>П.20. Свідectво про право зайняття адвокатською діяльністю №416 від 30.07.2010 р. П 1,3,6,12,19,20</p> <p>Міжнародне стажування в університеті м. Вісмар (Німеччина) за програмою «Правова методологія та методика викладання в Німеччині для викладачів університету» (обсягом 72 аудиторні год.) Період – з 17.07.2017 до 29.07.2017 р.</p>	
92345	Меленко Оксана Володимирівна	Доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи., Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, рік закінчення: 1998, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2018, спеціальність:	22	Публічне право: методологія і застосування	<p>П.1.</p> <p>1. Anatoliy Bereza, Vyacheslav Kazmirenko, Olena Tsilmak, Oksana Melenko, Olena Shvedova Regulatory framework urban policy in some European countries: an experience for Ukraine//Amazonia Investiga.-Volume 9-Issue 29/May 2020-p.507-515DOI:http://ds.doi.org/10.34069/AI/2020ю29.05.56https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/issue/view/29</p> <p>2.Меленко О.</p>

053
Психологія,
Диплом
кандидата наук
ДК 049990,
виданий
03.12.2008

Закономірності
креативного мислення
у сфері дії права / О.
В. Меленко, Л. М.
Гриндей. // Науковий
вісник Ужгородського
національного
університету. – 2017. –
№14. – С. 14–17.

3. Меленко О.
Психолого-правова
характеристика змісту
юридичної діяльності
через призму
особистісних якостей
(професіограма
правника). /
4. Вдовічена Л.,
Меленко О. Правова
природа нотаріальної
юрисдикції стаття
Підприємництво,
господарство і право.
2021. № 5 С.88-92.

П.3.

1. Меленко О.
Актуальні проблеми
юридичної
відповідальності:
навч. пос./ за
аг.ред. Богатирьова
І.Г. Київ:ВД-Дакор,
2016, 212 с.

2. Професійне
мислення як фактор
становлення
сучасного правника:
навч. посібник/
Черновський О.К.,
Меленко О.В.,
Гриндей Л.М. /
Чернівець. нац. ун-т ім.
Ю. Федьковича.
Чернівці, 2021. 256 с.

П.4

1. Порадник
клініциста: правила
надання правової
допомоги споживачам
фінансових послуг.

Навчально-
методичний посібник.
За заг. ред. д.ю.н.,
доц., завкафедри
публічного права
Р.О.Гаврилюк. –
Чернівці:
Чернівецький нац. ун-
т, 2020. – 162 с.
(Розділ 4.).

2. Коучинг: методичні
рекомендації до
самостійної роботи.
Чернівці. 2021. 100 с.

3. Психологічні та
етичні стандарти
медіації: методичні
рекомендації. Чернівці
.2021.80 с.

П.10

2020 р. Проект і
Програми USAID
Трансформація
фінансового сектору -
"Юридичні клініки -
провайдери
безоплатної правової
допомоги споживачам
фінансових послуг"
<https://law.chnu.edu.u>

a/лс-project/
П.12
1.Меленко О.
Комплексний підхід
до формування
професійної мотивації
юриста. Громадська
організація.
«Причорноморська
фундація права».
Міжнародна науково-
практична
конференція.
«Юридична наука»:
Виклики і
сьогодаення» .9-10
червня.2017
р.м.Одеса. С.12-16.
2.Меленко О.
Мотивация студента
как залог
конкурентоспособного
специалиста: психолог
о-правовий аналіз. /
О. Меленко. //
«Topical Issues of
Science and
Edukation». (July 17,
2017, Warsaw Poland)..
– 2017. – С. 15–20.
3.Oksana Melenko
Probation as a Way to
Ensure the Protection
of the Defendant's
Rights [Електронний
ресурс]
<http://lumenpublishing.com/journals/index.php/ejlp/article/view/867/pdf.Vol.5No.2.2018>.
4.Oksana Melenko The
Complex Approach to
the Formation of
Lawyer's Professional
Motivation: Practical
Analysi. Programme
International Scientific
Practical Conference.
Legal and
Administrative
Challenges in Cross-
border Cooperation
(LACCC 2017) 6 April
2017.Chernivtsi.
5.Oksana Melenko
Some issues of
investigating lawyer`s
professional activity.
Сучасні виклики та
актуальні проблеми
судової реформи в
Україні. Матеріали III
Міжнар.наук.-
практ.конф. (Чернівці,
24-25 жовтня 2019 р.).
Чернівці:
Чернівецький нац.ун-
т, 2019. Р.54-57.
6.Меленко О.
Типологізація
цивільно-правової
відповідальності в
психолого-правовому
контексті
Концептуальні засади
використання
психологічних знань в
судовій діяльності (31
травня 2019 р.)/ С.175-
181. Чернівці,
Чернівецький нац. ун-

						<p>т, 2019, 376 с.</p> <p>7.Oksana Melenko Mediation as an Alternative Form of Dispute Resolution: Comparative-Legal Analysis. EUROPEAN JOURNAL OF LAW AND PUBLICADMINISTRA TION. Vol. 7. No. 2 .2020.p.46-63. Режим доступу до ресурсу https://lumenpublishing.com/journals/index.php/ejlp/article/view/4044</p> <p>8.Oksana Melenko Psychological and Legal Determinantsof the Professional Legal Identity of the Lawyer/ EUROPEAN JOURNAL OF LAW AND PUBLICADMINISTRA TION.2019. Vol. 6,No2. 2019.p.86-100 П. 19 Членкиня ГО «Буковинський центр медіації» (2018 р.) П.1,3,4,10,12,19</p> <p>Міжнародне стажування в Університеті прикладних наук, технологій, бізнесу і дизайну м. Вісмар (Німеччина) з 04.02.2018 по 18.02.2018 р. (наказ № 55-ВІД від 31.01.2018 р.) на тему «Юридична методологія та освіта».</p> <p>Міжнародне он-лайн стажування в Білостоцькому університеті м. Білосток (Польща) з 11.05.2021 р. по 21.06.2021 р. (наказ № 144 від 07.05.2021 р.) на тему «Наукова діяльність в дисциплінах юридичних наук з національної та європейської точки зору».</p>	
123264	Вдовічен Віталій Анатолійови ч	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом бакалавра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення: 2002, спеціальність: 0601 Право, Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича,	16	Публічне право: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1 1.Вдовічен В.А. Суб'єктний склад правовідносин виконання бюджетів за доходами / В.А. Вдовічен // Підприємництво, господарство і право. – 2016. – № 1. – С. 132-136. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&</p>

рік закінчення:
2003,
спеціальність:
060101
Правознавство,
Диплом
доктора наук
ДД 006991,
виданий
11.10.2017,
Диплом
кандидата наук
ДК 000623,
виданий
10.11.2011,
Атестат
доцента 12ДЦ
038581,
виданий
03.04.2014

S21STN=1&S21FMT=AS
P_meta&C21COM=S&2
_S21PO3=FILA=&2_S2
1STR=Pgir_2016_1_24
2.Вдовічен В.А. Місце
органів Державної
казначейської служби
України в системі
державного контролю
за виконанням
бюджетів за доходами
/ В.А. Вдовічен //
Часопис Київського
університету права
НАН України. - 2016. -
№ 1. - С. 93-95.
http://kul.kiev.ua/images/chasop/2016_1/CHAS16_1.pdf
3.Вдовічен В.А.
Принципи та функції
фінансово-правової
відповідальності за
порушення
законодавства в сфері
виконання бюджетів
за доходами / В.А.
Вдовічен // Публічне
право. - 2016. - № 1. -
С. 141-146.
http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=AS_P_meta&C21COM=S&2_S21PO3=FILA=&2_S21STR=pp_2016_1_20
4.Vdovichen V.,
Vdovichena L.
Conceptual legal
framework of financial
legal responsibility for
violating the legislation
in the field of budget
revenue execution.
Visegrad journal on
human rights. 2018. №
3/2. С. 41-47.
<https://journals.indexcopernicus.com/search/form?search=Jurnalul%20juridic%20na%20C5%A3iona%20l:%20teorie%20C5%9Fi%20practic%20C4%83>
5.Вдовічен В.А.,
Подорожна Т.С.
Інститут «pro bono» у
професійній
діяльності адвоката:
національні тенденції
та зарубіжний досвід
// Право України. -
2019. - № 12. - С. 179-
196.
<https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2417865>
6.Вдовічен В.А.,
Вдовічена Л.І.
Податкові інтереси –
пошук адекватного
компромісного
рішення. Науковий
вісник публічного та
приватного права –

2019; 4 (2); 13-17;
<https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2423466>

7. Vdovichen V., Voroniatnikov O. Franchise agreement in Romania as a form to provide economic efficiency of business activity // Baltic Journal of Economic Studies – Vol 5, № 1 – 2019. – p. 27-32.
https://app.webofknowledge.com/author/record/29865683?lang=ru_RU

8. Vdovichen, Vitalii A.; Podorozhna, Tetiana S.; Vakariuk, Liudmyla V.. Factors in the Fight against Corruption in the Context of Civil Society and the Rule of Law. Journal of Advanced Research in Law and Economics, [S.l.], v. 10, n. 7, p. 2082 – 2090, dec. 2019.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85089317812&origin=AuthorNamesList&txGid=2a16719483b27ef9a8990bf3012d03e3>

10. Вдовічен В.А., Подорожна Т.С. Ціннісні виклики адміністративно-процедурного законодавства // Право України. – 2019. – № 5. – С. 63-80.
<https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2422330>

11. Вдовічен В.А. Субстаціональні якості правової категорії «поліцейські послуги» / Підприємництво, господарство і право. – 2020. – № 8. – С. 152 – 156.
<https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=2806815>

12. Tupytskyi, O. M., Horodetska, M. S., Karmanova, N. I., Vdovichen, V. A., & Hrytsaienko, L. The Role of the Constitutional Court in the Implementation of the Principle of Checks and Balances System. Revista San Gregorio, 1(42) / 2020. P. 245 – 255.
https://app.webofknowledge.com/author/record/29865683?lang=ru_RU

П.3
1.Вдовічен В.А.
Концептуальні
правові основи
виконання бюджетів
за доходами в Україні:
монографія / В.А.
Вдовічен. – Харків :
Діса плюс, 2017. – 477
с.
2.Вдовічен В.А.,
Вдовічена Л.І.
Кримінально-правова
й адміністративно-
правова
відповідальність
нотаріуса:
порівняльно-
правовий аналіз:
Challenges of legal
science and education:
an experience of EU
countries and
introduction in Ukraine
: Collective monograph.
Frankfurt (Oder) :
Izdevniecība «Baltija
Publishing», 2020.
С.120-135
<https://doi.org/10.30525/978-9934-26-007-0-7>

П.5
Захист докторської
дисертації.
Міжрегіональна
академія управління
персоналом. Тема:
«Виконання бюджетів
за доходами:
теоретико-правовий
аспект» 11.10.2017 р.

П.12
1. Вдовічен В.А.
Аксіологічні
константи
адміністративної
відповідальності як
ключового інституту
адміністративного
права. Новітні
тенденції розвитку
адміністративного
права як науки,
навчальної
дисципліни та галузі
права: матеріали
міжнародної науково-
практичної
конференції, м.
Харків, 23 вересня
2020 р. – Одеса:
Видавничий дім
«Гельветика», 2020. –
С. 15-19.
2.Vdovichen V.,
Vdovichena L. (2019)
Professional
responsibility of
notaries: ontological
aspect Journal Of Law
And Public
Administration 6 (2),
148-156.
3.Вдовічен В.А.
Контроль органів
місцевого
самоврядування за
додержанням
законодавства щодо
виконання бюджетів

						<p>за доходами. Правова модель місцевих податків і зборів в Україні крізь призму ціннісних викликів Революції Гідності: збірник матеріалів круглого столу, 30 березня 2018 р. – Чернівці: ЧНУ ім. Ю.Федьковича, 2018. – С. 26-33.</p> <p>4.Вдовічен В.А. Альтернативні способи врегулювання публічно-правових спорів. Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів всеукраїнського форуму. Чернівці: Технодрук, 2018. С. 46-50.</p> <p>5.Вдовічен В., Вдовічена Л. Впровадження принципів належного урядування як необхідна передумова захисту прав людини. Права людини та публічне врядування. Збірник матеріалів II всеукраїнського правничого форуму, 15 травня 2019., м. Чернівці / Уклад. І.В. Ковбас, А.М. Худик, П.І. Крайній. – Чернівці: Технодрук, 2019. – С. 26-29.</p> <p>6.Vdovichen V. The problem of determining the public-service activities of the national police. Paradigmatic view on the concept of world science. Vol. 2, August 21, 2020. Toronto,Canada: European Scientific Platform, 135-137. П 1, 3, 5, 12</p> <p>Стажування Київський національний університет ім. Т. Шевченка, кафедра адміністративного права. Навчально-методична та науково-дослідна робота, вивчення практичної діяльності місця проходження стажування – 24.10.16 по 24.11.2016 р. Стаж науково-педагогічної роботи - 18 років</p>	
13045	Гураленко Наталія Анатоліївна	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом магістра, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, рік закінчення:	15	Професійна відповідальніст ь правника	п. 1 1. Nataliia Huralenko, Myhailo Symbaluk, Bogdana Shandra. Anthropological Relevance of Legal Cognition // Beytulhikme An

2005,
спеціальність:
060101
Правознавство,
Диплом
доктора наук
ДД 006773,
виданий
26.06.2017,
Атестат
доцента 12ДЦ
030897,
виданий
17.02.2012

International Journal of
Philosophy. Volume 10
- Issue 2 / 2020. P. 373-
388.
2. Huralenko Nataliia,
Voloshchuk Oksana,
Slyvka Stepan.
Interpretive activity in
the judge's professional
occupation //
Amazonia Investiga.
Volume 9 - Issue 29 /
May 2020. P. 427-435.
3. Nataliia Huralenko,
Mariia Blihar, Svitlana
Karvatska Evolutionary
trends in the
interpretation of the
European Court of
Human Rights under
the European
Convention on
Human Rights //
Cuestiones Politicas.
2021. Vol. 39 # 68. P.
89-102.
4. Гураленко Н. А.
Справедливість як
константа
суддівського пізнання.
Порівняльно-
аналітичне право.
2016. № 2. С. 257–260.
5. Гураленко Н. А.
Методологічні основи
правопізнання:
антропологічний
підхід. Visegrad
Journal on Human
Rights. 2016. 2/2. P.
46–50.
6. Гураленко Н. А.
Судовий процес:
особливий тип
технології VS імітація
гри / Н.А. Гураленко
// Університетські
наукові записки. –
2019. – № 3-4 (71-72).
– С. 36-39.
7. Гураленко Н. А.
Свобода як
аксіоматична основа
відповідальності //
Підприємництво,
господарство і право.
2020. № 5. С. 362 –
365.
8. Гураленко Н. А.
Досвід як константа
суддівського пізнання
// Держава та регіони.
Серія Право. 2020.
№ 1. С. 182 – 186.
9. Гураленко Н. А.
Криза класичної
методології пізнання
права: від догматичної
доцільності до
доцільної синергетики
// Юридичний
науковий
електронний журнал.
2020. № 2. С. 494 –
497.
10. Гураленко Н. А.,
Коханюк Т. С. Стадії
юридичної
відповідальності //
Юридичний вісник.
О., 2020. № 1. С. 6 –

11. Гураленко Н. А.,
Коханюк Т.С.
Протидія торгівлі
людьми в Україні:
шляхи вдосконалення
правової політики //
Прикарпатський
юридичний вісник.
2020. № 1. С. 163 –
166.

п. 3
Гураленко Н.,
Заморська Л.
Обмеження прав
людини і його
основоположні
принципи. Права
людини в Україні та у
зарубіжних країнах:
проблеми теорії та
нормативно-правової
регламентації :
колективна
монографія. Одеса,
2020. С. 161 – 184.

п. 5
Захист дисертації на
здобуття наукового
ступеня доктора
юридичних наук.
Спеціальність 12.00.12
- «Філософія права».
Тема дисертації:
«Ціннісно-сміслові
константи
суддівського
пізнання». Диплом
доктора наук ДД
№006773, рішенням
Атестаційної колегії
Міністерства освіти і
науки України від
26.06.2017 р.

п. 6
Наукове керівництво
здобувача, який
одержав документ про
присудження
наукового ступеня.
Павлюк А. Г.
Матеріально-правове
відведення:
нормативне
конституювання та
методологічне
значення : дисертація
на здобуття наукового
ступеня кандидата
юридичних наук зі
спеціальності
«філософія права» -
12.00.12. Рішення
Атестаційної колегії
МОН від 26.02.2020 р.
№ 289.

п. 7
Участь в атестації
наукових працівників
як члена постійної
спеціалізованої Вченої
ради
К 35.052.19 , К
70.895.02.

п. 8
Виконання функцій
відповідального
інструктора,
незалежного експерта
(referee) рецензування
наукових публікацій у

міжнародному іноземному періодичному виданні "Beytulhikme An International Journal of Philosophy" (Туреччина), який включено до наукометричної бази Web of Science Core Collection
п. 12

1. Гураленко Н. А. Антропологічні основи суддівського пізнання: або що становить буттєвий устрій правосуддя? Антропосоціокультурна природа права : матеріали наукової конференції // Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2016. С. 18 – 26.
2. Гураленко Н. А. Змістовні (етичні) і формальні (юридичні) джерела формування свободи. Карпатський правничий часопис. 2016. № 12. С. 31 – 35.
3. Huralenko N. The Actualization of the Concept «Free Finding Law» in the Works of Eugen Ehrlich. Ерліхівський журнал. Вип. 1. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2017. С. 36 – 41.
4. Гураленко Н. А. Соціальні основи суддівського пізнання. Ерліхівський журнал. Вип. 2. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2018. С. 37 – 42.
5. Гураленко Н. А. Комунікативно-дискурсивна природа судового процесу / Н.А. Гураленко // Актуальні питання розвитку правової держави в умовах сучасного становлення громадянського суспільства в Україні : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 17-18 червня 2016 р.). – Харків : ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2016. – С. 8–10.
6. Гураленко Н. А. Юридичний конфлікт: окремі аспекти застосування антропологічного

підходу / Н.А. Гураленко // Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 17-18 червня 2016 р.). – Львів : Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2016. – С. 9–11.

7. Гураленко Н. А. Справедливість як атрибутивна основа права та спів-буття індивідів / Н.А. Гураленко // Актуальні питання реформування правової системи України : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 1-2 липня 2016 р.). – Дніпро : ГО «Правовий світ», 2016. – С. 105–107.

8. Гураленко Н. А. Формальність як константа судової процедури / Н.А. Гураленко // Державне регулювання суспільних відносин: розвиток законодавства та проблеми правозастосування : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 8-9 липня 2016 р.). – К. : Центр правових наукових досліджень, 2016. – С. 134–136.

9. Гураленко Н. А. Актуалізація антропологічного виміру права / Н.А. Гураленко // Проблеми та стан дотримання захисту прав людини в Україні : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 19-20 серпня 2016 р.). – Львів : Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2016. – С. 6–8.

10. Гураленко Н. А. Юридичне мислення: компаративістський підхід / Н.А. Гураленко // Сучасні правові системи світу: тенденції та фактори розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м.

Запоріжжя, 26-27 серпня 2016 р.). – Запоріжжя : ГО «Істина». – С. 6–9.

п. 15
Голова журі II етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру «Мала академія наук України» (Буковинська Мала академія наук учнівської молоді, Секція Правознавство)
Асташева О. призове місце (I місце) на II етапі (обласний рівень) та (III місце) на III етапі (республіканський, Всеукраїнський рівень) конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України» 2017 р.
Проданюк Т. призове місце (I місце) на II етапі (обласний рівень) конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України» 2018 р.

п. 19
Національна асоціація адвокатів України.

п. 20
Адвокатська діяльність (свідомство на право заняття адвокатською діяльністю № 475. Рішення Чернівецької обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 15.07.2011 р. № 29/3

П.1,3,5,6,7,8,12,15,19,20

Науково-педагогічне он-лайн стажування з юридичних наук в Європейському університеті Віадрина (м. Франкфурт-на-Одері, Німеччина) з 08.02.2021 р. по 19.03.2021 р. на тему «Шляхи удосконалення підготовки кваліфікованих правників в Україні та ЄС». 180 годин. Сертифікат про Проходження стажування № LSI-81909 VIA dated 19.03.2021.

							Стаж науково-педагогічної роботи - 16 років.
36188	Гаврилюк Руслана Олександрівна	Доцент кафедри, завідувачка кафедри публічного права юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет імені Ю. Федьковича, рік закінчення: 1999, спеціальність: 060101 Правознавство, Диплом доктора наук ДД 004338, виданий 28.04.2015, Диплом кандидата наук ДК 015138, виданий 03.09.2002, Атестат доцента 02ДЦ 000429, виданий 24.12.2003	21	Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)	<p>1. Murashko, O., Havrylyuk, R., Operuk, V., Zhuvahina, I., Chornovol, A., & Andriyenko, M. Economic and legal aspects of EU insurance market development. Journal of Management Information and Decision Sciences, 24(6), 2021. p. 1-9. (Print ISSN: 1524-7252; Online ISSN: 1532-5806) 15325806-24-6-290 (SCOPUS)</p> <p>2. Nadiia O. Kovalenko, Iryna M. Panchenko, Ella M. Derkach, Ruslana O. Havrylyuk, Oleh M. Burdyak. Economic and legal approaches to balancing the development of the transport and logistics system. Studies of Applied Economics. Vol. 39 No. 6 (2021) (SCOPUS)</p> <p>3. Havrylyuk R. System of Paradigm Constants of Financial Law of State as the Basis of its Philosophic-Methodological Unity // Mrkyvka, Petr (ed.) System of Financial Law: System of Financial Law. General Part: Conference Proceedings. 1st ed. Brno: Masaryk University, Faculty of Law, 2015, pp. 130-143. (Web of science)</p> <p>4. Ruslana HAVRYLYUK. LEGAL CHARACTERISTICS OF MEDIATION // European Journal of Law and Public Administration, 2019, Volume 6, Issue 2, pp. 46-60 https://doi.org/10.18662/eljpa/84</p> <p>5. Petro PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Illia YURIICHUK. Mediation as an anthroposociocultural value. European Journal of Law and Public Administration. 2020, Volume 7, Issue 2, pp. 137-150 https://doi.org/10.18662/eljpa/7.2/134</p> <p>6. Пацурківський П., Гаврилюк Р. Ціннісні виклики українській юридичній (правничій) освіті / Р. Гаврилюк // Право України. – 2017. – № 10. – С. 38-55.</p>

7. Гаврилюк Р.
Правова природа
медіації як вислід
буттєвих властивостей
людини / Р. Гаврилюк
// Право України. –
2018. – № 3. – С. 128-
143.

8. Гаврилюк Р.
Зумовленість правової
природи медіації
буттєвим устроєм
людського світу / Р.
Гаврилюк // Право
України. – 2018. – №
5. – С. 181-195.

9. Пацурківський П.С.,
Гаврилюк Р.О.
Людське право на
медіацію // Право
України. – 2020. – №
7. – С. 212-229.

10. Petro
PATSURKIVSKYY,
Ruslana HAVRYLYUK,
Mediation as a value
and chance for Ukraine
// Legal Bulletin.
“KPOK” University.
Issue 2. Kyiv, 2021. p.
54-62.

П. 3.

1. Гаврилюк Р.
(підрозділи 1.6, 3.4,
4.1, 6.2, 8.4). Медіація
у професійній
діяльності юриста :
підручник / авт. кол.:
Т. Білик, Р. Гаврилюк,
І. Городиський [та
ін.] ; за ред. Н.
Крестовської, Л.
Романадзе. — Одеса :
Екологія, 2019. — 456
с. : іл.

2. Ruslana Havrylyuk.
Implementation of the
Pan-European
Approaches to Property
Taxation in Ukraine. in
book: Real Property
Taxes and Property
Markets in CEE
Countries and Central
Asia. Editors: Michal
Radvan (Masaryk
University, Czech
Republic), Riël
Franzsen (University of
Pretoria, South Africa),
William J. McCluskey
(University of Pretoria,
South Africa), Frances
Plimmer (Royal
Institution of Chartered
Surveyors, UK) by
Institute for Local Self-
Government Maribor,
2021 Slovenia, p. 705-
759.

П. 4.

1. Розроблено курс на
платформі MOODL
ChNU «Інструменти
альтернативного
вирішення спорів».

2. Розроблено курс на
платформі MOODL
ChNU «EU Tax Law»

3. Гаврилюк Р.
(розділи 5). Порадник

клініциста: правила надання правової допомоги споживачам фінансових послуг: навчально-методичний посібник / За заг. ред. Р.О.Гаврилюк. – Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю.Федьковича, 2020. – 164 с.

4. Інструменти альтернативного вирішення спорів (електронний ресурс MOODLE CHNU) / П.6.

Науковий керівник по написанню кандидатської дисертації Тараненко Катерини Юрїївни, 2018 р. «Податково-правовий патерналїзм фїскальної держави (за законодавством України)». кандидат юридичних наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

П.7.

1. Опонент по докторській дисертації Ковалко Н.М. Боргові цінні папери як об'єкти публічної фінансової діяльності – Київ, КНУ ім.Т.Шевченка, 22 вересня 2020 р. <http://scc.univ.kiev.ua/search/index.php?q=%E2%84%99%E2%84%A0%E2%84%A1&s=%CF%E2%84%A3%E2%84%A4>

2. Опонент по кандидатській дисертації Максименко Віталій Миколайович. Об'єкти фінансових правовідносин. – Хмельницький, Хмельницький університет управління та права імені Леонїда Юзькова, 25 березня 2021 р.

3. Опонент по кандидатській дисертації Форсюк Віта Леонїдївна. Теоретичні проблеми реалїзації принципів оподаткування. - Київ, КНУ ім.Т.Шевченка, 12 травня 2021 р.

П.8

1. Керівник науково-дослідної теми «Природа публічного права». Номер державної реєстрації (№ 0116U003683)

2. Керівник науково-

дослідної теми «Публічне право як цінність». Номер державної реєстрації (№0120U105707)

П.9.
Член експертної групи МОН з оцінювання ефективності діяльності наукових установ. Наказ МОН України № 524 від 19.04.2019 р.
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/atstatsiya-ustanov/2019/04/23/20190415nakazprozatvskladekspgru031publ.pdf>

П. 10.
- 2018-2021 рр.
Керівник грантового Проекту «Розвиток потенціалу вищої освіти» «Медіація: навчання та трансформація суспільства/MEDIATS» Програми ЄС Еразмус+ KA2:CBHE
<https://mediats-chnu.com/team/>
- 2019-2020 рр.
Проект «Розвиток регіонального лідерства та усталення моделі координації Асоціації юридичних клінік України» Міжнародного фонду «Відродження» «Юридичні клініки – агенти популяризації медіації як способу вирішення спорів»
<https://law.chnu.edu.ua/yurydychni-kliniky-ahenty-mediatsii/>
- 2020 р. Проект і Програми USAID Трансформація фінансового сектору - "Юридичні клініки - провайдери безоплатної правової допомоги споживачам фінансових послуг"
<https://law.chnu.edu.ua/lc-project/>

П.12.
1. Гаврилюк Р. О. Концепція правопізнання Є. Ерліха: спогади про майбутнє / Р. О. Гаврилюк // Міжнародний круглий стіл «Теорія права в Польщі та Україні: Сучасні тренди: Львівський національний університет імені Івана Франка (1 грудня 2017 року). – Львів, 2017. – С. 29-30.
2. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. До питання про самовизначення

юридичної психології як феномену дійсності та галузі знань // Концептуальні засади використання психологічних знань в судовій діяльності. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Чернівці, 31 травня 2019 р.) Чернівці, Чернівецький нац. ун-т, 2019. С.20-26.

3. Гаврилюк Р.О. Чи може держава мати відповідно до Конституції України власні інтереси? // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції на тему: «Права людини і національна безпека: роль органу конституційної юрисдикції» (27 червня 2019 року). Київський національний університет імені Тараса Шевченка; Конституційний Суд України; Національна академія правових наук України за підтримки Координатора проектів ОБСЄ в Україні – Київ, 2019. – С. 49-58.

4. Гаврилюк Р.О. Ціннісна протилежність правових культур медіації та судочинства // Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 16 жовтня 2020 р.); [редкол.: О. В. Шербанюк (голова), Л.Г. Бзова (відпов. секр.) та ін.]. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2020. С. 188-194.

У 2019 р. у межах відзначення Року медіації в Україні організувала та провела: а) 18-19 травня 2019 року з метою укорінення культури медіації І Регіональну школу з медіації для студентів ЗВО Чернівецької, Львівської, Івано-Франківської, Тернопільської областей, у якій взяли участь також окремі представники з інших областей України; б) 21-22 травня 2019 р.

для практикуючих юристів області дводенну конференцію-тренінг із переговорів та сімейної медіації «Переговори, комунікація та окремі аспекти сімейної медіації». У роботі цієї конференції-тренінгу взяв участь запрошений мною сертифікований медіатор

Федерального окружного апеляційного суду США, Голова Комітету Судової Ради з вирішення спорів (Північна Кароліна), член Академії сімейних медіаторів Френк Лейні.
П. 13.
Забезпечення англomовного курсу EU Tax Law для бакалаврів спеціальності 293 Міжнародне право у 2020-2021 н.р. 2021 р.Забезпечення англomовного курсу Alternative Dispute Resolution Tools для магістрів спеціальності 081

Право

П. 14.
1) Марія Ксьонжек та Олена Щербакова – друге місце в загальнокомандному рейтингу Олімпіади з правознавства 10-11 квітня 2019 року та
2) Марія Ксьонжек - друге місце індивідуального туру Всеукраїнської Олімпіади з правознавства 10-11 квітня 2019 року.

П. 19.
Голова Правління ГО «Буковинський центр медіації»;
Член ГО Українсько-німецьке об'єднання юристів
П.1,3,4,6,7,8,9,10,12,13,14,19

Міжнародне стажування
Навчальний візит на тему "Правова освіта в Німеччині", Бонн, Дюссельдорф і Кельн, Північний Рейн-Вестфалія (Німеччина).
04.04.2016–08.04.2016.
Сертифікований учасник Осінньої школи з

						<p>адміністративного права та німецької методики вирішення справ, що відбулася в рамках проекту «Удосконалення правової освіти та освіти в галузі прав людини» (Київ, Україна). 08.11.2016–11.11.2016.</p> <p>Програма професійної підвищення кваліфікації "Правова методологія та методика викладання в Німеччині для викладачів університету". Університет м. Вісмар, Німеччина. 29.01.2017 – 10.02.2017.</p> <p>Навчальний візит до США у складі робочої групи Міністерства освіти України. 26.08.2017–03.09.2017.</p> <p>Науково-педагогічне підвищення кваліфікації «Правова методологія та методика викладання в Литві для університетських лекторів» на правничому факультеті Вільнюського університету. 9.09.2019 – 23.09.2019</p>	
97068	Меленко Сергій Гаврилович	Завідувач кафедри, професор кафедри Європейського права та порівняльного правознавства, Основне місце роботи	Юридичний факультет	<p>Диплом спеціаліста, Чернівецький державний університет ім. Ю.Федьковича, рік закінчення: 1998, спеціальність: 060101</p> <p>Правознавство, Диплом доктора наук ДД 003923, виданий 22.12.2014,</p> <p>Диплом кандидата наук ДК 017163, виданий 15.01.2003, Атестат доцента 12ДЦ 020246, виданий 30.10.2008, Атестат професора ПР 010978, виданий 29.09.2015</p>	24	Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування	<p>П.1. S.H. Melenko, D.V. Paraniuk Anaximander of Miletus: the Axiological Expression of Justice // Journal of Eastern European Law / Журнал східноєвропейського права. – 2017. – № 44 – С. 11-17. http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2017/10/melenko_paraniuk_44.pdf Septembrie. C. 27-31.</p> <p>2. Web of Science Core Collection: Melenko S., Bondaruk M., Radchenko L., Levenets A. Juvenile Justitia and the protection of children's rights in Europe: the practice of the European Court of Human Rights / Serhiy Melenko, Mykola Bondaruk, Liliya Radchenko, Anzhela Levenets // Cuestiones Políticas – Maracaibo: Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche" de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de</p>

la Universidad del Zulia, 2021. – vol.39. - No. 68. – S. 167-185.
П. 3. Вовк В.М., Костицький М.В., Луцький А.І., Косьмій М.М., Луцький М.І., Книш В.В., Луцький І.М., Меленко С.Г. Філософсько-правове дослідження впливу християнських засад суспільства на правову систему України : монографія / В.М. Вовк, М.В. Костицький, А.І. Луцький, М.М. Косьмій, М.І. Луцький, В.В. Книш, І.М. Луцький, С.Г. Меленко. - Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2017. - 340 с.
П 7. Член спеціалізованої вченої ради Д 26.007.01 у Національній академії внутрішніх справ. Офіційний опонентом кандидатських робіт **ВОРОНІНА ІРИНА МИКОЛАЇВНА** Аксіологічні засади нормотворчості МВС України щодо координації діяльності Національної поліції. – к.ю.н. 26 березня 2018.
<https://www.naiu.kiev.ua/zagalnoakademichni-kafedri/kafedra-filosofiyi-prava-ta-yuridichnoy-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzen.html>
СЕРДЮК ІВАН ВІКТОРОВИЧ Взаємодія права та моралі в умовах інформаційного суспільства: філософсько-правовий дискурс – к.ю.н. 25 січня 2019.
<https://www.naiu.kiev.ua/zagalnoakademichni-kafedri/kafedra-filosofiyi-prava-ta-yuridichnoy-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzen.html>
докторських робіт: **ПАВЛИШИН ОЛЕГ ВОЛОДИМИРОВИЧ** Семіотика права як методологічна парадигма новітнього філософсько-правового дискурсу – д.ю.н. 25.01.2019

filosofiyi-prava-ta-yuridichnoyi-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzhen.html
КУШАКОВА-КОСТИЦЬКА
НАТАЛІЯ
ВАДИМІВНА
Філософсько-правові засади становлення і розвитку інформаційного суспільства в Україні – д.ю.н. 20.09.2019
<https://www.naiiu.kiev.ua/zagalnoakademichni-kafedri/kafedra-filosofiyi-prava-ta-yuridichnoyi-logiki/naukova-diyalnist/perelik-tem-disertacijnih-doslidzhen.html>
П. 8. Член редколегій наступних наукових фахових видань:
- Наше право: науково-практичний журнал. – Київ.
- Європейські перспективи : науково-практичний журнал. – Київ.
- Право.ua : науково-практичний журнал. – Київ.
- Філософські та методологічні проблеми права : науковий журнал. – Київ.
- Международный научный журнал «Верховенство права». – Молдова.
2. Науковий керівник науково-дослідної теми кафедри Європейського права та порівняльного правознавства «Вплив європейсько-правової парадигми на процеси розвитку та функціонування внутрішньодержавного права: порівняльне дослідження». Номер державної реєстрації: 0116 Ukraine 003680.

П9. Член підкомісії зі спеціальності 293 Міжнародне право Науково-методичної комісії №5 з бізнесу, управління та права сектору вищої освіти Науково-методичної ради МОН України, наказ МОН України №582 від 25.04.2019; Експерт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, з акредитації спеціальностей 081

Право та 293
Міжнародне право.
Договір з
Національним
агентством із
забезпечення якості
вищої освіти № Е-19-
0862 від 27 листопада
2019 року;
Наказ Національного
агентства із
забезпечення якості
вищої освіти про
призначення
експертної групи від
26.03.2020 року №
508-Е
Наказ Національного
агентства із
забезпечення якості
вищої освіти про
призначення
експертної групи від
23.04.2020 року №
707-Е
П.12
1. Меленко С.Г.
Поліграф і бізнес. Чи
варто перевіряти
персонал, який має
доступ до фінансів?
Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/poligraf-i-biznes-chi-var-to-perevirjati-personal-jakij-maie-dostup-do-finansiv/>
2. Меленко С.Г.
Подружжя невірність.
Чи слід довіряти
результатам
тестування на
детекторі брехні
(поліграфі)? Режим
доступу:
<https://polygraph.cv.ua/podruzhnja-nevirmist-chi-slid-dovirjati-rezultatam-testuvannja-na-detektori-brehni-poligrafi/>
3. Меленко С.Г.
Поліграф (детектор
брехні) і пошук няні:
безпека дитини, сім'ї
та майна. Режим
доступу:
<https://polygraph.cv.ua/poligraf-detektor-brehni-i-poshuk-niani-bezpeka-dytyni-sim-i-ta-majna/>
4. . Меленко С.Г.
Детектор брехні.
Поліграф: правові
підстави
використання у сфері
трудових відносин.
Режим доступу:
<https://polygraph.cv.ua/detektor-brehni-poligraf-pravovi-pidstavi-vikoristannja-u-sferi-trudovih-vidnosin/>
5. Меленко С.Г.
Детектор брехні як
засіб підтвердження
невинуватості
фізичної особи.
Режим доступу:

<https://polygraph.cv.ua/detektor-brekhni-ia-k-zasib-pidtverdzhennia-nevynuvatosti-fizychnoi-osoby/>
6. Меленко С.Г. Чи можливо «надурити» детектор брехні? Режим доступу: <https://polygraph.cv.ua/chy-mozhlyvo-naduryty-detektor-brekhni/>

7. Меленко С.Г. Як уникнути психологічного та фізичного тиску на дитину: поради поліграфолога. Режим доступу: <https://polygraph.cv.ua/iak-unyknyty-psykholohichnoho-ta-fizychnoho-tysku-nadytynu-porady-polihrafohaha/>

8. Меленко С.Г. Застосування детектора брехні в процесі підбору персоналу. Режим доступу: <https://polygraph.cv.ua/zastosuvannia-detektora-brekhni-v-protsesi-pidboru-personalu/>

9. Меленко С.Г. Детектор брехні: результати використання у сфері бізнесу. Режим доступу: <https://polygraph.cv.ua/rezultaty-vykorystannia-polihrafa-detektora-brekhni-u-sferi-biznesu/>

П.19
1. Член Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація міжнародного права».
2. Член громадської організації «Всеукраїнська асоціація філософії права і соціальної філософії»
3. Керівник представництва Всеукраїнської асоціації поліграфологів у Чернівецькій області

П.20
Адвокат. Національна асоціація адвокатів України, Рада адвокатів Чернівецької області (свідоцтво № 291 від 02.12.2005 р.)
П. 1,3,7,8,9,12,19,20

Міжнародне стажування
Університет прикладних наук,

						технологій, бізнесу і дизайну м. Вісмар (м. Вісмар, Німеччина), 04.02.2018 – 18.02.2018 р. Наказ № 55-ВД від 31.01.2018 р. Тема: «Юридична методологія та освіта». Юридичний факультет Вільнюського університету (м.Вільнюс, Республіка Литва) 09.09.2019 р.- 23.09.2019р. Наказ № 530-ВД від 06.09.2019 р. Сертифікат NTF-2019-09-004 від 23.09.2019	
95706	Процьків Наталія Миколаївна	Доцент, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом кандидата наук ДК 021468, виданий 10.12.2003, Атестат доцента 12ДЦ 020356, виданий 30.10.2008	26	Приватне право: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1. 1. Процьків Н. М. Особливості практичного застосування медіації в спадкових спорах. // Підприємництво, господарство і право. – Вип.12 – 2018 р. – С. 57- 60.</p> <p>2. Процьків Н.М., Гетьманцева Н.Д. Правова природа трудового та цивільного договорів / Підприємництво, господарство і право .- Вип.8.- 2020. – С.100-106</p> <p>3. Процьків Н.М., Никифорак В.М. Використання принципу contra proferentem у правозастосовній практиці / Підприємництво, господарство і право .- Вип.3.- 2021. – С.50-54</p> <p>4. Процьків Н.М., Никифорак В.М. Договір про відступлення права вимоги чи факторинг: проблеми кваліфікації та визнання правочину недійсним / Право і суспільство № 2. - 2021.</p> <p>5. Проблемні аспекти регулювання кредитних відносин. Процьків Н.М. Підприємництво господарство і право. 2021 (у друці)</p> <p>П.3 Цивільне право (особлива частина). Навчальний посібник / Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, О.В. Кіряк, А.В.Бурка, С.В.Галкевич/ За ред. Н.М. Процьків, В.М.Никифорака. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2021, 303</p>

с.
П.4.
1. Цивільне Право України. Навчально-методичний посібник. Тестові завдання /Н.М.Процьків, В.М.Никифорак, Ю.П.Пацурківський, О.В.Кіріак, М.М.Гудима-Підвербецька, А.В.Бурка, С.В.Галкевич / За ред. к.ю.н.Н.М. Процьків, В.М.Никифорака. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2020, 311с.
2. Сімейне право. Навчально-методичний посібник. Процьків Н.М., Гетьманцева Н.Д. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2021. (в процесі надання до друку)
3. Гетьманцева Н.Д., Вакарюк Л.В. Процьків Н.М.. Правові аспекти звільнення працівника. Навчально-методичний посібник. Чернівці: Чернівецький національний університет ім. Ю.Федьковича, 2021 (в процесі подання на друк)
П.14.
Паш Ярина. Третє призове місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності « Цивільне та сімейне право» доповідь на тему «Правове регулювання механізму охорони спадкового майна: недоліки та шляхи вдосконалення» Керівник Процьків Н.М.
П.12.
1. Участь в міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми законотворчості у світлі сучасних реформаційних процесів.» 15 червня 2017р.
2. Участь в науково-практичній конференції «Будівельне право: проблеми теорії та практики» 3 листопада 2017 року

3. Участь в
всеукраїнському
семінарі у формі
круглого столу для
суддів місцевих
загальних судів на
тему: "Судова
практика
застосування норм
сімейного
законодавства при
вирішенні майнових
спорів між
подружжям
(колишнім
подружжям)". 15
вересня 2017р.

4. Участь в XVIII
міжнар. наук.-практ.
конф., присвяч. 98-й
річниці з дня народж.
д-ра юрид. наук,
проф., чл.-кор. АН
УРСР В. П. Маслова
(Харків, 28 лют. 2020
р.)

5. Участь в
міжнародній
конференції «Правові
виклики сучасності:
міжнародна міграція в
умовах глобалізації»
23.жовтня 2020 р.

6. Участь в якості
спікера в
всеукраїнському
семінарі у формі
круглого столу для
суддів місцевих
загальних та
апеляційних судів на
тему: «Проблемні
питання розгляду
справ про поділ майна
подружжя». 1 вересня
2020р.

7. Участь в круглому
столі «Кодекс
України з процедур
банкрутства:
очікування та
реальність». 21
жовтня 2020р
П.19.
Асоціація адвокатів
Чернівецької області.
П.20
Адвокат, свідочтво
про право зайняття
адвокатською
діяльністю №375
видане на підставі
рішення Чернівецької
обласної
кваліфікаційно-
дисциплінарної
комісії адвокатури
27.03.2009 р.
П. 1,3,4,12,14,19,20

Міжнародне
стажування в
університеті м.
Жешув, Польща.
«Організація
навчального процесу,
інноваційні методи та
технології навчання:
досвід Жешувського
університету»
27/11/2017 –

							08/12/2017, сертифікат, 108 годин.
170633	Пацурківський Петро Станіславович	Декан, Професор кафедри публічного права юридичного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, Основне місце роботи	Юридичний факультет	Диплом доктора наук ДД 00389, виданий 09.12.1998, Диплом кандидата наук ИТ 005758, виданий 18.09.1981, Атестат професора ПР \000530, виданий 26.06.2001	38	Верховенство права: методологія тлумачення і застосування	<p>П.1. 1.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Алгебра верховенства права, або Буттєвий устрій людського світу // Право України : Юридичний журнал. - 2017. - № 3. - С. 112-125.</p> <p>2.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Людська гідність як основоположна конституційна цінність: загальноєвропейський та український контексти // Публічне право. - 2018. - Спеціальний випуск. - С. 142 - 151.</p> <p>3.Пацурківський П., Гаврилюк Р. Ціннісні виклики українській юридичній (правничій) освіті // Право України. - 2017. - № 10. - С. 38-55.</p> <p>4.Пацурківський П., Гаврилюк Р. Спонтанність права: кроки за горизонт // Право України. - 2016. - № 5. - С. 101-112.</p> <p>5.Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Українська доктрина захисту прав споживачів фінансових послуг: між Скільою егатизму і Харібадою людиноцентризму // Вісник Запорізького наці-онального університету. Юридичні науки. - 2020. - №2. - Стор. 116-124.</p> <p>6.Пацурківський П.С., Рарицька В.Б. Податково-правова природа Української держави // Право України. - 2019. - №9. - С. 154-161.</p> <p>7.Пацурківський П., Савкіна О., Податково-правова доктрина України: між Скільою егатизму і Харібдою людиноцентризму // Право України. - 2017. - №9. - С.192 - 204.</p> <p>8.Пацурківський П., Бартусяк П. Правові властивості інфляції // Право України. - 2017. - №12. - С.184 - 194.</p> <p>9.Patsurkivsky P., Havrylyuk R. Legal Regulation of Taxation in The Swiss</p>

Confederation // European Journal of Law and Public Administration. – 2018. – Volume 5, Issue 1. – pp. 81-93.

10. Petro P. P. PATSURKIVSKYY, Ruslana HAVRYLYUK, Mediation as a value and chance for Ukraine // Legal Bulletin. "KPOK" University. Issue 2. Kyiv, 2021. p. 54-62.

П 4. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Верховенство права: Програма обов'язкової навчальної дисципліни з підготовки магістра. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2016. – 72 с.

Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Філософія фінансового права: програма навч. курсу. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 64 с.

Порадник клініциста: правила надання правової допомоги споживачам фінансових послуг. Навчально-методичний посібник. За заг. ред. д.ю.н., доц., завкафедри публічного права Р.О. Гаврилюк. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2020. – 162 с. (Пацурківський П.С. - Розділ 1.)

П.8. Член редколегії фахового наукового видання «Вісник Академії адвокатури України»:

Член редколегії фахового журналу «Право України»

П.9. Член експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій з юридичних наук Вищої атестаційної комісії Міністерства освіти та науки України. 2012-2016 рр.;

Член науково-методичної комісії №6 з бізнесу управління та права сектору вищої освіти. Науково-методична рада Міністерства освіти і науки України з 2017р. по даний час. Член Робочої групи по підготовці комітетських слухань

Комітетом Верховної ради України з питань освіти, науки та інновацій на тему «Реформування вищої юридичної освіти в Україні: проблеми і перспективи».

Член Робочої групи МОН України з питань підготовки та пілотування єдиного державного кваліфікаційного іспиту з використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання для студентів-магістрів спеціальностей 081 Право та 293 Міжнародне право.

Член Робочої групи МОН України з питань організації та проведення єдиного фахового вступного випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» П 10.

Член робочої групи грантового проекту "Mediation: training and society transformation (Медіація: навчання та трансформація суспільства") (MEDIATS) за №599010-EPP-1-2018-1-NL-EPPKA2-SBHE-JP, який реалізується Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича за програмою ЄС ERASMUS+ KA2 згідно грантової угоди за № 2018-3491/001-001 з Європейським Союзом;

Член робочої групи грантового Проекту USAID «Трансформація фінансового сектору», який фінансується Агентством США з міжнародного розвитку та виконується компанією DAI GLOBAL LLC.

П.12. Пацурківський П.С., Гаврилук Р.О. Запровадження

європейської моделі
медіації як шанс
судовій реформі в
Україні / П.С.
Пацурківський, Р.О.
Гаврилюк // Сучасні
виклики та актуальні
проблеми судової
реформи в Україні:
Матеріали II Міжнар.
наук.-практ. конф.
(Чернівці, 18-19
жовтня 2018 р.);
[редкол.: О. В.
Щербанюк (голова),
А. С. Цибуляк-
Кустевич (відпов.
секр.) та ін.]. –
Чернівці, 2018. – С.
242-246.
Пацурківський П. С.
Аксіома
конституціоналізму,
або ціннісна
комплементарність
конституційних
принципів
верховенства права і
верховенства
Конституції України//
Конституція України:
ціннісний вимір 25-
річного досвіду
державотворення та
правотворення. Тези
доповідей
Міжнародної науково-
практичної
конференції 23 червня
2021 року, м. Київ. –
Київ, 2021. – С. 377-
383.
Пацурківський П. С.
Медіація як
світоглядний
переворот у вирішенні
спорів // Збірник
матеріалів IV
Міжнародного
правничого форуму
«Права людини та
публічне
врядування», 21
травня 2021 р.,
м.Чернівці /Уклад.
І.В.Ковбас,
П.І.крайній. Чернівці:
ЧНУ
ім.Ю.Федьковича,
2021. – С. 67-71.
П.19. Член Асоціації
правників України
Член ГО
«Буковинський центр
медіації»
П. 1,4,8,9,10,12,19

Учасник
двотижневого
стажування в
університеті м.Вісмар
(Німеччина) за
програмою
«Юридична
методологія, методика
і освіта»
(обсягом 3,5 кредита
ЄКТС - 72 аудиторних
години та 36 годин
індивідуальної
роботи)

Таблиця 3. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання

Програмні результати навчання ОП	ПРН відповідає результату навчання, визначеному стандартом вищої освіти (або охоплює його)	Обов'язкові освітні компоненти, що забезпечують ПРН	Методи навчання	Форми та методи оцінювання
<p><i>ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності</i></p>	<p>☒</p>	<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p>

		Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).
		Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.
Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною
		Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.

			<p>Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
<p>ПРН16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття,</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання

<p>прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.</p>		<p>Публічне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>роботи)</p> <p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування</p>	<p>☒</p>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Виконання завдань програми практики</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЄКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)</p>
		<p>Приватне право: методологія</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-</p>

	<p>тлумачення і застосування</p>	<p>компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Професійна відповідальність правника</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою),</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи.</p>

		<p>самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-</p>

				<p>опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Виконання завдань програми практики</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)</p>
		<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання</p>

				<p>тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Публічне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо.</p>

		<p>Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Професійна відповідальність правника	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>

<p>Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Верховенство права: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному</p>

			<p>занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Публічне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та</p>

		<p>фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових</p>

				<p>самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових</p>

				<p>рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовою системою Європейського Союзу.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе</p>

	<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>із застосуванням правничої аргументації.</p> <p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація,</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p>

			дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
		Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
<i>ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції</i>	☒	Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
		Кримінальне право: методологія тлумачення і	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система:

	<p>застосування</p>	<p>студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання</p>

		<p>індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Публічне право: методологія тлумачення і застосування</p>		<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових</p>

				<p>самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових</p>

			<p>рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Верховенство права: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої</p>

				аргументації.
		Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.	☒	Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
		Професійна відповідальність правника	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних

		<p>досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Європейська конвенція з прав людини та основоположних	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення</p>

		<p>свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати та наводити переконливі аргументи</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Виконання завдань програми практики</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЄКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)</p>
		<p>Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною</p>

		<p>Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Приватне право: методологія тлумачення і застосування</p>		<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно</p>

		студента.	<p>опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	Публічне право: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного</p>

		<p>словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Професійна відповідальність правника	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має</p>

		тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Верховенство права: методологія	Навчання та викладання побудоване на	Застосовується накопичувальна бально-

		тлумачення і застосування	компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
<i>ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем і робити власний внесок у кінцеві висновки обговорення</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
		Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною

		<p>академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Професійна відповідальність правника		<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із</p>

		<p>кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>		<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання</p>

				<p>тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		<p>Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Баується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих</p>

				<p>групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Виконання завдань програми практики</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)</p>
		<p>Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних</p>

		<p>досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Професійна відповідальність правника	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система:

			<p>студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Виконання завдань програми практики</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЄКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)</p>
		<p>Публічне право: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та</p>

		<p>академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому</p>

		<p>підходу до кожного студента.</p>	<p>числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>Верховенство права: методологія тлумачення і застосування</p>		<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо);</p>

				<p>ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Професійна відповідальність правника</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>		<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має</p>

				тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій. Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
<i>ПРН 3. Проводити збір та інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел, включаючи цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.</i>	☒	Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
		Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за

		<p>допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Приватне право: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Європейська конвенція з прав людини та основоположних	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення</p>

		<p>свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</i></p>	<p>☒</p>	<p>Виробнича практика</p>	<p>Виконання завдань програми практики</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЄКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)</p>
		<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною</p>

		<p>Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, блиц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно</p>

		студента.	<p>опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	Верховенство права: методологія тлумачення і застосування	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного</p>

				<p>словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p><i>ПРН 5. Володіти правничими українською та іноземною мовами (однією з офіційних мов Ради Європи).</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та</p>

				<p>оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
		Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
<p><i>ПРН 5. Володіти правничими українською та іноземною мовами (однією з офіційних мов Ради Європи).</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Виробнича практика	Виконання завдань програми практики	Оцінювання навчальних досягнень за 100-бальною (рейтинговою) шкалою ЕКТС (ECTS), національною 4-х бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Поточний контроль (співбесіда, перевірка виконання роботи)
		<p>Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів)</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЕКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків;</p>

				<p>розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
<p>ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Верховенство права: методологія тлумачення і застосування</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль:</p>

		екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.
Європейська конвенція з прав людини та основоположних свобод: методологія тлумачення та застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування	Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на	Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою

		<p>інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>(«відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
	<p>Виробнича практика</p>	<p>Навчання та викладання побудоване на компетентнісному і студентоцентричному підходах, принципах академічної свободи і академічної доброчесності. Базується на інтерактивному навчанні практичного спрямування у формах лекцій (лекція-диспут, консультація, дискусія, лекція-презентація), практичних занять (робота з джерелами, з навчально-методичною, науковою літературою), самостійної та індивідуальної роботи студентів, вирішення кейсів, індивідуального підходу до кожного студента.</p>	<p>Застосовується накопичувальна бально-рейтингова система: навчальні досягнення оцінюються за 100-бальною шкалою ЄКТС (ECTS) та національною чотирьохбальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).</p> <p>Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (в тому числі самостійно опрацьованого матеріалу)</p>

			<p>під час роботи на практичних заняттях та набутих практичних навичок під час виконання індивідуальних завдань. Здійснюється шляхом індивідуального та фронтального усного опитування, бліц-опитування; письмових самостійних робіт (есе, рефератів, написання тематичних глосаріїв тощо); ведення термінологічного словника; виконання практичних (індивідуальних та групових) завдань; підготовки та захисту відповідних схем, таблиць, діаграм, графіків; розв'язання кейсів з практичних завдань та задач-казусів; аналізу та обґрунтування (чи заперечення) судових рішень; взаємоконтролю магістрів у парах та малих групах; самоконтролю тощо. Особливого значення має тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень магістрів за допомогою комп'ютерних технологій.</p> <p>Підсумковий контроль: екзамен у формі комп'ютерного тестування по вирішенню кейсів або написання юридичного есе із застосуванням правничої аргументації.</p>
--	--	--	--